

### 3. Decyzja środowiskowa znak DOOŚ-OAII.4210.29.2016.JSz.3



**GENERALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA**

Warszawa, dnia 3 października 2016 r.

DOOŚ-OAII.4210.29.2016.JSz.3

#### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 2 oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), dalej Kpa, w związku z wnioskiem o wyjaśnienie treści decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2016 r., znak: DOOŚ-OAII.4210.29.2016.JSz, zmieniającej w części i w pozostałej części utrzymującej w mocy decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 7 grudnia 2015 r., znak WOOŚ-II.4210.9.2015.PL, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 677 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Łomża – Śniadowo wraz z obejściem m. Konarzyce”,

wyjaśniam, że:

wyrażenie „spód konstrukcji przepustu” zawarte w załączniku decyzji Charakterystyka przedsięwzięcia, na stronach 3 decyzji, w zdaniu: „Minimalne parametry przepustów to: półki ziemne (gruntowe pasy terenu powyżej poziomu wody średniej) o szerokości minimalnej równej dwukrotnej szerokości cieku, ale nie mniej niż 1m i wysokości minimalnej (światło pionowe) od półki do spodu konstrukcji przepustu większej lub równej 1,5 m lub półki podwieszane (montowane do ścian obiektu) oraz betonowe wykonywane „na mokro” o szerokości minimalnej równej 40 cm i wysokości minimalnej 1m (światło pionowym od półki do spodu konstrukcji przepustu)” należy rozumieć jako najwyższy punkt skłepienia przepustu.

#### UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 7 grudnia 2015 r., znak WOOŚ-II.4210.9.2015.PL, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 677 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Łomża – Śniadowo wraz z obejściem m. Konarzyce”.

Od decyzji wpłynęły odwołania, a Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, po przeprowadzeniu postępowania odwoławczego, decyzją z dnia 18 sierpnia 2016 r., znak DCOŚ-OA11.4210.29.2016.JSz, zmienił w części i w pozostałej części utrzymał w mocy decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 7 grudnia 2015 r.

i pismem z dnia 5 września 2016 r. zawniósł o wyjaśnienie treści decyzji Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 sierpnia 2016 r. w zakresie interpretacji wyrażenia „spód konstrukcji przepustu”.

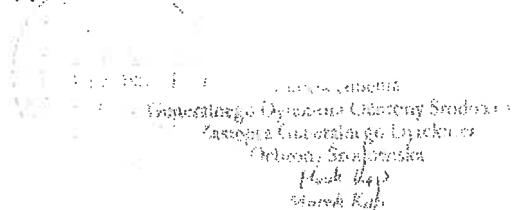
Wyrażenie wymagające wyjaśnienia zawarte zostało w zmienionym załączniku decyzji Charakterystyka przedsięwzięcia, na stronie 3 decyzji, w zdaniu: „Minimalne parametry przepustów to: półki ziemne (gruntowe pasy terenu powyżej poziomu wody średniej) o szerokości minimalnej równej dwukrotnej szerokości cieku, ale nie mniej niż 1m i wysokości minimalnej (światło pionowe) od półki do spodu konstrukcji przepustu większej lub równej 1,5 m lub półki podwieszane (montowane do ścian obiektu) oraz betonowe wykonywane „na mokro” o szerokości minimalnej równej 40 cm i wysokości minimalnej 1m (światło pionowym od półki do spodu konstrukcji przepustu)”.

Zgodnie z art. 111 § 2 Kpa wykładnia decyzji ma na celu usunięcie niejasności co do treści decyzji, a w opinii jej adresata wyrażenie „spód konstrukcji przepustu” jest niejednoznaczne, nie jest jasne bowiem czy oznacza najwyższy punkt w przekroju poprzecznym (czyli na sklepieniu), czy punkt najniższy (na dnie przepustu).

W związku z powyższym Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, uznając potrzebę skorygowania niejednoznacznego rozumienia wspomnianego zapisu przez

i, wyjaśnił w sentencji niniejszego postanowienia, iż wyrażenie „spód konstrukcji przepustu” należy rozumieć jako najwyższy punkt sklepienia przepustu. Intencją omawianej części charakterystyki przedsięwzięcia jest bowiem zapewnienie odpowiedniej wielkości światła przepustu pomiędzy jego dolną częścią (dnem, czyli półką ziemną lub półką podwieszaną lub półką betonową), a spodem konstrukcji przepustu, czyli jego sklepieniem, co ma wpływ na używanie przepustu przez przemieszczające się nim zwierzęta.

Na podstawie art. 113 § 3, w związku z art. 127 § 3 i art. 144 Kpa, stronie niezadowolonej z decyzji służy, w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego postanowienia, wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

  
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
Zastępca Generalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
Marek Kubiś

Otrzymują:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku,
2. \_\_\_\_\_ pełnomocnik
- 3.
4. Strony postępowania - powiadomienie zgodnie z art. 49 Kpa:  
- Prezydent Miasta Łomża, Wójt Gminy Łomża, Wójt Gminy Śniadowo,
5. a/a

## 8. POZWOLENIE WODNOPRAWNE ZNAK BI.ZUZ.5.421.59.2018.Ł.B Z DN. 29.03.2018



Ostrołęka, dnia 29 marca 2018 r.

**DYREKTOR  
ZARZĄDU ZLEWNI W OSTROŁĘCE  
PAŃSTWOWEGO GOSPODARSTWA WODNEGO  
WODY POLSKIE**

znak: BI.ZUZ.5.421.59.2018.Ł.B.

### DECYZJA

Na podstawie art. 389 pkt 6, art. 393 ust. 4, art. 403, art. 407 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok reprezentowanego przez Pana Pawła Rajs firmą Budimex S. A. ul. Stawki 40, 01 – 040 Warszawa w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na budowę urządzeń wodnych tj. przepustów P1 i P2 w ramach inwestycji p.n.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 677 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku miasta Łomża i obejścia m. Konarzyce wraz z wykonaniem przejazdu kolejowego kategorii „B” w m. Konarzyce (dz. nr. 901/1) w km 11,217 linii kolejowej nr 49 Śniadowo – Łomża”;

### o r z e k a m :

I. Udzielam Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok pozwolenia wodnoprawnego na:

- Wykonanie urządzeń wodnych, obejmujące budowę przepustów P1 i P2 pod koroną projektowanej drogi wojewódzkiej nr 677, na istniejących rowach melioracyjnych o następujących parametrach:

L.p.	Nr urz. dz.	Kilometr drogi	Wymiary	Materiał	Współrzędne geograficzne – początek przepustu	Współrzędne geograficzne – koniec przepustu	Rzeczna początku	Rzeczna końca
					N (WGS 84) E (WGS 84)	N (WGS 84) E (WGS 84)		
1	P1	2+363,40 DW677	H=1,71 m B=2,2 m L=27,6 m	rura stalowa spiralnie karbowana	53° 8' 2.3654"	53° 8' 2.5078"	112,0	111,86
					22° 3' 0.9642"	22° 2' 59.1618"		
2	P2	2+814 DW677	H=1,83 m B=2,49 m L=28,35 m	rura stalowa spiralnie karbowana	53° 7' 48.0043"	53° 7' 48.2482"	113,07	112,90
					22° 2' 56.4077"	22° 2' 54.4627"		

II. Zobowiązuję stronę uprawnioną do dopełnienia i przestrzegania następujących warunków:

- Umocnić skarpy i dno rowu przed i za przepustem P1 brukowaniem kamiennym ułożonym na podsypce cementowo-piaskowej o gr. 0,15 m z zalaniem spoin zaprawą C12/15 na długości 2,8 m na wlocie i 2,53 m na wylocie, umocnienie powinno zostać wykonane do góry korpusu drogi,
- Umocnić skarpy i dno rowu przed i za przepustem P2 brukowaniem kamiennym ułożonym na podsypce cementowo-piaskowej o gr. 0,15 m z zalaniem spoin zaprawą

- C12/15 na długości 2,915 m na wlocie i 5,00 m na wylocie, umocnienie powinno zostać wykonane do góry korpusu drogi,
- 3) W celu wyprofilowania wlotu i wylotu oraz wykonstruowania terenu w obrębie wyjścia półek dla zwierząt stosować palisadę drewnianą Ø100 lub bloki kamienne na zaprawie C12/15, przedmiotowa palisada nie powinna utrudniać swobodnego przepływu wody w rowie,
  - 4) utrzymywania w należyłym stanie technicznym i eksploatacyjnym projektowanych urządzeń wodnych i zapewnienia sprawności ich funkcjonowania,
  - 5) pokrycia ewentualnych strat i usunięcia szkód spowodowanych wykonywaniem robót objętych pozwoleniem,
  - 6) doprowadzenie przyległego terenu do stanu pierwotnego,
  - 7) informowanie organu wydającego pozwolenie wodnoprawne o ewentualnych zmianach w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych.
- III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń (art. 393 ust. 4 ustawy *Prawo wodne*).
- IV. Pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzenia wodnego w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tego urządzenia stało się ostateczne (art. 414 ust. 1 pkt. 4 ustawy *Prawo wodne*).
- V. Nie przestrzeganie warunków określonych w niniejszej decyzji może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia wodnoprawnego bez odszkodowania (art. 415 ustawy *Prawo wodne*).

#### Uzasadnienie

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok posiada decyzję pozwolenie wodnoprawne znak: ROŚB.6341.40.2015 z dnia 08.01.2016 r. wydaną przez Starostę Łomżyńskiego udzielającą pozwolenia wodnoprawnego Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku na wykonanie, likwidację i przebudowę urządzeń wodnych oraz szczególne korzystanie z wód w związku z realizacją zadania: „budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 677 na odcinku Łomża – Śniadowo wraz z obejściem m. Konarzyce”.

W/w decyzja została uchylona w części dotyczącej parametrów urządzeń wodnych – przepustów drogowych P3, P4, P6 pod koroną drogi wojewódzkiej nr 677 oraz przepustów i mostów P1, P2, P5 P9 i P10 na rowach melioracyjnych wodnych szczegółowych i podstawowych (rzeki) decyzją Starosty Łomżyńskiego znak: ROŚB.6341.40.2015 z dnia 01.03.2017 r. W tejże decyzji udzielono również pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczegółowych (rzeki) oraz przepustów drogowych pod koroną drogi wojewódzkiej o charakterystycznych parametrach dotyczących wykonania przepustów P1, P2, P3, P4, P5, P6, P9 i P10.

Z powodu potrzeby zastosowania innych rozwiązań projektowych Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich zawnioskował o wygaszenie decyzji Starosty Łomżyńskiego znak: ROŚB.6341.40.2015 z dnia 01.03.2017 r. w części dotyczącej budowy urządzenia wodnego - przepustów P1 i P2. Postępowanie to jest w toku.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. Elewatorska 6, 15 - 620 Białystok w imieniu którego występuje Pełnomocnik Pan Paweł Rajs Budimex S.A. ul. Stawki 40, 01 – 040 Warszawa wnioskiem z dnia 09 marca 2018 r. zwrócił się do PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ostrołęce o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na budowę urządzeń wodnych – przepustów P1 i P2.

Planuje się budowę dwóch przepustów:

- P1 w km 2+363,5 projektowanej drogi DW677,
- P2 w km 2+814 projektowanej drogi DW677.

Projektowane przepusty mają za zadanie przeprowadzenie drogi ponad przeszkodami jakimi są rowy melioracji wodnych szczegółowych RC-4 (P1) i RD (P2). W obrębie planowanych przepustów znajdować się będą ujścia projektowanych rowów przydrożnych odprowadzających wody opadowe i roztopowe z obu stron drogi. Przepusty wykonane będą z elementów prefabrykowanych – rur stalowych spiralnie karbowanych o przekroju łukowo – kołowym. W celu umożliwienia migracji płazów i małych zwierząt wewnątrz przepustów zamontowane zostaną obustronne półki dla zwierząt. Dojścia do półek z trawiastej skarpy ukształtowane zostaną w sposób umożliwiający swobodną migrację, przy pomocy projektowanej palisady drewnianej Ø100 lub bloków kamiennych na zaprawie C12/15. Umocnienia te nie będą utrudniać swobodnego przepływu wody w rowie.

Informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu oraz poprzez powiadomienie stron postępowania. Strony miały możliwość zapoznania się z aktami sprawy i wnosić ewentualne uwagi i wnioski. W oznaczonym terminie nie wniesiono żadnych uwag i wniosków. Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, ul. Branickiego 17A, 15 - 085 Białystok za pośrednictwem PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Ostrołęce ul. Poznańska 19, 07 – 409 Ostrołęka w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi wydającemu decyzję oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.


Otrzymują:

- ① Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Pełnomocnik Pan Paweł Rajs  
Budimex S.A.  
Ul. Stawki 40, 01-040 Warszawa
3. ZUZ u/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku  
Delegatura w Łomży  
ul. Ks. Janusza 11, 18-400 Łomża
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku,  
ul. Branickiego 17A, 15 - 085 Białystok

DYREKTOR  
  
Ireneusz Majdak

Decyzja niniejsza z dniem 20.04.2018.  
staje się ostateczna  
Ostrołęka, dnia 23.04.2018.  
  
podpis  
Ireneusz Majdak

