

Dotyczy wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 sierpnia 2017 roku (znak: WOOŚ.42742.32.2017.UM) do raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla tematu: Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew” – odcinek II od km 8+462 do km 32+614

- 1. Wyjaśnienie rozbieżności dot. lokalizacji planowanego przedsięwzięcia pomiędzy zakresem wskazanym we wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej a raportem oddziaływania na środowisko. Wniosek obejmuje „budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew” na odcinku od km 8+462 do km 32+614, przebiegającym przez tereny: gminy Zabłudów, gminy Narew, gminy Hajnówka, natomiast według raportu inwestycja zlokalizowana jest tylko na terenie gminy Narew i gminy Hajnówka;**

W raporcie błędnie określono podział administracyjny gmin na odcinku planowanej inwestycji dla odcinka II. Właściwy zapis to: budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew” na odcinku od km 8+462 do km 32+614, przebiegającym przez tereny: gminy Zabłudów, gminy Narew, gminy Hajnówka.

- 2. Doprecyzowanie informacji na temat mostu na rzece Makówka poprzez wskazanie wymiarów przestrzeni dostępnej dla zwierząt po obu stronach koryta oraz opisanie sposobu zagospodarowania przestrzeni pod mostem;**

Pod mostem na rz. Makówka zaprojektowano obustronne przejścia dla zwierząt o wymiarach : szerokość 1,0 m i wysokość 1,4-1,9 m oraz ukształtowano koryto rzeki szer. 4,5 m. Cały teren pod obiektem jest umocniony brukiem kamiennym gr. 20 cm na podbudowie betonowej gr. 10 cm.

- 3. Przedstawienie graficznego estakady przez rzekę Narew obrazującej jej usytuowanie (w tym podpór) względem rzeki Narew;**

W załączeniu (Załącznik nr 1) przedstawiono rysunek estakady rzez rzekę Narew obrazujący jej usytuowanie względem rzeki Narew.

- 4. Określenie kilometrażu posadowienia estakady (w tym podpór) na rzece Narew;**

Kilometraż została przedstawiona na załączonym rysunku (Załącznik nr 1).

- 5. Wskazanie, czy w ramach inwestycji planowana jest budowa suchych przepustów dla płazów i innych drobnych zwierząt, gdyż zapisy w raporcie są niejednoznaczne. Należy wskazać ich ilość, lokalizacje oraz parametry spełniające kryteria wskazane w „Poradniku projektowania przejść dla zwierząt i działań ograniczających śmiertelność fauny przy drogach” R. Kurka;**

Projekt nie przewiduje budowy suchych przepustów dla płazów i drobnych zwierząt.

W raporcie pojawiły się zapisy, które nie dotyczyły aktualnych rozwiązań projektowych. Zapis mówiący o pokryciu dna przepustów suchych dotyczył projektowanych przepustów suchych (zlokalizowanych poza ciekami i nie zintegrowanych z ciekami) – zapis był nieaktualny i do usunięcia, ponieważ projekt na odcinku II nie zakłada projektowanych suchych przepustów (zlokalizowanych poza ciekami).

6. Wskazanie, czy półki w przepustach zintegrowanych z ciekami wykonane zostaną jako półki ziemne czy podwieszane;

W przepustach zintegrowanych zaprojektowano półki podwieszane.

7. Wyjaśnienie/korektę zapisów zawartych w tabelach przedstawiających przepusty na ciekach, przepusty z półkami i zestawienie obiektów przystosowanych do migracji zwierząt. Niejasnym jest dlaczego w miejscu, gdzie określono szerokość cieku wskazywane są wartości znacznie mniejsze od zamierzonych wymiarów przejścia. Dodatkowo wątpliwość budzi zapis określający minimalną średnicę dla poszczególnych przepustów, podczas gdy do wyliczeń przyjęto wartość większą. Dodatkowo minimalna średnica podana w zestawieniu tabelarycznym nie jest spójna ze wskazaną opisowo minimalną średnicą – wymaga wyjaśnienia i ujednolicenia;

Poniżej szczegółowe zestawienie obiektów przystosowanych do migracji zwierząt:

most/ przepust	pikietaż	nazwa cieku	szerokość cieku	Projektowana średnica przejścia [mm]	Półka dla zwierząt i płotki naprowadzające
przepust	8+560,0	D-1	1,2 - 2,3m	1500	Obustronna 2x50cm
przepust	11+514,0	R-J	2,2m	1200	Jednostronna 50cm
przepust	12+573,6	R-B	1,0 m	1800	Obustronne 2x50cm
przepust	13+818,7	R-E	2,0m	1500	Obustronne 2x50cm
przepust	14+053,3	rz. Małynka	3,0 m	3670x2610	Obustronne 2x50cm
estakada	16+440	rz. Narew	32 m	Zapewniona swobodna migracja ze skrajnią pionową 5 m	
przepust	18+846,8	R-W	1,7 m	1400	Jednostronna 50cm
most	20+398	Makówka	4,55 m	1,36-1,86	Obustronna 2x1m
przepust	22+037,9	R-M22	2,0 m	1800	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające
przepust	25+334,0	K-23	3,0 m	1500	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające
przepust	25+791,0	K-28	1,2 - 2,0 m	1500	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające
przepust	27+109,0	rz. Makówka	2,0 - 3,2 m	1500	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające

Dla doprecyzowania zapisów z tabeli powyżej zmieniono nazwę kolumny 5 z "Minimalnej średnicy przejścia" na „Projektowana średnica przejścia”.

Parametry wskazane w tabelach zamieszczonych w raporcie są wartościami prawidłowymi i zgodnymi z wyliczeniami oraz przepisami.

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie §44 ust.2 i 3 przyjęte średnice przepustów umożliwiły:

- wyniesienie półek dla zwierząt ponad zwierciadło średniej wody w przepuście,
- wyniesienie najwyższego punktu przewodu o min. 0,25 m ponad zwierciadło wody miarodajnej,
- wypełnienie wodą maksymalnie do 75% wysokości (przepusty liczone są na wodę stuletnią).

Podane w tabelce szerokości cieków to bardzo orientacyjne wartości, ponieważ w większości przypadków trudno jednoznacznie stwierdzić w terenie granicę koryta rowu melioracyjnego z uwagi na porastającą roślinność oraz lokalne wypłylenia/zamulenia. Istniejące koryta rowów melioracyjnych są stosunkowo płytkie: 20-50 cm, przez co zastosowane średnice przepustów są w zupełności wystarczające do przeprowadzenia wody stuletniej. Półki w przepuście zlokalizowane są mniej więcej na wysokości istniejącego terenu, co wydaje się wystarczającą wysokością, ponieważ w przypadku wystąpienia wody z koryta, tereny przyległe zostaną zalane i dostęp do nich będzie utrudniony lub wręcz niemożliwy dla niektórych zwierząt.

8. Zwiększenia parametrów przepustów pełniących funkcję przejść dla płazów i małych ssaków, gdyż przedstawione wartości nie spełniają wymogów optymalnych dla małych zwierząt i płazów, w tym współczynnika ciasnoty. Powyższe wynika z warunków (2.36 i 2.37) określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;

Przeprowadzono badania terenowe w zakresie weryfikacji szlaków migracji stwierdzonych na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (Załącznik nr 2 Weryfikacja szlaków migracji płazów i małych zwierząt dla zadania Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew odcinek II od km 8+462 do km 32+614). Monitoring wykorzystania istniejących przepustów przez płazy i małe zwierzęta miał potwierdzić ekologiczną rolę tych urządzeń w ochronie płazów i małych zwierząt, a zwłaszcza podczas sezonowych migracji. Celem badań było stwierdzenie czy płazy i małe zwierzęta wykorzystują istniejące i przewidziane do przebudowy przepusty do migracji, określenie intensywności wykorzystywania przepustów przez poszczególne gatunki w stosunku do wszystkich potencjalnie występujących płazów i małych zwierząt na danym obszarze.

Badania wykazały, że następujące przepusty nie pełnią istotnej roli w migracjach małych zwierząt i płazów i należy zrezygnować z przystosowywania go do roli pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt oraz zrezygnować z wygrodzeń naprowadzających – przepusty w km:

- 9+255,0
- 19+025,0
- 23+114,9
- 26+943,0
- 28+418,7
- 29+280,0

Pozostałe przepusty spełniają wymogi przejść dla małych zwierząt i płazów.

9. Zgodnie z treścią raportu na przedmiotowym odcinku zlokalizowane będą 2 zbiorniki infiltracyjno-ewaporacyjne, podczas gdy na załączniku graficznym wskazany jest tylko 1 (w przesuniętej lokalizacji względem wskazanej literalnie w tekście raportu)-należy to wyjaśnić. Dodatkowo należy określić czy z każdej strony zostaną one wygrodzone oraz wskazać, czy w przypadku zastosowania jako dodatkowego zabezpieczenia przed

dostaniem się płazów siatki dogęszczającej posiadać ona będzie wielkość oczek o maksymalnej wielkości 0,5x0,5 cm;

Na załączniku błędnie był wysowny tylko 1 zbiornik, poprawiono załącznik rysując 2 zbiorniki z poprawną kilometracją (Załącznik nr 3).

Zbiorniki zostaną całe ogrodzone ogrodzeniem drogowym, jako dodatkowe zabezpieczenie przed przedostaniem się płazów do zbiorników zastosowano siatkę dogęszczającą, ściśle przylegającą do ogrodzenia, o wielkości oczek o maksymalnej wielkości 0,5x0,5cm.

10. Zmniejszyć stopień nachylenia skarp w rowach przydrożnych. Powinny one mieć spadek $\leq 1:2,5$ (przynajmniej w miejscach przemieszczania się płazów);

Na obecnym etapie nie ma możliwości zmiany nachylenia skarp na rowach przydrożnych ze względu na stopień zaawansowania projektu. Zmiana skarp wiązałaby się z koniecznością powtórного wykonania obliczeń, powtórного dokonywania zatwierdzonych już podziałów działek oraz uzgodnień.

11. Po modyfikacji wielkości przepustów jednoznacznie wskazać które z nich będą pełnić funkcje przejść dla płazów (jako suche, bądź zintegrowane z ciekami) spełniając również wymogi dla tych zwierząt, co wynika także z zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na niespójność zapisów i załączników graficznych należy również jednoznacznie wskazać, które obiekty/przejścia wyposażone będą w system płotków naprowadzających;

Wyjaśniono w odpowiedzi na pytanie 7.

most/ przepust	pikietaż	nazwa cieku	szerokość cieku	Projektowana średnica przejścia [mm]	Półka dla zwierząt i płotki naprowadzające
przepust	22+037,9	R-M22	2,0 m	1800	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające
przepust	25+334,0	K-23	3,0 m	1500	Obustronna 2x50 cm Płotki naprowadzające
przepust	25+791,0	K-28	1,2 - 2,0 m	1500	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające
przepust	27+109,0	rz. Makówka	2,0 - 3,2 m	1500	Obustronna 2x50cm Płotki naprowadzające

W tabeli powyżej zaznaczono, które obiekty mają płotki naprowadzające.

Płotki naprowadzające zainstalowano też przy przepuście km 23+122 – zgodnie z decyzją środowiskową. Jednak po przeprowadzonych badaniach terenowych w zakresie weryfikacji szlaków migracji stwierdzonych na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oceniono, że przepust km 23+122 nie jest wykorzystywany przez małe zwierzęta i płazy do migracji. Należy zrezygnować z przystosowywania tego przepustu do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt oraz w związku z tym zrezygnować z płotków naprowadzających przy tym przepuście.

Zweryfikowano załączniki graficzne (Załącznik nr 3).

12. Rozważenie możliwości zastosowania przepustów o kształcie eliptycznym lub prostokątnym, gdyż przepusty rurowe nie są wskazane dla przemieszczania się zwierząt;

Na obecnym etapie nie ma możliwości zmiany kształtu przepustów zlokalizowanych na ciekach i rowach drogowych ze względu na stopień zaawansowania projektu. Zmiana

przekroju wiązałyby się z koniecznością powtórzenia obliczeń hydraulicznych, powtórzenia uzgodnienia z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urzędów Wodnych, Spółkami Wodnymi oraz Starostwami, a także ponownego wystąpienia o wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

13. Doprecyzowanie zapisu mówiącego zastosowaniu stop-rynny z kratą wpadową w miejscach, gdzie trasę naprowadzania płazów ograniczają zjazdy poprzez opisowe i graficzne określenie lokalizacji zastosowania tych rozwiązań. Należy także wskazać wymiary zgodnie z „Poradnikiem projektowania przejść..”;

Przejścia dla płazów zostały wyposażone w system płotków naprowadzających. W przypadku, gdy trasę naprowadzania płazów ograniczały zjazdy (w poziomie terenu), dochodzi do przerwania ciągu ogrodzeń ochronno-naprowadzających i istnieje tym samym duże ryzyko przenikania płazów na jezdnię. We wspomnianych miejscach zastosowano tzw. stop – rynny, czyli specjalne betonowe rynny (przekrój w kształcie „U”) przykryte kratami wpadowymi, których lokalizacja i konstrukcja kieruje osobniki zmierzające w kierunku jezdni do systemu ogrodzeń. Rynny zostaną umieszczone prostopadłe do osi zjazdu w odległości nie mniejszej niż 10 m od skrzyżowania z drogą główną (posiadającą ogrodzenia dla płazów)

Rynna będzie szczelnie i płynnie połączona z systemem ogrodzeń ochronno-naprowadzających wzdłuż drogi głównej. Rynna wraz z kratą nie będzie posiadać szczelin stanowiących pułapki dla przechodzących płazów. Zastosowane stop-rynny będą spełniać wymagania określone w „Poradniku projektowania przejść...”.

14. Wyjaśnienie, dlaczego w odniesieniu do miejsc wykluczonych z lokalizacji zaplecza budowy (wskazanych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w pkt. 2.15) usunięto rzeki pozostawiając jedynie rzekę Narew, podczas gdy przedmiotowego odcinka drogi nie przecina jedynie rzeka Rudnia;

Zapis zweryfikowano, błędnie usunięto rzeki wskazane w decyzji środowiskowej, zapis powinien brzmieć: Zaplecze materiałowo-sprzętowe zlokalizować co najmniej 150m od rzek: Narew, Małynka, i cieku spod Chrabostówki.

15. Odniesienie się do planowanej inwestycji w kontekście cietrzewia i rybitwy czarnej, dla których obowiązujący plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi (PZO) przewiduje w miejscu inwestycji działania ochronne. Zgodnie z aktualną treścią ustawy o ochronie przyrody zakazane jest podejmowanie działań kolidujących z PZO, chyba że przeprowadzona ocena wykaże brak znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony i cele działań ochronnych określone w PZO;

W raporcie odniesiono się do planowanej inwestycji w kontekście cietrzewia. Zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 18 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, odniesiono się do planowanej inwestycji i lokalizacji działań ochronnych w formie zestawienia działek ewidencyjnych i wydzieleni leśnych dla obszaru Dolina Górnej Narwi dla cietrzewia *Tetrao tetrix*. Podczas inwentaryzacji w terenie w roku 2014 i 2015 nie stwierdzono obecności cietrzewia w pasie inwestycji ani w pasie oddziaływania. Również podczas wizji w roku 2016 nie stwierdzono obecności cietrzewia w pasie inwestycji ani w pasie oddziaływania.

W raporcie dokonano analizy oddziaływania inwestycji na cietrzewia. W sąsiedztwie inwestycji dominują użytkowane i koszone lub wypasane intensywnie łąki, miejscami pola i nieużytki zarośnięte trzciną lub przesuszone zbiorowiska antropogeniczne. Przez nawożenie, wypas, wzrasta trofia siedlisk, co dla cietrzewi jest niekorzystne. Intensywna gospodarka

rolna poprzez wykaszanie i wypasanie terenu jest dla cietrzewi również niekorzystna. Cietrzew potrzebuje terenu otwartego, gdzie tokuje, a zarazem młodych drzew, których pączki stanowią podstawę jego pożywienia. Drzewa są wykaszane lub zgryzane przez zwierzęta a obecność krów i człowieka płoszy ptaki. Teren jest bardzo osuszony, brak torfowisk, bagien i wrzosowisk dogodnych dla cietrzewi. Również trzcinowiska nie są odpowiednim siedliskiem dla cietrzewi. Bliskość miejscowości Ancuty powoduje też częste wypasanie krów i obecność ludzi na terenach przy Narwi a także obecność drapieżników takich jak lis, jenot, kuna domowa, tchórz, zagrażających cietrzewiom, również puszczane wolno psy płoszą miejscowe ptaki. W rejonie inwestycji nie ma w terenie siedlisk dogodnych dla tego gatunku i brak w pasie oddziaływania obecności cietrzewi. W związku z tym inwestycja nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cietrzewie, ponieważ brak ich w rejonie drogi. Oddziaływaniem pośrednim będzie fragmentacja doliny Narwi ograniczona budową estakady oraz zajęcie terenu pod inwestycję, na obszarach gdzie obecnie brak siedlisk dogodnych dla cietrzewi. Obecnie teren jest bardzo przesuszony i brak w sąsiedztwie inwestycji stanowisk cietrzewi.

Rybitwę czarną *Chlidonias niger* stwierdzono w zasięgu oddziaływania inwestycji jako gatunek przelatujący i bardzo rzadki (1 stwierdzenie). W zasięgu oddziaływania inwestycji brak stanowisk tego gatunku. Również stan siedlisk w zasięgu oddziaływania inwestycji jest zły i niedogodny do bytowania tego gatunku, stąd PZO zakłada ich renaturalizację.

A197 Rybitwa czarna <i>Chlidonias niger</i>	Działania związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania			
	16	Renaturalizacja starorzeczy. Wykonanie programu oraz dokumentacji dotyczącej odtworzenia ok. 6 km bieżących starorzeczy i odnóg rzeki Narew. Termin wykonania: w okresie 5 lat od ustanowienia PZO.	Pomiędzy miejscowościami Puchły i Narew.	Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych zwany dalej „WZMIUW”; RDOŚ w Białymstoku

W stanie obecnym siedliska w zasięgu oddziaływania inwestycji nie są dogodne dla tego gatunku i nie są wykorzystywane przez ten gatunek. W sąsiedztwie inwestycji dominują użytkowane i koszone lub wypasane intensywnie łąki, miejscami pola i nieużytki zarośnięte trzciną lub przesuszone zbiorowiska antropogeniczne. Siedliska były przesuszone już w 2014 roku, zaś suche i gorące lato w 2015 roku dodatkowo obniżyło znacznie poziom wody w Narwi i przesuszyło siedliska w dolinie. Oddziaływanie inwestycji jest podobne jak na cietrzewia. Obejście miejscowości Narew projektowane jest między m. Puchły a m. Narew. Inwestycja nie będzie ingerowała w siedliska istotne dla rybitwy czarnej, na trasie inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania brak siedlisk i miejsc gniazdowania rybitwy czarnej. Na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej zrezygnowano z wariantu zakładającego budowę mostu z nasypami i zastąpiono go wariantem z budową estakady, która w maksymalny sposób ogranicza ingerencję w teren objęty PZO i siedliska starorzeczy.

Inwestycja nie wywrze znaczącego negatywnego wpływu na cele ochrony i cele działań ochronnych określonych w PZO dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi.

16. Doprecyzowanie informacji na temat badań prowadzonych w 2016 r. – przedstawienie metodyki, zakresu oraz wyników;

Metodyka i zakres badań w 2016 roku były identyczne jak w przypadku poprzedzających badań.

Opisany zakres inwentaryzacji florystycznej to 250m od osi inwestycji w stronę lewą oraz 250m od osi inwestycji w stronę prawą. W roku 2016 ponowiono prace terenowe, które odbyły się w miesiącu marcu, maju oraz w sierpniu. Badania prowadzono metodą marszrutową oraz poprzez identyfikację siedlisk na podstawie gatunków wskaźnikowych, kwalifikowanie jednostek fitosocjologicznych do zespołów lub związków charakterystycznych dla określonych typów siedlisk przyrodniczych.

Bezkręgowce - w roku 2016 ponowiono prace terenowe, które odbyły się w 8-11.3, 15-17.5 i 10-11.8. Owady lądowe oraz imagines owadów latających były obserwowane w terenie (metoda „na upatrzonego”) a także zbierane były za pomocą siatki entomologicznej, lub czerpaka entomologicznego, oznaczane przyżyciowo i uwalniane. Poziom zasiedlenia zadrzewień przez pachnicę dębową (*Osmoderma eremita*) oceniano poprzez kontrole zawartości znalezionych dziupli i ich otoczenia podczas wyjazdów terenowych, przy temperaturze powietrza powyżej 10 stopni Celsjusza oraz obserwacje postaci dorosłych w okresie ich aktywności (lipiec, sierpień).

Ryby - Charakterystyki ichtiofauny wód powierzchniowych położonych w sąsiedztwie planowanej drogi dokonano w oparciu o dostępną literaturę i informacje z Polskiego Związku Wędkarskiego.

Płazy i gady - W roku 2016 ponowiono prace terenowe, które odbyły się w 8-11.3, 15-17.5 i 10-11.8.

Płazy inwentaryzowano na podstawie nasłuchów godujących samców, uzupełnianych przez obserwacje osobników dorosłych, larw i skrzeku, wyszukiwania larw płazów prowadzonego przy pomocy czerpaka herpetologicznego. Inwentaryzacja gadów oparta była na obserwacjach wizualnych zwierząt, odłowach w celu oznaczenia i natychmiastowym uwalnianiu zwierząt.

Ptaki - W roku 2016 ponowiono prace terenowe, które odbyły się w 8-11.3, 15-17.5 i 10-11.8. Obserwacje prowadzono ok. 1,5h po wschodzie słońca, przez ok. 9 godzin. Notowano wszystkie stwierdzone (wzrokowo i słuchowo) przelatujące ptaki i ptaki przelatujące lokalnie, krążące, lub które zatrzymały się, by żerować. Z uwagi jednak na specyfikę inwestycji – rozbudowę istniejącej DW 685 i budowę obejścia m. Narew, koncentrowano się głównie na dolinie Narwi, gdyż istniejąca i rozbudowywana DW 685 nie zagraża migrującym ptakom ani nie niszczy miejsc ich żerowania czy odpoczynku. Obejście m. Narew z kolei nie wiąże się z budową bardzo wysokich obiektów mostowych z wantami czy innymi strukturami mogącymi stanowić istotną barierę dla ptaków. Skupiono się szczególnie na sprawdzeniu czy na trasie planowanego obejścia m. Narew występują miejsca odpoczynku i żerowisk wykorzystywane przez migrujące ptaki. Brak w rejonie inwestycji miejsc gdzie zatrzymywałyby się czy żerowały migrujące ptaki, dotyczyło to pojedynczych osobników lokalnych.

Ssaki - W roku 2016 ponowiono prace terenowe, które odbyły się w 8-11.3, 15-17.5 i 10-11.8. Rejestrowano wszelkie tropy i ślady występowania ssaków na badanym obszarze. Inwentaryzowano ssaki w odległości 250m od osi. Inwentaryzacji nietoperzy dokonano na podstawie analizy dostępnych materiałów oraz podczas wyjazdów terenowych. Ze względu na specyfikę terenu (brak jaskiń i większych podziemi antropogenicznych - brak dogodnych miejsc rozrodu i zimowania nietoperzy), podstawową metodą badań w terenie były obserwacje oraz kontrole potencjalnych dziennych kryjówek nietoperzy (dziupli drzew, szczelin w ścianach budynków itp.).

Wyniki nie wniosły żadnych istotnych danych ani zmian w stosunku do poprzednich badań, poza weryfikacją szlaków migracji płazów, które przedstawiono w załączniku.

- 17. Doprecyzowanie, czy likwidacja zbiornika wodnego wykorzystywanego przez płazy dotyczy wyłącznie zbiornika w km 12+595 oraz określenie terminu jego likwidacji – czy wskazany w decyzji wrzesień jako miesiąc optymalny będzie przestrzegany?**

Likwidacja dotyczy wyłącznie zbiornika w km 12+595. Wrzesień jest terminem optymalnym (najlepszym), co nie znaczy jedynym możliwym terminem. Prace powinno się rozpocząć w momencie, kiedy w zbiorniku pozostała niewielka liczba larw (lub już ich tam w ogóle nie ma), jednak zanim płazy przystąpią do zimowania. Zbiornik ma być likwidowany pod nadzorem herpetologicznym, który powinien posiadać fachową wiedzę na temat płazów a zatem powinien wiedzieć, w jakich terminach możliwa jest likwidacja zbiornika – zależy do m.in. od warunków pogodowych w danym miesiącu podczas prowadzenia robót, czego autorzy raportu nie są w stanie określić stąd konieczny jest nadzór. W przypadku, gdy likwidacja będzie miała miejsce w innym okresie niż wrzesień, w sezonie migracyjno-rozrodczym poprzedzającym likwidację zbiornika ustawić wokół zbiornika tymczasowy płotek ochronny mający na celu uniemożliwienie przedostanie się płazów do zbiornika przewidzianego do zasypania, a likwidację rozpocząć dopiero po opuszczeniu go przez zwierzęta.

- 18. Z uwagi na zapis mówiący o możliwości braku istnienia w terenie lub braku spełniania warunków do przeniesienia płazów z likwidowanego zbiornika w odniesieniu do zbiornika w km 9+250 należy wskazać alternatywne miejsce przeniesienia płazów. W przypadku braku istnienia takiego zbiornika należy rozważyć możliwość budowy oczka zastępczego o parametrach zbliżonych do oczka likwidowanego (należy podać wymiary) oraz dostosować jego strukturę do bytowania płazów (głębokość, płycizny, roślinność);**

Zbiorniki istniejące obecnie w terenie mogą ulec degradacji czego autorzy raportu nie są w stanie przewidzieć. Autorzy raportu nie są w stanie przewidzieć, jak będzie wyglądał teren podczas prowadzenia robót drogowych i czy będą wówczas w terenie zbiorniki dogodne dla płazów lub może powstaną nowe zbiorniki, stąd konieczny jest nadzór herpetologiczny, który to zweryfikuje. W przypadku gdy przeniesienie płazów do zbiornika w km 9+250 nie będzie możliwe, płazy należy przenieść nad rzekę Narew.

- 19. Uzupełnienie dokumentacji, gdyż na str. 175 raportu widnieje zapis że nr przyporządkowany dla danego gatunku ptaka odpowiada numerowi na mapie – w rzeczywistości brak takiej mapy;**

Mapa jest dołączona do raportu, jest w załączniku 9.1 o nazwie „ptaki1” i „ptaki2”, na mapie przedstawiono tylko stanowiska lęgowe (gniazda) ptaków, które ulegną zniszczeniu w pasie robót w wyniku realizacji inwestycji oraz stanowiska ptaków z Dyrektywy Ptasiej.

- 20. Zgodnie z raportem, jego autor dopuszcza możliwość wykonania wycinki w okresie lęgowym (15 marca-31 lipca) po uprzednim stwierdzeniu przez ornitologa braku zasiedlenia drzew przez ptaki. Sugeruje się jednak, aby wycinka drzew i krzewów na odcinku obejścia msc. Narew wykonywana była całkowicie poza okresem lęgowym;**

Wycinkę drzew i krzewów na odcinku obejścia msc. Narew należy wykonać całkowicie poza okresem lęgowym ptaków czyli poza okresem 15 marca-31 lipca.

- 21. Wskazanie w jakiej odległości od estakady przez rzekę Narew zlokalizowane zostanie oświetlenie oraz doprecyzowanie zapisu mówiącego o ograniczeniu oświetlenia obiektu podczas prowadzenia prac poprzez wskazanie terminu, okresu, rodzaju itp.;**

Projektowane oświetlenie względem estakady rzez rzekę Narew zlokalizowane jest w odległości ok. 1455 m oraz ok. 901 m.

W ramach ograniczenia oświetlenia obiektu podczas robót budowlanych wskazuje się użycie oświetlenia LED, które mniej wabi owady i polujące na nie ptaki i nietoperze. Tego typu oświetlenie należy stosować w okresie dużej aktywności owadów oraz w okresie migracji i rozrodu ptaków i nietoperzy, czyli w okresie od początku marca do końca listopada.

22. Wskazanie do jakiej wysokości zamontowane będą barierki oraz określenie wysokości całej konstrukcji estakady;

Wysokość barier jest uzależniona od producenta, którego w projekcie nie można narzucić. Zgodnie z przepisami barieroporęcz skrajna, w tym konkretnym przypadku nie może być mniejsza niż 1,10m. Z doświadczenia możemy stwierdzić, że wysokość barieroporęczy będzie wahać się w granicach 1.1-1.3m. Ale zdarzają się również systemy o wysokości 1,5m. Wysokość konstrukcyjna estakady $h=2.23-3.63$ m (zmienny przekrój podłużny). Maksymalna wysokość obiektu z uwzględnieniem balustrad i barieroporęczy $H \approx 5.0$ m.

23. Jednoznaczne określenie wszystkich prac „nie ingerujących istotnie w koryto ciek i nie blokujących ciek” w odniesieniu do mostu na rzece Makówka, które inwestor zamierza dopuścić do realizacji w okresie 15.03-31.07;

Rodzaje robót nieingerujących w koryto rzeki Makówka:

- roboty rozbiórkowe wraz z działaniami minimalizującymi, (np. ekrany zabezpieczające przed spadaniem gruzu do koryta)
- wykonanie schodów skarpowych wraz z umocnieniem skarp,
- wykonanie zasypki inżynierskiej wokół stalowej konstrukcji
- wykonanie urządzeń towarzyszących – przewiert pod dnem koryta pod urządzenia telekomunikacyjne,
- montaż konstrukcji stalowej,
- wykonanie konstrukcji nawierzchni drogowej wraz z elementami wyposażenia drogi.

Budowa podpór/fundamentów pośrednio ingeruje w koryto, ponieważ do ich budowy należy wbić tymczasowe ścianki szczelne, które będą minimalnie wchodzić na skarpę koryta rzeki.

24. Wskazanie lokalizacji miejsc gdzie zlokalizowane zostaną tymczasowe płotki dla płazów, gdyż wskazany km w decyzji, km określony w raporcie oraz kilometraż przepustów przewidzianych do budowy nie są spójne. Wskazane jest określenie materiału, z którego zbudowane będą płotki tymczasowe;

Lokalizacja płotków tymczasowych:

- w km 12+400-12+800 i 13+700-14+100 obejście Trześcianki po obu stronach drogi,
 - w przypadku obejścia Narwi w km od 16+250 do włączenia z drogą nr DP 1601B,
 - po 100 m w obie strony od przepustów zlokalizowanych w przybliżonych kilometrażach: 22+039, (w odniesieniu do decyzji środowiskowej, usunięto zapis o płotkach w km 23+122, ponieważ weryfikacja szlaków migracji wykazała, że w tym km nie ma szlaków migracji i zbędne jest przejście dla zwierząt) 25+335, 25+791, 27+109 (w decyzji środowiskowej znalazła się pomyłka pisarska, jest 29+109 zamiast prawidłowego 27+109),
- Herpetolog powinien zweryfikować konieczność zastosowania wygradzeń na innych odcinkach.

Raport określał odcinki materiału, za jakiego mają zostać wykonane, zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zapisy raportu:

„Na podstawie doświadczeń z nadzorów, autorzy niniejszego opracowania zalecają, aby funkcję tymczasowych płotków dla płazów i małych zwierząt spełniały ogrodzenia z geotkaniny.

Parametry tymczasowych ogrodzeń dla płazów:

- wysokość części nadziemnej – min. 40 cm,
- głębokość zakopania w gruncie – min. 10 cm”

25. Odniesienie się do niespójności gdyż zarówno warunek w decyzji środowiskowej jak i zapisy w raporcie mówią m.in. o braku umacniania rzeki Narew, podczas gdy w raporcie zawarty jest zapis o umacnianiu brzegu na niezbędnych odcinkach pod mostem;

Projekt nie przewiduje umacniania brzegów rzeki Narew, zgodnie z zapisami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

26. Doprecyzować metodykę monitoringu porealizacyjnego wykorzystania estakady przez zwierzęta

Wykonanie monitoringu porealizacyjnego wykorzystywania mostu (estakady) na Narwi przez zwierzęta zostało narzucone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej 2 lutego 2016 r. Poniżej doprecyzowanie zapisów dotyczących monitoringu przejścia pod estakadą.

Monitoring powinien trwać minimum 3 lata od momentu oddania drogi do eksploatacji i składać się z dwóch etapów:

- etap I - kontrola wstępna - bezpośrednio po oddaniu inwestycji do eksploatacji (nie później niż 6 miesięcy) - wstępne potwierdzenie trafności lokalizacji obiektu na podstawie stwierdzonych odwiedzin przejścia i jego bezpośredniego otoczenia,
- etap II - właściwa ocena skuteczności przejścia - rozpoczęta nie wcześniej niż rok po oddaniu do eksploatacji i prowadzona systematycznie do końca okresu monitoringu; monitoring wykorzystania przejścia przez zwierzęta duże i średnie powinien obejmować odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia, natomiast w sezonie zimowym należy prowadzić tropienia po śniegu na przejściu oraz tropienia na ustalonych transektach w sąsiedztwie przejścia;

Dodatkowo na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy wykonać monitoring przejść w zakresie:

- kontroli rozwoju roślinności naprowadzającej zwierzęta do przejścia – w przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub nieprzyjęcia się sadzonek wprowadzenie nasadzeń uzupełniających,
- kontroli intensywności penetracji przez ludzi przejść przeznaczonych wyłącznie dla zwierząt,
- w przypadku stwierdzenia śladów wykorzystywania obiektów należy podjąć działania mające na celu utrudnienie dostępu, np. poprzez wyłożenie dodatkowych karp korzeniowych lub kamieni przy wylotach obiektu.

Wyniki monitoringu należy przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w postaci corocznych raportów.

27. Wskazanie, czy estakada posiadać będzie szczelinę doświetlającą w pasie rozdziału oraz określenia rodzaju podpór które zostaną zastosowane. Zalecane jest zastosowanie filarów słupowych;

Estakada nie będzie posiadać szczeliny doświetlającej, ponieważ droga na długości estakady jest 1-jedniowa (bez pasa rozdziału). Podpory skrajne - przyczółki masywne z korpusem i ścianami bocznymi opartymi na ławie fundamentowej. Podpory pośrednie - filary ściennie połączone monolitycznie z ławami fundamentowymi.

28. Odniesienie się do zapisu zawartego w raporcie mówiącego o rozważeniu wyłączenia prowadzenia prac najbardziej hałaśliwych: robót związanych z wykonywaniem ścianek szczelnych, pali wierconych, rozbiórki i frezowania nawierzchni,

na obszarze ptasim Natura 2000 poza okresem 15.03-31.07 jeśli nadzór przyrodniczy przed rozpoczęciem budowy stwierdzi, że w granicach oddziaływania znajdują się gniazda ptaków;

Poniżej przedstawiamy doprecyzowany zapis:

Od 1 marca do 31 sierpnia wstrzymać najbardziej hałaśliwe prace takie jak: roboty związane z wykonywaniem ścianek szczelnych, pali wierconych, rozbiórki i frezowania nawierzchni, na obszarze ptasim Natura 2000 poza okresem 15.03-31.07 jeśli nadzór przyrodniczy przed rozpoczęciem budowy stwierdzi, że w granicach oddziaływania znajdują się gniazda ptaków.

29. Uzupełnienie zestawienia tabelarycznego zawierającego warunki z decyzji po środowiskowych uwarunkowaniach, poprzez literalne odniesienie się do każdego z warunków, możliwość jego respektowania, proponowane zmiany wraz z uzasadnieniem. Odwoływanie się w zestawieniu tabelarycznym do rozdziałów z raportu z uwagi na niespójność niektórych zapisów wprowadza tutaj błąd, zwłaszcza, że rozdział 2.2.1. zawiera w przeważającej większości warunki przeniesione z decyzji bez zmiany np. km. W tabeli pominięto odniesienie się do pkt 39 decyzji;

Analiza zgodności projektu budowlanego z zaleceniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Lp	Wymagania zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	Sposób uwzględniania wymagań	Zakres uwzględnienia
I/2 Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich			
1	Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych;	Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1. Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych</i> 	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
2	Zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy	Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji; <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy;</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 7.15 Zagrożenia dla powietrza atmosferycznego na etapie budowy; <i>Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłami emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych oraz prace ziemne. Uciążliwość placu budowy ograniczy się tylko do tych odcinków, które przesuwają się będą w miarę postępowania prac budowlanych. W związku z tym w trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczyć emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączenie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku.</i> <i>(...) Jednym z czynników minimalizujących oddziaływanie procesu budowy na powietrze atmosferyczne jest optymalizacja procesu technologicznego budowy drogi, która do minimum ograniczy ruch i czas pracy pojazdów i maszyn budowlanych oraz wyeliminuje tzw. puste przejazdy.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <u>Płazy i gady</u> <i>Ponadto należy zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

3	W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczyć emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczyć emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku;</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 7.15 Zagrożenia dla powietrza atmosferycznego na etapie budowy: <i>Na etapie prowadzenia prac budowlanych źródłami emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych będą silniki pojazdów i maszyn budowlanych oraz prace ziemne. Uciążliwość placu budowy ograniczy się tylko do tych odcinków, które przesuwać się będą w miarę postępowania prac budowlanych. W związku z tym w trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczyć emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
4	Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. od 6.00 do 22.00	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i> (...) <i>Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. od 6.00 do 22.00</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.3 Przewidywane wielkości emisji, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia, 2.3.1 Faza realizacji, a) Emisja zanieczyszczeń powietrza <i>Podczas prowadzonych robót wystąpią niekorzystne zjawiska akustyczne związane z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczaniem się samochodów o dużym tonażu, przewożących ładunki. Ciężki sprzęt budowlany może być w bezpośrednim jego pobliżu źródłem dźwięku o poziomie przekraczającym nawet 90 dB. Samochody transportujące maszyny i urządzenia oraz materiały budowlane generują hałas o poziomie większym niż 80 dB (zgodnie z Polską Normą) i mogą przekroczyć wartości dopuszczalne. W</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

		związku z tym prace należy wykonywać tylko w porze dziennej (od godziny 6:00 do 22:00).	
5	Miejsca wyznaczone do składowania na placu lub zapleczu budowy substancji podatnych na migrację wodną były wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Miejsca wyznaczone do składowania na placu lub zapleczu budowy substancji podatnych na migrację wodną były wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym;</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.5 Zalecenia w zakresie środowiska gruntowo-wodnego; <i>Przy wyznaczeniu terenów pod okresową bazę materiałowo - sprzętową dla rozbudowy projektowanej drogi należy wykluczyć jej lokalizację w rejonie terenów sąsiadujących bezpośrednio z ciekami wód powierzchniowych. Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. To samo dotyczy terenowych stacji obsługi samochodów i maszyn roboczych na bazie.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.7 Wpływ projektowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne: <i>Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być okresowo (do czasu zakończenia budowy) wyścielone materiałami izolacyjnymi.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 9.0 Gospodarka odpadami: <i>Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w 10.2 Miejsca magazynowania materiałów oraz paliw i miejsca obsługi sprzętu a także pojazdów oraz sposoby ich zabezpieczenia <i>Wszelkie miejsca wyznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną powinny być wyścielone materiałami izolacyjnymi, np.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

		<i>geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.</i>	
6	Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.5. Zalecenia w zakresie środowiska gruntowo – wodnego: <i>Baza zorganizowana na potrzeby budowy drogi musi być wyposażona w sprawne urządzenia gospodarki wodno - ściekowej.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <i>Zaplecze budowy wraz z bazami sprzętu maszyn, materiałów budowlanych itp. powinny być wyposażone w urządzenia gospodarki wodno-ściekowej (np. przenośne sanitariaty, szczelne zbiorniki bezodpływowe).</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 10.4 Obiekty socjalno-sanitarne. <i>Należy także zadbać o przygotowanie zaplecza sanitarnego dla omawianego terenu. Przewiduje się wyposażenie zaplecza budowy w przenośne sanitariaty typu toi-toi. Powstające podczas eksploatacji zaplecza budowy ścieki bytowe powinny być odprowadzane do tymczasowego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone specjalnym wozem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Z uwagi na długość projektowanego odcinka, w celu wykluczenia możliwości załatwiania przez pracowników potrzeb fizjologicznych na terenie budowy, konieczne jest zapewnienie w rejonie każdego realizowanego aktualnie fragmentu drogi, przenośnego sanitariatu, a także zapewnienie możliwości wyrzucania drobnych odpadków do przygotowanych kontenerów.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

7	Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażać w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażać w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych</i> 	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
8	Prowadzić właściwą gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu w granicach terenu objętego inwestycją;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Prowadzić właściwą gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu w granicach terenu objętego inwestycją;</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.5 Zalecenia w zakresie środowiska gruntowo-wodnego, <i>Zminimalizowanie ryzyka wycieku substancji niebezpiecznych takich jak oleje czy benzyna, związane będzie z używaniem na terenie budowy urządzeń i maszyn budowlanych w należytym stanie technicznym. Również ewentualnie zbierany z fragmentów terenu humus winien być składowany i wykorzystany do zakładania nowych terenów zielonych.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 9.1 Gospodarka odpadami, <i>W trakcie prac budowlanych powstanie znaczna ilość humusu. Po sprzymrowaniu humusu w okolicach miejsca budowy - zostanie on powtórnie wykorzystany do wyłożenia powierzchni gruntów po zakończeniu prac budowlanych (tereny poboczy, skarp nasypów i rowów drogowych, miejsc zagospodarowania zielenią). W przypadku powstania nadmiaru humusu, konieczne jest jego przewiezienie na składowisko Wykonawcy robót i wykorzystanie na innych budowach tego typu.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 10.1 Lokalizacja zaplecza budowy. <i>Przed przystąpieniem do realizacji zaplecza budowy najrozsądniej wykonać plan placu budowy, na którym należy wyznaczyć miejsce na zebrany humus (...)</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

9	<p>Plac budowy i drogi dojazdowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów (np. poprzez częste zraszanie zapylonych powierzchni wodą, głównie w okresach suchych, bezdeszczowych)</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Plac budowy i drogi dojazdowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów (np. poprzez częste zraszanie zapylonych powierzchni wodą, głównie w okresach suchych, bezdeszczowych);</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 7.15 Zagrożenia dla powietrza atmosferycznego na etapie budowy: <i>Plac budowy i drogi dojazdowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym niezorganizowaną emisję pyłów (np. poprzez częste zraszanie zapylonych powierzchni wodą, głównie w okresach suchych, bezdeszczowych).</i></p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>
10	<p>Wszystkie powstałe w trakcie budowy odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom bądź wykorzystać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wszystkie powstałe w trakcie budowy odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom bądź wykorzystać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.3.1.d) Przewidywane ilości emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia – Odpady, <i>Powstające odpady w fazie realizacji należało będzie poddać segregacji i składować w wydzielonym miejscu, w wyraźnie oznaczonych pojemnikach, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Wszystkie powstałe w trakcie budowy odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom bądź wykorzystać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.5 Zalecenia w zakresie środowiska</p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

		<p>gruntowo-wodnego,</p> <p><i>Zapobieganie zanieczyszczeniu powierzchni ziemi planuje się osiągnąć poprzez taką organizację placu budowy, aby na jego terenie i w okolicy nie pozostawały resztki materiałów budowlanych, które mogłyby powodować zanieczyszczenie gruntu. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i wymogami ochrony środowiska; wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą magazynowane czasowo w miejscach do tego przeznaczonych, przy czym odpady niebezpieczne będą magazynowane w specjalistycznych pojemnikach do tego przeznaczonych, a później zostaną zebrane i przekazane do unieszkodliwienia lub odzysku, poza teren przedsięwzięcia.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.6 Usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych i wód podziemnych,</p> <p><i>- Składowiska odpadów – inwestycja nie wiąże się z tworzeniem wysypisk śmieci. Czasowo, podczas budowy, powstawać będą odpady. Odpady te będą wstępnie segregowane i gromadzone na terenie, a następnie przekazywane do wtórnego wykorzystania, bądź na wysypiska odpadów. Czasowe składowanie odpadów na terenie realizacji przedsięwzięcia nie spowoduje jakiegokolwiek oddziaływania na zanieczyszczenie gruntu lub wód powierzchniowych i podziemnych.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 9.1 Gospodarka odpadami</p> <p><i>Wszystkie materiały z rozbiórki będą podlegać sortowaniu, celem ich odzysku (destrukty, płyty, żelazo, drewno, stal itp.) i tylko nie nadające się do powtórnego wykorzystania zostaną skierowane na składowisko. Odpady nie nadające się do odzyskania powinny zostać wywiezione na wskazane przez gminy składowiska odpadów, zgodnie z gminnym programem gospodarki odpadami.</i></p>	
11	Na etapie eksploatacji dotrzymać dopuszczalne normy poziomu hałasu w porze dnia tj. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 61 dB, dla terenów zabudowy zagrodowej mieszkaniowo-usługowej – 65 dB oraz 56 dB w porze nocnej dla obu terenów;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji:</p> <p><i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>– Na etapie eksploatacji dotrzymać dopuszczalne normy poziomu hałasu w porze dnia tj. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 61 dB, dla terenów zabudowy zagrodowej</i> 	

		<p><i>mieszkaniowo-usługowej – 65 dB oraz 56 dB w porze nocnej dla obu terenów;</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 5.8 Działania minimalizujące: W ramach działań obniżających poziom hałasu na odcinku od km 19+660 do km 20+380 oraz od km 20+380 do km 20+750 zastosowano „cichą” nawierzchnię SMA8LA.</p>	
12	<p>Wody opadowe z jezdni odprowadzać do rowów przydrożnych oraz kanalizacji deszczowej. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiornika podczyszczać w urządzeniach podczyszczających;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wody opadowe z jezdni odprowadzać do rowów przydrożnych oraz kanalizacji deszczowej. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiornika podczyszczać w urządzeniach podczyszczających</i> <p>oraz projekcie budowlanym: Odprowadzenie wód opadowych z drogi wojewódzkiej 685 przewidziano, jako powierzchniowe do rowów drogowych. Na odcinkach o przekroju ulicznym i półulicznym zastosowano ściek przykrawężnikowy, z którego poprzez wpusty drogowe i przykanalika woda odprowadzana jest do kanalizacji deszczowej lub do rowów drogowych. W projekcie budowlanym zaprojektowano urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z powierzchni drogi (studzienki osadnikowe i separatory substancji ropopodchodnych) do istniejących wód powierzchniowych w sposób zapewniający spełnianie wymogów prawa. W projekcie przewidziano budowę osadników i separatorów substancji ropopodchodnych na wylotach projektowanej kanalizacji deszczowej: SEP4 i OS4 w km 12+563; SEP5 i OS5 w km 13+297; SEP6 i OS6 w km 16+193; SEP7 i OS7 w km 17+398</p>	Wymóg doprecyzowano.
13	<p>Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

		<p>– <i>Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 6.5 Zalecenia w zakresie środowiska gruntowo-wodnego: <i>Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych</i></p>	
14	Zaplecze budowy lokalizować poza terenami zabudowy mieszkaniowej	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <p>– <i>Zaplecze budowy lokalizować poza terenami zabudowy mieszkaniowej</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.3.1.b) Przewidywane ilości emisji wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia – emisja hałasu, <i>Zaplecze budowy powinno być ulokowane jak najdalej od budynków pełniących funkcję zabudowy mieszkaniowej. Odalenie budynków związane jest z propagacją dźwięku w przestrzeni otwartej.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 10.1. Lokalizacja zaplecza budowy <i>W miejscu przeznaczonym pod zaplecze budowy mogą znajdować się tereny z zabudową usługową, magazynową, nieużytki, ewentualnie z nielicznymi drzewami i krzewami, które łatwo zabezpieczyć osłonami. Nie zainwestowany teren może być wykorzystany do postoju maszyn oraz barakowozów personelu. Zaplecza budowy powinny być wyznaczone w obrębie wydzieli o najniższym walorze przyrodniczym.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

15	<p>Zaplecze materiałowo-sprzętowe wygradzić, a także zlokalizować poza zasięgiem rzutu korony drzewa powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni), co najmniej 150 m od rzek: Narew, Rudnia, Małynka i cieków spod Chrabostówki oraz zbiorników wodnych, min. 50 m od drobnych cieków i systemów melioracyjnych, min. 20 m od lasów i skupisk drzew, min. 500 m od strefy ochronnej orlika krzykliwego zlokalizowanej w km 2+300 – 2+800 po prawej stronie drogi, poza granicami obszarów podlegającej ochronie.</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Zaplecze materiałowo-sprzętowe wygradzić, a także zlokalizować poza zasięgiem rzutu korony drzewa powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni), co najmniej 150 m od rzek: Narew, Małynka i cieków spod Chrabostówki oraz zbiorników wodnych, min. 50 m od drobnych cieków i systemów melioracyjnych, min. 20 m od lasów i skupisk drzew, poza granicami obszarów podlegających ochronie</i> <p>Rzeka Rudnia występuje na I odcinku inwestycji.</p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Należy wyznaczyć tymczasowe ciągi komunikacyjne dla pracowników budowy i ruchu pojazdów budowlanych; przejścia powinny być zlokalizowane poza zasięgiem korzeni drzew, w odległości min. 2 m od obrysu koron. Powinny być wyznaczone miejsca składowania urobku z wykopów i składowania materiałów budowlanych; miejsca składowania materiałów budowlanych, paliw olejów i lepiszczy powinny być zlokalizowane w odległości równej rzutowi korony powiększonej o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzew. Jeżeli ciężki sprzęt przemieszczany jest w pobliżu drzew, w miejscach jego ruchu powinny być ułożone, na 20 cm warstwie przepuszczalnego materiału, stalowe płyty albo odporne na zgniatanie maty. Należy zminimalizować zasięg i czas trwania prac przy drzewach i krzewach. W zasięgu strefy korzeniowej wszystkich drzew tj. w zasięgu ich koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie powinno się zmieniać poziomu gruntu.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.8 Rozwiązania mające na celu zabezpieczenie drzew nieprzeznaczonych do usunięcia, zlokalizowanych w rejonie prac budowlanych <i>Przed przystąpieniem do robót, rośliny przeznaczone do pozostawienia powinny być przez Wykonawcę zabezpieczone przed uszkodzeniem. Należy wyznaczyć tymczasowe ciągi komunikacyjne dla pracowników budowy i ruchu pojazdów budowlanych; przejścia powinny być zlokalizowane poza zasięgiem korzeni drzew, w odległości min. 2 m od obrysu koron. Powinny być wyznaczone miejsca składowania urobku z wykopów i składowania materiałów budowlanych, miejsca składowania paliw, olejów i</i></p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>
----	---	--	--

		<p><i>lepiszczy powinny być zlokalizowane w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzew.</i></p> <p><i>Jeżeli ciężki sprzęt przemieszczany jest w pobliżu drzew, w miejscach jego ruchu powinny być ułożone, na 20 cm warstwie przepuszczalnego materiału, stalowe płyty albo odporne na zgniatanie maty.</i></p> <p><i>Należy zminimalizować zasięg i czas trwania prac przy drzewach i krzewach.</i></p> <p><i>W zasięgu strefy korzeniowej wszystkich drzew tj. w zasięgu ich koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie powinno się zmieniać poziomu gruntu.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 10.1. Lokalizacja zaplecza budowy Zaplecze budowy, a także miejsca czasowego postoju ciężkiego sprzętu bądź też składowiska materiałów budowlanych powinny zostać zlokalizowane poza następującymi obszarami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Min. 500m od strefy ochrony orlika krzykliwego która znajduje się w km 2+300 do 2+800 po stronie prawej. <p>Zaplecze materiałowo-sprzętowe zlokalizować co najmniej 150m od rzek: Narew, Małynka, i cieku spod Chrabostówki.</p>	
16	<p>Likwidację zbiorników wodnych wykonać po okresie rozrodu płazów (optymalnie wrzesień), po wcześniejszym upewnieniu się, że nie występują w nim płazy. W przypadku, gdy likwidacja będzie miała miejsce w innym okresie niż wrzesień, w sezonie migracyjno-rozrodczym poprzedzającym likwidację zbiornika ustawić wokół zbiornika tymczasowy płotek ochronny mający na celu uniemożliwienie przedostanie się płazów do zbiornika przewidzianego do zasypania, a likwidację rozpocząć dopiero po opuszczeniu go przez zwierzęta;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji:</p> <p><i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Likwidację zbiorników wodnych wykonać po okresie rozrodu płazów (optymalnie wrzesień), po wcześniejszym upewnieniu się, że nie występują w nim płazy. W przypadku, gdy likwidacja będzie miała miejsce w innym okresie niż wrzesień, w sezonie migracyjno-rozrodczym poprzedzającym likwidację zbiornika ustawić wokół zbiornika tymczasowy płotek ochronny mający na celu uniemożliwienie przedostanie się płazów do zbiornika przewidzianego do zasypania, a likwidację rozpocząć dopiero po opuszczeniu go przez zwierzęta;</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko</p> <p>4. Unikanie przypadkowego zabijania zwierząt podczas likwidacji zbiorników wodnych i zalewisk:</p> <p><i>Optymalnym terminem wykonania tych prac jest wrzesień – z uwagi na</i></p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

		<p><i>opuszczenie zbiornika przez większość przeobrażonych z postaci larwalnych osobników oraz z uwagi na brak w zbiorniku osobników zimujących. Proponuje się następujący harmonogram działań, który powinien być odpowiednio zmodyfikowany przez nadzór herpetologiczny, zależnie od czasu trwania procesu zasypywania zbiornika:</i></p> <p><i>Wokół zbiornika ustawić tymczasowy płotek ochronny, mający na celu uniemożliwienie przedostawania się płazów z i do części zbiornika przewidzianego do zasypywania. Jeśli zbiornik zasypywany będzie we wrześniu, kiedy płazy opuściły zbiornik i gdy plac budowy został uprzednio zabezpieczony wygradzeniem wzdłuż granic pasa drogowego, nie ma potrzeby dodatkowego wygradzania zbiornika. Jeśli w zbiorniku do likwidacji przed likwidacją nie stwierdzono w nim płazów a zasypywanie zbiornika odbędzie się zanim płazy zaczną schodzić się do zbiornika jako miejsca hibernacji, nie ma konieczności wygradzania zbiornika. Przy ścianach tymczasowych ogrodzeń osłonowych przy zbiornikach przeznaczonych do zasypywania powinny być wkopane duże plastikowe wiadra do codziennego przenoszenia płazów. Należy przenosić schwytane do nich płazy na podmokłe siedliska po drugiej stronie drogi, by następnie uwolnić zwierzęta w zbiornikach w sąsiedztwie, w bezpiecznej odległości od placu budowy (przynajmniej 150m). Wyłapywania i przenoszenia płazów należy dokonywać pod nadzorem herpetologa. Obniżenie lustra wody, poprzez odpompowanie wody za pomocą agregata pompowego, podłączonych węży ssących, oraz węży odpływowych. Na końcu węża ssącego zamontować kosz, a w celu dodatkowej ochrony zabezpieczyć go siatką plastikową o wielkości oczka 5 mm. Zabezpieczyć miejsce wsadzenia do zbiornika końcówki węża poprzez ograniczenia go siatką plastikową o boku oczka 10 mm. Po obniżeniu poziomu wody przystąpić do penetracji dna zbiornika przez wykwalifikowanych pracowników i odławianie zwierząt do wiader za pomocą podbieraków. Przeszukać muł przybrzeżny wraz z roślinnością w poszukiwaniu płazów. Konieczne będzie zabezpieczenie odłowionych zwierząt w przygotowanych uprzednio pojemnikach, następnie ich transport i wypuszczenie zwierząt w siedliskach, w których stwierdzono ich występowanie w rejonie inwestycji – miejsca uwolnienia zwierząt powinno być poza zasięgiem robót ziemnych, w jak największej odległości od projektowanej trasy.</i></p>	
--	--	---	--

		<p><i>Zasyścić osuszoną niszę zbiornika bezpośrednio po odłowieniu zwierząt małym, jednostronnym frontem roboczym.</i></p> <p><i>W okresie wegetacyjnym następującym po zlikwidowaniu zbiornika, należy wygrodzić tymczasowymi płotkami. Ogrózenie tymczasowe wprowadzić wzdłuż linii rozgraniczających po ok. 100 m od granic byłego zbiornika. W ramach monitoringu przyrodniczego konieczne są kontrole herpetologiczne – płazy mogą się schodzić w miejsce nieistniejącego zbiornika. Kontrole herpetologiczne w fazie realizacji po zasypaniu zbiornika konieczne będą szczególnie w okresie migracji wiosennych płazów i powinny być wykonywane wtedy na bieżąco, codziennie. Nadzór przyrodniczy w tym herpetologiczny został zalecony właśnie w celu zajmowania się takimi zagadnieniami i eliminacją tego typu zagrożeń dla płazów oraz określaniem wytycznych na bieżąco, przy bieżącej znajomości sytuacji na placu budowy, wytycznych takich nie jesteśmy w stanie zawrzeć w raporcie. Ponieważ nad całą budowę zalecono stały nadzór przyrodniczym w tym herpetologiczny, prawidłowo prowadzony nadzór powinien zauważyć ewentualne pojawienie się płazów w rejonie zasypanego zbiornika w pozostałym okresie sezonu wegetacyjnego. Wystarczającą metodą kontroli czy na placu budowy pojawiają się płazy w zastoiach wody (zazwyczaj płytkich i przejrzystych) lub w miejscu zasypanego oczka jest z reguły obserwacja wizualna płazów, które dostały się na plac budowy a także nasłuchiwanie ich.</i></p>	
17	<p>Wąż do odpompowywania wody wyposażać na końcu (umieszczonym w wodzie) w siatkę o wielkości oczek 10x10 mm. Drugi koniec węża ssącego wyposażać w kosz zabezpieczony siatką o wielkości oczek 5x5 mm;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Wąż do odpompowywania wody wyposażać na końcu (umieszczonym w wodzie) w siatkę o wielkości oczek 10x10 mm. Drugi koniec węża ssącego wyposażać w kosz zabezpieczony siatką o wielkości oczek 5x5 mm 	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>
18	<p>Zasypywanie osuszonej misy zbiornika wykonywać jednostronnym małym frontem roboczym umożliwiając ucieczkę ewentualnie występującym tam zwierzętom;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Zasypywanie osuszonej misy zbiornika wykonywać jednostronnym małym frontem roboczym umożliwiając ucieczkę ewentualnie 	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

		występującym tam zwierzętom	
19	<p>Płazy z likwidowanego zbiornika wodnego przenieść do istniejącego zbiornika zlokalizowanego po stronie prawej drogi w km ok. 9+250. Przed przeniesieniem płazów do zbiornika, jego stan powinien skontrolować nadzór przyrodniczy. W przypadku niewystarczalności zastanego zbiornika, nadzór przyrodniczy powinien wskazać inny zbiornik zastępczy o warunkach siedliskowych odpowiadających przenoszonym płazom, lub wykonać nowy o parametrach i warunkach siedliskowych odpowiadających niszczonego zbiornikowi i przenoszonym zwierzętom;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Płazy z likwidowanego zbiornika wodnego przenieść do istniejącego zbiornika zlokalizowanego po stronie prawej drogi w km ok. 9+250. Przed przeniesieniem płazów do zbiornika, jego stan powinien skontrolować nadzór przyrodniczy. W przypadku niewystarczalności zastanego zbiornika, nadzór przyrodniczy powinien wskazać inny zbiornik zastępczy o warunkach siedliskowych odpowiadających przenoszonym płazom, lub wykonać nowy o parametrach i warunkach siedliskowych odpowiadających niszczonego zbiornikowi i przenoszonym zwierzętom</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <u>Płazy i gady</u> <i>W km ok. 9+250 po stronie prawej znajduje się istniejący zbiornik przy rzece, podmokłych łąkach i lesie. Występują tam rozlewiska, gdzie też występują te same gatunki płazów co w likwidowanym zbiorniku, dzięki czemu wiadomo, że warunki do ich bytowania tam są odpowiednie. Ponieważ jednak nie znamy dokładnej daty realizacji inwestycji czyli też przenoszenia płazów i zasypywania zbiornika, ani nie jesteśmy w stanie określić, jak będzie wyglądało zagospodarowanie terenu w czasie budowy inwestycji i czy zbiornik docelowy będzie wtedy jeszcze istniał i nadawał się do translokacji płazów, należy przed przeniesieniem płazów zrobić rekonesans pod wykwalfikowanym nadzorem przyrodniczym w celu sprawdzenia czy miejsce do przeniesienia płazów jest dogodne i w celu ewentualnego znalezienia innego miejsca.</i> <i>W przypadku, gdy przeniesienie płazów do zbiornika w km 9+250 nie będzie możliwe, płazy należy przenieść nad rzekę Narew.</i></p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>
20	<p>Zbiorniki stanowiące odwodnienie drogi zabezpieczyć przed dostaniem się zwierząt poprzez budowę ogrodzenia o wysokości 220 cm nad powierzchnią gruntu, wykonanego ze</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Zbiorniki stanowiące odwodnienie drogi zabezpieczyć przed</i> 	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

	stalowych siatek o zmniejszającej się wielkości oczek, wkopanego w grunt na głębokość 30 cm. Dołem wykonać dodatkowe zabezpieczenia przed dostaniem się płazów np. z siatki, polimerowych paneli;	<i>dostaniem się zwierząt poprzez budowę ogrodzenia o wysokości 220 cm nad powierzchnią gruntu, wykonanego ze stalowych siatek o zmniejszającej się wielkości oczek, wkopanego w grunt na głębokość 30 cm. Dołem wykonać dodatkowe zabezpieczenia przed dostaniem się płazów np. z siatki, polimerowych paneli</i>	
21	Podczas realizacji inwestycji, w ok. km 2+300-2+800 po prawej stronie drogi ustawić tablice informacyjne z zakazem wstępu do lasu, a ścianę lasu tymczasowo odgrodzić;	Zapis dotyczy odcinka I od km 0+000 do km 8+462	
22	Od 1 marca do 31 sierpnia wstrzymać najbardziej hałaśliwe prace takie jak: roboty związane z wykonaniem ścianek szczelnych, pali wierconych, rozbiórka i frezowanie nawierzchni w ok. km 1+800-3+300;	Zapis dotyczy odcinka I od km 0+000 do km 8+462	
23	W celu zabezpieczenia przed zakładaniem gniazd przez jaskółki brzegówki, w okresie 15 marca – 15 sierpnia ściany wykopów wykańczać nie w postaci pionowego urwiska, a w postaci pochyłej lub też osłaniać górną część skarp (min. 2 m licząc od góry) geowłókniną;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>W celu zabezpieczenia przed zakładaniem gniazd przez jaskółki brzegówki, w okresie 15 marca – 15 sierpnia ściany wykopów wykańczać nie w postaci pionowego urwiska, a w postaci pochyłej lub też osłaniać górną część skarp (min. 2 m licząc od góry) geowłókniną</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <u>Awifauna</u> <i>W celu zabezpieczenia przed zakładaniem gniazd przez jaskółki brzegówki, w okresie 15 marca – 15 sierpnia ściany wykopów wykańczać nie w postaci pionowego urwiska, a w postaci pochyłej lub też osłaniać górną część skarp (min. 2 m licząc od góry) geowłókniną.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
24	Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem 15 marca – 31 lipca;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wycinka drzew i krzewów powinna zostać wykonana poza okresem lęgowym ptaków, czyli poza okresem od 15 marca do 31</i> 	Wymóg doprecyzowano.

		<p><i>lipca. Z uwagi na napięty termin realizacji zaproponowano, aby prace związane z wycinką wykonać poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 sierpnia do 14 marca lub w tym okresie, gdy ekspert ornitolog na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzi ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, koniecznym będzie uzyskanie przewidzianych przepisami prawa stosownych decyzji derogacyjnych.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <u>Awifauna</u> <i>Wycinka drzew i krzewów powinna zostać wykonana poza okresem lęgowym ptaków, czyli poza okresem od 15 marca do 31 lipca. Z uwagi na napięty termin realizacji zaproponowano, aby prace związane z wycinką wykonać poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 sierpnia do 14 marca lub w tym okresie, gdy ekspert ornitolog na drzewach przeznaczonych do wycinki nie stwierdzi ich zasiedlenia przez ptaki. W przypadku stwierdzenia występowania gatunków objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, koniecznym będzie uzyskanie przewidzianych przepisami prawa stosownych decyzji derogacyjnych.</i></p> <p>Wycinkę drzew i krzewów na odcinku obejścia msc. Narew należy wykonać całkowicie poza okresem lęgowym ptaków czyli poza okresem 15 marca-31 lipca.</p>	
25	<p>Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, ale narażone na uszkodzenia zabezpieczyć np. poprzez owinięcie pnia matami, oszalowanie deskami;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Drzewa nieprzeznaczone do wycinki, ale narażone na uszkodzenia zabezpieczyć np. poprzez owinięcie pnia matami, oszalowanie deskami</i> <p>oraz Projekt budowlany Projekt przewiduje pozostawienie drzew nieprzeznaczonych do wycinki w liniach rozgraniczających. Lokalizacja drzew obecnie nie wskazuje na potrzebę zabezpieczenia ich na etapie budowy. Jednak, gdyby w czasie</p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

		prac zaistniało niebezpieczeństwo uszkodzenia tychże drzew należy je zabezpieczyć.	
26	W zasięgu korony drzewa oraz do 2 m poza nim prace wykonywać ręcznie, a odkryte korzenie przykryć matami słomianymi;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>W zasięgu korony drzewa oraz do 2 m poza nim prace wykonywać ręcznie, a odkryte korzenie przykryć matami słomianymi</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko tylko ręcznie w zasięgu korony drzewa i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony drzewa, przy czym wyjątkowe zastosowanie sprzętu mechanicznego wymaga zgody Inżyniera.</p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
27	Tymczasowe ciągi komunikacyjne zlokalizować poza obrysem koron drzew powiększonym o 2 m. W strefie tej nie zmieniać poziomu gruntu	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Tymczasowe ciągi komunikacyjne zlokalizować poza obrysem koron drzew powiększonym o 2 m. W strefie tej nie zmieniać poziomu gruntu</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Należy wyznaczyć tymczasowe ciągi komunikacyjne dla pracowników budowy i ruchu pojazdów budowlanych; przejścia powinny być zlokalizowane poza zasięgiem korzeni drzew, w odległości min. 2 m od obrysu koron.</i> <i>W zasięgu strefy korzeniowej wszystkich drzew tj. w zasięgu ich koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie powinno się zmieniać poziomu gruntu.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
28	Krzewy, rosnące w sąsiedztwie robót, przeznaczone do zachowania, wygrodzić poprzez obudowę z desek	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Krzewy, rosnące w sąsiedztwie robót, przeznaczone do zachowania, wygrodzić poprzez obudowę z desek</i> 	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
29	Wszelkie prace prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Wszelkie prace prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w</i> 	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

	umiejętność rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia	<p><i>postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia;</i></p> <p><i>Przedmiotowe warunki zostaną wskazane w Specyfikacjach Technicznych na wykonanie robót drogowych a Wykonawca robót budowlanych zostanie zobowiązany do ich ścisłego przestrzegania. Przestrzeganie ww. obowiązków będzie kontrolowane przez Nadzór pełniony ze strony inwestora.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Należy wyznaczyć tymczasowe ciągi komunikacyjne dla pracowników budowy i ruchu pojazdów budowlanych; przejścia powinny być zlokalizowane poza zasięgiem korzeni drzew, w odległości min. 2 m od obrysu koron.</i> <i>W zasięgu strefy korzeniowej wszystkich drzew tj. w zasięgu ich koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie powinno się zmieniać poziomu gruntu.</i></p>	
30	Nie tworzyć lokalnych zastoisk wypełnionych wodą, gdy mogą one sprzyjać pojawieniu się płazów na placu budowy, a wykopy wyposażać w elementy uniemożliwiające dostanie się do nich zwierząt lub umożliwiające ich wydostanie się	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Nie tworzyć lokalnych zastoisk wypełnionych wodą, gdy mogą one sprzyjać pojawieniu się płazów na placu budowy, a wykopy wyposażać w elementy uniemożliwiające dostanie się do nich zwierząt lub umożliwiające ich wydostanie się;</i> 	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
31	Nadzór herpetologiczny powinien wygrodzić wzdłuż obwodnic miejsca występowania płazów w pobliżu drogi oraz szlaki ich migracji przed rozpoczęciem migracji. W szczególności płotki tymczasowe zlokalizować w km 12+400-12+800 i 13+700-14+100 obejście Trześcianki po obu stronach drogi, w przypadku obejścia Narwi w km od 16+250 do włączenia z drogą nr DP 1601B, a także po 100 m w obie strony od	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Nadzór herpetologiczny powinien wygrodzić wzdłuż obwodnic miejsca występowania płazów w pobliżu drogi oraz szlaki ich migracji przed rozpoczęciem migracji. W szczególności płotki tymczasowe zlokalizować w km 12+400-12+800 i 13+700-14+100 obejście Trześcianki po obu stronach drogi, w przypadku obejścia Narwi w km od 16+250 do włączenia z drogą nr DP 1601B, a także</i> 	<p>Wymóg zmieniono.</p> <p>W odniesieniu do decyzji środowiskowej, usunięto zapis o płotkach w km 23+122, ponieważ weryfikacja szlaków migracji wykazała, że w tym km nie ma szlaków migracji i zbędne jest przejście dla</p>

	<p>przepustów zlokalizowanych w przybliżonych kilometrażach: 22+039, 23+122, 25+335, 25+791, 29+109, przy czym herpetolog powinien zweryfikować konieczność zastosowania wygradzeń na innych odcinkach;</p>	<p><i>po 100 m w obie strony od przepustów zlokalizowanych w przybliżonych kilometrażach: 22+039, 23+122, 25+335, 25+791, 29+109, przy czym herpetolog powinien zweryfikować konieczność zastosowania wygradzeń na innych odcinkach</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>na etapie budowy należy pod nadzorem herpetologicznym wygradzić na obwodnicach miejsca gdzie występują płazy w pobliżu budowanej drogi oraz w miejscach najważniejszych szlaków migracji płazów, aby odgradzić płazom dostęp na plac budowy. Zwierzęta które przedostaną się na plac budowy lub próbują tego dokonać muszą być regularnie wyłapywane przez nadzór herpetologiczny i uwalniane w odpowiednich, najbliższych siedliskach. Wiaderka powinny być wkopane podczas wiosennych migracji płazów, płazy wędrują wiosną od marca do kwietnia z miejsc zimowania do zbiorników w których się rozmnażają. Rozpoczęcie migracji w danym roku zależy od pogody. Nadzór przyrodniczy nad budową inwestycji powinien określić konkretny czas kiedy w roku budowy płazy rozpoczną migrację i konieczne będzie wkopanie wiaderka po zainstalowaniu systemu płotków wygradzających. Nadzór przyrodniczy znając bieżącą sytuację podczas budowy powinien też wyznaczyć konkretne miejsca w terenie, gdzie podczas realizacji inwestycji będą tymczasowe płotki i wkopane wiaderka. A także na projektowanej rozbudowie po ok. 100m w obie strony od przepustów:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - przy przepuście w km ok.22+039 - przy przepuście w km ok 25+335 - przy przepuście w km ok 25+791 - przy przepuście w km ok 27+109 	<p>zwierząt.</p> <p>W decyzji środowiskowej znalazła się pomyłka pisarska, jest 29+109 zamiast prawidłowego 27+109.</p>
32	<p>Funkcję tymczasowych płotków powinny pełnić ogrodzenia np. z geotkaniny, o wysokości części nadziemnej min. 40 cm, wkopane w grunt na min. 10 cm, wyposażone od góry w przewieszkę, a na końcach w U-kształtne zakończenie. Trwałość i szczelność ogrodzeń powinien zweryfikować nadzór przyrodniczy;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Funkcję tymczasowych płotków powinny pełnić ogrodzenia np. z geotkaniny, o wysokości części nadziemnej min. 40 cm, wkopane w grunt na min. 10 cm, wyposażone od góry w przewieszkę, a na końcach w U-kształtne zakończenie. Trwałość i szczelność ogrodzeń powinien zweryfikować nadzór przyrodniczy</i> 	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

		<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Na podstawie doświadczeń z nadzorów, autorzy niniejszego opracowania zalecają, aby funkcję tymczasowych płotków dla płazów i małych zwierząt spełniały ogrodzenia z geotkaniny.</i> <i>Parametry tymczasowych ogrodzeń dla płazów:</i> – wysokość części nadziemnej – min. 40 cm, – głębokość zakopania w gruncie – min. 10 cm <i>W celu zapewnienia jak największej skuteczności płotków, tymczasowe ogrodzenia na placu budowy należy regularnie sprawdzać i na bieżąco usuwać wszelkie usterki i uszkodzenia.</i></p>	
33	<p>Płazy, które dostaną się na teren budowy powinny być wyłapywane i przenoszone przez herpetologa w siedliska o dogodnych dla nich warunkach siedliskowych. Kontrole wykonywać codziennie, rano przed rozpoczęciem robót oraz pod koniec dnia po zakończeniu prac, a także przed zasypaniem wykopów skontrolować czy nie zostały tam uwięzione zwierzęta. Kontrolami objąć także miejsca po zlikwidowanych zbiornikach wodnych, pod kątem weryfikacji czy nie schodzą się tam płazy</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Płazy, które dostaną się na teren budowy powinny być wyłapywane i przenoszone przez herpetologa w siedliska o dogodnych dla nich warunkach siedliskowych. Kontrole wykonywać codziennie, rano przed rozpoczęciem robót oraz pod koniec dnia po zakończeniu prac, a także przed zasypaniem wykopów skontrolować czy nie zostały tam uwięzione zwierzęta. Kontrolami objąć także miejsca po zlikwidowanych zbiornikach wodnych, pod kątem weryfikacji czy nie schodzą się tam płazy</i> 	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>
34	<p>Podczas migracji płazów, przynajmniej w okresie marzec-kwiecień (okres w danym roku powinien być zweryfikowany przez herpetologa i dostosowany do właściwej migracji) od strony zewnętrznej wygradzeń umieścić w rozstawie co ok. 45-50 m wiaderka o wysokości nie mniejszej niż 30 cm z wsypaną niewielką ilością ziemi;</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>Podczas migracji płazów, przynajmniej w okresie marzec-kwiecień (okres w danym roku powinien być zweryfikowany przez herpetologa i dostosowany do właściwej migracji) od strony zewnętrznej wygradzeń umieścić w rozstawie co 45-50 m wiaderka o wysokości nie mniejszej niż 30 cm z wsypaną niewielką ilością ziemi</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Podczas sezonu migracji płazów zaleca się wkopanie wiaderek, na równi z powierzchnią gruntu, od strony zewnętrznej wygradzeń, w rozstawie co</i></p>	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

		<p>około 45-50m.</p> <p>Wiaderka powinny być wkopane podczas wiosennych migracji płazów, płazy wędrują wiosną od marca do kwietnia z miejsc zimowania do zbiorników w których się rozmnażają. Rozpoczęcie migracji w danym roku zależy od pogody. Nadzór przyrodniczy nad budową inwestycji powinien określić konkretny czas kiedy w roku budowy płazy rozpoczną migrację i konieczne będzie wkopanie wiaderk po zainstalowaniu systemu płotków wygradzających.</p> <p>Poleca się, by wiaderka wykonane były z tworzywa sztucznego i miały wysokość nie mniejszą niż 30 cm. Do każdego z wiaderk należy wsypać odrobinę ziemi. Płazy i gady przenosić należy do pobliskich miejsc stanowiących znane miejsca rozrodu właściwe dla przenoszonego gatunku. Szczegółowe zalecenia co do ogrodzeń i przenoszenia płazów powinien wydać nadzór herpetologiczny.</p>	
35	Podczas realizacji prac przed każdym sezonem wiosennym wykonać kontrole i ewentualne naprawy wszystkich płotków zabezpieczających przed wtargnięciem na drogę;	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Podczas realizacji prac przed każdym sezonem wiosennym wykonać kontrole i ewentualne naprawy wszystkich płotków zabezpieczających przed wtargnięciem na drogę; <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>W celu zapewnienia jak największej skuteczności płotków, tymczasowe grodzenia na placu budowy należy regularnie sprawdzać i na bieżąco usuwać wszelkie usterki i uszkodzenia.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
36	Przebudowywane przepusty dostosować do migracji małych zwierząt np. poprzez odpowiednie wymiary pasa suchego brzegu lub suche półki, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.1.1 Lokalizacja przedsięwzięcia:</p> <p>Na długości przedmiotowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 685 zaprojektowano 10 przepustów pełniących równocześnie funkcje ekologiczne :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przepust w km 8+560 • Przepust w km 11+514 • Przepust w km 12+573.6 • Przepust w km 13+818.7 	<p>Zmiana wymogu .</p> <p>Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie</p>

		<ul style="list-style-type: none"> • Przepust w km 14+053.3 • Przepust w km 18+846.8 • Przepust w km 22+037.9 • Przepust w km 25+334 • Przepust w km 25+791 • Przepust w km 27+109 	<p>§44 ust.2 i 3 przyjęte średnice przepustów umożliwiły:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyniesienie pótek dla zwierząt ponad zwierciadło średniej wody w przepuście, - wyniesienie najwyższego punktu przewodu o min. 0,25 m ponad zwierciadło wody miarodajnej, - wypełnienie wodą maksymalnie do 75% wysokości (przepusty liczone są na wodę stuletnią). <p>Podane w tabelce szerokości cieków to bardzo orientacyjne wartości, ponieważ w większości przypadków trudno jednoznacznie stwierdzić w terenie granicę koryta rowu melioracyjnego z uwagi na porastającą roślinność oraz lokalne wypłylenia/zamulenia. Istniejące koryta rowów melioracyjnych są stosunkowo płytke: 20-50 cm, przez co zastosowane średnice przepustów są w zupełności wystarczające do przeprowadzenia wody stuletniej. Półki w przepuście zlokalizowane są mniej więcej na wysokości istniejącego terenu, co wydaje się wystarczającą wysokością, ponieważ w przypadku wystąpienia wody z koryta, tereny przyległe zostaną zalane</p>
--	--	--	---

			<p>i dostęp do nich będzie utrudniony lub wręcz niemożliwy dla niektórych zwierząt.</p> <p>Monitoring wykorzystania istniejących przepustów przez płazy i małe zwierzęta miał potwierdzić ekologiczną rolę tych urządzeń w ochronie płazów i małych zwierząt, a zwłaszcza podczas sezonowych migracji. Celem badań było stwierdzenie czy płazy i małe zwierzęta wykorzystują istniejące i przewidziane do przebudowy przepusty do migracji, określenie intensywności wykorzystywania przepustów przez poszczególne gatunki w stosunku do wszystkich potencjalnie występujących płazów i małych zwierząt na danym obszarze.</p> <p>Badania wykazały, że następujące przepusty nie pełnią istotnej roli w migracjach małych zwierząt i płazów i należy zrezygnować z przystosowywania go do roli pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt oraz zrezygnować z wygrodzień naprowadzających – przepusty w km:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 9+255,0 - 19+025,0
--	--	--	--

			- 23+114,9 - 26+943,0 - 28+418,7 - 29+280,0												
37	Budowanie przejścia dla płazów zintegrowane z ciekami wyposażać w pasy suchego brzegu/suche półki szerokości min. 0,5 m płynnie połączone z terenem, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$;	W projektowanych przepustach zastosowano jednostronne lub obustronne półki dla płazów, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$.	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian												
38	Dno przepustów suchych pełniących funkcję przejść dla płazów przykryć min. 5-centymetrową warstwą gruntu organicznego	Projekt nie przewiduje budowy przepustów suchych. Z uwagi na to, że wszystkie stwierdzone w inwentaryzacji przyrodniczej szlaki migracji płazów zlokalizowane są na ciekach.	Wymogu nie uwzględniono.												
39	Przebudować mosty w km 0+265 w msc. Zabłudów i w msc. Makówka wyposażając je w obustronne półki o szerokości 1 m każda. Strefa dostępna dla zwierząt pod mostami powinna mieć wysokość co najmniej 1,5 m;	<p>Most mosty w miejscowości Zabłudów w km 0+265 dotyczy odcinka I.</p> <p>Most na rzece Makówka wyposażony zostanie w obustronne półki o szerokości 1 m każda. Strefa dostępna dla zwierza od 1,36 do 1,86 m</p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.1.1 Lokalizacja przedsięwzięcia <i>Obiekty mostowe projektowane w ciągu drogi</i> <i>Most na rzece Makówka km 20+398</i></p> <p><i>Szczegółowe zestawienie obiektów przystosowanych do migracji zwierząt</i></p> <table><tr><th><i>most/ przepust</i></th><th><i>pikietaż</i></th><th><i>nazwa cieku</i></th><th><i>szerokość cieku</i></th><th><i>minimalna średnica przejścia [mm]</i></th><th><i>półka dla zwierząt</i></th></tr><tr><td><i>most</i></td><td><i>20+398</i></td><td><i>Makówka</i></td><td><i>4,55 m</i></td><td><i>1,36-1,86</i></td><td><i>Obustronna 2x1m</i></td></tr></table> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none">– <i>Przebudować most w miejscowości Makówka wyposażając go w obustronne półki o szerokości 1 m każda. Strefa dostępna dla</i>	<i>most/ przepust</i>	<i>pikietaż</i>	<i>nazwa cieku</i>	<i>szerokość cieku</i>	<i>minimalna średnica przejścia [mm]</i>	<i>półka dla zwierząt</i>	<i>most</i>	<i>20+398</i>	<i>Makówka</i>	<i>4,55 m</i>	<i>1,36-1,86</i>	<i>Obustronna 2x1m</i>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
<i>most/ przepust</i>	<i>pikietaż</i>	<i>nazwa cieku</i>	<i>szerokość cieku</i>	<i>minimalna średnica przejścia [mm]</i>	<i>półka dla zwierząt</i>										
<i>most</i>	<i>20+398</i>	<i>Makówka</i>	<i>4,55 m</i>	<i>1,36-1,86</i>	<i>Obustronna 2x1m</i>										

		zwierząt pod mostem powinna mieć wysokość co najmniej 1,5 m;																																																																																									
40	Przejścia dla płazów wyposażyć w system płotków naprowadzających długość po ok. 100 m w obie strony od przepustów, o wysokości części nadziemnej ok. 50 cm, wraz z wybetonowanym od strony zewnętrznej pasem szerokości ok. 30 cm zabezpieczającym przed ich zarastaniem, wykonanych z trwałych materiałów np. płotków betonowych, polimerowych. Płotki zlokalizować przynajmniej przy przepustach w kilometrażu ok. 22+039, 23+122, 25+335, 25+791, 29+109	<p>Płotki naprowadzające zaprojektowano w lokalizacji:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>lp.</th><th>km</th><th>długość</th><th>strona</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>1.</td><td>21+936,5</td><td>53,5</td><td>L</td></tr> <tr><td>2.</td><td>21+994,0</td><td>40,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>3.</td><td>21+929,5</td><td>100,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>4.</td><td>22+037,0</td><td>100,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>5.</td><td>22+040,5</td><td>93,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>6.</td><td>25+231,5</td><td>71,5</td><td>L</td></tr> <tr><td>7.</td><td>25+261,0</td><td>52,5</td><td>P</td></tr> <tr><td>8.</td><td>25+317,0</td><td>14,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>9.</td><td>25+335,0</td><td>100,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>10.</td><td>25+308,5</td><td>28,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>11.</td><td>25+336,0</td><td>12,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>12.</td><td>25+354,5</td><td>82,5</td><td>L</td></tr> <tr><td>13.</td><td>25+691,0</td><td>78,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>14.</td><td>25+778,5</td><td>13,5</td><td>P</td></tr> <tr><td>15.</td><td>25+791,0</td><td>93,5</td><td>P</td></tr> <tr><td>16.</td><td>25+691,0</td><td>100,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>17.</td><td>25+791,0</td><td>100,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>18.</td><td>27+008,0</td><td>100,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>19.</td><td>27+110,0</td><td>100,0</td><td>P</td></tr> <tr><td>20.</td><td>27+009,0</td><td>100,0</td><td>L</td></tr> <tr><td>21.</td><td>27+112,0</td><td>100,0</td><td>L</td></tr> </tbody> </table>	lp.	km	długość	strona	1.	21+936,5	53,5	L	2.	21+994,0	40,0	L	3.	21+929,5	100,0	P	4.	22+037,0	100,0	L	5.	22+040,5	93,0	P	6.	25+231,5	71,5	L	7.	25+261,0	52,5	P	8.	25+317,0	14,0	P	9.	25+335,0	100,0	P	10.	25+308,5	28,0	L	11.	25+336,0	12,0	L	12.	25+354,5	82,5	L	13.	25+691,0	78,0	P	14.	25+778,5	13,5	P	15.	25+791,0	93,5	P	16.	25+691,0	100,0	L	17.	25+791,0	100,0	L	18.	27+008,0	100,0	P	19.	27+110,0	100,0	P	20.	27+009,0	100,0	L	21.	27+112,0	100,0	L	<p>Zmiana wymogu .</p> <p>Po przeprowadzonych badaniach terenowych w zakresie weryfikacji szlaków migracji stwierdzonych na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, oceniono, że przepust km 23+122 nie jest wykorzystywany przez małe zwierzęta i płazy do migracji. Należy zrezygnować z przystosowywania tego przepustu do pełnienia funkcji przejścia dla zwierząt oraz w związku z tym zrezygnować z płotków naprowadzających przy tym przepuście.</p> <p>W decyzji środowiskowej znalazła się pomyłka pisarska, jest 29+109 zamiast prawidłowego 27+109.</p>
lp.	km	długość	strona																																																																																								
1.	21+936,5	53,5	L																																																																																								
2.	21+994,0	40,0	L																																																																																								
3.	21+929,5	100,0	P																																																																																								
4.	22+037,0	100,0	L																																																																																								
5.	22+040,5	93,0	P																																																																																								
6.	25+231,5	71,5	L																																																																																								
7.	25+261,0	52,5	P																																																																																								
8.	25+317,0	14,0	P																																																																																								
9.	25+335,0	100,0	P																																																																																								
10.	25+308,5	28,0	L																																																																																								
11.	25+336,0	12,0	L																																																																																								
12.	25+354,5	82,5	L																																																																																								
13.	25+691,0	78,0	P																																																																																								
14.	25+778,5	13,5	P																																																																																								
15.	25+791,0	93,5	P																																																																																								
16.	25+691,0	100,0	L																																																																																								
17.	25+791,0	100,0	L																																																																																								
18.	27+008,0	100,0	P																																																																																								
19.	27+110,0	100,0	P																																																																																								
20.	27+009,0	100,0	L																																																																																								
21.	27+112,0	100,0	L																																																																																								
41	Przejęcie przez rzekę Narew wykonać w formie estakady długości ok. 774 m i przybliżonym rozstawie podpór 42+3x48+66+10x48+42 oraz wysokości strefy dostępnej dla zwierząt min. 3,5 m. Podpory, w tym podpory montażowe oraz ścianki szczelne niezbędne do ich wykonania,	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. pkt. 2.1.1 Lokalizacja inwestycji</p> <p><i>Estakada w dolinie rzeki Narew km 16+440</i></p> <p><i>Projektowana estakada będzie przebiegać przez dolinę rz. Narew. Są to tereny stanowiące naturalne rozlewiska Narwi. Zaprojektowano estakadę belkową, szesnastoprzęsłową.</i></p>	<p>Zmiana wymogu .</p> <p>Z uwagi na niedostatecznie szczegółowe dane i materiały wyjściowe uzyskane na etapie opracowywania koncepcji i</p>																																																																																								

	<p>lokalizować poza korytem rzeczny. Podpory obiektu wykonać w ściankach szczelnych pozostających docelowo w gruncie</p>	<p><i>Charakterystyczne parametry techniczne</i></p> <p><i>klasa obciążenia</i> A</p> <p><i>rozpiętości teoretyczne przęseł w osi drogi</i> 42+2×48+66+11×48+42 m</p> <p><i>całkowita długość estakady w osi drogi</i> 775,60 m</p> <p><i>całkowita szerokość estakady</i> 13,10 m</p>	<p>uzyskiwania decyzji środowiskowej, w szczególności dokładnego położenia koryta rzeki Narwi, podczas tworzenia dokumentacji projektu budowlanego i wykonawczego, konieczne było przeprojektowanie przyjętej w decyzji środowiskowej konstrukcji estakady. Niezbędna okazała się korekta rozpiętości przęseł w osi drogi z 42+3×48+66+10×48+42 m na 42+2×48+66+11×48+42 m, która wynikała z konieczności wpasowania się w układ hydrologiczny obszaru planowanej przeprawy. Pozostałe parametry, jak również lokalizacja zgodna z wybranym wariantem inwestycji, pozostały niezmienione.</p>
42	<p>W rejonie estakady i jej podpór wprowadzić karpy korzeniowe i stopy kamieni</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>W rejonie estakady i jej podpór wprowadzić karpy korzeniowe i stopy kamieni</i> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Należy odpowiednio zagospodarować przepusty i przejścia dla zwierząt w postaci:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>w rejonie estakady i jej podpór należy ułożyć karpy korzeniowe i stopy kamieni, które dadzą osłonę przemieszczającym się zwierzętom, co jest istotne zwłaszcza w początkowym okresie funkcjonowania przejścia, gdy pokrywa roślinna nie jest jeszcze w pełni wykształcona.</i> 	<p>Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian</p>

43	Z uwagi na występowanie cennego siedliska przyrodniczego, w km ok. 17+530-17+930, po stronie prawej drogi, umieścić drewniane ogrodzenie oraz tablicę informacyjno-ostrzegawczą	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Z uwagi na występowanie cennego siedliska przyrodniczego, w km ok. 17+530-17+930, po stronie prawej drogi, umieścić drewniane ogrodzenie oraz tablicę informacyjno-ostrzegawczą <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>W celu ochrony siedliska 91T0 w sąsiedztwie obejścia m. Narew na terenie obszaru natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, należy podczas budowy wygrodzić teren sąsiadujący z drogą i budową tymczasowym ogrodzeniem drewnianym z taśmą ostrzegawczą oraz tabliczką informacyjno-ostrzegawczą od km ok. 17+530 do km ok. 17+930 po stronie prawej w celu ochrony przed uszkodzeniem przez ruch pojazdów podczas robót budowlanych w sąsiedztwie, ruch pieszych, zaśmiecaniem itd.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
44	Nie wykonywać przekształcania, przenoszenia, regulacji koryta rzeki Narew, ani umacniania jej brzegów. Zachować swobodny przepływ wody w rzece	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – Nie wykonywać przekształcania, przenoszenia, regulacji koryta rzeki Narew, ani umacniania jej brzegów. Zachować swobodny przepływ wody w rzece <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko <i>Podczas etapu budowy i eksploatacji Narew musi pozostać nie zablockowana, dla swobodnego przepływu wody, stanowiącej korytarz dla ryb.</i> <i>Inwestycja nie spowoduje budowy urządzeń piętrzących wodę, tam, zastawek itp.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
45	Gzymsy mostu, lub ich części pomalować na jaskrawy kolor	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <u>Awifauna</u> <i>(...) gzymsy mostu lub fragmenty gzymsów pomalować na jaskrawy kolor, na pomarańczowy lub czerwony, czyli kolory dobrze widoczne dla większości ptaków.</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
46	Przebieg przez rzekę Narew zaprojektować jako obiekt przęsłowy, bez elementów wyniesionych takich jak pylony, czy wanty, mogące zwiększać	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wymienionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i></p>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

	<p>ryzyko kolizji ptaków, a także pozbawiony oświetlenia</p>	<p>– <i>Przejęcie przez rzekę Narew zaprojektować jako obiekt przęsłowy, bez elementów wyniesionych takich jak pylony, czy wanty, mogące zwiększać ryzyko kolizji ptaków, a także pozbawiony oświetlenia.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.1.1 Lokalizacja przedsięwzięcia: <i>Estakada w dolinie rzeki Narew km 16+440</i> <i>Projektowana estakada będzie przebiegać przez dolinę rz. Narew. Są to tereny stanowiące naturalne rozlewiska Narwi. Zaprojektowano estakadę belkową, szesnastoprzęsłową.</i></p> <p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.4 Fauna chroniona: <u>Awifauna</u> <i>Należy ograniczyć do minimum oświetlenie obiektu podczas prac. Nocne oświetlenie estakady sprawiłoby, że obiekt byłby wysoce kolizyjny, gdyż ptaki migruje nocą są wabione do światła. Ograniczenie oświetlenia sprawia, że zmniejsza się też intensywność penetracji okolic estakady przez owady, co pociąga za sobą ograniczenie penetracji przez owadożerne gatunki ptaków poszukujące pożywienia a w efekcie zmniejszenie śmiertelności w wyniku kolizji z pojazdami. Zaleca się także w miarę możliwości stosowanie oświetlenia ledowego, które nie wabi owadów i polujących na nie ptaków czy nietoperzy. Podczas eksploatacji obiekt nie będzie posiadał oświetlenia.</i></p> <p><i>Oczy ptaków nie rozróżniają kolorów tak jak oczy ludzi – ptaki słabo widzą kolory takie jak niebieski, brązowy, popielaty, zielony, dobrze zaś postrzegają takie kolory jak czerwień, żółty, pomarańczowy. Zaleca się przynajmniej gzymsy mostu lub fragmenty gzymsów pomalować na jaskrawy kolor, na pomarańczowy lub czerwony, czyli kolory dobrze widoczne dla większości ptaków. Projektowana estakada jest bez elementów takich jak pylony czy wanty, mogących zwiększać liczbę kolizji ptaków. W trakcie budowy należy zapewnić oświetlenie w taki sposób, by wyeliminować kolizję ptaków z mostem, zaleca się ograniczać do minimum ilość i intensywność oświetlenia konstrukcji mostowych, gdyż podczas mgły ptaki wędrujące nocą mogą kierować się na źródło światła.</i></p> <p><i>Projektowana estakada posiada barierki, zmuszające ptaki do podniesienia pułapu, co również zmniejsza ryzyko kolizji z pojazdami. Przy zastosowaniu</i></p>	
--	--	--	--

		<i>tych zaleceń, prawdopodobieństwo kolizji migrujących ptaków z mostem jest znikome.</i>	
47	Wykonywać kontrole miejsc po zasypanych w trakcie budowy oczek wodnych z uwagi na możliwość schodzenia się płazów do nieistniejących zbiorników	Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i> – <i>Wykonywać kontrole miejsc po zasypanych w trakcie budowy oczek wodnych z uwagi na możliwość schodzenia się płazów do nieistniejących zbiorników</i>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
48	Prace związane z budowaniem objazdów na czas przebudowy mostu w miejscowości Makówka oraz prace ingerujące w koryta rzek wykonywać poza okresem 15 marca – 31 lipca.	Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i> – <i>Prace związane z budowaniem objazdów na czas przebudowy mostu w miejscowości Makówka oraz prace ingerujące w koryta rzek wykonywać poza okresem 15 marca – 31 lipca.</i> Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 8.6 Rozwiązania chroniące środowisko (...) <i>prace związane z budowaniem objazdów na czas przebudowy mostów w miejscowościach Zabłudów i Makówka oraz prowadzenie prac przy ciekach i przepustach mogących najbardziej ingerować w koryto cieku i wywołać ewentualne zamulenie dna i utrudnienia tarła ryb i migracji ryb, inkubacji, migracji płazów – poza okresem 15 marca do 31 lipca (...)</i>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
49	Prace związane z ingerencją w powierzchnię gruntu podczas budowy obwodnicy Narwi (od miejscowości Ancuty do miejscowości Narew) np. zerwanie darni, wbijanie ścianek, wykonywanie wykopów, fundamentów itp. wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem 15 marca – 31 lipca. Wykonywanie dalszych prac (wyniesionych ponad powierzchnię terenu) dopuszczalne jest przez cały rok, jednak w okresie 15 marca – 31 lipca wyłącznie w godzinach 6-18	Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza realizacji: <i>Inwestor zobowiązany jest do spełnienia poniżej wyszczególnionych warunków związanych z fazą realizacji i eksploatacji inwestycji:</i> – <i>Prace związane z ingerencją w powierzchnię gruntu podczas budowy obwodnicy Narwi (od miejscowości Ancuty do miejscowości Narew) np. zerwanie darni, wbijanie ścianek, wykonywanie wykopów, fundamentów itp. wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem 15 marca – 31 lipca. Wykonywanie dalszych prac (wyniesionych ponad powierzchnię terenu) dopuszczalne jest przez cały rok, jednak w okresie 15 marca – 31 lipca wyłącznie w godzinach 6-18</i>	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian
I/3 Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś			
1	zaprojektować nawierzchnię z mieszanki SMA8LA na następujących odcinkach drogi:	Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 5.8 Działania minimalizujące: W ramach działań obniżających poziom hałasu na odcinku od km 19+680	Wymóg uwzględniono w całości, bez zmian

	<ul style="list-style-type: none"> - ok km 0+060 - 1+000 - ok km 19+680 - 20+380 - ok km 20+380 - 20+750 	<p>do km 20+380 oraz od km 20+380 do km 20+750 zastosowano „cichą” nawierzchnię z mieszanki SMA8LA</p> <p>Pozostałe fragmenty odnoszą się do odcinka I.</p>	
2	<p>Zaprojektować kanalizację deszczową na następujących odcinkach drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - od początku drogi do km ok. 0+650 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Rudnia w km ok. 0+265; - od km ok. 0+680 do km ok. 0+890 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu melioracyjnego w km ok 0+890 - od km ok. 5+850 do km ok. 6+450 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego - od km ok. 12+300 do km ok. 13+350 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego w km ok 13+350 - od km ok. 16+140 do km ok. 17+350 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Narew w km ok 16+620 - od km ok. 32+480 do końca drogi - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do istniejącej kanalizacji deszczowej 	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza eksploatacji:</p> <p>Zaprojektowano kanalizację deszczową na następujących odcinkach drogi:</p> <ul style="list-style-type: none"> – od km 12+331 do km 13+297 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego w km 13+341 oraz w km 12+573 – od km 16+125 do km 17+185 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Narew w km 16+620 – od km 17+185 do km 17+499 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do starorzecza rz. Narew – od km 32+486 do km 32+578 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do istniejącej kanalizacji deszczowej. – <p>Pozostałe odcinki odnoszą się do odcinka I</p>	Wymóg doprecyzowano.
3	<p>zaprojektować, na terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną, spływ wód opadowych z drogi powierzchniowo do przydrożnych rowów trawiastych</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.2.1 Faza eksploatacji:</p> <p>Zaprojektowano w terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną spływ wód opadowych z drogi powierzchniowo do przydrożnych rowów trawiastych oraz rowów skanalizowanych (rowy kryte).</p>	Wymóg doprecyzowano.
4	<p>Zaprojektować zbiorniki infiltracyjno - odparowujące w następujących przybliżonych lokalizacjach:</p>	<p>Wymóg zawarto w raporcie w pkt. 2.1.1 Lokalizacja przedsięwzięcia:</p> <p>W projekcie budowlanym zaprojektowano następujące zbiorniki:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zbiornik nr 7 w km 30+100, V=1068,0 m³ 	Wymóg doprecyzowano.

	<ul style="list-style-type: none"> - zbiornik nr 1 w km ok. 2+300 - zbiornik nr 2 w km ok. 3+500 - zbiornik nr 3 w km ok. 4+000 - zbiornik nr 4 w km ok. 5+800 - zbiornik nr 5 i 6 w km ok. 6+300 - zbiornik nr 7 w km ok. 30+100 - zbiornik nr 8 w km ok. 32+400 	<ul style="list-style-type: none"> • zbiornik nr 8 w km 32+390, V=606,1 m³ <p>Pozostałe zbiorniki odnoszą się do odcinka I</p>	
5	Zaprojektować i wykonać urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z nawierzchni drogi (studzienki osadnikowe i separatory substancji ropopochodnych) do istniejących wód powierzchniowych w taki sposób, aby efekt podczyszczania w nich osiągnięty spełniał wymogi prawa	W projekcie budowlanym zaprojektowano urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z powierzchni drogi (studzienki osadnikowe i separatory substancji ropopochodnych) do istniejących wód powierzchniowych w sposób zapewniający spełnianie wymogów prawa. W projekcie przewidziano budowę osadników i separatorów substancji ropopochodnych na wylotach projektowanej kanalizacji deszczowej: SEP4 i OS4 w km 12+563; SEP5 i OS5 w km 13+297; SEP6 i OS6 w km 16+193; SEP7 i OS7 w km 17+398	Wymóg doprecyzowano.
II. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii			
Nie dotyczy			
III. Wymogi w zakresie ograniczania trans granicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące trans granicznego oddziaływania na środowisko			
Nie dotyczy			
IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska poprzez monitoring w następującym zakresie:			
1.	Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania należy zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji.	Wymóg do zrealizowania na etapie budowy i eksploatacji inwestycji.	
2.	Wykonać monitoring porealizacyjny wykorzystania mostu na Narwi przez zwierzęta poprzez identyfikację tropów i śladów oraz określenie gatunków występujących w rejonie przejścia i jego otoczenia. Monitoring rozpocząć w okresie 6 miesięcy od oddania mostu i wykonać go przez min. 2 miesiące. Rok po oddaniu rozpocząć monitoring trzyletni – kontrole nasilić wiosną i jesienią. W drugim roku po oddaniu obiektu do użytkowania wykonać	<p>Wykonanie monitoringu porealizacyjnego wykorzystywania mostu (estakady) na Narwi przez zwierzęta zostało narzucone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej 2 lutego 2016 r. Poniżej doprecyzowanie zapisów dotyczących monitoringu przejścia pod estakadą.</p> <p>Monitoring powinien trwać minimum 3 lata od momentu oddania drogi do eksploatacji i składać się z dwóch etapów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - etap I - kontrola wstępna - bezpośrednio po oddaniu inwestycji do eksploatacji (nie później niż 6 miesięcy) - wstępne potwierdzenie trafności lokalizacji obiektu na podstawie stwierdzonych odwiedzin przejścia i jego 	

	tropienia zimowe;	<p>bezpośredniego otoczenia,</p> <p>- etap II - właściwa ocena skuteczności przejścia - rozpoczęta nie wcześniej niż rok po oddaniu do eksploatacji i prowadzona systematycznie do końca okresu monitoringu; monitoring wykorzystania przejścia przez zwierzęta duże i średnie powinien obejmować odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia, natomiast w sezonie zimowym należy prowadzić tropienia po śniegu na przejściu oraz tropienia na ustalonych transektach w sąsiedztwie przejścia;</p> <p>Dodatkowo na etapie eksploatacji przedsięwzięcia należy wykonać monitoring przejść w zakresie:</p> <p>- kontroli rozwoju roślinności naprowadzającej zwierzęta do przejścia – w przypadku stwierdzenia uszkodzeń lub nieprzyjęcia się sadzonek wprowadzenie nasadzeń uzupełniających,</p> <p>- kontroli intensywności penetracji przez ludzi przejść przeznaczonych wyłącznie dla zwierząt, - w przypadku stwierdzenia śladów wykorzystywania obiektów należy podjąć działania mające na celu utrudnienie dostępu, np. poprzez wyłożenie dodatkowych karp korzeniowych lub kamieni przy wylotach obiektu.</p>	
3.	Dokonywać przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe 2 razy do roku, w okresie wiosennym oraz jesiennym.	Wymóg do zrealizowania na etapie eksploatacji inwestycji.	
4.	Sprawozdania z monitoringu należy corocznie przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku;	Wyniki monitoringu należy przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w postaci corocznych raportów.	
V. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania			
Brak konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania			
VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu, która powinna obejmować:			
1.	Wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 40 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń w analizie akustycznej	Wykonanie analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu zostało narzucone decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej 2 lutego 2016 r. :	
2	Porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porealizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych	<p>- wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 40 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń w analizie akustycznej.</p> <p>- porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porealizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych,</p>	

3.	Jeżeli badania hałasu wykazą przekroczenia wartości dopuszczalnych należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dot. typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.	- jeżeli badania hałasu wykazą przekroczenia wartości dopuszczalnych należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dot. typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.	
----	---	---	--