



PROGRAM REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013



### **Lafrentz Polska Sp. z o.o.**

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań  
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833

NIP 783-10-04-441

ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

Fax 061 86 74 079  
tel. 061 86 74 050

Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE  
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

#### **Nazwa i adres Inwestora:**

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok**

#### **Nazwa obiektu budowlanego:**

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685  
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną  
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew  
– odcinek II od km 8+462 do km 32+614**

#### **Adres obiektu budowlanego:**

**Województwo: podlaskie  
Powiat: białostocki, Gmina: Zabłudów, M. Zabłudów  
Powiat: hajnowski, Gmina: Narew, Hajnówka**

#### **Stadium**

**projektu: Projekt budowlany**

#### **Stadium**

**opracowania: Projekt zagospodarowania terenu**

**Tom: BI/1 Część opisowa**

**Zeszyt: 2 z 3**

**Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się na stronie 2**

**Zestawienie projektantów i sprawdzających znajduje się na stronie 3**

**Spis zawartości projektu budowlanego znajduje się na stronie 4**

**Spis zawartości uzgodnień, pozwoleń i opinii administracyjnych znajduje się na stronie 55**

## SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

### PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

<b>TOM BI/1</b>	<b>Część opisowa</b>
	Zeszyt 1 (od str.1 do str. 155a)
	<b>Zeszyt 2 (od str.155b do str. 317)</b>
	Zeszyt 3 (informacja BIOZ)
<b>TOM BI/2</b>	<b>Część rysunkowa</b>
	Zeszyt 1 (plan orientacyjny, plan zagospodarowania terenu ark. 1-15)
	Zeszyt 2 (plan zagospodarowania terenu ark. 16-34)
	Zeszyt 3 (plan zagospodarowania terenu ark. 35-54)

### PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

<b>TOM BII</b>	<b>Roboty drogowe</b>
<b>TOM BII/1</b>	<b>Część opisowa</b>
	Zeszyt 1 (od str.1 do str. 33)
<b>TOM BII/2</b>	<b>Część rysunkowa</b>
	Zeszyt 1 (plan orientacyjny, plan sytuacyjny ark. 1-18)
	Zeszyt 2 (plan sytuacyjny ark. 19-35)
	Zeszyt 3 (plan sytuacyjny ark. 36-54)
	Zeszyt 4 (przekrój podłużny ark. 1-9)
	Zeszyt 5 (przekrój podłużny ark. 10-41)
	Zeszyt 6 (przekroje normalne; drogi tymczasowe ark. 3-13)
<b>TOM BIII</b>	<b>Obiekty inżynierskie</b>
<b>TOM BIII/1</b>	Estakada w dolinie rz. Narew w km 16+620.00
	Zeszyt 1
<b>TOM BIII/2</b>	Most na rz. Makówka w km 20+398,77
	Zeszyt 1
<b>TOM BIII/3</b>	Przepusty od P-10 w km 8+560 do P-20 w km 18+846.8
	Zeszyt 1
<b>TOM BIII/4</b>	Przepusty od P-21 w km 19+025 do P-32 w km 32+390
	Zeszyt 1
<b>TOM BIII/5</b>	Mury oporowe
	Zeszyt 1
<b>TOM BIV</b>	<b>Budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej</b>
	Zeszyt 1 (opis techniczny i plan sytuacyjny ark. 1-18)
	Zeszyt 2 (plan sytuacyjny ark. 19-33; przekroje podłużne; schematy urządzeń)
<b>TOM BVI</b>	<b>Budowa oświetlenia drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych</b>
	Zeszyt 1
<b>TOM BVII</b>	<b>Budowa kanału technologicznego i przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych</b>
	Zeszyt 1
<b>TOM BVIII</b>	<b>Przebudowa urządzeń melioracyjnych</b>
	Zeszyt 1
<b>TOM BIX/1</b>	<b>Opracowanie gospodarki zielenią – Nasadzenia zieleni</b>
	Zeszyt 1
<b>TOM BIX/2</b>	<b>Opracowanie gospodarki zielenią – Plan wycinki</b>
	Zeszyt 1 (opis techniczny i plan wycinki ark. 1-22)
	Zeszyt 2 (plan wycinki ark. 23-54)
<b>TOM BX</b>	<b>Rozbiórki obiektów kubaturowych</b>
	Zeszyt 1

## 6. UZGODNIENIA OPINIE I DECYZJE ADMINISTRACYJNE SPIS UZGODNIENÍ

### OGÓLNE

1. Decyzja nr 3/D/TC-U/16 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej w Warszawie o zwolnieniu z zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – pismo nr TC-U-021-0970-003-2015-2016 z dnia 11.01.2016 r. ....	58
2. Postanowienie nr 442/P/TC-U/16 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej w Warszawie o sprostowaniu Decyzji nr 3/D/TC-U/16. ....	63
3. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – pismo nr WOOŚ-II.4210.7.2014.UM z dnia 10.12.2014 r. ....	65
4. Warunki budowy obiektu mostowego na rzece Narew wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.RI.4022.218.14 z dnia 21.08.2011r. ....	73
5. Uzgodnienie projektów budowy i przebudowy obiektów mostowych wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.RI.4022/21/2015 z dnia 02.02.2015r. ....	74
6. Protokół z narady koordynacyjnej Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Starostwa Powiatowego w Białymstoku – pismo nr.GK.6630.133/2015 z dnia 16.12.2015r. ....	77
7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku – pismo nr WOOŚ-II.4210.6.2015.UM z dnia 02.02.2016 r. ....	79
8. Załącznik do Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WOOŚ-II.4210.6.2015.UM – charakterystyka Przedsięwzięcia.....	107
9. Decyzja Marszałka Województwa Podlaskiego o zatwierdzeniu dokumentacji geologiczno – inżynierskiej – pismo nr z dnia 24.02.2016 r. ....	110
10. Uzgodnienie Polskie koleje Państwowe s.a o dyspozycji terenów na cele budowy – pismo nr NWa9.6141.4.2016.PR/11 z dnia 16.03.2016 r. ....	112
11. Uzgodnienie sposobu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych powiat Białostocki wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 05.04.2016r. ....	113
12. Uzgodnienie skrzyżowań z drogami powiatowym wydane przez Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce nr DT.5401.45.2016 z dnia 21.09.2016r. ....	116
13. Uzgodnienie sposobu odprowadzenia wód opadowych powiat Hajnowski wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 11.04.2016r. ....	117
14. Protokół z narady koordynacyjnej - pismo ZUDP.422.1295.2015 z dnia 27.04.2016r. ....	120
15. Decyzja odnośnie uzbrojenia nad wadami i urządzeniami wodnymi wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 06.06.2016r. ....	122
16. Protokół z narady koordynacyjnej gmina Hajnówka pismo nr 62/2016 z dnia 23.06.2016r. ....	125
17. Protokół z narady koordynacyjnej powiatu Hajnowskiego nr 97/2016 z dnia 7.09.2016r. ....	127
18. Pozwolenie wodnoprawne na terenach zalewowych pismo nr OŚ-PŚ.7322.4.2016 z dnia 10.05.2016r. ....	129
19. Pozwolenie wodnoprawne na powiat Hajnowski pismo nr OŚ.6341.8.2016.KI z dnia 21.04.2016r. ....	136
20. Pozwolenie wodnoprawne na powiat Białostocki pismo nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016r. ....	160
21. Protokół z narady koordynacyjnej powiatu Hajnowskiego - pismo GK.6630.111.2016 z dnia 05.10.2016r. ....	198
22. Protokół z narady koordynacyjnej powiatu Hajnowskiego - pismo GK.6630.15.2017 z dnia 08.02.2017r. ....	200
23. Pozwolenie wodnoprawne powiat Hajnowski pismo nr OS.6341.40.2016.KI z dnia 02.11.2016r. ....	202

### BRANŻY DROGOWEJ

1. Postanowienie Wojewody Podlaskiego o udzielenie zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej — pismo nr AB-I.7820.3.6.2016.ŁM z dnia 14.02.2017 r. ....	206
2. Opinia do rozwiązań projektowych wydana przez Nadleśnictwo Żednia – pismo nr Zn.spr.:ZG.224.1.2015.ZGIII .....	211
3. Opinia na temat lokalizacji stanowisk do kontroli pojazdów wydana przez Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI.02.2.3.2014 z dnia 30.06.2014 r. ....	213
4. Opinia na temat geometrii stanowisk do kontroli pojazdów wydana przez Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku – pismo nr WI.021.2.3.2014 z dnia 03.12.2014 r. ....	214

### **BRANŻY TELETECHNICZNEJ**

1. Warunki techniczne przebudowy sieci telekomunikacyjnej „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej Województwa Podlaskiego” wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego- pismo nr DI-VII.052.35.3.2014 z dnia 12.01.2015r. ....215
2. Warunki przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – pismo nr TODDRA-72295-2/15/WA z dnia 09.02.2015 r. ....218
3. Warunki przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – pismo nr TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23.03.2015 r. ....221
4. Uzgodnienie projektu przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – nr 84157/15 z dnia 29.01.2016 r. ....224
5. Przedłużenie Warunki przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych– pismo nr TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23.03.2015 r. wydane przez Orange Polska S.A – pismo nr TODDRA-30875-097/16/WA z dnia 11.05.2016 r .....225
6. Przedłużenie Warunków przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych– TODDRA-72295-2/15/WA z dnia 09.02.2015 r oraz TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23.03.2015 r. pismo nr TODDRA-79361-207/16/WA z dnia 05.12.2016 r. ....226
7. Uzgodnienie przebudowy urządzeń melioracyjnych wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego nr. DSI-V.052.4.1.2016 z dnia 04.05.2016 r. ....227

### **BRANŻY ELEKTRYCZNEJ**

1. Warunki techniczne przebudowy sieci elektroenergetycznej wydane przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski– pismo nr L.dz. RE3/TO/8194/9/2015 z dnia 14.10.2015 .....228
2. Warunki techniczne przyłączenia do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV oświetlenia ulicznego ronda w km 11+600 w m. Trześcianka - PGE Dystrybucja S.A. – pismo nr RE3-3/30474/2015/3347 z dnia 10.06.2015 r. ... 233
3. Warunki techniczne przyłączenia do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV oświetlenia ulicznego zatoki ITD. W km 15+100 w m. Trześcianka - PGE Dystrybucja S.A. – pismo nr RE3-3/30472/2015/3348 z dnia 10.06.2015 .....235
4. Warunki techniczne przyłączenia do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV oświetlenia ulicznego ronda w km 21+660 w m. Narew - PGE Dystrybucja S.A. – pismo nr RE3-3/30473/2015/3366 z dnia 10.06.2015 r. .... 237
5. Uzgodnienie przebudowy sieci elektroenergetycznej wydane przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski z dnia 14.03.2016..... 239
6. Uzgodnienie Przyłączenie do sieci oświetlenia z Gminy Narew z dnia 2015.07.....240
7. Uzgodnienie i Warunki oświetlenie na terenie Gminy Hajnówka nr IP.7234.86.2014 z 05.05.2015r. ....241

### **BRANŻY SANITARNEJ**

1. Warunki techniczne przebudowy sieci wod - kan wydane przez Urząd Gminy Narew – pismo z dnia 11.03.2014 r. ....242
2. Warunki techniczne przebudowy sieci wod - kan wydane przez Urząd Gminy Hajnówka – pismo nr IP.670.3.2015 z dnia 28.01.2015 r. ....243
3. Uzgodnienie sieci wodociągowej na terenie Gminy Narew przez Wodociągi Podlaskie z dnia 23.09.2016r. . ....244
4. Uzgodnienie sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Narew przez Referat Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa w Narwi nr GK.7021.7.2016 z dnia 23.09.2016r. ....245

### **BRANŻY GAZOWEJ**

1. Warunki techniczne przebudowy sieci gazowej – Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o. – pismo nr BIU/MP/785/2014 z dnia 11.12.2014 r. ....246
2. Uzgodnienie przebudowy istniejącej sieci gazowej– Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o. – pismo nr OW.BIU.193.1.2016.MRKz dnia 20.06.2016 r. ....247

### **BRANŻY MELIORACYJNEJ**

1. Informacja o urządzeniach melioracji szczegółowej z Gminnej Spółki Wodnej „Tyniewiczze” w Narwi – pismo z dnia 15.03.2015 r. ....248



2. Uzgodnienie projektu przebudowy DW685 wydane przez Miejsko - Gminną Spółkę Wodną „Puszcza” w Hajnówce – pismo z dnia 12.03.2015 r. ....249
3. Uzgodnienie o przebudowie przepustów z Gminnej Spółki Wodnej „Tyniewiczze” w Narwi – pismo z dnia 5.03.2016 r. 250

**OPINIE INWESTYCJI NA PODSTAWIE ART. 11B UST. 1 USTAWY  
 Z DNIA 10 KWIETNIA 2003 R. O SZCZEGÓLNYCH ZASADACH PRZYGOTOWANIA  
 I REALIZACJI INWESTYCJI W ZAKRESIE DRÓG PUBLICZNYCH.**

1. Opinia nr Z.5152.208.2015.APW Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30.06.2015 r. ....251
2. Opinia nr ZS.224.166.2015 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 23.12.2015 r. ....253
3. Opinia nr 2186/15 Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku z dnia 27.11.2015 r. ....254
4. Opinia nr 268/2016 Zarządu Powiatu w Białymstoku z dnia 19.01.2016 r. ....255
5. Opinia Zarządu Powiatu w Hajnówce – pismo nr AB.673.10.2015 z dnia 01.12.2015 r. ....256
6. Wniosek Lafrentz Polska do Zarządu Województwa Podlaskiego o wydanie opinii ZRID z dnia 20.11.2015. ....257
7. Opinia Wójta Gminy Hajnówka - pismo nr IP.670.42.2015 z dnia 26.11.2015 r. ....258
8. Wniosek Lafrentz Polska do Regionalnej Zarządu Gospodarki Wodnej o wydanie opinii ZRID z dnia 06.11.2015 .....259
9. Wniosek Lafrentz Polska do Burmistrza Gminy Zabłudów o wydanie opinii ZRID z dnia 20.11.2015 .....260

MIKOSTA  
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO

RŚ.6341.23.2016

*[Signature]*



Białystok dnia 27.06.2016 r.

*kosztorys*  
*NBID+Projekt*  
*[Signature]*

DECYZJA 5718 podpis: *[Signature]*

Na podstawie art. 37, art.122 ust.1 pkt 1 i 3, art.128 oraz art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2015.469 j.t. ze zm.), § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014r Nr 1800) oraz art.104 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew

orzeka się

*KP+NP*  
*Ceyr*  
*30.06.16*

I. Udzielić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód – odprowadzanie wód opadowych pod następującymi warunkami:

1. Wykonać likwidację i przebudowę istniejących rowów przydrożnych otwartych i krytych (oznaczonych literą K) w taki sposób, że rowy przydrożne w pasie drogowym posiadały będą szerokość w dnie 0,4 m i nachylenie skarp 1:1,5 oraz pozostałe parametry i lokalizację zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.

a) na rowach przydrożnych zostaną wykonane przegrody zwiększające pojemność retencyjną rowów, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej decyzji.

2. Wykonać likwidację istniejących przepustów i wykonać na rowach nowe przepusty o parametrach zgodnych z załącznikiem Nr 3 do niniejszej decyzji. Do przepustu w km 6+629 DW 685 nie będą podłączone rowy przydrożne.

3. Wykonać w przepustach półki dla zwierząt o parametrach:

L.p.	Nazwa	Średnica (cm)	Długość (m)	Kilometr DW	Rzędna dna wlotu	Rzędna dna wylotu	Nr działki	Obręb i Gmina	Nazwa rowu	Półka dla zwierząt szerokość 50 cm
1	Projektowany przepust	100	19,97	0+895	151,86	151,75	94;129/4; 262/2	o. Zabłudów Kolonia, gm. Zabłudów	-	jednostronna
2	Projektowany przepust	100	20,25	5+156	155,41	155,31	332	o. Ochremowice, gm. Zabłudów	rz. Małynka	jednostronna
3	Projektowany przepust	150	21,20	6+295	158,97	158,85	691;730; 740/1	o. Olszanka, gm. Zabłudów	D-38	obustronna
4	Projektowany przepust	150	19,20	6+629	157,80	157,70	730;789	o. Olszanka, gm. Zabłudów	-	obustronna
5	Projektowany przepust	150	20,00	8+560	140,57	140,46	310;282	o. Żywkowo, gm. Zabłudów	D-1	obustronna

1

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

**4. Wykonać likwidację istniejącego i w jego miejsce wykonać nowy obiekt mostowy w km 0+265 DW 685 w km 19+745 rzeki Rudnia pod następującymi warunkami:**

- rozpiętość teoretyczna – 9,28 m;
- rzędna wody o prawdopodobieństwie 0,5% - 148,71 m n.p.m.;
- światło mostu dla rzędnej wody miarodajnej – 8,84 m;
- rzędna w kluczu konstrukcji – 149,87 m n.p.m.;
- długość całkowita konstrukcji - 24,35 m;
- kąt ukosu podpór – 90°;
- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:

włot	N:53°00'47.09"	E:23°020'30.36"
wylot	N:53°00'46.74"	E:23°020'29.79"

**5. W związku z przebudową obiektu mostowego opisanego w punkcie 4 niniejszej decyzji wykonać reprofilację i umocnienie koryta rzeki Rudnia pod następującymi warunkami:**

- umocnienie kamieniem brukowym o gr. 20 cm na podbudowie betonowej gr. 10 cm. Spoiny zacierane (zalane) zaprawą cementową. Na początku i końcu umocnienia wykonać palisadę z kółków drewnianych o dł. 120 cm i średnicy 12 cm;
- rzędna dna na początku umocnień (górna woda) – 146,47 m n.p.m.;
- rzędna dna na końcu umocnień (dolna woda) – 146,42 m n.p.m.;
- całkowita długość umocnień - 42 m;
- całkowita długość reprofilacji dna - 66 m;
- spadek poprzeczny – 0,14 %;
- nachylenie skarp koryta pod kątem 1:1,5;
- szerokość dna koryta pod obiektem 3,0 m;
- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:

początek umocnień	N:53°0'47.38"	E:23°0'20'30.38"
koniec umocnień	N:53°0'46.52"	E:23°0'20'29.44"
początek reprofilacji dna	N:53°0'47.97"	E:23°0'20'31.77"
koniec reprofilacji dna	N:53°0'46.39"	E:23°0'20'29.30"

**6. Wykonać 2 przepusty tymczasowe w celu zapewnienia ciągłości komunikacyjnej na czas przebudowy mostu, pod następującymi warunkami:**

**a) przepust tymczasowy pod drogą dojazdową o parametrach:**

- przekrój - 2 x Ø 2000;
- długość – 13 m;
- rzędna dna na wlocie przepustu – 146,44 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie przepustu – 146,42 m n.p.m.;
- przepust zlikwidować w terminie do 30 dni od daty zakończenia przebudowy mostu;
- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:

Włot	N:53°0'47.79"	E:23°20'30.86"
Wylot	N:53°0'46.59"	E:23°20'29.57"

**b) przepust tymczasowy pod tymczasowym przejściem dla pieszych:**

- przekrój - 2 x Ø 2000;
- długość – 12 m;
- rzędna dna na wlocie przepustu – 146,48 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie przepustu – 146,46 m n.p.m.;

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



- przepust zlikwidować w terminie do 30 dni od daty zakończenia przebudowy mostu;
- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:  
Wlot N:53°0'47.67" E:23°20'30.33"  
Wylot N:53°0'47.20" E:23°20'30.63"

**7. Wykonać przepust tymczasowy o parametrach:**

Lp	Nazwa	Wymiary średnica [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilometraż (±1m)	Droga	Rzęd- na dna wlotu (±0,1m)	Rzędna dna wy- lotu (±0,1m)	Nr działki	Obręb i gmina	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wło- tu	Nr wy- lotu	Spa- dek
1	Przepust tymczasowy	150	10,00	2+260,0	DW685	154,84	154,79	97	o. Zabłudów Kolonia, g. Zabłudów	53°00'30.4", 23°22'01.7", 53°00'30.1", 23°22'01.5"	WT1	WT2	0,50

**8. Wykonać przejście kablami światłowodowymi i miedzianymi nad rzeką Rudnia w km 0+265 DW 685 (km rzeki Rudnia 19+745) pomiędzy konstrukcją ciągu pieszo-rowerowego, a konstrukcją obiektu mostowego w rurach osłonowych na rzędnej nie niższej niż 150,40 m n.p.m. w miejscu o współrzędnych geograficznych:**  
N: 53°0'47,0150" E: 23°20'30,3196"  
N: 53°0'46,7851" E: 23°20' 29,9305".

**9. Wykonać przejście linią gazociągu pod dnem rzeki Rudnia w km 0+270 DW 685 (km rzeki Rudnia 19+745) metodą przewiertu sterowanego z rur PEHD 100 - RC SDR11 dn 63mm w płaszczu PP. Maksymalna rzędna położenia osi rury osłonowej wynosi 144,84 m n.p.m. Położenie geograficzne ułożenia rury osłonowej N: 53°0'46,6743" E: 23°20'29,7303". Przejścia rur osłonowych pod rzeką zostaną oznaczone za pomocą betonowych słupków oznaczeniowych o wysokości 1,0 m po obu stronach koryta rzeki.**

**10. Wykonać przebudowę rowu w km 0+895 DW 685 poprzez likwidację istniejącego i wykonanie nowego przepustu o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji. Wykonać umocnienie rowu na długości 5 m licząc od wlotu przepustu w górę cieku, wykonać umocnienie rowu na długości 11 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku, doprowadzić rów do spadku podłużnego: spadek rowu przed wlotem 0,37%, za wylotem 1,40%.**

**11. Wykonać likwidację istniejącego i w jego miejsce wykonać nowy przepust w km 5+156 DW 685 o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji oraz wykonać konserwację cieku na długości 53 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku, wykonać umocnienie cieku na długości 17 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku, wykonać umocnienie cieku na długości 19 m licząc od wlotu do przepustu w górę cieku, wykonać konserwację cieku na dł. 22 m licząc od rowu przydrożnego od strony wlotu przepustu w górę cieku. Spadek rowu przed przepustem 0,84%, za przepustem 0,39%.**

**12. Wykonać przebudowę rowu melioracyjnego D-38 w km 6+295 DW 685 tj. wykonać na rowie likwidację istniejącego i wykonać nowy przepust o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji, zbiorniki retencyjne i ujścia rowów przydrożnych wykonać zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej decyzji.**

**13. Wykonać przebudowę rowu melioracyjnego D-1 w km 8+560 DW 685 tj. wykonać likwidację istniejącego i wykonać na rowie nowy przepust o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji. Na wlocie przepustu wykonać konserwację rowu na długości 31 m licząc od wlotu przepustu w górę cieku; wykonać umocnienie rowu na długości 5 m licząc od wlotu**

przepustu w górę cieku; wykonać umocnienie rowu na długości 5 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku; wykonać konserwację gruntowną rowu na długości 58 m licząc od granicy pasa drogowego w dół cieku z doprowadzeniem rowu do następujących parametrów technicznych: szerokość w dnie 0,5 m; głębokość 0,8 m; nachylenie skarp 1:1; spadek podłużny 0,34 %.

**14. Wykonać wylot kanalizacji deszczowej KD1** w km 0+263 DW 685 odprowadzający wody opadowe do rzeki Rudnia o parametrach:

- rzędna posadowienia dna 146,90 m n.p.m.;
- średnica 300 mm;
- położenie geograficzne N 53°0'46,66" E 23°20'29,55"

a) Ilości odprowadzanych w/w wylotem do rzeki wód opadowych nie będą przekraczały:

- $Q_{max} = 32,48$  l/sek
- $Q_h_{max} = 116,9$  m<sup>3</sup>/h
- $Q_{dobowe\ średnie} = 3,7$  m<sup>3</sup>/dobę
- $Q_{max\ roczne} = 2\,003$  m<sup>3</sup>/rok

b) urządzeniem oczyszczającym wody opadowe przed ich odprowadzeniem będzie separator substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/sek i przepływie maksymalnym 100 l/sek z osadnikiem o pojemności 1,0 m.

**15. Wykonać wylot kanalizacji deszczowej KD2** w km 0+269 DW 685 odprowadzający wody opadowe do rzeki Rudnia o parametrach:

- rzędna posadowienia dna 146,90 m n.p.m.;
- średnica 300 mm;
- położenie geograficzne N 53°0'46,69" E 23°20'29,48"

a) Ilości odprowadzanych w/w wylotem do rzeki wód opadowych nie będą przekraczały:

- $Q_{max} = 69,86$  l/sek
- $Q_h_{max} = 251,5$  m<sup>3</sup>/h
- $Q_{dobowe\ średnie} = 8,0$  m<sup>3</sup>/dobę
- $Q_{max\ roczne} = 4\,308$  m<sup>3</sup>/rok

b) urządzeniem oczyszczającym wody opadowe przed ich odprowadzeniem będzie separator substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/sek i przepływie maksymalnym 100 l/sek z osadnikiem o pojemności 1,0 m.

**16. Wykonać wylot kanalizacji deszczowej KD3** w km 0+894 DW 685 odprowadzający wody opadowe do rowu w działce Nr 129/4 obręb Kolonia Zabłudów, o parametrach:

- rzędna posadowienia dna 152,10 m n.p.m.;
- średnica 300 mm;
- położenie geograficzne N 53°00'31,88" E 23°20'52,89"

a) Ilości odprowadzanych w/w wylotem do rzeki wód opadowych, ze względu na zastosowanie regulatora przepływu przed wylotem KD3 nie będą przekraczały:

- $Q_{max} = 5,00$  l/sek
- $Q_h_{max} = 18$  m<sup>3</sup>/h
- $Q_{dobowe\ średnie} = 5,5$  m<sup>3</sup>/dobę
- $Q_{max\ roczne} = 2\,970$  m<sup>3</sup>/rok

b) urządzeniem oczyszczającym wody opadowe przed ich odprowadzeniem będzie separator

4

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 6 l/sek i przepływie maksymalnym 60 l/sek z osadnikiem o pojemności 1,0 m.

**17. Wykonać wyloty przykanalików** do rowów przydrożnych zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej decyzji.

**18. Wody opadowe odprowadzane do rowów przydrożnych wylotami przykanalików** określonych w punkcie I ppt 16 będą odprowadzane w ilościach nie większych niż określone w załączniku Nr 6 do niniejszej decyzji.

**19. Stężenia zanieczyszczeń** w odprowadzanych ściekach opadowych nie będą przekraczały:

- węglowodory ropopochodne – 15 mg/l
- zawiesiny ogólne – 100 mg/l

**20. Wykonać zbiorniki retencyjne** zlokalizowane na działkach przeznaczonych do wykupu pod drogę wojewódzką o parametrach:

Nr zbiornika	Km drogi orientacyjny	Współrzędne geograficzne (±1m)	Obręb/gmina	Powierzchnia [m <sup>2</sup> ]	Głębokość [m] min.	Pojemność retencyjna [m <sup>3</sup> ]
1	2+300	53° 00' 30" 23° 22' 05"	o. Zabłudów Kolonia, g. Zabłudów	949	0,5 m	3297
2	3+500	53° 00' 09" 23° 22' 59"	o. Gniewiuki, g. Zabłudów	1184	0,5 m	431
3	4+000	53° 00' 02" 23° 23' 18"	o. Gniewiuki, g. Zabłudów	1227	0,5 m	1898
4	5+800	52° 59' 21" 23° 24' 21"	o. Olszanka, g. Zabłudów	1209	0,5 m	771
5	6+300	52° 59' 06" 23° 24' 27"	o. Olszanka, g. Zabłudów	566	1,0 m	3835
6	6+300	52° 59' 06" 23° 24' 30"	o. Olszanka, g. Zabłudów	192	1,0 m	568
6'	6+300	52° 59' 07" 23° 24' 30"	o. Olszanka, g. Zabłudów	90	0,5 m	985

## II. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

1. Z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie wód publicznych, inwestor powinien powiadomić i zapewnić nadzór techniczny z WZM i UW O/T w Białymstoku.
2. Przed zakończeniem robót naruszone wody i urządzenia wodne należy doprowadzić do właściwego stanu technicznego.
3. Ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzeki Rudni na odcinku 200 m licząc od wylotów wód opadowych w dół cieku.
4. Ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzeki Małynki na odcinku 200 m licząc od wylotu przepustu w pasie drogowym na rzece w dół cieku.
5. Utrzymywania urządzeń oczyszczających we właściwym stanie technicznym i prowadzenia książki eksploatacji.
6. Utrzymywania odbiorników wód odprowadzanych z pasa drogowego w sprawnym stanie technicznym na długości oddziaływania wód na odbiorniki tj:
  - utrzymywania rowu na działkach Nr 129/4 i 129/9 obręb Kolonia Zabłudów na długości 45 m licząc od granicy pasa drogowego w dół cieku;
  - utrzymywania rowu na działce Nr 247 obręb Żywkowo na długości 140 m licząc od granicy pasa drogowego w dół cieku.

7. Wykonania niezbędnych prac i ponoszenia kosztów konserwacji, odbudowy, przebudowy zbieracza drenarskiego (do którego odprowadzane będą wody z rowu przydrożnego RK3"P i wody z przelewów awaryjnych zbiorników) na całej jego długości licząc od studzienki drenarskiej na



działce Nr 691 obręb Olszanka do ujścia zbieracza do rowu - w przypadku gdyby doszło do szkód na gruntach osób prywatnych, przez które przebiega zbieracz drenarski. W przypadku wystąpienia szkód należy niezwłocznie wykonać niezbędne naprawy nie później niż w ciągu 30 dni od momentu stwierdzenia szkód wynikających z awarii, niedrożności, zapchania, uszkodzenia omawianego zbieracza drenarskiego.

8. Ponoszenia kosztów ewentualnych szkód powstałych w stosunku do osób trzecich w wyniku wykonania urządzeń wodnych i szczególnego korzystania z wód związanych z niniejszą inwestycją.

**III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**

**IV. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydaje się do dnia 26.06.2026 roku.**

## UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, wystąpił do tuł. Starostwa z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, decyzję środowiskową z rygorem natychmiastowej wykonalności wydaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska Nr WOOŚ-II.4210.6.2015.UM z dnia 02.02.2016 r. oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego Starostwo podało do publicznej wiadomości. Strony były powiadamiane o prowadzeniu postępowania administracyjnego poprzez ogłoszenia publiczne, a także poprzez powiadomienie bezpośrednie – w myśl art. 127 ust. 7a ustawy Prawo wodne. Wykaz stron postępowania – właścicieli urządzeń wodnych położonych w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód został przesłany drogą elektroniczną w dniu 11.03.2016 r.

Wniosek związany jest z wykonaniem przebudowy rowów przydrożnych, wykonaniem obiektów mostowych na istniejących ciekach wodnych, wykonaniem kanalizacji deszczowej w pasie drogowym i wprowadzaniem wód opadowych do rowów przydrożnych, ale także do rzeki Rudnia, Małynka i do rowów melioracyjnych i odwadniających.

Wnioskodawca dostarczył wykaz działek położonych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz w zasięgu szczególnego korzystania z wód tj. w tym przypadku w zasięgu odprowadzanych z pasa drogowego wód i ścieków opadowych.

Tutejszy organ wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentacji tj. przede wszystkim do wyjaśnienia, czy wskazany zasięg oddziaływania został ustalony na podstawie przeprowadzonych obliczeń dotyczących stanu technicznego i przepustowości rowów, cieków, pojemności retencyjnej zbiorników retencyjnych, a także maksymalnych ilości odprowadzanych z pasa drogowego wód. W odpowiedzi Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich przesłał pismo z dnia 11.04.2016 roku, do którego dołączył wyjaśnienia i stosowne obliczenia, w których potwierdza on, że wszystkie zbiorniki retencyjne i rowy będą w stanie odebrać wprowadzane do nich wody opadowe pod warunkiem wykonania ich konserwacji na określonych odcinkach. W celu zapewnienia powyższego niniejszą decyzją w pkt I ppt 12 nakazano przeprowadzenie stosownej konserwacji rowów.

Z załączonego do pisma wykazu działek i właścicieli urządzeń wodnych położonych w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód (których należało powiadomić bezpośrednio), a także z dołączonych do pisma map wynika, że wnioskodawca potwierdził ustalony



w emailu z dnia 11.03.2016 r. zasięg oddziaływania, dlatego też należy stwierdzić, że tut. organ wypełnił ustalenia zawarte w art. 127 ust. 7a ustawy Prawo wodne oraz art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego, zapewniając stronom udział w postępowaniu zgodnie z w/w artykułem.

Stosownie do uzgodnienia Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok, nałożono na wnioskodawcę obowiązek ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzek Rudnia i Małynka na odcinkach po 200 metrów licząc od miejsca zrzutu wód w dół cieków. Przeanalizowano uwagi zawarte w uzgodnieniach WZMiUW w Białymstoku Nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 05.04.2016 r., Nr WZM.RI.4022.139.14 z dnia 05.06.2014 r. oraz Nr WZM.RI-4022.218.14 z dnia 26.08.2011 r., Nr WZM.OTB.4022.024.16 z dnia 18.02.2016 r.

W trakcie prowadzonego postępowania, w dniu 29.03.2016 r. swój sprzeciw wniósł Pan Marek Swatkowski – właściciel działki Nr 129/4 i 129/9 obręb Kolonia Zabłudów. W swoim piśmie zawiadomił, że nie wyraża on zgody na zrzut ścieków na jego działki. Poinformował on, że rów na jego działce połączony jest z usytuowanym na jego działce stawem hodowlano – rekreacyjnym i ścieki mogą stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia i życia zwierząt, w tym ryb hodowlanych jak też zdrowia ludzi.

W odpowiedzi na powyższe należy zauważyć, że tutejszy organ przeanalizował dokumentację, która wpłynęła wraz z wnioskiem. Z dokumentacji wynika, że staw nie znajduje się w zasięgu oddziaływania chociaż położony jest w odległości około 51 metrów od granicy pasa drogowego. Jak już wspomniano, tutejszy organ pismem z dnia 16.03.2016 r. wezwał wnioskodawcę do potwierdzenia stanu prawnego gruntów położonych w zasięgu oddziaływania wraz z dostarczeniem map z urządzeniami wodnymi, w tym przypadku rowem bądź stawem Pana Swatkowskiego, położonymi w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód. Wezwano wnioskodawcę do przeanalizowania zasięgu oddziaływania mając na uwadze przepływy, napętnienie i stan techniczny urządzeń – odbiorników wód z pasa drogowego. Z uzupełnienia dostarczonego w dniu 11.04.2016 r. wyraźnie wynika, że staw nie leży w zasięgu oddziaływania inwestycji. Z dostarczonej do uzupełnienia mapy wynika, że w zasięgu oddziaływania leży fragment rowu na działce Pana Swatkowskiego na odcinku od granicy pasa drogowego do ujścia rowu do stawu Pana Swatkowskiego.

Jednocześnie należy dodać, że mając na uwadze wnioskowane odprowadzanie wód opadowych z pasa drogowego wylotem kanalizacji deszczowej KD3 do rowu Pana Swatkowskiego na działce Nr 129/4, w projekcie przewiduje się wykonanie regulatora przepływu zainstalowanego przed wylotem KD3, który ograniczy zrzut wód opadowych do natężenia 5 litrów/sek. Także w rowach przydrożnych zostaną zamontowane przegrody zwiększające retencję i ograniczające dopływ wód do rowu Pana Swatkowskiego.

Dodatkowo wnioskodawca poinformował, że istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia zmianę miejsca odprowadzania wód opadowych tj. przerzucenie całości wód z pasa drogowego do rzeki Rudni, gdyż nie byłoby możliwe zachowanie spadków niezbędnych do spływu wód do rzeki.

Swoją wniosek złożył także Pan Aleksander Krajewski, który zawniósł o obniżenie przebudowywanego w km 0+895 DW 685 przepustu, gdyż jest on za wysoko posadowiony w chwili obecnej i nie zapewnia on prawidłowego spływu wód z działek przyległych. W odpowiedzi wnioskodawca poinformował, obecny projekt zakłada obniżenie przepustu o 4 – 12 cm lecz z pomiarów wynika, że nie jest możliwe dodatkowe obniżenie przepustu, gdyż w takim przypadku rzędna dna przepustu byłaby posadowiona niżej niż ujście rowu do stawu na działce Pana Swatkowskiego, co spowodowałoby cofanie się wody ze stawu do przepustu. Pan Krajewski po zapoznaniu się z odpowiedzią poinformował, że jego zdaniem jest możliwe obniżenie przepustu nawet o 30 cm i poprosił o ponowne przeanalizowanie projektu pod tym względem. Tut. organ przesłał prośbę Pana Krajewskiego (w postaci notatki służbowej z rozmowy) emailiem w dniu 11.05.2016 roku do wnioskodawcy i wykonawcy operatu wodnoprawnego, aczkolwiek nie wpłynęła do dnia dzisiejszego zmiana projektu posadowienia przepustu, co wskazuje na podtrzymanie wniosku w obecnej formie przez wnioskodawcę.

Pismem z dnia 11.04.2016 roku wprowadzono zmiany w projekcie planowanych do wykonania przepustów w celu uwzględnienia wymagań zawartych w decyzji o środowiskowych



uwarunkowaniach tj. zapewnienie możliwości przejścia przepustami dla małych zwierząt poprzez zaprojektowanie w przepustach pólek o szerokości 50 cm.

Pismem z dnia 12.05.2016 roku powiadomiono strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów i dokumentacji w sprawie. W dniu 01.06.2016 roku wpłynęło do urzędu pismo Kancelarii Adwokackiej Adwokat Agnieszki Swatkowskiej, występującej w imieniu i na rzecz Pana Marka Swatkowskiego dotyczące oddziaływania projektowanej inwestycji na nieruchomości Pana Swatkowskiego, a w szczególności na warunki biologiczne stawu rekreacyjno – hodowlanego, w której kancelaria wniosła zastrzeżenia co do wyliczeń i wyjaśnień przedstawionych w dokumentacji wykonanej przez autora operatu wodnoprawnego – firmę Lafrentz Polska Sp. z o.o., zarzucając dokumentacji głośność i iluzoryczność przedstawionych wyjaśnień dotyczących oddziaływania na grunty Pana Swatkowskiego.

W odniesieniu do powyższego tutejszy organ stwierdza, że dostatecznie wyjaśnił omawiane w piśmie zagadnienia, wielokrotnie wzywając wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zasięgu oddziaływania. Zebrana dokumentacja wyraźnie wskazuje zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych i szczególnego korzystania z wód. Ustalenia operatu zostały przeanalizowane, w wyniku czego zastosowano regulator przepływu na wylocie KD3 i przegrody retencyjne w rowach przydrożnych. Odprowadzane ścieki opadowe będą spełniały normy ustalone przez obecnie obowiązujące przepisy, przed wylotem zostanie zainstalowany separator substancji ropopochodnych. Mając powyższe na uwadze – tut. organ uznał, że wniesione zażalenie nie nosi znamion nowych dowodów w sprawie zasługujących na ponowne rozpatrzenie.

Ponadto zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Informację tej treści zamieszcza się w pozwoleniu wodnoprawnym. Oznacza to, że tut. organ nie może wymagać od wnioskodawcy zgody do dostarczenia prawa do dysponowania nieruchomością w celu realizacji pozwolenia wodnoprawnego, gdyż wydanie pozwolenia uprawnia jedynie do korzystania z wód w sposób i na warunkach określonych w pozwoleniu. Nie uprawnia natomiast do ingerencji w cudze prawo własności. Kwestia ta nie stanowi zatem przedmiotu oceny w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, jako że pozwolenie wodnoprawne nie dotyczy prawa własności. Wnioskodawca posiadając ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego nie będzie miał prawa do dysponowania gruntami osób trzecich potrzebnymi do korzystania z pozwolenia – bez zgody właścicieli tych gruntów.

Dodatkowo w odniesieniu do sprzeciwu strony postępowania organ prowadzący postępowanie wskazuje, że nawet sprzeciw Pana Swatkowskiego nie daje podstaw do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 125 ustawy Prawo wodne:

Pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 38j, lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni;
  - 1a) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
  - 1b) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
  - 1c) ustaleń krajowego programu ochrony wód morskich;
  - 1d) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 2) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy;
- 3) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli:

- 1) projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt 1-2, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3;
- 2) projektowany sposób korzystania z wody dla celów energetyki wodnej nie zapewni wykorzystania potencjału hydroenergetycznego w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony.



W niniejszym przypadku nie zachodzą przesłanki do odmowy udzielenia pozwolenia. Projektowany sposób korzystania z wód nie narusza ustaleń w/w dokumentów, ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o lokalizacji celu publicznego, odprowadzane do ziemi i wody ścieki opadowe będą spełniały normy ustalone w obowiązujących przepisach.

Należy dodać, że zgodnie z art. 133 w/w ustawy w przypadku naruszenia interesów osób trzecich lub zmiany sposobu użytkowania wód w regionie wodnym organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji, może nałożyć na zakład posiadający pozwolenie obowiązek:

- 1) wykonania ekspertyzy;
  - 2) opracowania lub aktualizowania instrukcji gospodarowania wodą.
2. Na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego może odpowiednio zmienić pozwolenie wodnoprawne: 1) ograniczając zakres korzystania z wód; 2) w zakresie obowiązków, o których mowa w art. 128 ust. 1 i 3.

Podsumowując po analizie zebranych materiałów i dowodów w sprawie - orzeczono jak w sentencji.

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.**

Jednocześnie informuje się, że na podstawie art. 21 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 ze zm.) dane zawarte w niniejszej decyzji oraz we wniosku o jej wydanie włączone zostaną do publicznie dostępnego wykazu danych o tych dokumentach.

Oplaty skarbowej nie pobrano, ponieważ zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz.1635 ze zm.) jednostki budżetowe zwolnione są z opłaty skarbowej. Adnotację w sprawie opłaty skarbowej sporządził inspektor Rafał Kuczynko.

Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Z up. Starosty  
**Kornel Józef Rosiak**  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rolnictwa, Stodowiska,  
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
3. Polski Związek Wędkarski, Okręg Białystok, ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok
4. Gmina Zabłudów, ul. Rynek 8, 16-060 Zabłudów
5. strony według rozdzielnika
6. strony powiadomione poprzez ogłoszenie publiczne
7. a/a.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załącznik Nr 1 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku

Lp	Oznaczenie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przybliżony [%]	Rzędna dna początku rowu (±0,1m)	Rzędna dna końca rowu (±0,1m)	Nr działki	Gmina i ob-ręb	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
DW 685										
strona lewa										
1	R1L	0+895,0	1+018,0	123,00	0,26 - 1,99	151,90	152,82	94; 129/9; 129/4	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'31,82" 23°20'52,90" 53°00'29,07" 23°20'57,54"
2	RK1L	1+018,0	1+071,0	53,00	0,26	152,82	152,96	129/9; 94	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'29,07" 23°20'57,54" 53°00'28,70" 23°20'59,47"
3	R2L	1+071,0	1+892,0	821,00	0,21 - 3,91	152,96	158,69	94; 129/9; 258/1; 258/2; 117	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'28,70" 23°20'59,47" 53°00'33,34" 23°21'42,53"
4	R3L	1+905,0	2+263,0	358,00	0,49 - 3,03	158,66	154,87	94; 101; 99; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'33,26" 23°21'43,21" 53°00'30,73" 23°22'02,09"
5	R3'L	2+263,0	2+260,0	13,00	0,23	154,87	154,84	94; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'30,33" 23°22'01,68" 53°00'30,06" 23°22'01,68"
6	R4'L	2+267,0	2+325,0	58,00	0,21	155,01	154,89	94; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'29,99" 23°22'01,92" 53°00'29,31" 23°22'04,84"
7	R4"L	2+325,0	2+325,0	10,00	0,2	154,89	154,87	94; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'29,31" 23°22'04,84" 53°00'29,59" 23°22'05,05"
8	R4L	2+323,0	2+967,0	639,00	0,20 - 7,63	154,89	163,49	97; 94; 96; 95 92; 90; 89; 86; 85	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów o. Gniewczki	53°00'29,31" 23°22'04,84" 53°00'16,19" 23°22'31,24"
9	RK2L	2+967,0	3+047,0	80,00	1,49	163,49	164,67	85; 92	g. Zabłudów o. Gniewczki	53°00'16,19" 23°22'31,24" 53°00'15,08" 23°22'35,09"
10	RK3L	3+047,0	3+322,0	275,00	0,50 - 3,90	164,67	157,92	92	g. Zabłudów o. Gniewczki	53°00'15,08" 23°22'35,09" 53°00'12,21" 23°22'49,05"
11	R5L	3+322,0	3+561,0	239,00	0,31 - 2,34	157,92	156,12	92; 68	g. Zabłudów o. Gniewczki	53°00'12,21" 23°22'49,05" 53°00'09,79" 23°23'01,22"
12	R6L	3+561,0	3+768,0	207,00	0,43 - 4,69	156,12	159,48	92; 68	g. Zabłudów o. Gniewczki	53°00'09,79" 23°23'01,22" 53°00'06,67" 23°23'11,14"
13	R7L	3+768,0	3+979,0	211,00	1,17 - 1,20	159,48	157,00	92; 51	g. Zabłudów o. Gniewczki	53°00'06,67" 23°23'11,14" 53°00'02,28" 23°23'19,86"
14	R8L	3+979,0	4+462,0	483,00	0,20 - 1,86	157,00	159,67	51; 92 295; 332	g. Zabłudów o. Gniewczki g. Zabłudów o. Ochremowicze	53°00'02,28" 23°23'19,86" 52°59'51,95" 23°23'39,15"
15	R9L	4+462,0	4+743,0	281,00	0,20 - 1,73	159,67	157,25	295; 332	g. Zabłudów o. Ochremowicze	52°59'51,95" 23°23'39,15" 52°59'47,72" 23°23'52,42"
16	RK4L	4+743,0	4+981,0	238,00	0,32 - 0,46	157,25	156,26	332	g. Zabłudów o. Ochremowicze	52°59'47,72" 23°23'52,42" 52°59'44,08" 23°24'03,73"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp	Oznaczenie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przybliżony [%]	Rzędna dna początku rowu (±0,1m)	Rzędna dna końca rowu (±0,1m)	Nr działki	Gmina i obszar	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
17	R10L	4+981,0	5+155,0	174,00	0,22 - 1,77	156,26	155,52	332	g. Zabłudów o. Ochremowicze	52°59'44,08" 23°24'03,73" 52°59'40,55" 23°24'11,14"
18	R11L	5+157,0	5+559,0	402,00	0,40 - 2,32	155,53	160,74	332; 343; 344; 345; 730	g. Zabłudów o. Ochremowicze g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'40,51" 23°24'11,20" 52°59'28,57" 23°24'19,71"
19	R12L	5+559,0	5+783,0	224,00	0,60 - 2,53	160,74	157,97	730; 791	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'28,57" 23°24'19,71" 52°59'21,58" 23°24'22,86"
20	R13L	5+783,0	6+091,0	308,00	0,82 - 2,54	157,97	163,19	730; 791	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'21,58" 23°24'22,86" 52°59'11,88" 23°24'26,65"
21	R14L	6+091,0	6+257,0	166,00	0,79 - 5,42	163,19	159,95	730; 732/1; 447; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'11,88" 23°24'26,65" 52°59'06,67" 23°24'28,88"
22	R14'L	6+257,0	6+267,0	10,00	1,00	159,95	160,05	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,67" 23°24'28,88" 52°59'06,35" 23°24'29,00"
23	R14"L	6+268,0	6+295,0	44,00	1,93	159,82	158,97	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,48" 23°24'29,96" 52°59'05,47" 23°24'29,36"
24	R14""L	6+264,0	6+267,0	3,00	0,33	159,82	159,81	740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,57" 23°24'29,82" 52°59'06,47" 23°24'29,86"
25	R14""L	6+257,0	6+257,0	5,00	2,0	159,95	159,83	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,66" 23°24'28,87" 52°59'06,71" 23°24'29,17"
26	R14""L	6+278,0	6+278,0	4,00	2,0	159,60	159,52	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,05" 23°24'29,36" 52°59'06,00" 23°24'29,14"
27	R15L	6+297,0	6+538,0	241,00	0,20	159,61	160,10	740/1; 730; 740/3	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'05,48" 23°24'29,71" 52°58'57,73" 23°24'31,80"
28	RK5L	6+630,0	6+800,0	170,00	0,34 - 5,47	158,05	161,08	730 240	g. Zabłudów o. Olszanka g. Zabłudów o. Sieński	52°58'54,70" 23°24'31,72" 52°58'49,25" 23°24'30,61"
29	R16L	6+800,0	7+094,0	294,00	1,44 - 2,57	161,08	166,84	240; 245	g. Zabłudów o. Sieński	52°58'49,25" 23°24'30,61" 52°58'39,82" 23°24'28,52"
30	R17L	7+106,0	8+560,0	1454,00	0,55 - 4,64	166,85	140,65	240 769 248; 249; 273; 277; 281; 282	g. Zabłudów o. Sieński g. Zabłudów o. Olszanka g. Zabłudów o. Żywkowo	52°58'39,43" 23°24'28,42" 52°57'54,45" 23°24'43,94"
31	R18L	8+560,0	9+033,0	473,00	0,43 - 2,64	140,65	145,84	248; 282	g. Zabłudów o. Żywkowo	52°57'54,45" 23°24'43,94" 52°57'42,75" 23°24'59,73"
strona prawa										
32	R1P	0+896,0	1+027,0	131,00	0,5	152,12	152,81	94; 262/2; 248/15; 253/1; 53	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'31,36" 23°20'52,08" 53°00'28,03" 23°20'56,53"
33	R2P	1+277,0	1+301,0	24,00	0,35	153,78	153,70	94	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'30,12" 23°21'10,21" 53°00'30,37" 23°21'11,40"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp	Oznaczenie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przybliżony [%]	Rzędna dna początku rowu (±0,1m)	Rzędna dna końca rowu (±0,1m)	Nr działki	Gmina i obręb	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
34	R3P	1+301,0	1+795,0	494,00	0,20 - 3,15	153,70	158,93	73; 75; 94	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'30,37" 23°21'11,40" 53°00'33,19" 23°21'37,29"
35	R4P	3+238,0	3+561,0	323,00	0,20 - 6,88	159,41	156,00	92; 72; 67	g. Zabłudów o. Gniewiuki	53°00'12,62" 23°22'44,48" 53°00'09,17" 23°23'00,86"
36	R5P	3+561,0	3+769,0	208,00	0,87 - 5,28	156,00	159,22	92; 60; 59; 57; 54; 53/1	g. Zabłudów o. Gniewiuki	53°00'09,17" 23°23'00,86" 53°00'06,32" 23°23'10,80"
37	R6P	3+783,0	3+979,0	196,00	1,10 - 1,19	159,01	156,80	53/1; 92; 380	g. Zabłudów o. Gniewiuki	53°00'06,05" 23°23'11,40" 53°00'01,78" 23°23'19,09"
38	R7P	3+979,0	4+448,0	469,00	0,27 - 1,74	156,8	159,68	380; 92; 49; 48	g. Zabłudów o. Gniewiuki	53°00'01,78" 23°23'19,09"
								332; 334	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'51,81" 23°23'38,11"
39	R8P	4+448,0	5+142,0	694,00	0,21 - 1,85	159,68	155,60	332; 334; 339; 340; 342/1; 343	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'51,81" 23°23'38,11" 52°59'40,42" 23°24'09,85"
40	R9P	5+156,0	5+565,0	409,00	0,33 - 3,28	155,50	160,77	343; 344; 345; 332	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'40,08" 23°24'10,36"
								730; 618	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'28,29" 23°24'19,16"
41	R10P	5+565,0	5+783,0	218,00	0,60 - 2,11	160,77	157,85	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'28,29" 23°24'19,16" 52°59'21,43" 23°24'21,87"
42	R11P	5+783,0	5+855,0	72,00	1,43 - 2,87	157,85	159,12	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'21,43" 23°24'21,87" 52°59'19,19" 23°24'22,88"
43	RK1P	5+855,0	6+101,0	246,00	1,63	159,12	163,14	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'19,19" 23°24'22,88" 52°59'11,44" 23°24'26,01"
44	RK2P	6+101,0	6+262,0	161,00	0,21 - 2,42	163,14	160,92	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'11,44" 23°24'26,01" 52°59'06,39" 23°24'28,03"
45	R2P	6+262,0	6+264,0	10,00	0,3	160,92	160,89	730; 692	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,39" 23°24'28,03" 52°59'06,24" 23°24'27,54"
46	R3P	6+294,0	6+287,0	16,00	4,75	158,84	159,60	692; 691	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'05,33" 23°24'28,08" 52°59'05,52" 23°24'27,75"
47	RK3P	6+304,0	6+295,0	10,00	7,9	159,64	158,85	730; 691	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'05,07" 23°24'28,57" 52°59'05,32" 23°24'28,28"
48	RK3P	6+304,0	6+446,0	142,00	0,24	159,64	159,98	730; 687	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'05,07" 23°24'28,57" 52°59'00,61" 23°24'30,30"
49	R12P	6+446,0	6+546,0	100,00	0,25	159,98	160,23	730; 687; 789	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'00,61" 23°24'30,30" 52°58'57,45" 23°24'30,93"
50	RK4P	6+546,0	6+805,0	259,00	0,25 - 2,20	160,23	161,21	789; 730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'57,45" 23°24'30,93"
								240	g. Zabłudów o. Sieńki	52°58'49,18" 23°24'29,63"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp	Czynnienie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przybliżony [%]	Rzędna dna początku rowu (±0,1m)	Rzędna dna końca rowu (±0,1m)	Nr działki	Gmina i ob-ręb	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
51	R13P	6+805,0	7+073,0	268,00	1,28 - 3,03	161,21	167,32	240; 239; 235; 234; 233	g. Zabłudów o.Sieński	52°58'49,18" 23°24'29,63" 52°58'40,56" 23°24'27,87"
52	R14P	7+073,0	8+206,0	1133,00	0,77 - 4,80	167,32	146,89	240	g. Zabłudów o.Sieński	52°58'40,56"
								821; 769	g. Zabłudów o.Olszanka	23°24'27,87" 52°58'05,14"
								248; 208; 207	g. Zabłudów o.Żywkowo	23°24'37,34"
53	RK5P	8+206,0	8+429,0	223,00	1,61 - 4,43	146,89	142,72	248; 222	g. Zabłudów o.Żywkowo	52°58'05,14" 23°24'37,34" 52°57'58,28" 23°24'40,85"
54	R15P	8+429,0	8+559,0	130,00	0,75 - 4,43	142,72	140,5	248; 246	g. Zabłudów o.Żywkowo	52°57'58,28" 23°24'40,85" 52°57'54,21" 23°24'42,91"
55	R16P	8+561,0	8+974,0	413,00	0,52 - 2,78	140,5	146,51	248	g. Zabłudów o.Żywkowo	52°57'54,17" 23°24'42,94" 52°57'43,84" 23°24'57,02"

Z up. Starosty  
 Kornel Józef Rosiak  
 Zastępca Dyrektora  
 Wydziału Rolnictwa, Środowiska,  
 Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załącznik Nr 2 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 r.

Lp.	Nazwa rowu	Kilometraż	Liczba Przegroda- palisada pietrząca	strona	Współrzędne geograficzne (±1m)	
1.	R1L	0+935,00	1	L	53°00'30"	23°20'54"
2.	R1P	0+926,5	1	P	53°00'30"	23°20'53"
3.	R2L	1+083,0	1	L	53°00'28"	23°21'00"
4.	R2L	1+306,0	2	L	53°00'30"	23°21'11"
5.	R2L	1+335,0	3	L	53°00'31"	23°21'12"
6.	R2L	1+363,5	4	L	53°00'31"	23°21'14"
7.	R2L	1+393,0	5	L	53°00'31"	23°21'15"
8.	R2L	1+421,0	6	L	53°00'31"	23°21'17"
9.	R2L	1+449,0	7	L	53°00'32"	23°21'18"
10.	R2L	1+477,0	8	L	53°00'32"	23°21'20"
11.	R2L	1+501,5	9	L	53°00'32"	23°21'21"
12.	R2L	1+589,5	10	L	53°00'32"	23°21'26"
13.	R2L	1+641,0	11	L	53°00'33"	23°21'34"
14.	R3P	1+306,5	1	P	53°00'30"	23°21'11"
15.	R3P	1+369,0	2	P	53°00'31"	23°21'14"
16.	R3P	1+388,5	3	P	53°00'31"	23°21'15"
17.	R3P	1+404,5	4	P	53°00'31"	23°21'16"
18.	R3P	1+425,5	5	P	53°00'31"	23°21'17"
19.	R3P	1+447,0	6	P	53°00'31"	23°21'18"
20.	R3P	1+498,0	7	P	53°00'31"	23°21'21"
21.	R3P	1+550,0	8	P	53°00'32"	23°21'24"
22.	R9L	4+543,0	1	L	52°59'50"	23°23'42"
23.	R9L	4+616,0	2	L	52°59'49"	23°23'46"
24.	R9L	4+652,0	3	L	52°59'49"	23°23'48"
25.	R9L	4+681,0	4	L	52°59'48"	23°23'49"
26.	R9L	4+738,5	5	L	52°59'47"	23°23'52"
27.	R8P	4+584,5	1	P	52°59'49"	23°23'44"
28.	R8P	4+611,5	2	P	52°59'49"	23°23'45"
29.	R8P	4+639,0	3	P	52°59'48"	23°23'47"
30.	R8P	4+666,0	4	P	52°59'48"	23°23'47"
31.	R8P	4+693,0	5	P	52°59'48"	23°23'49"
32.	R8P	4+797,0	6	P	52°59'46"	23°23'54"
33.	R8P	5+036,0	7	P	52°59'42"	23°24'05"
34.	R8P	5+140,0	8	P	52°59'40"	23°24'09"
35.	R11L	5+161,0	1	L	52°59'40"	23°24'11"
36.	R11L	5+199,0	2	L	52°59'39"	23°24'12"
37.	R11L	5+278,0	3	L	52°59'37"	23°24'14"
38.	R11L	5+326,0	4	L	52°59'35"	23°24'16"
39.	R11L	5+390,0	5	L	52°59'33"	23°24'17"
40.	R11L	5+435,0	6	L	52°59'32"	23°24'18"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



41.	R11L	5+456,0	7	L	52°59'31"	23°24'18"
42.	R11L	5+478,0	8	L	52°59'31"	23°24'18"
43.	R11L	5+492,5	9	L	52°59'30"	23°24'18"
44.	R11L	5+506,0	10	L	52°59'30"	23°24'19"
45.	R13P	6+805,0	1	P	52°58'49"	23°24'29"
46.	R13P	6+829,0	2	P	52°58'48"	23°24'29"
47.	R13P	6+853,0	3	P	52°58'47"	23°24'29"
48.	R13P	6+875,5	4	P	52°58'46"	23°24'29"
49.	R13P	6+898,0	5	P	52°58'46"	23°24'28"
50.	R13P	6+915,0	6	P	52°58'45"	23°24'28"
51.	R13P	6+932,0	7	P	52°58'44"	23°24'28"
52.	R13P	6+948,0	8	P	52°58'44"	23°24'28"
53.	R13P	6+964,0	9	P	52°58'44"	23°24'28"
54.	R13P	6+980,5	10	P	52°58'43"	23°24'28"
55.	R13P	6+997,0	11	P	52°58'43"	23°24'28"
56.	R13P	7+030,0	12	P	52°58'41"	23°24'28"
57.	R14P	7+133,0	1	P	52°58'38"	23°24'27"
58.	R14P	7+170,0	2	P	52°58'37"	23°24'27"
59.	R14P	7+193,0	3	P	52°58'36"	23°24'27"
60.	R14P	7+206,5	4	P	52°58'36"	23°24'27"
61.	R14P	7+225,0	5	P	52°58'35"	23°24'26"
62.	R14P	7+243,0	6	P	52°58'34"	23°24'26"
63.	R14P	7+261,0	7	P	52°58'34"	23°24'26"
64.	R14P	7+278,5	8	P	52°58'33"	23°24'26"
65.	R14P	7+296,0	9	P	52°58'33"	23°24'26"
66.	R14P	7+312,0	10	P	52°58'32"	23°24'26"
67.	R14P	7+322,0	11	P	52°58'32"	23°24'26"
68.	R14P	7+333,0	12	P	52°58'32"	23°24'26"
69.	R14P	7+343,0	13	P	52°58'31"	23°24'26"
70.	R14P	7+354,0	14	P	52°58'31"	23°24'26"
71.	R14P	7+365,0	15	P	52°58'31"	23°24'26"
72.	R14P	7+376,0	16	P	52°58'30"	23°24'26"
73.	R14P	7+387,5	17	P	52°58'30"	23°24'26"
74.	R14P	7+427,0	18	P	52°58'29"	23°24'26"
75.	R14P	7+444,0	19	P	52°58'28"	23°24'26"
76.	R14P	7+462,0	20	P	52°58'27"	23°24'26"
77.	R14P	7+479,0	21	P	52°58'27"	23°24'26"
78.	R14P	7+497,0	22	P	52°58'26"	23°24'26"
79.	R14P	7+519,5	23	P	52°58'26"	23°24'26"
80.	R14P	7+544,0	24	P	52°58'25"	23°24'26"
81.	R14P	7+569,0	25	P	52°58'24"	23°24'26"
82.	R14P	7+594,0	26	P	52°58'23"	23°24'26"
83.	R14P	7+628,0	27	P	52°58'22"	23°24'26"
84.	R14P	7+662,5	28	P	52°58'21"	23°24'26"
85.	R14P	7+697,5	29	P	52°58'20"	23°24'26"
86.	R14P	7+730,0	30	P	52°58'19"	23°24'27"
87.	R14P	7+767,0	31	P	52°58'18"	23°24'27"
88.	R14P	7+802,0	32	P	52°58'17"	23°24'28"
89.	R14P	7+840,5	33	P	52°58'15"	23°24'29"
90.	R14P	7+890,0	34	P	52°58'14"	23°24'30"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



91.	R14P	7+936,0	35	P	52°58'13"	23°24'31"
92.	R14P	7+981,0	36	P	52°58'11"	23°24'32"
93.	R14P	8+026,0	37	P	52°58'10"	23°24'33"
94.	R14P	8+071,0	38	P	52°58'09"	23°24'34"
95.	R14P	8+125,0	39	P	52°58'07"	23°24'35"
96.	R14P	8+189,5	40	P	52°58'05"	23°24'36"
97.	R17L	7+145,0	1	L	52°58'38"	23°24'28"
98.	R17L	7+206,5	2	L	52°58'36"	23°24'27"
99.	R17L	7+222,5	3	L	52°58'35"	23°24'27"
100.	R17L	7+233,0	4	L	52°58'35"	23°24'27"
101.	R17L	7+244,0	5	L	52°58'35"	23°24'27"
102.	R17L	7+268,0	6	L	52°58'34"	23°24'27"
103.	R17L	7+285,0	7	L	52°58'33"	23°24'27"
104.	R17L	7+297,0	8	L	52°58'33"	23°24'27"
105.	R17L	7+309,5	9	L	52°58'32"	23°24'27"
106.	R17L	7+321,0	10	L	52°58'32"	23°24'27"
107.	R17L	7+334,5	11	L	52°58'32"	23°24'27"
108.	R17L	7+361,0	12	L	52°58'31"	23°24'27"
109.	R17L	7+376,0	13	L	52°58'30"	23°24'27"
110.	R17L	7+390,0	14	L	52°58'30"	23°24'27"
111.	R17L	7+420,0	15	L	52°58'29"	23°24'27"
112.	R17L	7+434,5	16	L	52°58'28"	23°24'27"
113.	R17L	7+449,0	17	L	52°58'28"	23°24'27"
114.	R17L	7+464,0	18	L	52°58'27"	23°24'27"
115.	R17L	7+478,5	19	L	52°58'27"	23°24'27"
116.	R17L	7+493,0	20	L	52°58'26"	23°24'27"
117.	R17L	7+510,0	21	L	52°58'26"	23°24'27"
118.	R17L	7+551,0	22	L	52°58'25"	23°24'27"
119.	R17L	7+582,0	23	L	52°58'24"	23°24'27"
120.	R17L	7+612,5	24	L	52°58'23"	23°24'27"
121.	R17L	7+654,5	25	L	52°58'21"	23°24'27"
122.	R17L	7+698,0	26	L	52°58'20"	23°24'27"
123.	R17L	7+717,0	27	L	52°58'19"	23°24'27"
124.	R17L	7+748,0	28	L	52°58'18"	23°24'28"
125.	R17L	7+810,0	29	L	52°58'16"	23°24'29"
126.	R17L	7+873,0	30	L	52°58'15"	23°24'30"
127.	R17L	7+923,5	31	L	52°58'13"	23°24'31"
128.	R17L	7+958,5	32	L	52°58'12"	23°24'32"
129.	R17L	7+996,5	33	L	52°58'11"	23°24'33"
130.	R17L	8+048,0	34	L	52°58'09"	23°24'34"
131.	R17L	8+104,5	35	L	52°58'08"	23°24'35"
132.	R17L	8+146,0	36	L	52°58'07"	23°24'36"
133.	R17L	8+188,0	37	L	52°58'05"	23°24'37"
134.	R17L	8+229,0	38	L	52°58'04"	23°24'38"
135.	R17L	8+270,5	39	L	52°58'02"	23°24'39"
136.	R17L	8+305,5	40	L	52°58'02"	23°24'39"
137.	R17L	8+316,5	41	L	52°58'01"	23°24'40"
138.	R17L	8+328,0	42	L	52°58'01"	23°24'40"
139.	R17L	8+346,0	43	L	52°58'00"	23°24'40"
140.	R17L	8+360,0	44	L	52°58'00"	23°24'40"
141.	R17L	8+395,0	45	L	52°57'59"	23°24'41"
142.	R17L	8+420,0	46	L	52°57'58"	23°24'41"
143.	R17L	8+452,0	47	L	52°57'57"	23°24'42"
144.	R17L	8+494,0	48	L	52°57'56"	23°24'42"
145.	R17L	8+547,0	49	L	52°57'54"	23°24'43"
146.	R15P	5+442,0	1	P	52°57'57"	23°24'41"
147.	R15P	8+453,0	2	P	52°57'57"	23°24'41"
148.	R15P	8+516,0	3	P	52°57'55"	23°24'42"
149.	R15P	8+550,0	4	P	52°57'54"	23°24'42"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAURENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Z up. Starosty  
Kornel Józef Rosiak  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rolnictwa, Środowiska,  
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

Załącznik Nr 3 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku

Lp	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
1	Proj. przepust	100	19,97	0+895,0	151,86	151,75	94;129/4; 262/2	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'31,39" 23°20'52,04" 53°00'31,83" 23°20'52,87"	W561	W562
2	Proj. prze- pust	50	10,00	0+902,0	152,21	152,19	284/15; 262/2	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'31,09" 23°20'52,48" 53°00'31,33" 23°20'52,13"	W1	W2
3	Proj. prze- pust	50	13,00	0+927,0	152,60	152,42	129/9	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'30,90" 23°20'54,16" 53°00'31,23" 23°20'53,74"	W3	W4
4	Proj. prze- pust	50	16,00	1+158,0	153,19	153,16	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'29,23" 23°21'04,38" 53°00'29,08" 23°21'03,57"	W5	W6
5	Proj. prze- pust	80	16,05	1+301,0	153,70	153,50	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'30,37" 23°21'11,40" 53°00'30,89" 23°21'11,08"	W563	W564
6	Proj. prze- pust	50	11,00	1+359,0	154,76	154,60	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'31,05" 23°21'14,59" 53°00'30,95" 23°21'14,03"	W7	W8
7	Proj. prze- pust	50	12,00	1+405,5	155,42	155,21	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'31,82" 23°21'16,84" 53°00'31,74" 23°21'16,23"	W9	W10
8	Proj. prze- pust	50	16,00	1+475,0	157,58	157,29	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'31,81" 23°21'20,74" 53°00'31,73" 23°21'19,91"	W11	W12
9	Proj. prze- pust	50	15,00	1+489,0	156,66	157,14	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'32,30" 23°21'21,39" 53°00'32,23" 23°21'20,58"	W13	W14
10	Proj. prze- pust	50	14,50	1+564,0	158,36	158,31	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'32,28" 23°21'25,43" 53°00'32,20" 23°21'24,67"	W15	W16
11	Proj. prze- pust	50	14,00	1+650,0	158,54	158,58	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'32,74" 23°21'29,97" 53°00'32,66" 23°21'29,24"	W17	W18
12	Proj. prze- pust	50	15,00	1+678,0	158,63	158,60	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'32,88" 23°21'31,41" 53°00'32,80" 23°21'30,63"	W19	W20
13	Proj. prze- pust	50	15,00	1+745,5	158,81	158,77	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'33,14" 23°21'35,06" 53°00'33,10" 23°21'34,25"	W21	W22
14	Proj. prze- pust	50	14,50	1+787,0	158,38	158,35	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'33,61" 23°21'37,25" 53°00'33,61" 23°21'36,48"	W23	W24
15	Proj. prze- pust	50	15,50	1+920,0	158,62	158,53	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'33,21" 23°21'43,60" 53°00'33,11" 23°21'44,41"	W27	W28
16	Proj. prze- pust	50	12,00	2+153,0	155,64	155,52	94	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'31,13" 23°21'55,65" 53°00'30,98" 23°21'56,24"	W29	W30
17	Proj. prze- pust	50	12,50	2+249,5	154,83	154,72	94; 97; 99	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'30,20" 23°22'00,57" 53°00'30,20" 23°22'01,33"	W31	W32
18	Proj. prze- pust	150	17,30	2+260,0	154,84	154,70	94; 97	o. Zabłudów Kolonia g.Za- bludów	53°00'30,06" 23°22'01,53" 53°00'29,51" 23°22'01,24"	W565	W566

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



I.p	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
19	Proj. przepust	50	12,50	2+338,0	154,93	154,91	94; 97	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'29,02" 23°22'05,75" 53°00'29,21" 23°22'05,18"	W33	W34
20	Proj. przepust	50	14,50	2+809,0	157,59	157,32	89; 90; 92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'19,00" 23°22'24,78" 53°00'19,30" 23°22'24,19"	W35	W36
21	Proj. przepust	50	15,00	2+889,5	160,63	159,23	86; 89	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'17,38" 23°22'28,17" 53°00'17,68" 23°22'27,51"	W37	W38
22	Proj. przepust	50	13,50	3+306,0	158,40	157,96	67; 92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'11,94" 23°22'47,55" 53°00'11,81" 23°22'48,23"	W39	W40
23	Proj. przepust	50	35,00	3+408,0	156,39	156,36	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'10,90" 23°22'52,73" 53°00'10,54" 23°22'54,50"	W41	W42
24	Proj. przepust	50	13,50	3+495,0	157,85	157,75	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'10,01" 23°22'57,20" 53°00'09,85" 23°22'57,88"	W45	W46
25	Proj. przepust	50	20,00	3+522,0	156,65	156,63	68; 92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'10,22" 23°22'58,41" 53°00'10,11" 23°22'59,49"	W47	W48
26	Proj. przepust	100	18,85	3+561,0	156,12	156,00	92; 68	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'09,78" 23°23'01,21" 53°00'09,18" 23°23'00,86"	W567	W568
27	Proj. przepust	50	11,00	3+595,0	156,94	156,40	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'08,77" 23°23'02,31" 53°00'08,88" 23°23'02,34"	W49	W50
28	Proj. przepust	50	16,00	3+608,0	157,60	157,03	69; 92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'09,08" 23°23'03,75" 53°00'09,38" 23°23'03,03"	W51	W52
29	Proj. przepust	50	14,00	3+634,0	157,53	157,84	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'08,31" 23°23'04,89" 53°00'08,48" 23°23'04,21"	W53	W54
30	Proj. przepust	50	12,50	3+635,5	157,81	158,02	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'08,72" 23°23'05,22" 53°00'08,88" 23°23'04,61"	W55	W56
31	Proj. przepust	50	14,50	3+695,0	158,71	157,94	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'07,84" 23°23'08,12" 53°00'08,06" 23°23'07,46"	W57	W58
32	Proj. przepust	50	12,50	3+697,0	158,52	158,38	54	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'07,42" 23°23'07,84" 53°00'07,62" 23°23'07,25"	W59	W60
33	Proj. przepust	50	15,00	3+888,5	158,99	157,17	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'04,30" 23°23'15,82" 53°00'03,97" 23°23'16,41"	W63	W64
34	Proj. przepust	50	20,50	3+891,0 3+901,0	157,88	156,18	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'03,88" 23°23'15,45" 53°00'03,40" 23°23'16,23"	W65	W66
36	Proj. przepust	50	18,50	3+938,0	157,61	157,39	92	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'03,23" 23°23'17,78" 53°00'02,87" 23°23'18,55"	W69	W70
37	Proj. przepust	150	19,85	3+979,0	157,00	156,80	92; 51	o. Gniewki g. Zabłudów	53°00'02,27" 23°23'19,85" 53°00'01,78" 23°23'19,10"	W569	W570

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obszar i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
38	Proj. prze- pust	50	18,00	4+027,0	156,95	156,91	51; 92	o. Gneciuki g. Zabłudów	53°00'01,03" 23°23'21,77" 53°00'01,47" 23°23'21,10"	W71	W72
39	Proj. prze- pust	50	16,00	4+169,5	158,49	158,40	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'57,79" 23°23'27,52" 52°59'58,15" 23°23'26,89"	W73	
							92	o. Gneciuki g. Zabłudów			W74
40	Proj. prze- pust	50	13,50	4+175,0	157,74	157,66	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'57,35" 23°23'27,12" 52°59'57,64" 23°23'26,59"	W75	
							92	o. Gneciuki g. Zabłudów			W76
41	Proj. prze- pust	50	15,00	4+378,0	159,29	159,21	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'53,31" 23°23'35,79" 52°59'53,61" 23°23'35,16"	W77	W78
42	Proj. prze- pust	50	8,00	4+628,0	158,38	158,24	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'49,24" 23°23'45,97" 52°59'49,11" 23°23'46,36"	W79	W80
	Proj. prze- pust	50	15,00	4+755,0	156,72	156,69	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'47,21" 23°23'52,31" 52°59'47,00" 23°23'53,01"	W81	W82
43	Proj. prze- pust	50	12,00	4+804,5	156,62	156,59	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'46,46" 23°23'54,73" 52°59'46,28" 23°23'55,31"	W83	W84
44	Proj. prze- pust	50	14,00	4+850,5	156,52	156,49	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'45,78" 23°23'56,89" 52°59'45,58" 23°23'57,55"	W85	W86
	Proj. prze- pust	50	14,00	4+938,5	156,34	156,31	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'44,47" 23°24'01,06" 52°59'44,26" 23°24'01,70"	W87	W88
45	Proj. prze- pust	50	14,50	5+046,0	156,11	156,08	340;342/1	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'42,66" 23°24'05,87" 52°59'42,39" 23°24'06,48"	W89	W90
46	Proj. prze- pust	50	14,00	5+081,0	156,11	156,09	332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'42,30" 23°24'07,82" 52°59'42,00" 23°24'08,39"	W640	W641
	Proj. prze- pust	100	20,25	5+156,0	155,41	155,31	332; 343	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'40,09" 23°24'10,36" 52°59'40,53" 23°24'11,17"	W571	W572
47	Proj. prze- pust	50	13,00	5+197,5	156,04	156,00	343; 344	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'38,92" 23°24'12,01" 52°59'39,24" 23°24'11,54"	W91	W92
48	Proj. prze- pust	80	16,50	5+266,0	156,70	156,57	345; 332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'37,26" 23°24'14,77" 52°59'37,72" 23°24'14,36"	W93	W94
	Proj. prze- pust	50	11,50	5+424,0	157,06	156,78	345; 332	o. Ochremo- wicze g. Za- bludów	52°59'32,48" 23°24'17,22" 52°59'32,84" 23°24'17,04"	W95	W96
49	Proj. prze- pust	50	13,00	5+549,5	160,68	160,43	730	o. Olszanka g. Zabłudów	52°59'28,67" 23°24'19,66" 52°59'29,07" 23°24'19,50"	W97	W98
50	Proj. prze- pust	50	13,50	5+611,5	160,57	160,28	730	o. Olszanka g. Zabłudów	52°59'27,04" 23°24'19,65" 52°59'26,61" 23°24'19,82"	W99	W100
	Proj. prze- pust	50	13,50	5+741,0	158,74	158,44	730; 791	o. Olszanka g. Zabłudów	52°59'22,97" 23°24'22,04" 52°59'22,58" 23°24'22,39"	W101	W102

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAURENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp	Nazwa	Wy- miary	Długość (±1m)	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
		[cm]	[m]								
51	Proj. prze- pust	50	11,00	5+765,0	157,98	157,88	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'22,18" 23°24'21,56" 52°59'21,84" 23°24'21,70"	W103	W104
52	Proj. prze- pust	80	17,80	5+783,0	157,97	157,85	730; 791	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'21,57" 23°24'22,85" 52°59'21,43" 23°24'21,88"	W573	W574
	Proj. prze- pust	50	11,50	5+871,0	159,38	159,16	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'18,57" 23°24'23,90" 52°59'18,94" 23°24'23,77"	W105	W106
53	Proj. prze- pust	50	11,00	6+217,5	160,78	160,54	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'08,09" 23°24'28,25" 52°59'07,74" 23°24'28,39"	W107	W108
54	Proj. p.ze- pust	50	10,00	6+250,0	160,17	159,98	730; 740/1	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'07,02" 23°24'28,65" 52°59'06,77" 23°24'28,82"	W109	W110
	Proj. prze- pust	150	21,20	6+295,0	158,97	158,85	691; 730; 740/1	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'05,49" 23°24'29,43" 52°59'05,32" 23°24'28,28"	W621	W622
55	Proj. prze- pust	50	14,00	6+370,0	159,32	159,26	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'02,89" 23°24'30,31" 52°59'03,33" 23°24'30,18"	W111	W112
56	Proj. prze- pust	50	12,00	6+475,0	159,76	159,71	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'59,60" 23°24'31,48" 52°58'59,97" 23°24'31,39"	W113	W114
	Proj. prze- pust	50	12,50	6+475,5	160,07	160,04	687; 789	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'59,47" 23°24'30,62" 52°58'59,87" 23°24'30,52"	W115	W116
57	Proj. prze- pust	150	19,20	6+629,0	157,80	157,70	730; 789	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'54,75" 23°24'31,69" 52°58'54,81" 23°24'30,66"	W623	W624
58	Proj. prze- pust	50	14,00	7+111,5	167,06	166,95	240	o.Sieński g. Za- bludów	52°58'39,55" 23°24'27,64" 52°58'39,10" 23°24'27,55"	W119	W120
59	Proj. prze- pust	50	12,50	7+248,0	164,46	164,09	769	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'35,09" 23°24'27,47"	W121	W122
							248	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°58'34,69" 23°24'27,43"		
60	Proj. prze- pust	50	16,50	7+737,5	151,45	151,13	248	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°58'19,31" 23°24'27,25" 52°58'18,80" 23°24'27,46"	W123	W124
61	Proj. prze- pust	50	14,50	8+153,5	147,27	147,10	248	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°58'07,11" 23°24'36,74" 52°58'06,68" 23°24'37,05"	W125	W126
62	Proj. prze- pust	50	11,50	8+234,0	146,28	146,14	248	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°58'04,60" 23°24'38,44" 52°58'04,27" 23°24'38,67"	W127	W128
63	Proj. prze- pust	80	18,00	8+335,5	144,34	143,55	248	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°58'01,60" 23°24'40,13" 52°58'01,04" 23°24'40,40"	W129	W130
64	proj. prze- pust	50	12,50	8+431,0	142,35	142,09	248	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°57'58,55" 23°24'41,60" 52°57'58,17" 23°24'41,79"	W131	W132
65	Proj. prze- pust	150	20,00	8+560,0	140,57	140,46	246; 282; 281	o.Żywkowo g. Zabłudów	52°57'54,44" 23°24'43,92" 52°57'54,19" 23°24'42,94"	W625	W626

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
66	Proj. prze- pust	50	17,50	8+602,0	141,79	141,43	248	o. Żywkowo g. Zabłudów	52°57'53,18" 23°24'43,73" 52°57'52,73" 23°24'44,31"	W133	W134
67	Proj. prze- pust	50	14,00	8+671,0	143,09	142,78	248	o. Żywkowo g. Zabłudów	52°57'50,86" 23°24'46,20" 52°57'51,23" 23°24'45,78"	W135	W136

Z up. Starosty  
**Kornel Józef Rosiak**  
 Zastępca Dyrektora  
 Wydziału Rolnictwa, Środowiska i  
 Rozwoju Obszarów Wiejskich i Przemysłu

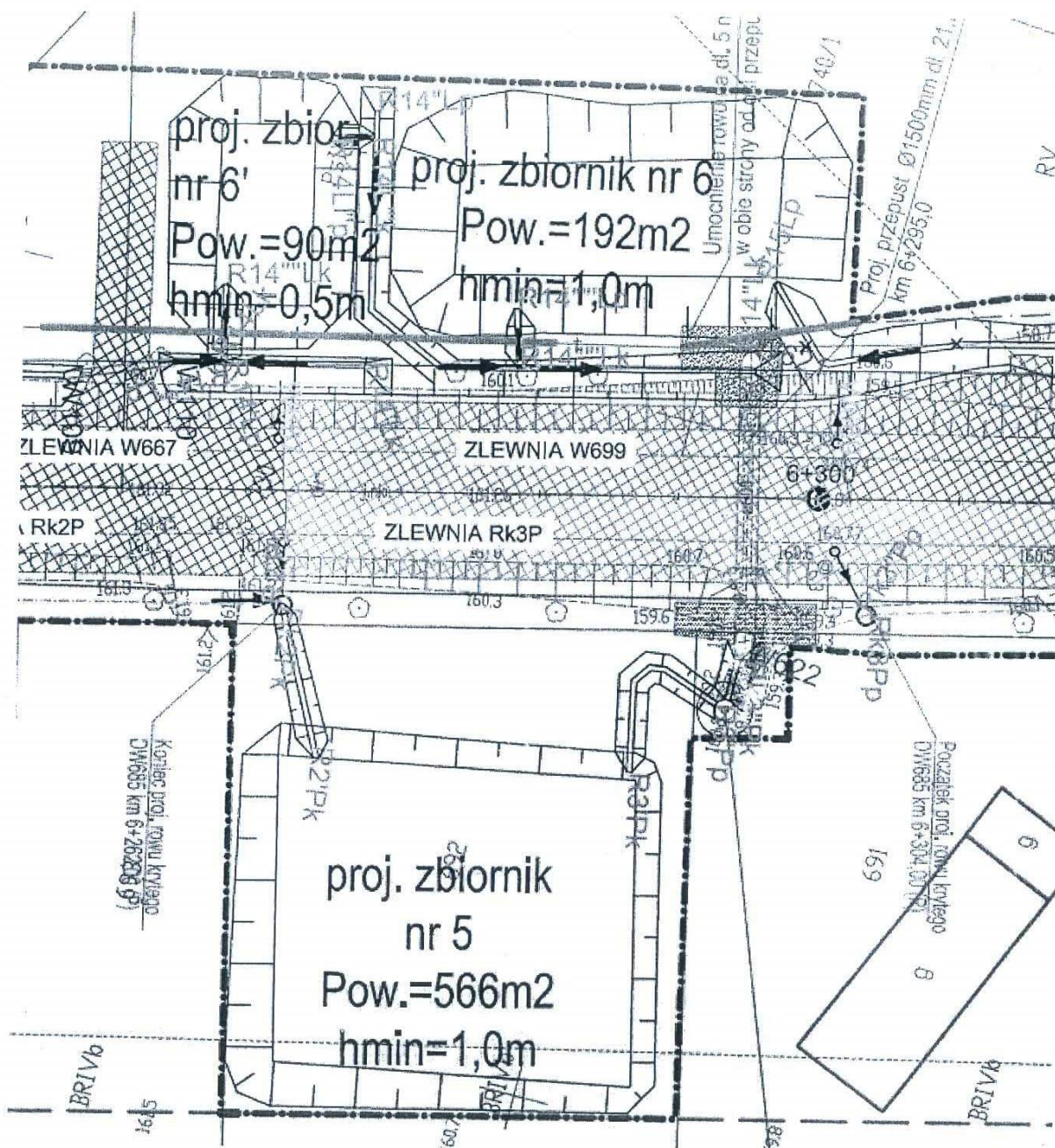
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Załącznik Nr 4 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Z up. Starosty  
**Kornel Józef Rosiak**  
 Zastępca Dyrektora  
 Wydziału Rolnictwa, Środowiska,  
 Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

Załącznik Nr 5 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
1	W644	DJ1	0+010,0	332	o. Ochremowice g. Zabłudów	157,20	52°59'37,77" 23°24'14,43"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R11L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
2	W584	DP1477B	0+029,0	253/1	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	153,68	53°00'27,69" 23°20'56,43"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
3	W582	DP1477B	0+026,0	53	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	153,90	53°00'27,79" 23°20'56,55"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
4	W583	DP1477B	0+031,0	253/1	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	153,62	53°00'27,63" 23°20'56,36"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
5	W643	DJ1	0+045,0	344	o. Ochremowice g. Zabłudów	156,66	52°59'38,72" 23°24'13,37"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R11L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
6	W575	DW685	0+915,0	94	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	152,72	53°00'30,93" 23°20'52,82"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1P, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
7	W576	DW685	0+915,0	129/9	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	152,72	53°00'31,32" 23°20'53,53"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.
8	W577	DW685	0+955,0	94	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	152,87	53°00'29,98" 23°20'54,27"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1P, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami betonowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
9	W578	DW685	C+955,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	152,87	53°00'30,35" 23°20'54,95"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R1L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
10	W579	DW685	0+995,0	248/15	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	153,43	53°00'29,06" 23°20'55,78"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R1P, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
11	W580	DW685	0+996,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	153,43	53°00'29,46" 23°20'56,50"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R1L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
12	W581	DW685	1+024,0	53	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	153,91	53°00'28,17" 23°20'56,60"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R1P, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
13	W585	DW685	1+215,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	154,10	53°00'29,77" 23°21'06,85"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
14	W586	DW685	1+237,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	153,81	53°00'30,05" 23°21'07,94"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
15	W587	DW685	1+795,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	159,02	53°00'33,19" 23°21'37,29"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
16	W588	DW685	1+860,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,78	53°00'33,46" 23°21'40,79"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
17	W589	DW685	1+887,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,87	53°00'33,32" 23°21'42,22"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
18	W590	DW685	1+937,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,85	53°00'33,00" 23°21'44,89"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
19	W591	DW685	1+960,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,73	53°00'32,82" 23°21'46,10"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
20	W592	DW685	1+990,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,34	53°00'32,53" 23°21'47,62"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
21	W592	DW685	2+020,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów		53°00'32,26" 23°21'49,18"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
22	W593	DW685	2+072,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,37	53°00'31,76" 23°21'51,82"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
23	W595	DW685	2+122,0	99	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	158,00	53°00'31,42" 23°21'54,46"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
24	W596	DW685	2+141,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	157,57	53°00'31,15" 23°21'55,39"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
25	W597	DW685	2+160,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	156,38	53°00'30,94" 23°21'56,37"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowy przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
26	W600	DW685	2+233,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	156,13	53°00'30,22" 23°22'00,12"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowy przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
27	W601	DW685	2+263,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	156,03	53°00'29,97" 23°22'01,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowy przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
28	W602	DW685	2+283,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,98	53°00'29,75" 23°22'02,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
29	W603	DW685	2+302,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	156,82	53°00'29,56" 23°22'03,65"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
30	W604	DW685	2+322,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,86	53°00'29,31" 23°22'04,64"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
31	W605	DW685	2+346,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,79	53°00'28,98" 23°22'05,83"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
32	W606	DW685	2+363,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,72	53°00'28,73" 23°22'06,69"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
33	W607	DW685	2+382,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,67	53°00'28,44" 23°22'07,58"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
34	W608	DW685	2+402,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,60	53°00'28,10" 23°22'08,51"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
35	W609	DW685	2+422,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,54	53°00'27,77" 23°22'09,46"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
36	W610	DW685	2+447,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,46	53°00'27,30" 23°22'10,58"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
37	W611	DW685	2+472,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,42	53°00'26,83" 23°22'11,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
38	W612	DW685	2+503,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,48	53°00'26,20" 23°22'12,98"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
39	W613	DW685	2+523,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,61	53°00'25,77" 23°22'13,78"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
40	W614	DW685	2+543,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g.Zabłudów	155,69	53°00'25,33" 23°22'14,59"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
41	W615	DW685	2+562,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,80	53°00'24,87" 23°22'15,37"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
42	W616	DW685	2+583,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,91	53°00'24,41" 23°22'16,14"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
43	W617	DW685	2+623,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,13	53°00'23,46" 23°22'17,61"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
44	W618	DW685	2+663,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,35	53°00'22,53" 23°22'19,09"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
45	W619	DW685	2+703,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,57	53°00'21,58" 23°22'20,55"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
46	W620	DW685	2+754,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	157,14	53°00'20,38" 23°22'22,38"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
47	W628	DW685	3+242,0	92	o. Gneciuki g. Zabłudów	161,17	53°00'12,61" 23°22'44,71"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R4P, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
48	W632	DW686	3+531,0	92	o. Gneciuki g. Zabłudów	156,49	53°00'10,04" 23°22'59,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R5L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
49	W633	DW685	3+959,0	51	o. Gniewiuki g.Zabłudów	157,94	53°00'02,67" 23°23'19,01"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R7L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
50	W634	DW685	3+999,0	51	o. Gniewiuki g.Zabłudów	158,07	53°00'01,80" 23°23'20,61"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R8L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
51	W645	DW685	5+787,0	791	o. Olszanka g.Zabłudów	158,31	52°59'21,45" 23°24'22,83"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
52	W646	DW685	5+827,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	158,53	52°59'20,18" 23°24'23,27"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
53	W647	DW685	5+861,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	159,07	52°59'19,09" 23°24'23,69"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
54	W649	DW685	5+901,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	159,76	52°59'17,83" 23°24'24,15"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
55	W651	DW685	5+941,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	160,45	52°59'16,57" 23°24'24,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
56	W653	DW685	5+981,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	161,15	52°59'15,31" 23°24'25,18"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
57	W655	DW685	6+021,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	161,84	52°59'14,06" 23°24'25,69"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
58	W657	DW685	6+061,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	162,53	52°59'12,80" 23°24'26,20"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
59	W659	DW685	6+101,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	162,39	52°59'11,55" 23°24'26,73"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
60	W661	DW685	6+141,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	163,08	52°59'10,29" 23°24'27,28"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
61	W664	DW685	6+181,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	162,41	52°59'09,04" 23°24'27,80"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
62	W666	DW685	6+228,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	161,29	52°59'07,58" 23°24'28,40"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
63	W667	DW685	6+261,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	160,48	52°59'06,53" 23°24'28,86"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
64	W669	DW685	6+301,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	159,75	52°59'05,28" 23°24'29,41"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R15L, zakończony ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
65	W671	DW685	6+326,0	740/1	o. Olszanka g.Zabłudów	159,57	52°59'04,52" 23°24'29,81"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R15L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
66	W673	DW685	6+358,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	159,71	52°59'03,48" 23°24'30,08"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R15L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
67	W677	DW685	6+447,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	161,15	52°59'00,59" 23°24'30,43"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
68	W678	DW685	6+464,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	159,99	52°59'00,06" 23°24'30,60"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
69	W679	DW685	6+484,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	160,05	52°58'59,42" 23°24'30,77"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
70	W680	DW685	6+504,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	160,11	52°58'58,78" 23°24'30,90"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
71	W681	DW685	6+524,0	730	o. Olszanka g.Zabłudów	160,18	52°58'58,14" 23°24'31,00"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.
72	W697	DW685	8+345,0	248	o. Żywkowo g.Zabłudów	144,53	52°58'01,03" 23°24'40,33"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R17L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
73	W701	DW685	8+463,0	248	o. Żywkowo g. Zabłudów	142,14	52°57'57,22" 23°24'41,44"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu  przydrożnego R15P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.

Z up. Starosty  
**Kornel Józef Rosiak**  
 Zastępca Dyrektora  
 Wydziału Rolnictwa, Środowiska,  
 Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załącznik Nr 6 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 r.

W575												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0437	0,90	1,00	0,0393	132	5,19	15	0,59	4,7	18,7	0,6	320
Σ	0,0437			0,0393		5,19		0,59				
W576												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0430	0,90	1,00	0,0387	132	5,11	15	0,58	4,6	18,4	0,6	315
Σ	0,0430			0,0387		5,11		0,58				
W577												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0274	0,90	1,00	0,0247	132	3,26	15	0,37	2,9	11,7	0,4	201
Σ	0,0274			0,0247		3,26		0,37				
W578												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0252	0,90	1,00	0,0227	132	2,99	15	0,34	2,7	10,8	0,3	185
Σ	0,0252			0,0227		2,99		0,34				
W579												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0328	0,90	1,00	0,0295	132	3,90	15	0,44	3,9	15,6	0,5	266
teren zielony	0,0063	0,10	1,00	0,0006	132	0,08	15	0,01				
bruk	0,0030	0,85	1,00	0,0026	132	0,34	15	0,04				
Σ	0,0421			0,0327		4,32		0,49				
W580												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0337	0,90	1,00	0,0303	132	4,00	15	0,45	4,2	16,6	0,5	285
teren zielony	0,0078	0,10	1,00	0,0008	132	0,10	15	0,01				
bruk	0,0046	0,85	1,00	0,0039	132	0,52	15	0,06				
Σ	0,0461			0,0350		4,62		0,52				
W582												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0290	0,90	1,00	0,0261	132	3,45	15	0,39	3,6	14,4	0,5	247
teren zielony	0,0059	0,10	1,00	0,0006	132	0,08	15	0,01				
bruk	0,0043	0,85	1,00	0,0037	132	0,48	15	0,05				
Σ	0,0392			0,0303		4,01		0,45				
W583												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0078	0,90	1,00	0,0070	132	0,93	15	0,11	1,5	6,1	0,2	105
bruk	0,0069	0,85	1,00	0,0059	132	0,77	15	0,09				
Σ	0,0147			0,0129		1,70		0,20				
W584												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0289	0,90	1,00	0,0260	132	3,43	15	0,39	4,5	18,0	0,6	308
teren zielony	0,0156	0,10	1,00	0,0016	132	0,21	15	0,02				
bruk	0,0121	0,85	1,00	0,0103	132	1,36	15	0,15				
Σ	0,0566			0,0379		5,00		0,56				
W585												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0150	0,90	1,00	0,0135	132	1,78	15	0,20	1,6	6,4	0,2	110
Σ	0,0150			0,0135		1,78		0,20				
W586												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0162	0,90	1,00	0,0146	132	1,92	15	0,22	1,7	6,9	0,2	119
Σ	0,0162			0,0146		1,92		0,22				
W587												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0580	0,90	1,00	0,0522	132	6,89	15	0,78	6,2	24,8	0,8	425
Σ	0,0580			0,0522		6,89		0,78				
W588												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0269	0,90	1,00	0,0242	132	3,20	15	0,36	2,9	11,5	0,4	197
Σ	0,0269			0,0242		3,20		0,36				

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



W589												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0276	0,90	1,00	0,0248	132	3,28	15	0,37	3,0	11,8	0,4	202
$\Sigma$	0,0276			0,0248		3,28		0,37				
W590												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0344	0,90	1,00	0,0310	132	4,09	15	0,46	3,7	14,7	0,5	252
$\Sigma$	0,0344			0,0310		4,09		0,46				
W591												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0230	0,90	1,00	0,0207	132	2,73	15	0,31	2,5	9,8	0,3	168
$\Sigma$	0,0230			0,0207		2,73		0,31				
W592												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0297	0,90	1,00	0,0267	132	3,53	15	0,40	3,2	12,7	0,4	218
$\Sigma$	0,0297			0,0267		3,53		0,40				
W592'												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0299	0,90	1,00	0,0269	132	3,55	15	0,40	3,2	12,8	0,4	219
$\Sigma$	0,0299			0,0269		3,55		0,40				
W593												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0542	0,90	1,00	0,0488	132	6,44	15	0,73	5,8	23,2	0,7	397
$\Sigma$	0,0542			0,0488		6,44		0,73				
W594												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0233	0,90	1,00	0,0210	132	2,77	15	0,31	3,4	13,5	0,4	231
bruk	0,0087	0,85	1,00	0,0074	132	0,98	15	0,11				
$\Sigma$	0,0320			0,0284		3,75		0,42				
W595												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0296	0,90	1,00	0,0266	132	3,52	15	0,40	3,2	12,7	0,4	217
$\Sigma$	0,0296			0,0266		3,52		0,40				
W596												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0182	0,90	1,00	0,0164	132	2,16	15	0,25	2,7	10,7	0,3	182
bruk	0,0071	0,85	1,00	0,0060	132	0,80	15	0,09				
$\Sigma$	0,0253			0,0224		2,96		0,34				
W597												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0236	0,90	1,00	0,0212	132	2,80	15	0,32	2,5	10,1	0,3	173
$\Sigma$	0,0236			0,0212		2,80		0,32				
W600												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0824	0,90	1,00	0,0742	132	9,79	15	1,11	9,0	36,2	1,1	620
bruk	0,0023	0,85	1,00	0,0020	132	0,26	15	0,03				
$\Sigma$	0,0847			0,0761		10,05		1,14				
W601												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0387	0,90	1,00	0,0348	132	4,60	15	0,52	4,1	16,6	0,5	284
$\Sigma$	0,0387			0,0348		4,60		0,52				
W602												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0219	0,90	1,00	0,0197	132	2,60	15	0,30	2,3	9,4	0,3	160
$\Sigma$	0,0219			0,0197		2,60		0,30				
W603												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{m}^3$	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0192	0,90	1,00	0,0173	132	2,28	15	0,26	2,1	8,2	0,3	141
$\Sigma$	0,0192			0,0173		2,28		0,26				
W604												
Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{\max}$	$q_{\text{nom}}$	$Q_{\text{nom}}$	$Q_{15}$	$Q_{\text{hmax}}$	$Q_{\text{dfr}}$	$Q_{\text{max}}$

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W605												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0218	0,90	1,00	0,0196	132	2,59	15	0,29	2,3	9,3	0,3	160
Σ	0,0218			0,0196		2,59		0,29				
W606												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W607												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0179	0,90	1,00	0,0161	132	2,13	15	0,24	1,9	7,7	0,2	131
Σ	0,0179			0,0161		2,13		0,24				
W608												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W609												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0199	0,90	1,00	0,0179	132	2,36	15	0,27	2,1	8,5	0,3	146
Σ	0,0199			0,0179		2,36		0,27				
W610												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0249	0,90	1,00	0,0224	132	2,96	15	0,34	2,7	10,7	0,3	182
Σ	0,0249			0,0224		2,96		0,34				
W611												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0539	0,90	1,00	0,0485	132	6,40	15	0,73	5,8	23,0	0,7	395
Σ	0,0539			0,0485		6,40		0,73				
W612												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W613												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W614												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W615												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W616												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0396	0,90	1,00	0,0356	132	4,70	15	0,53	4,2	16,9	0,5	290
Σ	0,0396			0,0356		4,70		0,53				
W617												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0395	0,90	1,00	0,0356	132	4,69	15	0,53	4,2	16,9	0,5	289
Σ	0,0395			0,0356		4,69		0,53				
W618												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0396	0,90	1,00	0,0356	132	4,70	15	0,53	4,2	16,9	0,5	290
Σ	0,0396			0,0356		4,70		0,53				
W619												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0505	0,30	1,00	0,0455	132	6,00	15	0,68	5,4	21,6	0,7	370
Σ	0,0505			0,0455		6,00		0,68				
W620												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0460	0,90	1,00	0,0414	132	5,46	15	0,62	4,9	19,7	0,6	337
Σ	0,0460			0,0414		5,46		0,62				
W628												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0238	0,90	1,00	0,0214	132	2,83	15	0,32	2,5	10,2	0,3	174
Σ	0,0238			0,0214		2,83		0,32				
W631												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0488	0,90	1,00	0,0439	132	5,80	15	0,66	5,2	20,9	0,7	358
Σ	0,0488			0,0439		5,80		0,66				
W632												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0169	0,90	1,00	0,0152	132	2,01	15	0,23	1,8	7,2	0,2	124
Σ	0,0169			0,0152		2,01		0,23				
W633												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0335	0,90	1,00	0,0302	132	3,98	15	0,45	3,6	14,3	0,5	245
Σ	0,0335			0,0302		3,98		0,45				
W634												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0096	0,90	1,00	0,0086	132	1,14	15	0,13	1,0	4,1	0,1	70
Σ	0,0096			0,0086		1,14		0,13				
W644												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0105	0,90	1,00	0,0095	132	1,25	15	0,14	1,1	4,5	0,1	77
Σ	0,0105			0,0095		1,25		0,14				
W645												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0555	0,90	1,00	0,0500	132	6,59	15	0,75	5,9	23,7	0,8	407
Σ	0,0555			0,0500		6,59		0,75				
W646												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0226	0,90	1,00	0,0203	132	2,68	15	0,31	2,4	9,6	0,3	166
Σ	0,0226			0,0203		2,68		0,31				
W647												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0208	0,90	1,00	0,0187	132	2,47	15	0,28	2,7	10,6	0,3	182
bruk	0,0043	0,85	1,00	0,0037	132	0,48	15	0,05				
Σ	0,0251			0,0224		2,95		0,33				
W649												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0143	0,90	1,00	0,0129	132	1,70	15	0,19	2,3	9,2	0,3	158
bruk	0,0077	0,85	1,00	0,0065	132	0,86	15	0,10				
Σ	0,0220			0,0194		2,56		0,29				
W651												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0143	0,90	1,00	0,0129	132	1,70	15	0,19	2,3	9,2	0,3	158
bruk	0,0077	0,85	1,00	0,0065	132	0,86	15	0,10				
Σ	0,0220			0,0194		2,56		0,29				
W653												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0143	0,90	1,00	0,0129	132	1,70	15	0,19	2,3	9,2	0,3	158
bruk	0,0077	0,85	1,00	0,0065	132	0,86	15	0,10				
Σ	0,0220			0,0194		2,56		0,29				
W655												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>st</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>max</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

nawierzchnia bitum.	0,0149	0,90	1,00	0,0134	132	1,77	15	0,20	2,3	9,3	0,3	160
bruk	0,0073	0,85	1,00	0,0062	132	0,82	15	0,09				
Σ	0,0222			0,0196		2,59		0,29				

W657

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0210	0,90	1,00	0,0189	132	2,49	15	0,28	2,2	9,0	0,3	154
Σ	0,0210			0,0189		2,49		0,28				

W659

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0059	0,90	1,00	0,0053	132	0,70	15	0,08	0,6	2,5	0,1	43
Σ	0,0059			0,0053		0,70		0,08				

W661

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0164	0,90	1,00	0,0148	132	1,95	15	0,22	1,8	7,0	0,2	120
Σ	0,0164			0,0148		1,95		0,22				

W664

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0147	0,90	1,00	0,0132	132	1,75	15	0,20	2,3	9,3	0,3	158
bruk	0,0073	0,85	1,00	0,0062	132	0,82	15	0,09				
Σ	0,0220			0,0194		2,57		0,29				

W666

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0235	0,90	1,00	0,0212	132	2,79	15	0,32	3,1	12,5	0,4	214
bruk	0,0060	0,85	1,00	0,0051	132	0,67	15	0,08				
Σ	0,0295			0,0263		3,46		0,40				

W667

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0223	0,90	1,00	0,0201	132	2,65	15	0,30	2,9	11,5	0,4	197
bruk	0,0049	0,85	1,00	0,0042	132	0,55	15	0,06				
Σ	0,0272			0,0242		3,20		0,36				

W669

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0149	0,90	1,00	0,0134	132	1,77	15	0,20	2,7	10,9	0,3	187
bruk	0,0112	0,85	1,00	0,0095	132	1,26	15	0,14				
Σ	0,0261			0,0229		3,03		0,34				

W671

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0203	0,90	1,00	0,0183	132	2,41	15	0,27	4,6	18,4	0,6	315
bruk	0,0240	0,85	1,00	0,0204	132	2,69	15	0,31				
Σ	0,0443			0,0387		5,10		0,58				

W673

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0018	0,90	1,00	0,0016	132	0,21	15	0,02	0,3	1,2	0,0	20
bruk	0,0010	0,85	1,00	0,0009	132	0,11	15	0,01				
Σ	0,0028			0,0025		0,32		0,03				

W677

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0225	0,90	1,00	0,0203	132	2,67	15	0,30	2,4	9,6	0,3	165
Σ	0,0225			0,0203		2,67		0,30				

W678

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0277	0,90	1,00	0,0249	132	3,29	15	0,37	3,0	11,8	0,4	203
Σ	0,0277			0,0249		3,29		0,37				

W679

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				

W680

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F <sub>zr</sub>	q	Q <sub>max</sub>	q <sub>nom</sub>	Q <sub>nom</sub>	Q <sub>15</sub>	Q <sub>hmax</sub>	Q <sub>dśr</sub>	Q <sub>rmax</sub>
-	ha	-	-	ha	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup> ·ha <sup>-1</sup>	dm <sup>3</sup> ·s <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> ·h <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·d <sup>-1</sup>	m <sup>3</sup> ·rok <sup>-1</sup>
nawierzchnia bitum.	0,0199	0,90	1,00	0,0179	132	2,36	15	0,27	2,1	8,5	0,3	146
Σ	0,0199			0,0179		2,36		0,27				

W681

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0332	0,90	1,00	0,0299	132	3,94	15	0,45	3,5	14,2	0,5	246
$\Sigma$	0,0332			0,0299		3,94		0,45				

W697

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0084	0,90	1,00	0,0076	132	1,00	15	0,11	0,9	3,6	0,1	62
$\Sigma$	0,0084			0,0076		1,00		0,11				

Rk1L

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0318	0,90	1,00	0,0286	132	3,78	15	0,43				
teren zielony	0,0086	0,10	1,00	0,0009	132	0,11	15	0,01	5,2	21,0	0,7	359
bruk	0,0172	0,85	1,00	0,0146	132	1,93	15	0,22				
$\Sigma$	0,0576			0,0441		5,82		0,66				

Rk1P

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1587	0,90	1,00	0,1428	132	18,85	15	2,14	17,0	67,9	2,2	1163
$\Sigma$	0,1587			0,1428		18,85		2,14				

Rk2P

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1016	0,90	1,00	0,0914	132	12,07	15	1,37	10,9	43,5	1,4	744
$\Sigma$	0,1016			0,0914		12,07		1,37				

Rk2L

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,2100	0,90	1,00	0,1890	132	24,95	15	2,84	22,5	89,8	2,8	1538
$\Sigma$	0,2100			0,1890		24,95		2,84				

Rk3P

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1214	0,90	1,00	0,1093	132	14,42	15	1,64	13,0	51,9	1,6	889
$\Sigma$	0,1214			0,1093		14,42		1,64				

Rk4L

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0635	0,90	1,00	0,0572	132	7,54	15	0,86	6,8	27,1	0,9	465
$\Sigma$	0,0635			0,0572		7,54		0,86				

Rk4P

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1195	0,90	1,00	0,1076	132	14,20	15	1,61				
bruk	0,0511	0,85	1,00	0,0434	132	5,73	15	0,65	17,9	71,7	2,3	1229
$\Sigma$	0,1706			0,1510		19,93		2,26				

Rk5L

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0239	0,90	1,00	0,0215	132	2,84	15	0,32	2,6	10,2	0,3	175
$\Sigma$	0,0239			0,0215		2,84		0,32				

Rk5P

Rodzaj pow.	F	$\psi$	$\varphi$	$F_{\Sigma}$	q	$Q_{max}$	$q_{nom}$	$Q_{nom}$	$Q_{15}$	$Q_{hmax}$	$Q_{dtr}$	$Q_{max}$
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$m^3$	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1064	0,90	1,00	0,0958	132	12,64	15	1,44	11,4	45,5	1,4	779
$\Sigma$	0,1064			0,0958		12,64		1,44				

Z up. Słobosy  
Kornel Józef Rosiak  
Zastępca Dyrektora  
Wydziału Rolnictwa i Środowiska,  
Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Hajnówka dn. 05.10.2016 r.

Starostwo Powiatowe w Hajnówce  
Zespół Uzgadniania  
Dokumentacji Projektowej  
GK.6630.111.2016

**PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ  
Nr 111/2016**

**Aneks do narady koordynacyjnej nr GK.6630.62.2016 z dnia 29.06.2016**

Na podstawie art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2015.520 j.t.) oraz zarządzenia nr 32/2013 Starosty Hajnowskiego z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie powołania Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Powiecie Hajnowskim, Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Hajnówce na naradzie w dniu 05.10.2016r. uzgodnił lokalizację następujących urządzeń inżynierskich położonych na terenie:

obr. Narew dz. nr 1061, 987, 839 gm. Narew;

- sieć wodociągowa, kanalizacji sanitarnej

Uzgodniony obiekt budowlany należy zlecić do wytyczenia i pomiaru wykonawczego uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego, a znajdujące się na jego obszarze znaki geodezyjne chronić przed zniszczeniem zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zaleca się kopanie ręczne przy punktach III klasy:.....  
.....  
Zniszczone punkty podlegają wznowieniu na koszt inwestora .

**WNIOSKODAWCA:** Lafrentz Polska Sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

**STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY:**

**1. Wnioskodawca**

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**2. Starostwo Powiatowe w Hajnówce. Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska:**

opiniuje pozytywnie/ negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi :

K. Amelczuk  
.....  
(podpis)

**3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

PW 7/161  
.....  
(podpis)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



**4. Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

Uzgodnić z Zarządem Dróg Powiatowych w Hajnówce



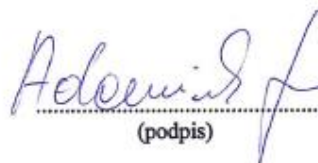
(podpis)

**5. PGE Dystrybucja S.A.:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

bez uwagi



(podpis)

**6. Wodociągi Podlaskie Sp. z o. o. :**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**7. MULTIMEDIA POLSKA S.A.:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**8. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**9. Wójt Gminy Narew:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ**

Z UP. STARUSZY  
PRZEWODNICZĄCY  
ZESPOŁU UZGADNIANIA  
DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ  
  
mgr inż. Konstanty  
(podpis)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

220  
den

Starostwo Powiatowe w Hajnówce  
Zespół Uzgadniania  
Dokumentacji Projektowej  
GK.6630.15.2017

Hajnówka dn. 08.02.2017 r.

**PROTOKÓŁ Z NARADY KOORDYNACYJNEJ**  
**Nr 15/2017**

**Aneks do narady koordynacyjnej nr GK.6630.62.2016 z dnia 29.06.2016**

Na podstawie art. 28b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. 2016.1629 j.t.) oraz zarządzenia nr 32/2013 Starosty Hajnowskiego z dnia 18 czerwca 2013 r. w sprawie powołania Zespołu Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Powiecie Hajnowskim, Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej w Hajnówce na naradzie w dniu 08.02.2017r. uzgodnił lokalizację następujących urządzeń inżynierskich położonych na terenie:

**obr. Trześcianka, Narew, Makówka, Chrabostówka, Wasilkowo gmina Narew**

**- sieć telekomunikacyjna**  
**(budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew )**

Uzgodniony obiekt budowlany należy zlecić do wytyczenia i pomiaru wykonawczego uprawnionej jednostce wykonawstwa geodezyjnego, a znajdujące się na jego obszarze znaki geodezyjne chronić przed zniszczeniem zgodnie z ustawą z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Zaleca się kopanie ręczne przy punktach III klasy:.....

.....  
Zniszczone punkty podlegają wznowieniu na koszt inwestora .

**WNIOSKODAWCA: Lafrentz Polska Sp. z o.o.**  
**ul. Skórzewska 35, bud. K, Wysogotowo**  
**62-081 Przeźmierowo**

**STANOWISKA UCZESTNIKÓW NARADY:**

**1. Wnioskodawca**

Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**2. Starostwo Powiatowe w Hajnówce. Wydział Budownictwa i Ochrony Środowiska:**

opiniuje pozytywnie/ negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.

Obecny/ Nieobecny, Uwagi :

K. Andrzejuk.....  
(podpis)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ**  
**ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



**3. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

*Obecny*

*PW*  
.....  
(podpis)

**4. Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

*Powiat Hajnówka*  
.....  
(podpis)

**5. PGE Dystrybucja S.A.:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

*bez uwagi*

*Obecny*  
.....  
(podpis)

**6. Wodociągi Podlaskie Sp. z o. o. :**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**7. MULTIMEDIA POLSKA S.A.:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**8. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**9. Wójt Gminy Narew:**

opiniuje pozytywnie/negatywnie usytuowanie trasy projektowanego uzbrojenia.  
Obecny/ Nieobecny, Uwagi:

.....  
(podpis)

**PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ**

**Z up. STAROSTY**  
*mgr inż. Halina Leszczyńska*  
GŁÓWNY SPECJALISTA  
w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości  
.....  
(podpis)

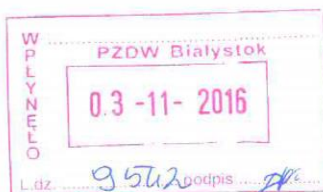
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

STAROSTA HAJNOWSKI  
ul. Aleksa Zina 1  
17-200 Hajnówka

OS.6341.40.2016.KI



*[Handwritten signature]*

Hajnówka, dn. 02.11.2016

*[Handwritten signature]*  
KP+TS  
*[Handwritten signature]*

## DECYZJA

Na podstawie art. 155, 104, 108 Kodeksu postępowania administracyjnego /Dz.U.2016.23 ze zm./, w związku z decyzją OS.6341.8.2016.KI dotyczącą wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych w ramach inwestycji „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew” oraz wnioskiem Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie zmiany decyzji OS.6341.8.2016.KI

### zmienia się

decyzję OS.6341.8.2016.KI wydaną w dniu 21.04.2016 dla Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, dotyczącą wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych w ramach inwestycji „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew” w następującym zakresie:

1. W załączniku nr 2 do decyzji OS.6341.8.2016.KI wprowadza się następujące zmiany:

a) w punkcie II dodaje się tekst:

#### Kolizja nr 11 z rowem K-23 w km 25+334,0

W km 23+334,0 drogi nr DW685 przewiduje się przebudowę cieku K-23 na odcinku około 70 m, w tym likwidacja przepustu Ø1000 mm długości ok. 15 m pod istniejącą drogą DW685. W miejscu kolizji rowu z drogą projektuje się przepust Ø1500 mm długości 19,2 m. Dno i skarpy za wlotem i wylotem przepustu zostają umocnione kostką kamienną.

#### Kolizja nr 12 z rowem K-28 w km 25+791,0

W km 25+791,0 drogi nr DW685 przewiduje się przebudowę cieku K-28 na odcinku około 90 m, w tym likwidacja przepustu Ø800 mm długości ok. 16 m pod istniejącą drogą DW685. W miejscu kolizji rowu z drogą projektuje się przepust Ø1500 mm długości 20,45 m. Dno i skarpy za wlotem i wylotem przepustu zostają umocnione kostką kamienną.

b) W opisie kolizji nr 5 zmienia się długość przebudowywanego rowu R-W ze 110 na 121,2 m; w opisie kolizji nr 7 zmienia się długość przepustu projektowanego z 24 na 20,9 m.

c) W tabeli w punkcie III dodaje się dwa wiersze:

Lp.	Nazwa rowu	Kilometraż DW685	Czasowe zajęcie (działki)	Długość reprofilacji	Współrzędne geograficzne	Rzędna dna początku	Rzędna dna końca
9	K-23	25+334,0	80; 160	71	N: 52°51'33,7" E: 23°33'51,2" N: 52°51'34,0" E: 23°33'55,9"	152,23	152,00
10	K-28	25+791,0	172; 98	53	N: 52°51'18,9" E: 23°33'56,1" N: 52°51'19,9" E: 23°33'59,6"	153,50	152,80



2. W załącznik nr 3 do decyzji OS.6341.8.2016.KI wprowadza się następujące zmiany:
- w tabeli w punkcie I zmienia się dane dotyczące wylotu KD 4 – zmiana kilometrażu na 12+573,5 oraz współrzędnych geograficznych na N 52°56'30,36, E 23°27'8,09;
  - w tabeli w punkcie II dodaje się pozycję 113

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±10m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geograficzne	Konstrukcja
113	W314	DW685	19+703	987	o. Narew g. Narew	139,73	52°54'10,99" 23°31'44,46"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R35L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwnskarpie elementami betonowymi.

3. W załączniku nr 4 do decyzji OS.6341.8.2016.KI wprowadza się następujące zmiany:

- w punkcie I - poz.23 rów R35L przesunięcie zakończenia rowu z km 19+703 do km 19+671, współrzędne geograficzne N 52°54'10,99" E 23°31'44,46';
- w punkcie II
  - poz.22 km 10+702 zmiana średnicy przepustu na 100 cm
  - poz. 83 km 18+846,8 zmiana średnicy przepustu na 140 cm
  - poz.211 km 30+046 zmiana średnicy przepustu na 100 cm
  - poz.104 km 20+724,5 długość 19,5 m współrzędne W330 N52°53'54,27"; E23°32'31',63"
  - dodaje się pozycję 225

225.	Projekto- wany przepust	50	15,00	17+722	DW 685	137.01	136,92	98	o. Nowosady g. Hajnówka	52°54'40,25" 23°30'13,65" 52°54'39,93" 23°30'14,24"	W561	W562
------	-------------------------------	----	-------	--------	-----------	--------	--------	----	----------------------------	--	------	------

4. W załącznik nr 5 do decyzji OS.6341.8.2016.KI wprowadza się następujące zmiany:
- w pkt. I d) - most na Makówce – zmienia się długość przepustu tymczasowego na 15 m

5. W załącznik nr 6 wprowadza się następujące zmiany:

- w punkcie I
  - kolizja z rzeką Małynka – zmiana długości przebudowywanego odcinka rzeki z 50 na ok. 92 m; prawidłowy przekrój przepustu 3670x2610
  - wykreśla się opis kolizji z ciekim bez nazwy w km 25+334,0 i kolizji z ciekim bez nazwy w km 25+791,0

- w punkcie II wykreśla się wiersze Lp. 3 i Lp. 4 i dodaje się wiersz Lp. 3 w nowym brzmieniu:

3	rz. Makówka	27+109,0	306/1; 320/1	~80	N: 52°50'39,4" E:23°34'25,9" N: 52°50'40,3" E:23°34'22,5"	164,23	163,60
---	-------------	----------	--------------	-----	--	--------	--------

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

6. Dodaje się załącznik nr 7 do decyzji OS.6341.8.2016.KI – Półki dla zwierząt w przepustach

Lp.	Nazwa	Wymiary [cm]	Długość [m]	Kilometraż	Rzędna dna wlotu	Rzędna dna wylotu	Nr działki	Obręb i gmina	Nazwa rowu	Półka dla zwierząt szer. 50cm
1	Projektowany przepust	100	18,80	9+255,0	141,99	141,70	310; 309	o. Soce g. Narew	R-G-2	jednostronna
2	Projektowany przepust	120	18,65	11+514,0	137,75	137,65	67	o. Trześcianka g. Narew	R-J	jednostronna
3	Projektowany przepust	180	24,45	12+573,6	138,20	138,02	148/2; 149; 1031	o. Trześcianka g. Narew	R-B	obustronna
4	Projektowany przepust	150	17,80	13+818,7	133,85	133,76	204/1	o. Trześcianka g. Narew	R-E	obustronna
5	Projektowany przepust	367x261	21,37	14+053,3	133,05	132,94	211/1	o. Trześcianka g. Narew	rz. Małynka	obustronna
6	Projektowany przepust	140	17,50	18+846,8	135,79	135,70	987; 875	o. Narew g. Narew	R-W	jednostronna
7	Projektowany przepust	100	18,00	19+025,0	135,92	135,83	987; 908	o. Narew g. Narew	R-W1	jednostronna
8	Projektowany przepust	180	20,90	22+037,9	138,50	138,38	76	o. Chrabostkówka g. Narew	R-M22	obustronna
9	Projektowany przepust	100	25,50	23+114,9	144,19	144,04	76	o. Chrabostkówka g. Narew	R-M19	jednostronna
10	Projektowany przepust	150	19,20	25+334,0	152,23	152,12	157	o. Łosinka g. Narew	K-23	obustronna
11	Projektowany przepust	150	20,45	25+791,0	153,17	152,90	157	o. Łosinka g. Narew	K-28	obustronna
12	Projektowany przepust	80	18,20	26+943,0	164,54	164,40	307	o. Łosinka g. Narew	—	jednostronna
13	Projektowany przepust	150	18,20	27+109,0	163,78	163,68	307	o. Łosinka g. Narew	rz. Makówka	obustronna
14	Projektowany przepust	100	20,40	28+418,7	169,30	169,20	340	o. Borysówka g. Hajnówka	R-1	jednostronna
15	Projektowany przepust	80	17,50	29+280,0	170,12	170,02	161; 340; 146/1	o. Wasilkowo g. Hajnówka	Rbn	jednostronna

7. Pozostałe zapisy pozwolenia pozostają bez zmian.

8. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

### Uzasadnienie

W dniu 26.09.2016 do Starostwa Powiatowego w Hajnówce wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie zmiany decyzji OS.6341.8.2016.KI, dotyczącej wykonania urządzeń wodnych oraz odprowadzania wód opadowych i roztopowych w ramach inwestycji „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”.

Przedstawione zmiany wynikają z korekt wprowadzonych na etapie projektu wykonawczego.

Wnioskodawca zwrócił się o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności, motywując swoją prośbę koniecznością skrócenia postępowania administracyjnego dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Organ przychylił się do prośby wnioskodawcy.

Obwieszczenie o postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany pozwolenia wodnoprawnego OS.6341.8.2016.KI zostało wywieszone na tablicach ogłoszeń sołectw na terenie, których jest zlokalizowana inwestycja. Urząd Gminy Hajnówka, pismami z dnia 18.10.2016 i 20.10.2016, przesłał informacje o terminie wywieszenia obwieszczeń w sołectwach i na tablicy ogłoszeń urzędu. Urząd Gminy Narew pismem z dn. 27.10.2016 poinformował o terminie wywieszenia obwieszczeń. W wyznaczonym terminie strony nie wniosły uwag.

Biorąc pod uwagę, iż powyższe zmiany uwzględniają interes strony i nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami, postanowiono jak w sentencji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29



### Pouczenie

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Hajnowskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia.

Decyzję zwolniono z opłaty skarbowej na podstawie art.7 pkt.3 ustawy z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej /Dz.U. 2015.783 ze zm./.



Z up. STAROSTY  
mgr inż. Michał Schmidt  
Z-CA HAJNÓWKA  
WYDZIAŁ BUDOWNICTWA  
I OCHRONY ŚRODOWISKA

Otrzymują:

1. PZDW w Białymstoku
  2. ZDP w Hajnówce
  3. Gmina Hajnówka
  4. Gmina Narew
  5. Marszałek Województwa Podlaskiego
  6. Dyrektor RZGW w Warszawie
  7. PZW, Okręg w Białymstoku
  8. Miejsko-Gminna Spółka Wodna „Puszcza” w Hajnówce
  9. Gminna Spółka Wodna „Tyniewiczze” w Narwi
  10. pozostałe strony przez obwieszczenie
- a/a

NINIEJSZA DECYZJA  
JEST OSTATECZNA

HAJNÓWKA 07.12.2016

Z up. STAROSTY  
mgr Katarzyna Iwacik  
INSPEKTOR  
WYDZIAŁU BUDOWNICTWA  
I OCHRONY ŚRODOWISKA

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

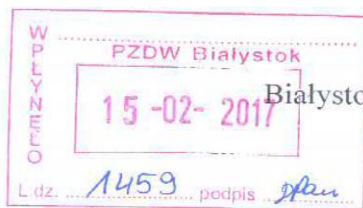
mgr inż. Michał Schmidt



**WOJEWODA PODLASKI**

***Bohdan Paszkowski***

AB-I.7820.3.6.2016.ŁM



Białystok, 14 lutego 2017 r.

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Podlaskiego, reprezentowanego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, z dnia 16.09.2016 r., uzupełnionego pismem z dnia 09.12.2016 r., w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

## **UDZIELAM ZGODY**

### **Zarządowi Województwa Podlaskiego**

na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej, tj.:

1) zmniejszenie odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej Nr 685 klasy G z:

a) drogą powiatową Nr 1601B (klasy G)/ istniejącą drogą wojewódzką Nr 685 (klasy G) oraz drogą gminną Nr 107178B (klasy L) do wartości 161,0 m,

b) drogą gminną Nr 107178B oraz drogą gminną Nr 107179B (klasy L) do wartości 247,5 m,

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



- c) drogą gminną Nr 107172B (klasy L) oraz drogą gminną Nr 107167B (klasy L) do wartości 328,0 m,
- d) drogą gminną Nr 107167B oraz drogą powiatową Nr 1634B (klasy L) do wartości 313,5 m,
- e) drogą krajową Nr 19 (klasy GP) oraz drogą gminną Nr 106890B (klasy L) do wartości 90 m,
- f) drogą gminną Nr 106890B oraz drogą gminną Nr 106890B (klasy L) do wartości 141 m,

podczas gdy odstępy na drodze klasy G między skrzyżowaniami nie powinny być mniejsze niż 500,0 m na terenie zabudowy, dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami na terenie zabudowy – nie mniejsze niż 400 m,

2) połączenie dodatkowej jezdni drogi wojewódzkiej Nr 685 (DJ3), służącej obsłudze terenów przyległych do pasa drogowego, bezpośrednio z jezdnią główną w km 13+291, podczas gdy dodatkowa jezdnia może łączyć się z jezdnią główną pośrednio poprzez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle,

w ramach planowanej inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew,

**z uwzględnieniem następujących warunków:**

1) rozważenia ograniczenia relacji skrotnych, np. za pomocą znaku B-21 „zakaz skrętu w lewo”, na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej Nr 685 z drogą gminną Nr 106890B w km 0+090,

2) wykonania oznakowania pionowego i poziomego, spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729 z późn. zm).

**UZASADNIENIE**

Na wstępie należy wskazać, iż Minister Infrastruktury i Rozwoju pismem z dnia 28.08.2015 r. znak: DDA.VI.454.318.2015.KD.2, upoważnił Wojewodę Podlaskiego do  
**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



udzielenia zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej w ramach planowanej inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianki i m. Narew pod warunkiem likwidacji połączenia drogi wojewódzkiej Nr 685 z drogą gminną w km 0+090 wskazując, że droga gminna ma zapewnione połączenie z drogą wojewódzką Nr 685 poprzez skrzyżowanie w km 0+231. Wojewoda Podlaski postanowieniem z dnia 03.09.2015 r. znak: WI-I.7820.3.6.2015.ŁM udzielił zgody Zarządowi Województwa Podlaskiego na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej z uwzględnieniem ww. warunku.

Następnie wnioskiem z dnia 16.09.2016 r., uzupełnionym pismem z dnia 09.12.2016 r., Zarząd Województwa Podlaskiego, reprezentowany przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, zwrócił się ponownie o wydanie zgody na odstępstwo od ww. przepisów w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianki i m. Narew.

Inwestor we wniosku wyjaśnił, iż likwidacja połączenia drogi wojewódzkiej Nr 685 z drogą gminną Nr 106890B w m. Zabłudów, w km 0+090, wskazana jako warunek postanowienia Wojewody Podlaskiego z dnia 03.09.2015 r. znak: WI-I.7820.3.6.2015.ŁM udzielającego zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami, powoduje konieczność likwidacji skrzyżowania drogi publicznej przebudowanej ze środków pochodzących z budżetu państwa i będzie istotną modyfikacją w okresie trwałości tego projektu. Dodatkowo takie rozwiązanie skutkowałoby utrudnionym dojazdem do posesji służbom ratowniczym oraz mieszkańcom, szczególnie w okresie zimowym.

W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 26.10.2016 r. znak: WI-I.7820.3.9.2016.ŁM zwrócił się do Ministra Infrastruktury i Budownictwa z prośbą o wyjaśnienie wątpliwości w kwestii ponownego wniosku o odstępstwo od ww. przepisów w zakresie likwidacji połączenia drogi wojewódzkiej Nr 685 z drogą gminną w km 0+090.

W odpowiedzi na powyższe Minister Infrastruktury i Budownictwa pismem z dnia 16.11.2016 r. znak: DDP.4.0212.67.2016.ŁK.1 poinformował, iż w przypadku zastosowania innych rozwiązań projektowych upoważnienie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



28.08.2015 r. znak: DDA.VI.454.318.2015.KD.2 w całym swoim zakresie staje się nieważne.

W związku z powyższym, Wojewoda Podlaski pismem z 27.12.2016 r. znak: AB-I.7820.3.6.2016.ŁM ponownie wystąpił do Ministra Infrastruktury i Rozwoju o upoważnienie do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800 m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 500 m. Dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 600 m, a na terenie zabudowy - nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

Zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, dodatkowa jezdnia, o której mowa w § 8a ust. 1 pkt 2, może łączyć się z jezdnią główną wyłącznie pośrednio przez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle.

Z załączonych dokumentów wynika, iż ze względu na istniejące uwarunkowania terenowe oraz zagospodarowanie terenu, ww. warunki techniczne nie mogą być spełnione.

Minister Infrastruktury i Rozwoju pismem z 20.01.2017 r. znak: DDP.4.454.1.2017.ŁM.1, upoważnił Wojewodę Podlaskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, właściwy organ, po uzyskaniu upoważnienia ministra, który ustanowił przepisy techniczno-budowlane, w drodze postanowienia, udziela bądź odmawia zgody na odstępstwo.

Uwzględniając zgodę Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Wojewoda Podlaski postanowił udzielić zgody na odstępstwo od warunków wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

WOJEWODA PODLASKI



Bohdan Paszkowski

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Zarząd Województwa Podlaskiego  
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
3. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





Nadleśnictwo Żednia

WPP  
KPM  
20869

Żednia, 19.03.2015 r.

Zn. spr.: ZG.224.1.2015.ZGIII



Lafrentz Polska Sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo znak: ZS.224.24.2015 z dnia 18.02.2015 r. w nawiązaniu do pisma LFP/TP/Z-5/3240/573/11/15 z dnia 28.01.2015 r. dotyczącego wstępnej akceptacji „Opracowania dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 ... na odcinku Zabłudów – Nowosady ...” Nadleśnictwo Żednia przesyła opinię odnośnie rozwiązań projektowych rozbudowy w/w drogi.

1. Nadleśnictwo nie wyraża zgody na odprowadzenie wody do lasu w postaci zbiorników na gruntach leśnych będących w jego zarządzie.
2. Nadleśnictwo zwraca uwagę, że na odcinku drogi 2+300 km do 2+800 km (strona P – działki: nr 90, nr 91, nr 92, nr 93, ob. Zabłudów Kolonia) znajduje się ścisła strefa ochrony orlika. Konieczne będzie przeprowadzenie uzgodnień z RDOŚ.
3. Po przeanalizowaniu rozwiązań projektowanych zjazdów nadleśnictwo zgłasza poniższe uwagi:

Lp.	Strona zjazdu	Km zjazdu	Jest:		Zmienić na:		Uwagi
			szer.	R	szer.	R	
1	L	1+489.0	5	R6	5	R8	
2	P	2+524.0	4,5	R6	5	R8	
3	L	2+799.3	5	R8	6	R8	
4	P	2+812.0	5	R6	6	R8	
5	L	3+888.5	4,5	R6	6	R8	
6	P	4+175.0	5,5	R8	6	R8	
7	L	4+378.0	4,5	R8	6	R8	
8	P	4+755.0	4,5	---	6	R8	

Nadleśnictwo Żednia, Żednia 5, 16-050 Michałowo  
Tel.: +48 85 7175251, fax: +48 85 7175252, email: zednia@bialystok.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

9	L	5+266.0	5	R8	6	R8	
10	L	5+871.0	5	R6	5	R8	
11	L	6+217.5	5	R6	5	R8	
12	L	6+768.0	5	R6	5	R8	
13	P	6+774.5	5	R6	5	R8	
14	L	7+100.0	5	R6	5	R8	
15	P	7+111.5	5	R6	6	R8	
16	P	7+737.5	5	R8	6	R8	
17	L	8+153.5	5	R6	6	R8	
18	P	8+334.0	5	R8	6	R8	
19	L	8+336.0	5	R8	6	R8	
20	L	8+850.5	5	R6	6	R8	
21	L	9+812.0	4,5	R8	6	R8	
22	L	10+117.5	4,5	R8	6	R8	
23	P	10+117.5	----	----	5	R8	Dodatkowy zjazd
24	L	11+362.0	----	----	5	R8	Dodatkowy zjazd
25	L	2+828.0	5	R8	6	R8	Obwodnica Trześcianki
26	P	0+204.0	5	R8	6	R8	Obwodnica Narwi

Wymienione zjazdy są mają strategiczne znaczenie dla Nadleśnictwa Żednia ponieważ są często wykorzystywane przy wywozie drewna z lasu realizowanego przy użyciu zestawów samochodów ciężarowych z przyczepami (naczepami) o znacznej długości. Są one również wykorzystywane podczas prowadzenia akcji gaśniczych jak i w transporcie wewnętrznym nadleśnictwa. Do pozostałych zjazdów nadleśnictwo nie wnosi uwag i akceptuje rozwiązania projektowe.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

NADLEŚNICZY  
*Michał Schmidt*  
mgr inż. Jarosław Karpiuk





Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku  
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4. tel. (0-85) 662 30 77, tel./fax. (0-85) 662 30 53

Białystok, dn. 30.06.2014 r.

WI.021.2.3.2014

Lafrentz-Polska sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/KZPP/573/18/14 z dnia 24 czerwca 2014 r. dotyczące opracowania dokumentacji projektowej dla zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew, Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku proponuje aby stanowisko do kontroli pojazdów z możliwością ważenia zlokalizowane było na odcinku Trześcianka - Narew.

Jednocześnie informujemy, że punkt kontrolny powinien być oświetlony tak aby w sposób bezpieczny inspektorzy mogli wykonywać czynności kontrolne. Oświetlenie może być włączane przez kontrolującego tak by punkt oświetlony był tylko podczas kontroli.

ZASTĘPCA PODLASKIEGO  
WOJEWÓDZKIEGO INSPEKTORA  
TRANSPORTU DROGOWEGO  
*mgr Waldemar Dobrzyńiewicz*

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



LAFRENTZ - POLSKA

2014-12-08

WI.021.2.3.2014

Wiesław Antoni Stakewski

214





**ROZWÓJ  
POLSKI WSCHODNIEJ**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Białystok, dnia: 12 stycznia 2015 r.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO  
Departament Społeczeństwa Informacyjnego

DI-VII.052.35.3.2014

**Mariusz Krzos**  
**Lafrentz - Polska sp. z o. o.**  
**ul. Zbąszyńska 29**  
**60-359 Poznań**

Dotyczy: Uzgodnienia branży telekomunikacyjnej SSPW WP na potrzeby projektu rozbudowy DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady.

W nawiązaniu do Państwa pisma LPF/TP/Z-5/573/3240/7/14 dot. rozbudowy DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady w załączeniu przesyłamy warunki techniczne przebudowy wraz mapami z naniesionym przebiegiem sieci telekomunikacyjnej SSPW WP. Informujemy, że infrastruktura telekomunikacyjna SSPW WP występuje w obrębie Państwa rozbudowy DW 685 na arkuszach 72-46, 35-18 i 3-2. Sieć SSPW WP na odcinku od Ark.72 do 20 – jest obecnie wybudowana i zainwentaryzowana na przebiegu trasowym została oznaczona jako 4t-SSPW. W przypadku przebiegu trasowego w obrębie arkuszy 19-18 i 3-2 jest to jedynie zgłoszenie ZUD na budowę, który będzie realizowany w 1 połowie roku 2015. Informujemy, że w obrębie arkusza 2 przebieg naszej infrastruktury został zmieniony – obejmie mniejszy zakres niż zgłoszony do ZUD. Wobec powyższego przebieg od Studni kablowej usytuowanej na dz.113/3 (koło działek 599 i 107/1) nie będzie realizowany w kierunku Zabłudowa wzdłuż DW685 (dz.559), a pozostanie jedynie przebieg sieci w kierunku działki 113/3. Przebieg trasowy został wkreślony na przesłane przez Państwa arkusze zakreślaczem w kolorze pomarańczowym. Do pisma załączamy warunki techniczne przebudowy i płytę CD zawierającą nasze projekty powykonawcze i wykonawcze w formie PDF ukazujące infrastrukturę telekomunikacyjną wraz ze wszystkimi elementami.

Z poważaniem:

z-ca DYKIS  
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Siewierski

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

Załączniki:

- warunki techniczne A1.07-C1.01-5/2014,

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.**  
**60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt



**ROZWÓJ  
POLSKI WSCHODNIEJ**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

<u>Warunki Techniczne nr:</u> <b>A1.07-C1.01-5/2014</b>	<u>Data wydania WT:</u> <b>2015.01.09</b>	<u>WT ważne:</u> <b>6 m-cy od daty wydania</b>
<u>Uzgodnienie na rzecz:</u> <b>PZDW w Białymstoku</b>	<u>Występujący o uzgodnienie:</u> <b>Lafrentz-Polska sp. z o.o.</b> <b>ul. Zbąszyńska 29</b> <b>60-359 Poznań</b> Kontakt: <b>Mariusz Krzos (61) 866-35-36 w 157</b>	
<u>Kontakt:</u>		
<u>Dotyczy:</u> <b>Wydania warunków technicznych przebudowy drogi DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady, wraz z obwodnicami m.Trześcianka, m.Narew</b>		
<u>Załączniki do Warunków Technicznych:</u> 1) <b>Arkusze projektu drogowego z naniesionym przebiegiem SSPW WP</b> 2) <b>Płyta CD zawierająca projekty powykonawcze i wykonawcze SSPW WP w formie PDF.</b>		

### Urząd Marszałkowski wydanej warunki przebudowy na następujących warunkach:

- Wybudowana sieć telekomunikacyjna podziemna będąca własnością Województwa Podlaskiego zaznaczono jest na mapie sytuacyjno-wysokościowej symbolem 4t – SSPW dot. Arkuszy uzgadnianych od 72-46 i 35-20. W przypadku przebiegu trasowego w obrębie arkuszy 19-18 i 3-2 jest to jedynie zgłoszenie ZUD na budowę, którego budowa będzie realizowany do 1 połowie roku 2015. W obrębie arkusza 2 przebieg infrastruktury SSPW WP został zmieniony – obejmuje mniejszy zakres niż zgłoszony do ZUD. Wobec powyższego przebieg od Studni kablowej usytuowanej na dz.113/3 (koło działek 599 i 107/1) nie będzie realizowany w kierunku Zabłudowa wzdłuż DW685 (dz.559), a pozostanie jedyne przebieg sieci w kierunku działki 113/3.
- Należy przeanalizować oznaczony przebieg trasowy infrastruktury SSPW WP i przedstawić do zaopiniowania/zatwierdzenia projekt wykonawczy uwzględniający poniższe warunki:
  - w miejscach kolizji infrastruktury SSPW WP z drogami publicznymi należy ułożyć rury ochronne zabezpieczające oparte na końcach na ustabilizowanym litym gruncie na długości min. 0,5m. Powyższe nie dotyczy wjazdów do posesji w miejscowości Trześcianka.
  - w przypadku gdy element infrastruktury SSPW WP taki jak studnia, zasobnik kablowy wypada w drodze lub w infrastrukturze powiązanej z nią należy ją przeprojektować tak by znajdował się on po za powierzchniami utwardzonymi. W sytuacjach wyjątkowych gdy warunki techniczne uniemożliwiają takie rozwiązanie dopuszcza się przeniesienie zasobnika wraz z rurociągiem po za powierzchnię utwardzoną lub też umieszczenie studni kablowej w chodniku lub ścieżce rowerowej. Gdy studnia lub zasobnik znajduje się na powierzchni utwardzonej takiej jak chodnik, polbruk, asfalt itp.: należy dokonać regulacji pokryw study tak by była w poziomie nowobudowanej powierzchni,

**ROZWIĄZANIE ZGODNOŚĆ**  
**ODPISU Z ORYGINAŁEM**  
**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.**  
**60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt





**ROZWÓJ  
POLSKI WSCHODNIEJ**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



### Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

- w przypadku niwelacji terenu i spłylenia położenia infrastruktury należy doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury SSPWWP,
- 3) koszty związane z regulacją, wymianą i naprawą uszkodzonych elementów infrastruktury SSPWWP podczas prowadzonych prac, ponosi Inwestor.
  - 4) Projekt wykonawczy uwzględniający powyższe warunki należy przedstawić do zaopiniowania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, ze wskazaniem na Referat Rozwoju Wojewódzkiej Sieci Szerokopasmowej,
  - 5) Ze względu na możliwość wystąpienia zmian w zasobach infrastruktury telekomunikacyjnej na obszarze objętym projektem, niniejsze uzgodnienie jest ważne zgodnie z informacją podaną w tabeli nagłówkowej.

z-ca DYREKTORA  
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego  
  
Grzegorz Stelmaszek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Orange Polska S.A.  
Hurt  
Dostarczanie i Serwis Usług  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa  
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38  
www.orange.pl



Lafrentz-Polska sp.z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

Białystok, 09 lutego 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-72295-2/15/WA

**Temat:** Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Dane Chronione przed Detalem Orange

Szanowni Państwo,

**mgr inż. Michał Schmidt**

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej budowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę kabla światłowodowego wraz z kablem rozdzielczym i kabli doziemnej sieci rozdzielczej na odcinkach kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi w aspekcie sytuacyjno-wysokościowym z uwzględnieniem projektowanych jezdni, przepustów, wjazdów oraz innych sieci i urządzeń.
2. Istniejące telekomunikacyjne kable doziemne nie wymagające zmiany trasowej płoenia w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE  $\phi 110/6,3$  i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
3. Jednocześnie informujemy, że w dostarczonej dokumentacji brakuje arkuszy nr 13-15.
4. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
5. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r.
6. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności - kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.
7. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.



8. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.
9. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
10. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej w sprawie sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
11. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
12. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
13. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz tel. 85 747 28 14 i Andrzej Baranowski, tel. 85 747 28 15), zaś w zakresie kabli światłowodowych w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Warszawie, ul. Brzeska 24 bud. C, pok. 2 (sprawę prowadzi Michał Frączkiewicz, tel. 22 666 06 77). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
14. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
15. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
16. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowych urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
17. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy:
  - Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akcyjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
  - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
  - Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

2

mgr inż. Michał Schmidt



Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

18. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy ( spisanie protokołu przekazania placu budowy ) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na [www.orange.pl/wniosek nadzor](http://www.orange.pl/wniosek nadzor) pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.

19. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres :

Orange Polska S.A.

Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

ul. Brzeska 24 , 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej ( wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę ),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

20. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Z poważaniem



Zbigniew Chmielak

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

**mgr inż. Michał Schmidt**





tajemnica Orange Polska S.A. – confidential

*M. Kosiński*  
*2015*  
*2015*  
*2015*

Orange Polska S.A.  
Hurt  
Dostarczanie i Serwis Usług  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa  
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38  
www.orange.pl

Laurentz-Polska sp.z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

20880

Białystok, 23 marca 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-10687-40/15/WA

**Temat:** Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Naręw.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

Dane Chronione przed Detalem Orange

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Szanowni Państwo,

**mgr inż. Michał Schmidt**

w odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z/-5/573/3240/6-2/15 z dnia 17-02-2015 dotyczące projektowanej budowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Naręw (ark.13-15) informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska S.A (W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych :

1. Wykonać przebudowę kabla światłowodowego wraz z kablem rozdzielczym i kabli doziemnej sieci rozdzielczej na odcinkach kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi w aspekcie sytuacyjno-wysokościowym z uwzględnieniem projektowanych jezdni, przepustów, wjazdów oraz innych sieci i urządzeń.
2. Istniejące telekomunikacyjne kable doziemne nie wymagające zmiany trasowej płaszczyzny w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE  $\phi 110/6,3$  i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
3. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
4. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r.
5. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności - kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.
6. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
7. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie

- wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.
8. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
  9. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej w sprawie sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
  10. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
  11. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
  12. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz tel. 85 747 28 14 i Andrzej Baranowski, tel. 85 747 28 15), zaś w zakresie kabli światłowodowych w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Warszawie, ul. Brzeska 24 bud. C, pok. 2 (sprawę prowadzi Michał Frąckiewicz, tel. 22 666 06 77). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
  13. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
  14. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
  15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowych urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
  16. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.
- Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy:
- Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
  - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
  - Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

**mgr inż. Michał Schmidt**



dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

17. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5.
18. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy ( spisanie protokołu przekazania placu budowy ) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na [www.orange.pl/wniosek nadzor](http://www.orange.pl/wniosek nadzor) pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.

19. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres :

Orange Polska S.A.

Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

ul. Brzeska 24 , 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej ( wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę ),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

20. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

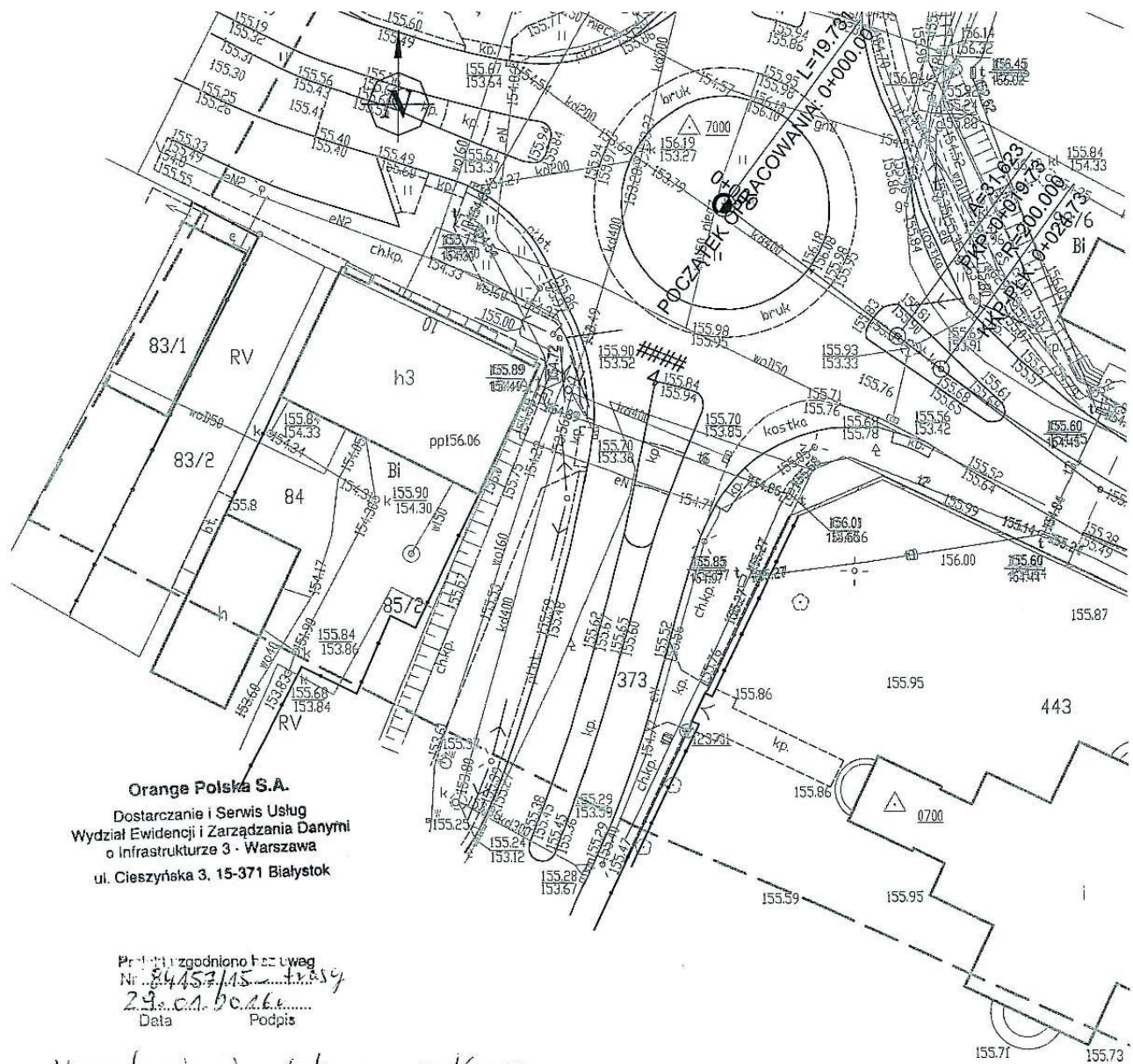
Z poważaniem



Zbigniew Chmielak

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

**mgr inż. Michał Schmidt**



N<sub>v</sub> 1 ÷ 37.

Wojciech Augustynowicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





Orange Polska S.A.  
Hurt  
Dostarczanie i Serwis Usług  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa  
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
tel.: 85 747 28 14 fax.: 85 747 28 38  
www.orange.pl

Lafrentz-Polska sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

Białystok, 11 maja 2016 r.

Numer pisma: TODDRA-30675-097/10/WA

**Temat:** aktualizacja warunków technicznych przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-5/571/3240/48/15 dnia 10.05.2016 r. informujemy, że przedłużamy warunki techniczne na przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z przebudową drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew, wydane pismem o znaku: TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23 marca 2015 r., na okres sześciu miesięcy od dnia datowania obecnego pisma.

W przypadku pytań na temat infrastruktury telekomunikacyjnej prosimy o kontakt z pracownikiem Orange Polska S.A. Wojciechem Augustynowiczem pod numerem telefonu 85 747 28 14.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

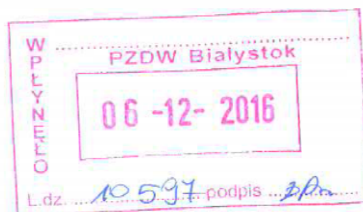
Z poważaniem

*W. Augustynowicz*

Wojciech Augustynowicz  
Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



*[Handwritten signature and initials]*  
KP+TS

Orange Polska S.A.  
Hurt  
Dostarczanie i Serwis Usług  
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa  
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa  
tel.: 85 747 28 14 fax.: 85 747 28 38  
www.orange.pl

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok

Białystok, 5 grudnia 2016 r.

Numer pisma: TODDRA-79361-207/16/WA

**Temat:** przedłużenie ważności warunków technicznych przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i Narew.

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo nr WPIRŁ.400.5.4.2016 z dnia 23.11.2016 r. informujemy, po uwzględnieniu aktualizacji pkt. 18 w zakresie konieczności wyprzedzającego powiadomienia o terminie rozpoczęcia prac na sieci optotelekomunikacyjnej z 30 na 34 dni, przedłużamy warunki techniczne na przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew, wydane pismem o znaku: TODDRA-72295-2/15/WA z dnia 09.02.2015r., TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23.03.2015r., na okres sześciu miesięcy od dnia datowania obecnego pisma.

W przypadku pytań na temat infrastruktury telekomunikacyjnej prosimy o kontakt z pracownikiem ORANGE POLSKA Wojciechem Augustynowiczem pod numerem telefonu 85 747 28 14.

Z poważaniem

*[Handwritten signature]*  
Wojciech Augustynowicz  
Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

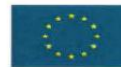




**ROZWÓJ  
POLSKI WSCHODNIEJ**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



## Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Białystok, dnia: 4 maja 2016 r.

DSI-V.052.4.1.2016

URZĄD MARSZAŁKOWSKI  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO  
w Białymstoku  
15-888 Białystok  
ul. Kard. S. Wyszyńskiego

**Lafrentz - Polska sp. z o. o.**  
**ul. Zbąszyńska 29**  
**60-359 Poznań**

Dotyczy: „Budowy i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr. 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m.Trześcińska i m.Narew.

W nawiązaniu do Państwa pisma LPF/TP/Z-5/573/3220/63/15 dot. rozbudowy DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady informujemy, że akceptujemy projekt przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych w przedstawionym w przedłożonym do piśmie projekcie wykonawczym. W załączeniu do pisma przesyłamy pierwszą stronę projektu z naszą akceptacją.

Z poważaniem,

Z-ca DYREKTORA  
Departamentu Społeczeństwa Informacji  
  
Grzegorz Stelmaszek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Białystok  
Rejon Energetyczny Bielsk Podlaski  
17-100 Bielsk Podlaski, ul. 11 Listopada 11  
tel.: (85) 676 63 00, fax: (85) 676 63 09  
e-mail: sekretariat@re3.ob@pgedystrybucja.pl

Bielsk Podlaski 14.10.2015

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

L.dz. RE3/TO/8194/9/2015

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich  
w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok

mgr inż. Michał Schmidt

**WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI**

Odpowiadając na wniosek określa się następujące warunki przeniesienia lub odtworzenia sieci elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną:

**Rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew**

1. Miejsce występującej kolizji:

**DW865 na odcinku Zabłudów – Nowosady**

2. Sieci wchodzące w kolizję z projektowaną budową, będące własnością Spółki:

- kilometr 8+330 – linia nN w miejscowości Żytkowo;
- kilometr 0+200 – Rondo Trześcianka - linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Narew: typu 3xAFL50 od sł nr 14 do sł nr 16; typu 3xAAsXSn35 od sł nr 15 w kierunku ST 3-1663 Trześcianka V
- kilometr 0+ 200 – Rondo Trześcianka – linia napowietrzna nN: typu 4xAL 35 od sł nr 22 do sł. nr 23; typu AsXSn4x50 o dł. 35m od słupa nr 23 do sł nr 23/1;
- kilometr 0+ 200 – Rondo Trześcianka – linia kablowa nN typu YAKY4x120 – linie zasilane z ST 3-1663 Trześcianka V;
- kilometr 0+915 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Narew typu 3xAFL35 pomiędzy słupami nr 8/1 i nr 2;
- kilometr 1+840 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Narew typu 3xAFL35 pomiędzy słupami nr 11 i nr 12;
- kilometr 1+450 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Narew odgałęzienie do ST 3-1611
- kilometr 1+510 – linia kablowa nN na majątku odbiorcy zasilana z ST 3-0522;
- kilometr 21+650 – Rondo Narew – linia napowietrzna nN typu 4xAl35, przyłącze napowietrzne do budynku Nr84 – zasilane z ST 3-0715 Narew SUW
- kilometr 21+800 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Narew przęsło pomiędzy słupami nr 5 i nr 4;
- kilometr 23+100 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Trywieża przęsło pomiędzy słupami nr 301 i nr 302;
- kilometr 23+450 do 23+510 – przyłącze kablowe nN typu YAKXs4x120 do budynku na dz. nr 984/1 zasilane z ST 3-0577 Narew Osiedle;



- kilometr 23+600 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Trywieża przęsło pomiędzy słupem nr 1 z ON3-2226 i ST 3-1382;
- kilometr 32+970 – linia kablowa nN typu YAKY 4x120 w kierunku działki 489 zasilana z ST 3-0024 Makówka;
- kilometr 24+000 i 24+025 – linia napowietrzna nN Makówka typu 4xAL50 zasilane z ST 3-0024;
- kilometr 24+900 – linia napowietrzna SN Hajnówka – Trywieża typu 3xAL50 pomiędzy słupami 316 i 317;
- kilometr 25+770 – linia nN typu 4xAL35+AL25 zasilana z ST 3-0025
- kilometr 25+860 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Trywieża typu 3xAL50 odgałęzienie do ST 3-0025 przęsło pomiędzy słupami nr 4 i nr 5;
- kilometr 26+200 – linia napowietrzna SN Hajnówka – Trywieża typu 3xAL50 pomiędzy słupami 202 i 203
- kilometr 28+930 i 29+480 – linia napowietrzna nN typu 4xAL25 z ST 3-1147;
- kilometr 32+050 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Trywieża typu 3xAL50 przęsło pomiędzy słupami nr 91 i nr 92;
- kilometr 32+850 – linia napowietrzna 110kV w prześle 38-39;
- kilometr 35+700 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Chryzanów typu 3xAL25 przęsło pomiędzy słupem nr 2 i ST 3-0954
- kilometr 35+780 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Chryzanów typu 3xAL50 przęsło pomiędzy słupami nr 70 i nr 71
- kilometr 35+820 – linia napowietrzna SN 15kV Hajnówka – Nowosady typu 3xAL50 przęsło pomiędzy słupami nr 40 i nr 41
- kilometr 36+025 – słup linii nN z ST 3-0060

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując Wytyczne budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A., w zakresie:

1. Linii napowietrznych średniego napięcia
2. Linii kablowych średniego napięcia
3. Linii napowietrznych niskiego napięcia

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych:
- 1) Demontażu w/w stanowisk słupowych w liniach nN i SN;
  - 2) Budowy stanowisk słupowych w liniach nN i SN w nowej lokalizacji z podwieszeniem istniejących linii;
  - 3) Budowy kablowej linii ziemnej SN;
  - 4) Budowy kablowej linii ziemnej nN;
  - 5) Dostosowanie zwisów linii napowietrznych do obowiązujących standardów i norm w stosunku do nowoprojektowanych nawierzchni dróg.
- c) uzgodnić dokumentację projektową w Rejonie Energetycznym Bielsk Podlaski ul. 11 Listopada 11, 17-100 Bielsk Podlaski w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
- d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia z art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.),
- e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,
- f) spowodować ustanowienie własnym kosztem i staraniem dla nieruchomości, na których zostaną usytuowane urządzenia elektroenergetyczne, służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie (dla osób fizycznych dodatkowo: „akt notarialny ustanawiający służebność przesyłu musi być zawarty przed demontażem urządzeń”). Służebność powinna być ustanowiona jednorazowo, na czas nieokreślony. Przy ustanowieniu służebności przesyłu na nieruchomości, integralną częścią aktu notarialnego jest załącznik graficzny z określeniem terenu nieruchomości objętego służebnością.
- g) Służebność powinna obejmować nieodpłatne udostępnienie PGE Dystrybucja S.A. nieruchomości w celu budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej, jak również do zapewnienia dostępu, wraz z niezbędnym sprzętem, do urządzeń stanowiących własność PGE Dystrybucja S.A. znajdujących się na nieruchomości w celu usunięcia awarii, kontroli, przeglądu, modernizacji, rozbudowy oraz dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego. Zabezpieczeniem tego prawa jest ustanowiona na rzecz PGE Dystrybucja S.A. służebność przesyłu wzdłuż linii przebiegu sieci, w formie aktu notarialnego z wpisem do księgi wieczystej. Powyższa służebność będzie polegała na prawie korzystania z pasa gruntu o szerokości 3m na trasie przebiegu sieci elektroenergetycznej, a w przypadku infrastruktury elektroenergetycznej - na prawie dostępu do niej (prawo dojścia i dojazdu), wraz z niezbędnym sprzętem, jej modernizacji, przebudowy i rozbudowy, w tym wymiany i wyprowadzania nowych obwodów, jak również konserwacji, przeprowadzania remontów, usuwania awarii, dokonywania kontroli, przeglądu oraz ewentualnej likwidacji i demontażu urządzeń elektroenergetycznych.
- h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29


- i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
  - j) pokryć koszty demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji, **mgr inż. Michał Schmidt**
  - k) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
  - l) Przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac.
5. Inwestor zobowiąże wykonawcę do udzielenia PGE Dystrybucja S.A. 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i zabudowane urządzenia elektroenergetyczne.
6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.
7. Zawarcie pomiędzy Stronami umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.
8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania część sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany

jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.

10. Termin ważności Warunków ustala się na **dwa lata od daty ich wydania.**

11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania do Departamentu Sieci w Centrali PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A za pośrednictwem Oddziału wydającego warunki w terminie 14 dni od daty otrzymania.

**Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie porozumienia/umowy pomiędzy Stronami.**

  
opracował

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Białystok  
Rejon Energetyczny Białystok Podlasie  
Wydział Majątku Białostockiego  
  
Włodzimierz Polanowski  
zatwierdził

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





WP-1  
04-05-2015

Bielsk Podlaski, dnia 10/06/2015 r.

RE3-3/30474/2015/3347

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/3/30476 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

**PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W**

**BIAŁYMSTOKU**

**ul. ELEWATORSKA 6**

**15-620 BIAŁYSTOK**

**Warunki przyłączenia nr RE3-3/30474/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej  
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

**Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie ronda w ciągu drogi DW 685  
(km 11 + 600)**

**Lokalizacja: TRZEŚCIANKA**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 25/05/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejące złącze kablowe usytuowane przy stacji transformatorowej nr 3-1663 "Trześcianka V".**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **5 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **istniejące przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem: **rozbudować ww. istniejące złącze kablowe w celu zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego.**
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy: **wykonać instalacje elektryczne w zakresie potrzeb odbiorcy.**

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

**mgr inż. Michał Schmidt**

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,23 kV** z usytuowaniem go **w ww. projektowanym złączu..**
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **licznik energii czynnej 1-taryfowy jednofazowy.**
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 25 A.**
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: **TN – C\* ; TT\*).**
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż  $\tan \varphi_0 = 0,4$ .
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
  - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
  - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

Romuald Proniewicki

PGE Dystrybucja S.A.  
Odział Bielszów  
Województwo Lubelskie, Bielszów  
[Podpis]  
Dyskret  
Jerzy Kordziukiewicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





PGE Dystrybucja S.A.

WP-1  
04-05-2015

Bielsk Podlaski, dnia 10/06/2015 r.

RE3-3/30472/2015/3348

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/3/30474 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

**PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W**

**BIAŁYMSTOKU**

**ul. ELEWATORSKA 6**

**15-620 BIAŁYSTOK**

**Warunki przyłączenia nr RE3-3/30472/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej  
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

**Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie zatoki ITD ważenia pojazdów  
w ciągu drogi DW 685 (km 15 + 100)**

**Lokalizacja: TRZEŚCIANKA**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 25/05/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **słup nr 33 linii nn zasilanej ze stacji transformatorowej nr 3-0522 "Ancuty".**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **2 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **projektowane przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
  - **zabudować złącze zintegrowane z układem pomiarowo-rozliczeniowym przy słupie nr 33 linii nn**
  - **wybudować przyłącze kablowe od ww. słupa do ww. projektowanego złącza .**
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:  
**wykonać instalacje elektryczne w zakresie potrzeb odbiorcy.**

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

**mgr inż. Michał Schmidt**

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,23 kV** z usytuowaniem go **w ww. projektowanym złączu..**
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **licznik energii czynnej 1-taryfowy jednofazowy.**
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 10 A.**
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: **TN – C\*<sup>+</sup>; TT\*<sup>+</sup>**.
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż  $\tan \varphi_0 = 0,4$ .
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
  - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
  - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.


Warunki przyłączenia opracował:

Romuald Proniewicki

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PGE Dystrybucja S.A.  
Oddział Białystok  
Rejon Energetyczny Bielek Podlaski  
  
Dyrektor  
Jerzy Kordziukiewicz





PGE Dystrybucja S.A.

WP-1  
04-05-2015

Bielsk Podlaski, dnia 10/06/2015 r.

RE3-3/30473/2015/3366

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/3/30475 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

**PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W**

**BIALYMSTOKU**

**ul. ELEWATORSKA 6**

**15-620 BIAŁYSTOK**

**Warunki przyłączenia nr RE3-3/30473/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej  
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

**Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie ronda w ciągu drogi DW 685  
(km 21 + 660)**

**Lokalizacja: NAREW**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 25/05/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejące złącze kablowe zasilające stację paliw usytuowane przy stacji transformatorowej nr 3-1673 Narew "Pronar Stacja Paliw".**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **5 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **istniejące przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem: **rozbudować ww. istniejące złącze kablowe w celu zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego .**
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy: **wykonać instalacje elektryczne w zakresie potrzeb odbiorcy.**

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

**mgr inż. Michał Schmidt**

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,23 kV** z usytuowaniem go **w ww. złączu.**
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **licznik energii czynnej 1-taryfowy jednofazowy.**
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 25 A.**
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: *TN – C\**; *TT\**).
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż  $\text{tg } \varphi_0 = 0,4$ .
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
  - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
  - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:  
Romuald Proniewicki

PGE Dystrybucja S.A.  
Ogólny Biurowy  
Rejon Energetyczny Białystok  
Białystok  
Jerzy Kordziukiewicz  
Dyrektor

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Narew 2015-07-xxxx

Urząd Gminy Narew  
ul. Mickiewicza 101,  
17-210 Narew

Lafrentz Polska sp. z o.o  
ul. Zbąszyńska 29,  
60-359 Poznań  
office@lafre

W nawiązaniu do Waszego pisma znak LFP/TP/Z-5/573/3240/16/15 z dnia 2015-06-24 sprawie warunków zasilania dla projektowanych, w związku z przebudową drogi wojewódzkiej DW685, 8 latarni LED o łącznej mocy 550 W doświetlenia przystanków autobusowych wraz z przejściem dla pieszych, w miejscowości Makówka, ok. istn. km 24 + 000, w rejonie skrzyżowania z drogą gminna 107167B, wyrażamy zgodę na przyłączenie projektowanych latarni do istniejącego systemu oświetlenia w miejscowości Makówka. Proponowane miejsce przyłączenia słup nN nr 7 w rejonie w/w skrzyżowania.

Gmina Narew wyraz zgodę na ponoszenie kosztów energii zużywanej w czasie eksploatacji projektowanych latarni. j

WÓJT  
mgr Andrzej Pleśkiewicz

Do wiadomości

1. PZDW w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



183  
GMINA HAJNÓWKA  
17-200 Hajnówka, ul. Aleksandra Zina  
tel. (085) 682 25 00, fax 682 46 17  
NIP 603-00-16-983, Reg. 050659061

IP.7234.86.2014

Hajnówka, dnia 05.05.2015r.

Lafrenz Polska Sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

W związku z Waszym pismem znak LFP/TP/Z-5/573/3240/13/15 z dnia 29.04.2015r. w sprawie warunków zasilania 3 lamp LED planowanych w związku z przebudową drogi wojewódzkiej nr 685 w okolicach przejazdu kolejowego w Nowosadach km 36+000 - Wójt Gminy Hajnówka wyraża zgodę na podłączenie projektowanych lamp oświetleniowych do istniejącego systemu sterowania oświetleniem w miejscowości Nowosady. Gmina Hajnówka wyraża zgodę na ponoszenie kosztów energii zużytej do rozbudowanego o 3 lampy systemu oświetlenia drogowego w tej miejscowości. Naszym zdaniem moc systemu zwiększona o ok. 500 W mieści się w ramach przydzielonej przez PGE mocy i nie wymaga zwiększenia.

WÓJT  
mgr Lucyna Borkunowicz

Do wiadomości:

1. PZDW w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok
2. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

URZĄD GMINY NAREW  
17-210 NAREW  
ul. Mickiewicza 101  
tel. 85 66 86 47 fax 873 35 12

Narew, 2014-03-11

Lafrentz Polska Sp. z o.o. w Poznaniu  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

dot.: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew – uzgodnienie branży sanitarnej

W nawiązaniu do Państwa pisma nr LFP/TP/Z-5/573/3240/2/14 informujemy, że w przypadku kolizji z sieciami kanalizacyjnymi lub wodociągami Inwestor zgodnie ze sztuką budowlaną i na własny koszt dokona niezbędnej przebudowy lub zabezpieczenia.

Ponadto informujemy, że przed rozpoczęciem robót należy powiadomić Urząd Gminy.

Z poważaniem

WOJT  
mgr Andrzej Pleskiewicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Urząd Gminy Hajnówka  
17-200 Hajnówka  
ul. Aleksiego Zina 1

IP.670.3.2015



Hajnówka dnia 28.01.2015r.

Lafrentz – Polska sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

**Dotyczy: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.**

W związku z Państwa pismem znak: LFP/TP/7.-5/573/3240/3.1/14 z dnia 12.01.2015r. dotyczącym wkreślenia na planach sytuacyjnych sieci i przyłączy oraz wydanie warunków technicznych ich zabezpieczenia bądź przebudowy, uprzejmie informujemy iż:

1. Na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej Nr 685 Zabłudów - Nowosady z drogą powiatową Nr 1625B droga 685 – Przybudki – Grodzisko – Borysówka – Wasilkowo – Kotówka w km. ok. 32+850 jest zaprojektowana budowa odcinka kanalizacji sanitarnej o długości 23m metodą przewiertu. Trasa w/w odcinka kanalizacji sanitarnej jest wkreślona na załączonej do niniejszego pisma kopii mapy z projektu budowlanego.
2. W rejonie skrzyżowania drogi wojewódzkiej Nr 685 Zabłudów – Nowosady z drogą gminną Nr 108565B Smolany Sadek – droga wojewódzka Zabłudów – Hajnówka w km. ok. 35+110 należy przewidzieć w projekcie rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 dwie zatoki na przystanki autobusowe wraz z miejscem na wiaty przystankowe.
3. Zjazdu z drogi wojewódzkiej Nr 685 Zabłudów – Nowosady na drogi wewnętrzne w obszarze gminy Hajnówka należy projektować w taki sposób aby droga wojewódzka łączyła się z drogą wewnętrzną w miejscu jej geodezyjnych granic a nie w miejscu wyjeżdżonym przez mieszkańców. Taka lokalizacja zjazdu jak np. w km. ok. 33+830 jest nie wskazana.

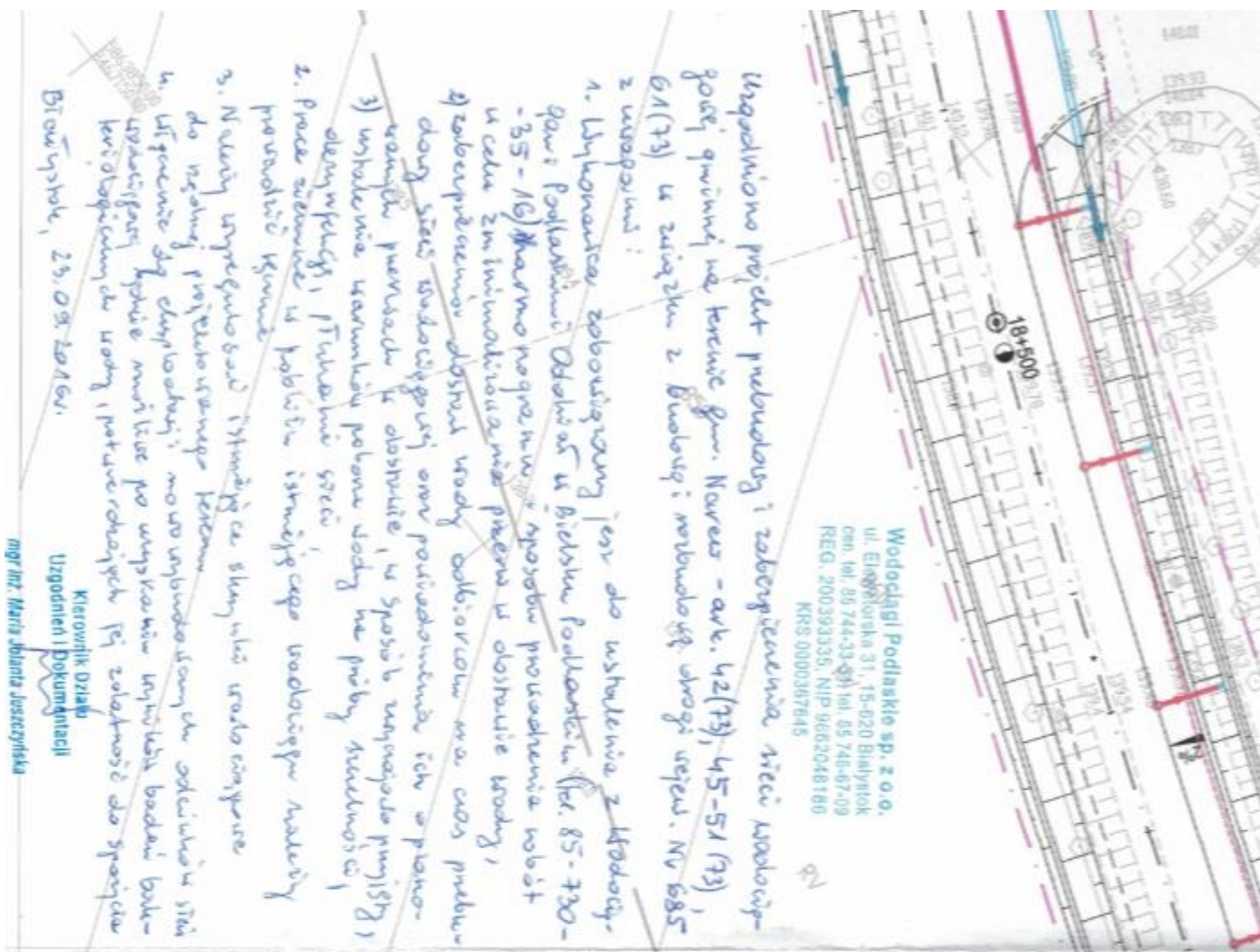
W załączeniu kopia mapy z projektu budowy kanalizacji sanitarnej (tranzyt Wasilkowo Borysówka) z lokalizacją przewiertu na skrzyżowaniu drogi wojewódzkiej Nr 685 Zabłudów - Nowosady z drogą powiatową Nr 1625B droga 685 – Przybudki – Grodzisko – Borysówka – Wasilkowo – Kotówka w km. ok. 32+850.

z up. WÓJTA  
Aleksander Kulik  
Kierownik Referatu Inwestycji  
Planowania Przestrzennego i Gospodarki Gruntami

Sprawę prowadzi: Golonko Andrzej, telefon: 25 683 71 56  
**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



<p><b>LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o.</b> ul. Złotopolska 75, 60-359 Poznań</p>		<p><b>Podlaski Zarząd Dróg Województwa w Białymstoku</b> ul. Elżbińska 31, 15-020 Białystok</p>	
<p><b>PROGRAM REGIONALNY</b> NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI</p>		<p><b>FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO</b> Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego</p>	
<p><b>Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 z Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew odcinek II od km 8+462 do km 32+614</b></p>		<p><b>Projekt budowlany</b></p>	
Stadium	Projekt budowlany		
Branża	Sanitarna		
Tytuł rysunku	Plan sytuacyjny		
Numer rysunku	2	Numer arkusza	13
Funkcja	Imię, nazwisko	Branża	Nr upr.
Projektant	inż. Agnieszka Rak	Sanitarna	902/11569
Ayzytant Projektanta	mgr inż. Jakub Dłużewski	Sanitarna	-
Ayzytant Projektanta	mgr inż. Michał Dudziński	Sanitarna	-
Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Malinowski	Sanitarna	WOP/020307

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



URZĄD GMINY NAREW

17-210 NAREW

ul. Mickiewicza 101

tel. 85 681 60 16, fax 85 873 35 35

GK.7021.7.2016

Narew dn. 23.09.2016r.

Referat Gospodarki Komunalnej

i Rolnictwa

insp. Sławomir Poskrobko

Lafrentz-Polska sp. z o.o.  
ul. Skórzewska 35  
Budynek „K”  
62-081 Przeźmierowo

W nawiązaniu do ustaleń drogą korespondencji elektronicznej popartych konsultacją telefoniczną, mając na uwadze lokalizację inwestycji celu publicznego oraz bezpieczeństwo użytkowania i konserwacji kanału sanitarnego w ciągu ul. Bielskiej, w związku projektowanym skrzyżowaniem o ruchu okrężnym obwodnicy Narwi w pełni akceptuje przedstawioną zmianę naniesioną na przedstawionym projekcie i przesłanych załącznikach pliku w formacie pdf przesłanych na adres e-maili [gk@narew.gmina.pl](mailto:gk@narew.gmina.pl) oraz w uzupełnieniu o otrzymaną w/w dokumentację w wersji papierowej.

WÓJT  
  
mgr Andrzej Pleskiewicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

20352  
Jab



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział w Warszawie  
ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa  
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 46

Zakład w Białymstoku  
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym  
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok  
tel. 85 675 68 10, faks 85 66 45 980  
marek.powajbo@warszawa.psgaz.pl

Lafrentz – Polska sp. z o.o.  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

Białystok dn. 11.12.2014r.

Wasz znak: LFP/TP/Z-5/573/3240/1/14

Nasz znak: BIU/MP/785/2014

Dot.: rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady oraz obejściem m. Trześcianka i m. Narew.

Odpowiadając na Państwa pismo informujemy, iż w obrębie przedmiotowej inwestycji drogowej ( arkusz nr 1 i 2, od 0+000 do 0+690 km ) zlokalizowana jest sieć gazowa, która nie koliduje z przedstawionymi rozwiązaniami drogowymi. Na planach sytuacyjnych została wykazana również nieczynna sieć gazowa, którą w celu poprawienia czytelności, zaznaczyliśmy kolorem czerwonym.

Jednocześnie informujemy, że w związku z usytuowaniem sieci gazowej w obrębie projektowanej inwestycji drogowej należy przedstawić do uzgodnienia w PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku projekt budowlany uwzględniający rozwiązania wysokościowe ( drogowy wraz z ewentualnym projektowanym uzbrojeniem podziemnym zlokalizowanym w strefie kontrolowanej sieci gazowej ).

Powyższy projekt winien uwzględniać wymagania odnośnie sieci gazowej zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. „w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe”

W załączeniu odsyłamy jeden komplet planów sytuacyjnych oraz pozostałe arkusze, na których nie jest zlokalizowana sieć gazowa.

Z poważaniem,

DYREKTOR  
  
Robert Jaromski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Załączniki:

1. Plany sytuacyjne

mgr inż. Michał Schmidt



*Handwritten signature*



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.  
Oddział w Warszawie  
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa  
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 46

**Zakład w Białymstoku  
Dział Zarządzania Majątkiem  
Sieciowym**

15-182 Białystok ul. Gen. S. Sosabowskiego 24  
tel. (085) 66 45 953, faks (085) 664 59 50  
malgorzata.krawczeniuk@warszawa.psgaz.pl

**Lafrentz – Polska sp. z o.o.**  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

Nasz znak: OW.BIU.193.1.2016.MRK

Białystok, 20.06.2016r.

Dot.: uzgodnienia dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady.

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pism, znak: LFP/TP/Z-5/573/3240/41/16 z dnia 20.05.2016r. i LFP/TP/Z-5/573/3240/41\_2/16 z dnia 16.06.2016r. - informujemy uprzejmie, że w załączeniu przesyłamy uzgodniony projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady.

Z poważaniem

KIEROWNIK  
Sektora Świadczeń i Usług  
Malgorzata  
Krawczeniuk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.**  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załącznik:  
1/ projekt szt.3

400  
12/10  
20  
Gminna Spółka Wodna  
"TYNIEWICZE"  
w Narwi  
17-210 Narzew, ul. Mickiewicza 101

Narzew, 15-03-2015r.



Lafrentz Polska sp.z.o.o  
ul. Zbąszyńska 29  
60-359 Poznań

200817

Na odcinku Soce-Łosinka bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej Nr 685 nie ma urządzeń drenarskich. Na obejściu Trześcianki instalacja drenarska występuje.

Gminna Spółka Wodna „Tyniewiczze” w Narwi nie dysponuje mapami szczegółowymi z naniesionymi zbieraczami i sączkami na gruntach wsi Trześcianka, dlatego nie możemy ich nanieść na projekcie przebudowy drogi.

Być może dokładne mapy posiada Wojewódzki Zarząd Melioracji Wodnych w Białymstoku ul. Handlowa 6 15-399 Białystok tel. 085 74 81 240-243.

Uważam, że ewentualne uszkodzenie instalacji drenarskiej będzie łatwe do naprawienia.

Uszkodzenie światłowodu, położonego w pobliżu obwodnicy Trześcianki może spowodować ogromne koszty.

GSW „Tyniewiczze” w Narwi  
pełnomocnik  
Grzegorz Wójcik

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Hajnówka, dnia 12.03.2015 r.

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań  
ul. Zbąszyńska 29

W odpowiedzi na pismo LFP/TP/Z-5/573/3240/9/14 w sprawie „Rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”, Miejsko-Gminna Spółka Wodna "Puszcza" w Hajnówce po wcześniejszych uzgodnieniach telefonicznych odnośnie położenia przepustów drogowych w km. 31+850 i w km. 32+710 nie wnosi zastrzeżeń co do przedstawionej dokumentacji projektowo - technicznej rozbudowy w/w drogi.

Pozostałe rozwiązania projektowe będą zgodne z ogólnymi zasadami.

Przewodniczący Zarządu  
*Władysław Andrzejuk*

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Gminna Spółka Wodna  
"TYNIEWICZE"  
w Narwi  
17-210 Narew, ul. Koszowiecka 161

Narew, 5-03-2016r.

318  
23028

**Lafrentz-Polska Sp.z.o.o**  
**ul. Zbąszyńska 29**  
**60-359 Poznań**

Gminna Spółka Wodna „Tyniewicze” w Narwi nie wnosi zastrzeżeń do planowanych prac związanych z rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Soce-Łosinka.

Planowane prace związane z przepustami na rowach R-G2, R-J, R-B, R-E, R-W, R-W1, R-M22, R-M19, K-23, K-18.

1. Światła projektowanych przepustów- brak zastrzeżeń
2. Rozbiórka istniejących przepustów - brak zastrzeżeń
3. Budowa przepustów tymczasowych - brak zastrzeżeń
4. Zakres reprofilacji i umocnień rowów- brak zastrzeżeń

GS W „Tyniewicze” w Narwi  
prezenter  
Grzegorz Sylwestruk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Białystok, 30-06-2015 r.

PODLASKI WOJEWÓDZKI  
KONSERWATOR ZABYTKÓW  
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

Z.5152.208.2015.APW



UP+MO  
Cyr  
07.07.15

Podlaski Zarząd  
Dróg Wojewódzkich  
ul. Elewatorska 6,  
15-620 Białystok

#### OPINIA

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2014.1446-j.t.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 czerwca 2015r. nr. LFP/TP/ZD-5/573/3230/13/15 Lafrentz Polska z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań działającej na mocy upoważnienia z dnia 2 czerwca 2014r. Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku o wydanie opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcińska i m. Narew”

#### opiniuję pozytywnie

realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcińska i m. Narew” w części na odcinku od początku opracowania w km 0+000.00 do skrzyżowania z drogą powiatową w km 0+647.0, pod następującym warunkiem:

- w trakcie realizacji robót budowlanych na odcinkach od km 17+750 do km 17+790 oraz od km 18+610 do km 18+640 należy przeprowadzić badania archeologiczne. Na prowadzenie badań archeologicznych należy uzyskać pozwolenie PWKZ w Białymstoku.

#### Uzasadnienie

Część przedmiotowej inwestycji drogowej, na odcinku od początku opracowania w km 0+000.00 do skrzyżowania z drogą powiatową w km 0+647.0 będzie realizowana na obszarze miasta Zabłudów wpisanym do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 19 listopada 1976r. l.dz. KI.WKZ.680/8/76 pod numerem A-439, jako część miasta ukształtowana w okresie od XVI do XVIII wieku. Realizacja inwestycji w miejscu i sposób określony w załącznikach do w/w wniosku nie naruszy rozplanowania przestrzennego głównego placu miejskiego i wybiegającej z niego jednej z ulic będącej przedmiotem wniosku.

W styczności z inwestycją znajdują się dwa stanowiska archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Narew, st. 40 (AZP 42-90/85) - punkty osadnicze z epoki kamienia, wczesnego średniowiecza i okresu nowożytnego oraz Narew, st. 46 (AZP 42-90/91) - punkt osadniczy z okresu wczesnego średniowiecza, osada z okresu późnego średniowiecza i okresu nowożytnego.

Planowane badania archeologiczne na odcinkach inwestycji od km 17+750 do km 17+790 oraz od km 18+610 do km 18+640 są niezbędne w celu zapobieżenia ewentualnego

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

zniszczenia w trakcie robót budowlanych pozostałości osadnictwa z okresy epoki kamienia, wczesnego i późnego średniowiecza oraz okresu nowożytnego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2014.1446-j.t.) należało uzyskać opinię wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Na pozostałych odcinkach objętych inwestycją drogową, nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków.

W związku z powyższym nie ma podstaw prawnych do wydania w tym zakresie stosownej opinii w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt 8 f przytoczonej wyżej ustawy.

Jednocześnie informuję, że w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić Podlaskiego WKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dn. 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)

Zastępca  
Podlaskiego Wojewódzkiego  
Konserwatora Zabytków

  
Jerzy Maciejczuk

PWKZ a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 23.12.2015 r.

Zn. spr.: ZS.224.166.2015



**Lafrentz Polska Sp. z o.o.**  
**Wysogotowo**  
ul. Skórzewska 35 bud. K  
62-081 Przeźmierowo

Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 687 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie wykorzystanie na potrzeby tej budowy i rozbudowy 1,9890 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa wchodzących w skład działek 96, 101 obrębu ewidencyjnego Zabłudów Kolonia, działek 47, 48, 49, 50, 51, 68, 89 wsi Gniewiuki, działek 295, 334, 432, 431/2 wsi Ochremowice, działki 791 wsi Olszanka, działek 230, 232, 234 wsi Sieki, działek 207, 208 wsi Żywkowo, działek 305, 307, 313 wsi Soce, działek 182/3, 217/3 wsi Trześcianka, działek 9, 59 wsi Narew i działki 99/1 wsi Nowosady. RDLP opiniuje natomiast negatywnie wykorzystanie 0,5343 ha gruntów leśnych w działkach 97 obrębu ewidencyjnego Zabłudów Kolonia i 380 wsi Gniewiuki. Na umieszczenie w tych działkach zbiorników wód odpływowych z drogi nie zgodziło się Nadleśnictwo Żednia.

Równocześnie, zgodnie z wnioskami Nadleśnictwa Żednia i Nadleśnictwa Browek, RDLP postuluje zaprojektowanie dodatkowych zjazdów:

- na działkę nr 90 obrębu ewidencyjnego Zabłudów Kolonia (strona zjazdu „P”, km 2+524, szer. 5m, R8)
- na działkę nr 8 (użytek „dr”) obrębu ewidencyjnego Narew (ok. km 17+200).

**DYREKTOR**

Do wiadomości:

Nadleśnictwo Żednia

Nadleśnictwo Browek

Z up. DYREKTORA  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Białymstoku  
ds. Gospodarki Leśnej  
dr inż. Piotr Czyżyk

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku, ul. Lipowa 51, 15-424 Białystok  
tel.: +48 85 748 18 00, fax: +48 85 652 23 73, e-mail: rdlp@bialystok.lasy.gov.pl

[www.lasy.gov.pl](http://www.lasy.gov.pl)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

  
WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY  
w Białymstoku  
KANCELARIA JAWNA  
Nr. 2186/15  
2015-11-27  
15-601 Białystok

Egz. nr...2...  
Białystok, dnia 27.11.2015 r.

DYREKTOR  
LAFRENTZ- POLSKA Sp. z o.o.

60 – 359 Poznań  
ul. Zbąszyńska 29

do wiadomości:

DYREKTOR  
PODLASKIEGO ZARZĄDU DRÓG WOJEWÓDZKICH  
w BIAŁYMSTOKU

15-620 Białystok  
ul. Elewatorska 6

**Dotyczy:** budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady.

W nawiązaniu do pisma nr LFP/TP/Z-5/573/3230/01/13 z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie wydania opinii do przedłożonej dokumentacji „Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”, działając zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 827) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 242), informuję, że w przypadku przebudowy skrzyżowania w m. Zabłudów celem zabezpieczenia potrzeb obronności, skrzyżowanie powinno spełniać wymogi określone w Zarządzeniu Nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. MI z 2008 r. Nr 3, poz. 10).

Wyk. w 3 egz.:  
Egz. nr 1 – a/a.  
Egz. nr 2 – Lafrentz-Polska Sp. z o.o.  
Egz. nr 3 – Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.  
Jerzy Wappa tel. 261-398-733.  
Dn. 27.11.2015 r.  
T 13/3.

  
SZEF  
płk Jan GÓRNIK

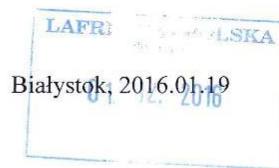
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ZARZĄD POWIATU  
w Białymstoku  
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2



POSTANOWIENIE ...../2016

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. Nr 267 j.t.) w związku z art. 11b ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 687 z 2013r z późn. zm.), Zarząd Powiatu Białostockiego w składzie:

Przewodniczący:

Członkowie:

- |        |       |
|--------|-------|
| 1. ... | - ... |
| 2. ... | - ... |
| 3. ... | - ... |

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.12.2015r., uzupełnionego w dniu 21.12.2015r. i 12.01.2016r. złożonego przez:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok**, w imieniu którego działa Lafrentz Polska Sp. z o.o.:

w sprawie wydania opinii dotyczącej budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew,

**postanawia zaopiniować pozytywnie**

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.

**Uzasadnienie**

Dnia 02.12.2015r. do Zarządu Powiatu Białostockiego wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, w imieniu którego działa Lafrentz Polska Sp. z o.o.: w sprawie budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew. Wniosek został uzupełniony w dniach 21.12.2015r. i 12.01.2016r. o plan zagospodarowania skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową Nr 1440B, projektowane niwelety dróg powiatowych z obrębem skrzyżowań z drogą wojewódzką Nr 685 oraz o plan zagospodarowania skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową Nr 1477B.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez zapewnienie odpowiednich parametrów geometrycznych drogi, budowę zatok autobusowych i chodników w terenie zabudowanym, budowę skrzyżowań z drogami, postanowiono jak w sentencji.

**Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Białostockiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. Zarząd Powiatu Białostockiego

STARCZA  
Antoni Felkowski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

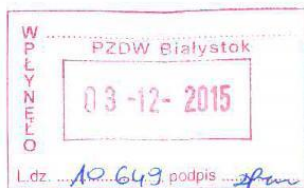
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ZARZĄD POWIATU  
w HAJNÓWCE  
ul. Aleksandra Zina 1  
17-200 Hajnówka

AB. 673.10.2015

UP+NP  
Cyr  
04.12.15



Hajnówka, dnia 01.12.2015 r.

LBid  
03.12.2015

#### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 678 z późniejszymi zmianami) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 20.11.2015 r. (data wpływu do urzędu 27.11.2015 r.)

#### Zarząd Powiatu Hajnowskiego w składzie:

1. Mirosław Romaniuk – starosta
2. Halina Surel – wicestarosta
3. Mirosław Kulbacki – członek zarządu
4. Joanna Kojło – członek zarządu
5. Agnieszka Jarmocik – członek zarządu

#### postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.

Na podstawie art. 107 § 5 Kpa w związku z art. 126 Kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

#### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku.

Zażalenie do SKO wnosi się za pośrednictwem Zarządu Powiatu Hajnowskiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

#### Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
2. a. a.

STAROSTA  
Mirosław Romaniuk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





Poznań, 2015-11-20

LFP/TP/Z-5/571/3230/11/15

Zarząd Województwa podlaskiego  
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1  
15-888 Białystok

**dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11b **proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.**

**„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.”**

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok

Załącznik:

1. Materiały do opinii ZRID – 1 egz.
2. Opis techniczny – 1 egz
3. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
4. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmieć

Z poważaniem

DYREKTOR  
PRACOWNI PRACOWNIOWEJ  
*[Signature]*  
mgr inż. Ewa Kmieć

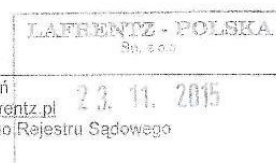
**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

sprawę prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157

mgr inż. Michał Schmidt

Lafrentz – Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań  
tel. 061 867 40 50 / fax. 061 867 40 79 [www.lafrentz.pl](http://www.lafrentz.pl) / [office@lafrentz.pl](mailto:office@lafrentz.pl)  
Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS 0000035454 Kapitał zakładowy 50.000 zł  
NIP 783-10-04-441 REGON 630299994  
Raiffeisen Bank Polska S.A. O/Poznań  
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833



WÓJT GMINY  
Hajnówka  
17-200 Hajnówka  
ul. Aleksego Zina 1

Hajnówka dnia, 26.11.2015 r.

IP.670.42.2015

## POSTANOWIENIE



Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zmianami) w związku z art. 11d ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2003r. nr 80 poz. 721 z późn. zm.)

### postanawiam zaopiniować pozytywnie

wniosek z dnia 20.11.2015r. Lafrentz – Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, działającej w imieniu Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na: „ Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”, zlokalizowanej na odcinku objętym wnioskiem, na terenie gminy Hajnówka.

Na podstawie art. 107 § 5 Kpa w związku z art. 126 Kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem tut. Urzędu w terminie 7 dni od jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Lafrentz – Polska sp. z o.o.,
2. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku,
3. a/a.

WÓJT  
  
mgr Lucyna Smoktunowicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Sprawę prowadzi Andrzej Golonko tel. 85 6822756

mgr inż. Michał Schmidt





Poznań, 2015-11-06

LFP/TP/Z-5/573/3230/02/13

Dyrektor  
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej  
w Warszawie  
ul. Zarzecze 13B  
03-194 Warszawa

dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11d proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.

„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.”

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok

Z poważaniem

Załącznik:

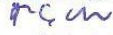
1. Materiały do opinii ZRID – 1 egz.
2. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
3. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmiec

Otrzymują:

1. Adresat

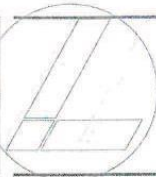
sprawę prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157

LAFRENTZ - POLSKA  
Poznań, ul. Zbąszyńska 29  
KOORDYNATOR ZESPÓŁÓW PROJEKTOWYCH  
- INŻYNIER PROJEKTANT

  
mgr inż. Michał Schmidt  
Up. bud. Nr WKP/0248/POC

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29



**Lafrentz - Polska sp. z o.o.**

Budownictwo Drogowo • Mosiowe • Inżynieryjne • Projektowanie • Nadzór • Consulting

Poznań, 2015-11-20

LFP/TP/Z-5/571/3230/07/15

Burmistrz Gminy Zabłudów

**ul. Rynek 8**

**16-060 Zabłudów**

**dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11b **proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.**

**„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.”**

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku  
ul. Elewatorska 6  
15-620 Białystok**

Ponadto informujemy, że docelowo Inwestor (Zarządca drogi) przekaze wybudowane linie oświetleniowe i jej eksploatację na rzecz Gminy.

Z poważaniem

Załącznik:

1. Materiały do opinii ZRID – 1 egz.
2. Opis techniczny – 1 egz
3. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
4. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmieć

Sprawę prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157

DYREKTOR  
PRACOWNI PROJEKTOWEJ

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.  
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

**LAFRENTZ - POLSKA  
mgr inż. Michał Schmidt**

**20. 11. 2015**

Lafrentz – Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań  
tel. 061 867 40 50 / fax. 061 867 40 79 [www.lafrentz.pl](http://www.lafrentz.pl) / [office@lafrentz.pl](mailto:office@lafrentz.pl)  
Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto i Wilda, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
KRS 0000035454 Kapitał zakładowy 50.000 zł  
NIP 783-10-04-441 REGON 630299994  
Raiffeisen Bank Polska S.A. O/Poznań  
55 1750 1019 0000 0000 0444 4833

22 380









