



Warszawa, dn. 11 STY. 2016

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-021-0970-003-2015-2016

DECYZJA Nr 3/D/TC-U/16

Zgodnie z art. 88l ust. 2 oraz art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015r. poz. 469 z póź. zm.) oraz art. 104 § 1, art. 105 § 1 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z póź. zm.)

p o r o z p a t r z e n i u

wniosku z dnia 24.11.2015 r. Pani Ewy Kmiec, działającej na mocy pełnomocnictwa w imieniu i na rzecz Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, określonych w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015 r. poz. 469 z póź. zm.) dla inwestycji p.n. „**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew**” na dz. nr 236, 256, 281, 286, 239/1, 255, 257, 260/1, 235, 230, 229, 225/1 obręb Ancuty oraz dz. nr 91, 7, 8, 9, 10, 157, 158, 160, 159 obręb Narew, gm. Narew z przekroczeniem nieobwałowanego odcinka rzeki Narew w rejonie km 407+150 wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – rzeka Narew”

o r z e k a m,

I. Zwalniam od zakazu wykonywania robót i czynności na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią związanych z realizacją inwestycji „**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew**” zlokalizowanej na działkach o nr ew. 236, 256, 281, 286, 239/1, 255, 257, 260/1, 235, 230, 229, 225/1 obręb Ancuty, gmina Narew oraz o nr ew. 91, 7, 8, 9, 10, 157, 158, 160, 159 obręb Narew, gm. Narew, z przekroczeniem nieobwałowanego odcinka rzeki Narew w rejonie km 407+150 wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – rzeka Narew”, co odpowiada kilometrowi 406+870 wg kilometraża wykazanego we wniosku.

Podstawowe dane dotyczące robót na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią:

- długość drogi wraz z dojazdami i estakadą ca 1200 mb,
- długość estakady w świetle przyczółków ca 774 mb,
- szerokość estakady 13,10 m,
- spód konstrukcji mostu 132.59 m npm Kr.
- drogi technologiczne o nawierzchni z kruszywa 720 mb,

- 2 szt. zjazdów
- telekomunikacyjny kanał technologiczny o długości 807 mb.

Określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód:

- elementy rozbiórkowe należy na bieżąco odwozić poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią;
 - w trakcie realizacji robót należy zapewnić ochronę wód przed zanieczyszczeniem poprzez stosowanie przesłon poziomych i pionowych konstrukcji po jej nasunięciu na przyczółki i podpory, ze szczególnym uwzględnieniem okresu robót malarskich, asfaltowych i izolacyjnych;
 - po zakończeniu robót uporządkować koryto rzeki i obszar szczególnego zagrożenia powodzią;
 - zaplecze budowy lokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią;
 - po zakończeniu robót zlikwidować wszelkie urządzenia tymczasowe, z obciążeniem ścianek szczelnych przy przyczółkach;
 - separatory substancji ropopochodnych i urządzenia podczyszczające ścieki deszczowe, należy lokalizować poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.
- II. Umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie dotyczące robót w korycie Narwi, w tym wykonania wylotów rowów oraz odcinka przewiertu pod dnem rzeki o dł. ca 30 m, gdyż nie jest to obszar szczególnego zagrożenia powodzią.
- III. Zwalniam od zakazu lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie rzeczowym odpowiadającym rodzajowi robót wymienionych w §3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. nr 213, poz. 1397 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Pani Ewa Kmiec, zam. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, reprezentująca Lafrentz-Polska Spółka z o.o. na podstawie Pełnomocnictwa z dnia 20.05.2014r. wystąpiła do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z wnioskiem z dnia 24.11.2015r. (data wpływu do RZGW 30.11.2015r.) o zwolnienie od zakazów obowiązujących na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią dla inwestycji „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew” realizowanej na działkach wymienionych w sentencji decyzji zlokalizowanych w dolinie zalewowej rzeki Narwi w rejonie km 407+150 wg „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – rzeka Narew”, co odpowiada kilometrowi 406+870 wg kilometraża wykazanego we wniosku.

W myśl art. 88l ust 1. pkt. 1 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych.

Wydanie decyzji zwalniającej od w/w zakazu na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią stanowi ex lege uprawnienie dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej (art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne) i możliwe jest jedynie w przypadku, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym.

Jednocześnie, zgodnie z art. 40 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo wodne na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zabrania się lokalizowania nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania.

Przepis art. 40 ust. 3 tejże ustawy stanowi, że dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji, zwolnić od w/w zakazu, określając warunki niezbędne dla ochrony jakości wód, jeżeli nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

W rozpatrywanym przypadku katalog stron postępowania o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią określają przepisy prawa materialnego, tj. art. 40 ust. 3b oraz art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl których przymiot strony postępowania posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Wyjaśnić przy tym należy, że przywołane przepisy szczegółowe w sposób jednoznaczny określają zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z ustaleniami, planowane przedsięwzięcie inwestycyjne znajduje się, na nieobwałowanym odcinku rzeki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są wnioskodawca oraz właściciel wody.

Pismem znak TC-U-021-0970-002/15 z dnia 15.12.2015r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Strony poinformowano o możliwości składania uwag i wypowiedzenia się odnośnie zgromadzonych w sprawie akt, zapewniając tym samym Stronom czynny udział na każdym etapie postępowania. Strony nie wniosły uwag w wyznaczonym terminie.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c w/w ustawy, jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią kwalifikuje się m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat.

W trakcie rozpatrywania wniosku ustalono, że planowana inwestycja zlokalizowana jest w rejonie km 407+150 rzeki Narwi (wg kilometraża wykazanego w „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – rzeka Narew”) dla którego rzędna wody o prawdopodobieństwie występowania raz na 100 lat ($p=1\%$) wynosi 132,53 m npm Kr. Powyższe stwierdzono na podstawie w/w „Studium ...”, które interpretuje rozpatrywany teren jako obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią.

Zgodnie z art. 14 oraz art. 17 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011 r. Nr 32 poz. 159) studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego, a obszar bezpośredniego zagrożenia powodzią określony w w/w studium uznaje się za obszar szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne.

Do dnia wydania niniejszej decyzji dla tego odcinka Narwi nie zostały opracowane mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego.

Do wniosku dołączone zostały obliczenia światła mostu przez rzekę Narew w ciągu projektowanej drogi wojewódzkiej nr 685. Na podstawie w/w obliczeń projektant ustalił parametry konstrukcji mostowej na :

- rzędną zwierciadła wody spiętrzonej 131.59 m npm Kr.
- minimalną rzędną spodu konstrukcji mostu 132.59 m npm Kr.
- minimalne światło mostu brutto 65,9 m
- projektowane światło mostu brutto 772,80 m.

Z uwagi na to, że rzędna wody zalewowej ($p=1\%$) obliczona w „Studium ...” nie może stanowić podstawy do projektowania konstrukcji inżynierskich, a jednocześnie rzędna ta jest niższa od obliczonej rzędnej spodu konstrukcji, jak również to, że przyjęte do projektowania światło mostu jest ponad dziesięciokrotnie większe od obliczonego minimalnego światła mostu, uznaje się przedstawione obliczenia za wiarygodne, umożliwiające bezkolizyjne przepuszczenie wód powodziowych o $p=1\%$.

W ramach budowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wykonywane będą następujące obiekty:

- estakada o dł. w świetle przyczółków 774 mb;
- nasyp drogowy na dojazdach do estakady ca 426 mb;
- zjazd publiczny szt. 1 w km drogi 17+256;
- zjazd indywidualny szt. 1 w km drogi 16+377;
- ułożenie telekomunikacyjnego kanału technologicznego podziemnego o długości ca 807 mb wraz z wykonaniem 5 szt. studni kablowych;
- wykonanie dróg telekomunikacyjnych o nawierzchni z kruszywa 720 mb;
- wykonanie rowów otwartych o długościach 625 m i 180 m odprowadzających podczyszczone ścieki z kanalizacji deszczowej do rzeki z wykorzystaniem urobku do wyrównania lokalnych nierówności bez zmiany średniego poziomu terenów przyległych.

Według przedstawionego we wniosku opisu przedsięwzięcia, teren przy estakadzie pozostanie w stanie obecnym i nie będą prowadzone roboty zmieniającego jego ukształtowanie.

Biorąc pod uwagę przedstawione rozwiązania projektowe, obliczenia światła i rzędnej spodu konstrukcji mostu jak również określone w niniejszej decyzji warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią i ochrony jakości wód stwierdza się, że planowane roboty nie zwiększą zagrożenia powodziowego przyległych terenów oraz nie wpłyną ujemnie na jakość wód powodziowych.

Jednocześnie z uwagi na to, że zgodnie z art. 9 ust. 6 pkt 6c lit. c ustawy Prawo wodne, koryto rzeki nie stanowi obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, postępowanie dotyczące robót zlokalizowanych na tym terenie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe.

Zakres rzeczowy planowanych robót obejmuje wykonanie przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r. Nr 213

poz. 1397 z późn. zm.) dlatego też na podstawie art. 40 ust. 3 zwolniono od zakazów obowiązujących w myśl art. 40 ust. 1 pkt 3 Prawa wodnego, gdyż analiza wniosku nie wskazuje na występowanie zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

Powyższa analiza wykazuje, że planowana inwestycja nie utrudni zarządzania ryzykiem powodziowym.

Spełnione są zatem przesłanki wymienione w art. 40 ust. 3 oraz art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 w/w ustawy.

W związku z powyższym, orzekam jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

1. Niniejsza decyzja dotyczy wyłącznie spraw związanych z ochroną przeciwpowodziową, a zwolnienie z zakazów nie jest tożsame z przyzwoleniem na realizację robót, bez uzyskania innych zezwoleń przewidzianych prawem.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.
3. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ
03-194 Warszawa, ul. Zarzeczne 13B

DECYZJA OSTATECZNA z dnia 01-02-2016r.
STARSZY SPECJALISTA
w Zespole Uzgodnień Ochrony Przeciwpowodziowej
w Wydziale Centralnego Biura Zarządzania
Przeciwpowodzią w Warszawie Środkowej

Anna Roman



p.o. DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
Dariusz Tomczak
Dariusz Tomczak

Otrzymują (za potwierdzeniem odbioru):

1. Pani Ewa Kmiec, Lafrentz-Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań.
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku,
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok.

Do wiadomości:

1. NZD.
2. TC-U a/a.