

OBIEKT: Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.

INWESTOR: PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok,

STADIUM: Raport z „Konsultacji społecznych” przeprowadzonych w dniach 24. stycznia oraz 17. lutego 2017 r.

ZESPÓŁ AUTORSKI

BRANŻA DROGOWA:

PROJEKTANT : mgr inż. Wojciech Grzybowski
PDL/0065/POOD/05

WSPÓŁPRACA : Jan Krawczeniuk

ZAWARTOŚĆ OPRACOWANIA:

I. CZEŚĆ OPISOWA

1. Przedmiot przeprowadzonych spotkań informacyjnych	
1.1 Przedmiot i cel przeprowadzonych konsultacji	
1.2. Formalna podstawa opracowania	
1.3. Lokalizacja zadania inwestycyjnego	
1.4. Przewidywany zakres inwestycji drogowej	
1.5. Podstawowe parametry techniczne	
2. Daty i miejsca przeprowadzonych spotkań informacyjnych	
2.1. Spotkanie informacyjne w Gminie Sokoły	
2.2. Spotkanie informacyjne w Gminie Wysokie Mazowieckie	
2.3. Spotkanie informacyjne w Urzędzie Miasta Wysokie Mazowieckie	
3. Przebieg poszczególnych spotkań	
3.1 Główne tematy dyskusji na spotkaniach konsultacyjnych	
3.2 Podsumowanie spotkań konsultacyjnych	
4. Informacje w sprawie ogłoszeń o spotkaniu informacyjnych	
4.1. Ogłoszenia w formie lokalnych obwieszczeń/ulotek	
5. Zestawienie zgłoszonych wniosków i opinii	
5.1. Ankiety	
5.2. Streszczenie zgłoszonych wniosków	
6. Podsumowanie konsultacji społecznych	

II. CZEŚĆ RYSUNKOWA

1. Plan orientacyjny
2. Koncepcja rozwiązań sytuacyjnych

III. ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH -WNIOSKI MIESZKAŃCÓW

IV. ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH - ODPOWIEDZI DO WNIOSKÓW

V. ZAŁĄCZNIK DO RAPORTU Z KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – LISTA OBECNOŚCI Z KONSULTACJI

1. Przedmiot przeprowadzonych spotkań informacyjnych

1.1. Przedmiot i cel przeprowadzonych konsultacji

Cel przeprowadzonych konsultacji

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku – jako inwestor zadania zlecając przygotowanie projektu „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.” chciał, aby mieszkańcy Gminy Sokoły i Wysokie Mazowieckie oraz Miasto Wysokie Mazowieckie oraz inni zainteresowani inwestycją byli wyprzedzająco – w odniesieniu do postępowań wynikających z obowiązujących przepisów ustaw:

- *Prawo ochrony środowiska,*
- *O szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*
- *Prawo budowlane*

poinformowani o rozpoczęciu prac przygotowawczych, w tym projektowych na inwestycją drogową.

Inwestorowi zależało, aby wszelkie ewentualne wątpliwości i sporne kwestie związane z przebiegiem planowanych obwodnic zminimalizować a nawet rozstrzygnąć na wstępnym etapie przygotowania inwestycji do realizacji.

Dlatego zadecydowano o przeprowadzeniu – na wstępnym etapie prac projektowych – tzw. konsultacji społecznych dla w/w gmin, które miały charakter dobrowolny.

Wstępną dokumentacją w fazie przygotowywania przedsięwzięcia drogowego jest propozycja przebiegów całego odcinka drogi.

Celem spotkań informacyjnych w ramach „Konsultacji Społecznych” jest analiza rozwiązań sytuacyjno wysokościowych drogi oraz jej powiązań z innym drogami, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz o ochronie zabytków.

Przedmiotem opracowania jest budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki - Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.

Początek opracowania przyjęto w okolicy m. Roszki Wodźki w km 31+920,0, natomiast koniec na skrzyżowaniu projektowanej drogi wojewódzkiej z drogą powiatową Nr 2072B w m. Wysokie Mazowieckie. Zadanie obejmuje odcinek drogi o długości ok. 20,5km – wariant nr 1 z poprzednich konsultacji.

Obwodnica m. Mazury zakłada:

wariant I – zaprojektowano obwodnicę miejscowości Mazury, omijając ją i zostawiając zabudowania po prawej stronie drogi. Długość obwodnicy to ok. 2,1km. Trasę poprowadzono po terenie równinnym, zajmując głównie grunty uprawne i częściowo lasy.

Miejscowość Mazury zostanie skomunikowana z DW za pomocą skrzyżowania z drogą powiatową nr 2064B. Zaprojektowano skrzyżowanie o poszerzonych wlotach z wydzielonymi pasami do skręcania w lewo (lewoskręty).

Ścieżka rowerowa zostanie włączona do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej i poprowadzona przez m. Mazury.

Obwodnica m. Brok zakłada:

wariant I – zaprojektowano obwodnicę miejscowości Brok, omijając ją i zostawiając zabudowania po lewej stronie drogi. Długość obwodnicy to ok. 1,5 km. Trasę poprowadzono po terenie równinnym, zajmując głównie grunty uprawne i częściowo lasy.

Miejscowość Brok zostanie skomunikowana z DW za pomocą skrzyżowania o poszerzonych wlotach z wydzielonymi pasami do skręcania w lewo (lewoskręty).

Ścieżka rowerowa zostanie włączona do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej i poprowadzona przez m. Brok. Włączenie ścieżki rowerowej do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej zaprojektowano poprzez przejazd rowerowy pod projektowaną drogą wojewódzką.

1.2. Formalna podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest umowa z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, oraz zaproszenie Burmistrza Wysokie Mazowieckie i Wójta Gminy Wysokie Mazowieckie i Sokoły w celu spotkania i przybliżenia inwestycji mieszkańcom gmin w ramach „Konsultacji społecznych”.

1.3. Lokalizacja zadania inwestycyjnego

Rozpatrywany odcinek drogi przebiega przez obszary administracyjne 2 gmin: gm. Sokoły i gm. Wysokie Mazowieckie. Gminy położone w powiecie wysokomazowieckim, które zlokalizowane są w granicach Wysoczyzny Wysokomazowieckiej. Od strony północnej wysoczyzna graniczy z Kotliną Biebrzańską, od strony wschodniej z Doliną Górnej Narwi. Od strony południowej granicę obszaru wyznacza dolina rzeki Bug a od strony zachodniej Międzyrzecze Łomżyńskie z wałem Czerwonego Boru.

1.4. Przewidywany zakres inwestycji drogowej

Cel i zakładany efekt inwestycji :

Podstawowym założeniem i celem rozbudowy dróg wojewódzkich nr 678 jest podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu w obrębie całego odcinka a w szczególności miejscowości Brok i Mazury przez wyeliminowanie powolnego ruchu lokalnego. Zmniejszenie liczby manewrów, podwyższenie poziomu swobody ruchu oraz poprawa parametrów technicznych i warunków użytkowania drogi.

Cele bezpośrednie dotyczące użytkowników dróg:

- poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu tranzytowego i ruchu lokalnego,
- podwyższenie standardów technicznych infrastruktury drogowej,
- zwiększenie płynności i przepustowości drogowej,
- eliminacja utrudnień w ruchu lokalnym,
- dostosowanie stanu dróg do wymagań wynikających z obciążenia ruchem i prognozy rozwoju ruchu,
- zmniejszenie liczby wypadków, kolizji i zdarzeń drogowych,
- poprawa ekonomiki transportu (czas przejazdu, zużycie paliwa, amortyzacja pojazdów),

Cele pośrednie dotyczące ogółu i społeczności lokalnych:

a) zaspokojenie potrzeb miasta:

- eliminacji z miejscowości dla których przewiduję się budowę obwodnic ruchu drogowego o charakterze „tranzytowym”,
- zmniejszenie hałasu, drgań i ilości spalin,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych,
- wzrost walorów turystycznych i gospodarczych miasta,

W ramach programu przewiduje się:

- poszerzenie i wzmocnienie istniejącej nawierzchni oraz umocnienie poboczy dla klasy G i podniesienie nośności do 115kN,
- poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości 7,0 m na odcinku rozbudowy,
- rozbudowę, przebudowę, budowę drogowych obiektów inżynierskich (ilość według potrzeb),
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych,
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych,
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym – w uzgodnieniu z Zamawiającym,
- budowę ścieżek rowerowych,
- rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia korpusu drogowego wraz z odprowadzeniem wody poza istniejący pas drogowy,
- przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej, w oparciu o parametry właściwe dla funkcji zjazdu,
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii.

1.5. Podstawowe parametry techniczne

Podstawowe parametry techniczne projektowanej drogi przyjęte przy opracowaniu części drogowej projektu:

Drogę kategorii (wg ustawy o drogach publicznych) – wojewódzka,

Klasa drogi – G (główna),

Nośność nawierzchni – 115kN,

Jezdnię szerokości – 7,0m,

Obustronne pobocza gruntowe szerokości – 1,5m,

Ścieżkę rowerową (ciąg pieszo-rowerowy) szerokości – 3,0m (poza obszarami zabudowanymi) oraz 2,5m (w obszarach zabudowanych),

Projektuje się przebudowę wszystkich obiektów występujących na długości rozpatrywanego odcinka oraz w razie konieczności budowę nowych. Skrzyżowania z drogami bocznymi projektuje się tak aby osie dróg bocznych krzyżowały się z drogą wojewódzką pod kątem zbliżonym do 90°.

Planowana jest przebudowa przejazdu kolejowego w rejonie m. Sokoły nr linii 36 Ostrołęka –

Łapy wg oddzielnego opracowania. Projektowane są obejścia miejscowości Mazury oraz m. Brok.

2. Daty i miejsca przeprowadzonych spotkań informacyjnych

Do Urzędów Gmin Wysokie Mazowiecki i Urzędu Miasta Wysokie Mazowieckie zostały przesłane komunikaty o planowanym spotkaniu informacyjno-konsultacyjnym dotyczącym w/w projektu. Informacje te zostały zamieszczone w lokalnych tablicach ogłoszeń.

2.1. Spotkanie informacyjne w Gminie Sokoły

Planowane spotkanie konsultacyjne ze społeczeństwem Gminy Sokoły odbyło się w dniu 24.01.2017r o godz. 11.00 w Gminnym Ośrodku Kultury w Sokołach.

Celem prowadzonych konsultacji było zapoznanie społeczeństwa z rozwiązaniami sytuacyjno-wysokościowymi drogi nr 678 na terenie gminy Sokoły.

2.2. Spotkanie informacyjne w Gminie Wysokie Mazowieckie

Planowane spotkanie konsultacyjne ze społeczeństwem Gminy Wysokie Mazowieckie odbyło się w dniu 17.02.2017r o godz. 12.00 w Urzędzie Miejskim Wysokie Mazowieckie.

Celem prowadzonych konsultacji było zapoznanie społeczeństwa z rozwiązaniami sytuacyjno-wysokościowymi drogi nr 678 na terenie gminy Wysokie Mazowieckie.

2.3. Spotkanie informacyjne w Urzędzie Miasta Wysokie Mazowieckie

Planowane spotkanie konsultacyjne ze społeczeństwem Miasta Wysokie Mazowieckie odbyło się w dniu 17.02.2017r o godz. 12.00 w Urzędzie Miejskim Wysokie Mazowieckie.

Celem prowadzonych konsultacji było zapoznanie społeczeństwa z rozwiązaniami sytuacyjno-wysokościowymi drogi nr 678 na terenie Miasta Wysokie Mazowieckie.

3. Przebieg poszczególnych spotkań

3.1. Główne tematy dyskusji na spotkaniach konsultacyjnych

Wszystkie przeprowadzone spotkania miały podobny charakter, różniły się jedynie miejscem spotkania oraz zainteresowanymi stronami. W spotkaniach wzięli udział mieszkańcy, przedstawiciele gmin oraz lokalni przedsiębiorcy.

Na początku prowadzący przywitali zebranych mieszkańców, oraz podziękowali za zaproszenie, organizację i udostępnienie miejsca spotkania. Następnie zaprosili mieszkańców na krótką prezentację wariantów planowanego przedsięwzięcia przygotowaną przez biuro projektowe DROGOWSKAZ SC. Po krótkim słowie wstępu o planowanej inwestycji wyjaśniając jej cel, aktualne zaawansowanie, rozwiązania sytuacyjno - wysokościowe oraz możliwe terminy realizacji głos zabrali mieszkańcy zwracając się do prowadzących z licznymi pytaniami.

Prezentacja odbyła się w oparciu o sprzęt komputerowy, techniką rzutu planu sytuacyjnego, przekroji normalnych na plansze pionową. Jednocześnie uczestnicy spotkania mogli zapoznać się z wersją drukowaną planów sytuacyjnych rozłożonych na stole prezydyjnym, gdzie mogli szczegółowo analizować planowaną inwestycję.

Głównymi tematami dyskusji na spotkaniach było:

- konieczność budowy dróg serwisowych
- zapewnienie zjazdów na działki rolnicze i inne nieruchomości
- podłączenie obwodnic m. Mazur i Broku poprzez dwa skrzyżowania na początki i końcu miejscowości.
- wykonanie skrzyżowań skanalizowanych z lewoskrętami
- lokalizacja ścieżki rowerowej
- lokalizacja zatok autobusowych
- sprawa wykupów gruntów pod planowaną inwestycję

Wszystkie w/w tematy zostały szczegółowo omówione i wyjaśnione w sprawach technicznych i projektowych przez Projektanta Marka Gwiazdowskiego i Wojciecha Grzybowskiego a w sprawach realizacji przedsięwzięcia głos zabierali przedstawiciele Inwestora Pan Remigiusz Czykier. Jednocześnie wyjaśniono, iż wszystkie wątpliwości oraz wnioski można składać na piśmie do 2 tygodni od zakończenia konsultacji na specjalnie przygotowanych wnioskach, które pokazano poniżej:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.

podpis

3.2. Podsumowanie spotkań konsultacyjnych

Uzyskanie opinii lokalnych społeczności w sprawie proponowanych rozwiązań dróg.

Podsumowując można stwierdzić, że konsultacje społeczne cieszyły się dużym zainteresowaniem.

Mieszkańcy otrzymali ankiety, w których mogli wyrazić swoje opinie na temat planowanej inwestycji. Wszystkie przekazane i nadesłane ankiety w załączeniu do raportu.

Inwestor jak i Projektant uwzględnił po szczegółowej analizie wnioski części zainteresowanych mieszkańców w dalszym opracowaniu planowanej inwestycji.

Z dyskusji na przedmiotowych konsultacjach oraz z przesłanych pism, należałoby wnioskować, że społeczeństwo jest podzielone co do zastosowania dróg serwisowych. Należy jednak dodać, że w oczekiwaniu dużej części mieszkańców trasa nie powinna kolidować z istniejącą zabudową i powodować jakkolwiek uciążliwość w jej użytkowaniu.

4. Informacje w sprawie ogłoszeń o spotkaniu informacyjnych

4.1. Ogłoszenia w formie lokalnych obwieszczeń/ulotek

Ulotki z informacją o przeprowadzonych konsultacjach społecznych rozwieszono na tablicach informacyjnych w Urzędach oraz w najbardziej uczęszczanych miejscach publicznych miejscowości, których dotyczy inwestycja jaką jest rozbudowa drogi nr 678.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku zaprasza na konsultacje Dokumentacji Projektowej dla zadania:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.

1. Przedmiot konsultacji:

Prezentacja założeń do projektu oraz propozycji obwodnic miejscowości **Mazury i Brok.**

Konsultacje przeprowadzone będą w formie zgłaszania opinii i uwag w trakcie spotkania z zespołem projektowym.

2. Termin i miejsce konsultacji:

Wtorek, 13 września 2016 roku, godz. 11:00,

Wiejski Dom Kultury w Mazurach.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku zaprasza na konsultacje Dokumentacji Projektowej dla zadania:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.

1. Przedmiot konsultacji:

Prezentacja założeń do projektu oraz propozycji przebiegu trasy na terenie gm. Sokoły.

Konsultacje przeprowadzone będą w formie zgłaszania opinii i uwag w trakcie spotkania z zespołem projektowym.

2. Termin i miejsce konsultacji:

Poniedziałek, 12 września 2016 roku, godz. 11:00,

Gminny Ośrodek Kultury w Sokolach, ul. Kolejowa 3.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku zaprasza na konsultacje Dokumentacji Projektowej dla zadania:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 678 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Roszki Wodźki – Wysokie Mazowieckie wraz z obejściem m. Brok i m. Mazury.

1. Przedmiot konsultacji:

Prezentacja założeń do projektu oraz propozycji przebiegu trasy na terenie miasta Wysokie Mazowieckie.

Konsultacje przeprowadzone będą w formie zgłaszania opinii i uwag w trakcie spotkania z zespołem projektowym.

2. Termin i miejsce konsultacji:

**Środa, 14 września 2016 roku, godz. 9:00,
Urząd Miasta Wysokie Mazowieckie, ul. Ludowa 15
(sala konferencyjna na II piętrze)**

5. Zestawienie zgłoszonych wniosków i opinii

5.1. Ankiety

Wypełnione ankiety oraz wnioski znajdują się w załączniku do „raportu z Konsultacji Społecznych”.

5.2. Streszczenie zgłoszonych wniosków

W załączonych wnioskach głównie powtarzały się tematy:

- konieczność powiązania dróg bocznych,
- możliwość obsługi pobliskich gruntów i nieruchomości,\
- ograniczenie podziałów działek na połowę,
- możliwość rezygnacji z dróg serwisowych,
- konieczność zaprojektowania zatok autobusowych, ścieżki rowerowej i chodników.

6. Podsumowanie konsultacji społecznych

Przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami wzbudziły duże zainteresowanie. Obecni byli liczni właściciele działek, na terenie których planowana jest inwestycja.

Po przeanalizowaniu wniosków i uwag otrzymanych po spotkaniach informacyjnych, uznano niektóre z nich za uzasadnione, oraz na ich podstawie wprowadzono odpowiednie korekty do rozwiązań projektowych. Między innymi wprowadzono:

- rezygnację dróg serwisowych w m. Sokoły.
- zaprojektowano dodatkowe skrzyżowanie w m. Kruszewo – Brodowa w pobliżu przejazdu kolejowego.
- zaprojektowano oświetlenie w m. Wysokie mazowieckie na do końca ul. Przemysłowej.
- zmianę lokalizacji zatok autobusowych w M. Stara Ruś i zaprojektowania dodatkowego chodnika po stronie lewej w m. Stara Ruś.
- zmianę lokalizacji zjazdów w miarę możliwości technicznych.

Można stwierdzić, iż cel jakim kierowaliśmy się przeprowadzając konsultacje społeczne, został osiągnięty. Mieszkańcy zostali powiadomieni o planowanej inwestycji, mogli zapoznać się z planami sytuacyjnymi oraz uczestniczyć w dyskusji. W ten sposób otrzymaliśmy wiele ankiet z opiniami i wnioskami, które przyczyniły się do optymalizacji rozwiązań projektowych. Trzeba jednocześnie zaznaczyć, iż niemożliwym jest spełnienie wszystkich postulatów mieszkańców z uwagi na wzajemne ich wykluczenia.

Inwestor oraz zespół projektowy DROGOWSKAZ SC pragną podziękować wszystkim, którzy pomogli w organizacji w/w konsultacji społecznych, jednocześnie dziękując mieszkańcom za uczestnictwo w dyskusjach na temat planowanej inwestycji.

Opracował:

L.p.	Data wpływu	Podpisał	Treść wniosku	Odniesienie projektanta do wniosku
1	17.02.2017	Mieszkańcy wsi Bruszewo-Borkowizna	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej przez wieś Bruszewo Borkowizna i wykonanie zjazdów indywidualnych.	Droga serwisowa pozostanie. W celu ulepszenia dojazdów do pól po drugiej stronie dróg wojewódzkiej zostanie zaprojektowana druga droga setrwisowa.
2	15.02.2017	Tomasz S.	Uwzględnienie zjazdów na dz. o nr 26/10,26/11,26/12,26/13 ul. Szosa Białostocka, m. Sokoły, gm. Sokoły	Zjazd zostanie uwzględniony w dokumentacji projektowej.
3	7.02.2017	Tomasz S.	Działalność gospodarcza na dz. 22/4 oraz 22/7. Prośba o nie wykonywanie dróg serwisowych i wykonanie drogi z pasem funkcyjnym i przyległą do drogi ścieżką.	W miejscowości Sokoły od istniejącego ronda do projektowanego ronda zostaną zlikwidowane drogi serwisowe.
4	9.02.2017	Jamiołkowski Z.	Prośba o zapewnienie dojazdu na działkę leśną o nr 150 (obr. Kruszewo Brodowo).	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
5	3.02.2017	PRYWATNA LECZNICA ZWIERZĄT S.C.	Ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą prośba o zrezygnowanie z budowy drogi serwisowej i zapewnienie zjazdu publicznego na dz. o nr 22/8.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
6	30.01.2017	Mieszkańcy wsi Roszki Chrzczony i Rada Sołecka	Prośba o wykonanie drogi serwisowej na odcinku od dr. gm 106391B (k. Kruszewo Brodowo) do dr. gm. w k. Roszki Ziemaki.	Droga serwisowa zostanie uwzględniona w projekcie.
7	31.01.2017	Irena B.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej i zapewnienie zjazdu na dz. nr 35/2.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
8	20.02.2017	Radosław B.	Właściciel nie zgadza się na wyłączenie gruntu dz. nr 140 pod budowę skrzyżowania dr. Gm 106368B z DW 678.	Wniosek nie zostanie uwzględniony. Skrzyżowanie zgodnie z warunkami technicznymi powinno być podłączone pod kontem 90 stopni.
9	27.01.2017	Krzysztof B.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
10	24.01.2017	Jan C.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej, zastosowanie elementów uspokojenia ruchu i zapewnienie zjazdu na dz. nr 168, 169/2, 171/2, 170/2, 223, 222, 13/1, 13/2.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
11	24.01.2017	Sylwia C.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 27/1.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)

12	24.01.2017	Zdzisław C.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zastąpienie tej drogi ścieżką rowerową (wys. dz. nr 27/3).	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
13	30.01.2017	Justyna G.	Prośba o uwzględnienie w projekcie przejścia dla pieszych na wys. ul. Wspólnej w m. Sokoły. Prośba o wykonanie zjazdu publicznego na działkę przy ul. Szosa Białostocka 16 ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą.	Przejście dla pieszych zostanie uwzględnione w dokumentacji technicznej.
14	26.01.2017	Józef G.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od dz. nr 124/1 do działki nr 135/1 na rzecz zastosowania urządzeń uspokajających ruch. Droga serwisowa wydłuży ruch maszyn rolniczych o ok. 2km na dz. nr 160.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
15	31.01.2017	Ryszard K.	Prośba o poszerzenie wjazdu na dz. nr 117/4 do 6,0 m ze względu na działalność restauracyjno-hotelową oraz poszerzenie wjazdu na dz. nr 117/3 do 6,0 m w kierunku dz. nr 117/4 (wspólna brama wjazdowa).	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie i parametry będzie posiadał zgodnie z warunkami technicznymi.
16	24.01.2017	Marian K.	Właściciel dz. o nr 52/1 i 52/4 nie zgadza się na rozbudowę drogi utrudniającą i wydłużającą dostęp do w/w działek.	Wniosek nie zostanie uwzględniony, gdyż Wnioskodawca nie chce budowy drogi w żadnym kształcie.
17	26.01.2017	Anna K.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej na wys. dz. nr 27/4. Prośba o uwzględnienie w projekcie przejścia dla pieszych na wys. ul. Wspólnej w m. Sokoły.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
18	3.02.2017	Anna Ł.	Prośba o uwzględnienie istniejącego zjazdu z DW na dz. nr 269 (obr. Roszki-Ziemaki).	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
19	27.01.2017	Wiktor M.	Na działkach o nr 122/1 i 122/2 planowana budowa zakładu kamieniarskiego (obsługa pojazdów ciężkich o masie całkowitej do 28 ton). Prośba o wykonanie zjazdu podwójnego dostosowanego do obsługi w/w pojazdów (jako wzór – obsługa pobliskiej stacji paliw).	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
20	15.02.2017	Paweł M.	Prośba o wykonanie możliwie szerokiego zjazdu na dz. nr 487 w m. Bruszewo Borkowizna ze względu na obsługę maszyn rolniczych.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
21	24.01.2017	Roman M.	Prośba o uwzględnienie zjazdów na dz. nr 488/1 i 492 (we wniosku wpisane 592), w m. Bruszewo Borkowizna, gm. Sokoły.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
22	31.01.2017	Artur N.	Prośba o ekrany dźwiękochłonne, 6,0 m zjazd na posesję, trasę serwisową od ronda do drogi leśnej, zatokę autobusową dla autobusów trasowych i szkolnych.	Wniosek bez rozpatrzenia. Trudno sprecyzować lokalizację Wnioskodawcy.

23	16.02.2017	Zenon P.	Prośba o zmianę planowanej drogi wojewódzkiej Kruszewo Brodowo na dz. nr 275, 276, 277 i 109 ponieważ utrudni to pracę na danych działkach oraz w znacznym stopniu zmniejszy areal wielkości gospodarstwa.	Wniosek nie zostanie uwzględniony. Wykupy są konieczne do zaprojektowania dróg serwisowych.
24	27.01.2017	Grzegorz P.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej, która będzie utrudnieniem w ruchu naszyn rolniczych na dojeździe do pola.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
25	26.01.2017	Monika S.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły, wykonanie na tym odcinku ścieżki rowerowej i zapewnienie zjazdu na dz. nr 26/10.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
26	26.01.2017	Monika S.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły, wykonanie na tym odcinku ścieżki rowerowej i zapewnienie zjazdu na dz. nr 26/11.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
27	26.01.2017	Monika S.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły, wykonanie na tym odcinku ścieżki rowerowej i zapewnienie zjazdu na dz. nr 26/12.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
28	26.01.2017	Monika S.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły, wykonanie na tym odcinku ścieżki rowerowej i zapewnienie zjazdu na dz. nr 26/13.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
29	26.01.2017	Tomasz S.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły, wykonanie na tym odcinku ścieżki rowerowej i zapewnienie zjazdu na dz. nr 26/13, 22/4 i 22/7.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
30	24.01.2017	Marek W.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 22/6.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
31	24.01.2017	Marzena W.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 22/6.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
32	26.01.2017	Mariola Z.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej na rzecz zastosowania urządzeń uspokajających ruch. Droga serwisowa wydłuży dojazd na dz. nr 40/4 o ok. 1 km. Prośba o uwzględnienie w projekcie przejścia dla pieszych na wys. ul. Wspólnej w m. Sokoły.	Objasnienie j.w. (pkt. 3). Zjazd nie zostanie uwzględniony ponieważ jest możliwość obsługi z drogi niższej kategorii.
33	24.01.2017	Wiesława Z.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 22/6.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)

34	24.01.2017	Adam Z.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 22/6.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
35	24.01.2017	Dziarnowski Z.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 22/6.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
36	24.01.2017	Ewa D.	Prośba o nie wykonywanie drogi serwisowej od nowoprojektowanego ronda do ronda w m. Sokoły i zapewnienie zjazdu na dz. nr 22/6.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
37	24.01.2017	Ryszard S.	Prośba o zaprojektowanie zjazdu z drogi wojewódzkiej przy stacji paliw w m. Sokoły w kierunku ul. Kościelnej.	Wniosek nie zostanie uwzględniony. Ul. Kościelna zostanie zamknięta.
38	24.01.2017	Zbigniew P.	Prośba o zaprojektowanie zjazdów w poprzek drogi wojewódzkiej na wysokości działek 175 i 96/1 oraz 146 i 209/1, obręb Kruszewo Brodowo z uwagi na położenie w/w działek naprzeciw siebie.	Na wysokości tych działek zostanie zaprojektowane skrzyżowanie.
39	06.03.2017	Agnieszka P.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 171 w m. Sokoły.	Zjazd nie zostanie uwzględniony ponieważ jest możliwość obsługi z drogi niższej kategorii.
40	03.03.2017	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich	Prośba o nie wykonywanie dróg serwisowych na wysokości działek nr 27/3 i 27/1 w m. Sokoły.	Objasnienie j.w. (pkt. 3)
41	17.02.2017	Tomasz K.	Prośba o wykonanie zjazdu wspólnego na działki nr 53/3 i 54 w m. Stara Ruś.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
42	17.02.2017	Zdzisław O.	Prośba o uzgodnienie ingerencji w urządzeniu melioracyjne GSW "Brok" i uzgodnienie z WZMiUW w Łomży	Prośba zostanie uwzględniona na etapie projektowania.
43	17.02.2017	Tomasz K.	Prośba o wykonanie zjazdu wspólnego na działki nr 62/1 i 61 w m. Stara Ruś oraz zjazdu na działkę nr 26/2 w tej samej miejscowości.	Zjazd na działki 62/1 i 61 nie zostanie uwzględniony ponieważ jest możliwość obsługi z drogi niższej kategorii. Zjazd na dz. Nr 26/2 zostanie uwzględniony w projekcie.
44	17.02.2017	Agnieszka i Wojciech K.	1. Sparwa zalewania działki nr 7/12. 2. Prośba o przesunięcie projektowanej drogi w kierunku lasu aby pominąć wykup działek. 3. Prośba o wykonanie oświetlenia przy stacji paliw i przy pobocznych działkach.	Zalewanie działki nr 7/12 zostanie rozpatrzone na dalszym etapie projektu. Przesunięcie drogi nie jest możliwe z uwagi na znaczne zmiany w zajętości działek sąsiednich i niekorzystną zmianę geometrii osi drogi głównej. Oświetlenie stacji paliw należy do jej właściciela.
45	17.02.2017	Bogdan Z.	Prośba o wykonanie zjazdu wspólnego na działki nr 61 i 62/1 w m. Stara Ruś.	Zjazd na działki 62/1 i 61 nie zostanie uwzględniony ponieważ jest możliwość obsługi z drogi niższej kategorii.
46	17.02.2017	Waldemary T.	Prośba o wykonanie zjazdów wspólnych na działki nr 49/4 i 43/16 oraz 53/8 i 50/2 w m. Stara Ruś.	Zjazdy zostaną uwzględnione w projekcie.
47	17.02.2017	Piotr W.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 167 w m. Mazury.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
48	17.02.2017	Franciszek M.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 172 w m. Mazury oraz o wydłużenie drogi technicznej w kierunku Starej Rusi	Zjazd nie zostanie uwzględniony ponieważ jest możliwość obsługi z drogi niższej kategorii.
49	17.02.2017	Adam K.	Prośba o uwzględnienie domu na działce nr 120/1.	Dom nie koliduje z rozwiązaniami projektowymi
50	17.02.2017	Adam K.	Prośba o wydłużenie drogi technicznej w kierunku Starej Rusi do skrzyżowania w km 43+143.	Droga serwisowa nie zostanie uwzględniona w projekcie.
51	17.02.2017	Katarzyna i Michał C.	Prośba o wykonanie ekranu zabezpieczającego nowobudowany dom na działce nr 92/3 w m. Ruś Stara.	W projekcie zostaną przewidziane środki organizacji ruchu zabezpieczające działkę nr 92/3. Wykonanie ekranu zabezpieczającego z koszy gabionowych lub betonu architektonicznego jest niuzasadnione.
52	17.02.2017	Katarzyna i Michał C.	Prośba o wykonanie ekranu zabezpieczającego nowobudowany dom na działce nr 92/3 w m. Ruś Stara.	J. w.

53	1.03.2017	Wójt gm. Wysokie Mazowieckie	1. Prośba o pozostawienie przystanków w Starej Rusi, Mazurach i Broku w dotychczasowej lokalizacji. 2. Prośba o zaprojektowanie dwch skrzyżowań przy wjeździe i wyjeździe do Broku. 3. Prośba o zmianę lokalizacji ścieżki rowerowej na stronę lewą DW 678 na odcinku od ronda w Sokołach do ronda w Starej Rusi.	Przystanki w Starej Rusi zostaną zlokalizowane w zatokach autobusowych w istn. lokalizacji. Budowa dodatkowych skrzyżowań od strony Skół jest nieuzasadniona ze względu na niewielką odległość między skrzyżowaniami. Skrzyżowanie w Broku można zlokalizować bliżej zabudowy co skróci drogę do przystanków autobusowych zlokalizowanych przy obwodnicy. Na odcinku od Starej Rusi do skrzyżowania z drogą do kolonii Starej Rusi zostanie zaprojektowany chodnik.
54	1.03.2017	Sołtys wsi Brok Halina K.	1. Prośba o pozostawienie przystanków w Broku w dotychczasowej lokalizacji. 2. Prośba o udrożnienie Mazur i Broku od strony wschodniej poprzez budowę dodatkowych skrzyżowań. 3. Prośba o zmianę lokalizacji drogi głównej od działki nr 5/1 do działki nr 8/1.	Budowa dodatkowego skrzyżowania od strony Skół jest nieuzasadniona ze względu na niewielką odległość między skrzyżowaniami. Skrzyżowanie w Broku można zlokalizować bliżej zabudowy co skróci drogę do przystanków autobusowych zlokalizowanych przy obwodnicy.
55	21.02.2017	Dariusz M.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 443/4 w Wysokim Mazowieckiem.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
56	20.02.2017	Ilona M.	Prośba o wykonanie zjazdów na działki nr 8 i 9/1 w m. Brzózki Falki.	Zjazdy z drogi serwisowej zostaną uwzględnione w projekcie.
57	21.02.2017	Agata N.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 69 w m. Brzózki Gromki.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
58	23.02.2017	Barbara W.	Prośba o wykonanie zjazdu wspólnego na działki nr 66 i 67 w m. Brzózki Gromki.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
59	17.02.2017	Stanisław G.	1. Prośba o udrożnienie Mazur i Broku od strony wschodniej poprzez budowę dodatkowych skrzyżowań. 2. Prośba o uwzględnienie w projekcie przejścia podziemnego dla zwierząt oraz ogrodzenia drogi. 3. Prośba o wykonanie lewoskrętów na każdym skrzyżowaniu.	Budowa dodatkowych skrzyżowań od strony Skół jest nieuzasadniona ze względu na niewielką odległość między skrzyżowaniami. Ewentualne przejścia dla zwierząt i ogrodzenie drogi będzie wynikać z decyzji środowiskowej. Lewoskręty są projektowane na skrzyżowaniach o znaczącym udziale relacji skrajnych w lewo.
60	20.02.2017	Zbigniew O.	Prośba o nie przecinanie działki nr 8/1 w m. Brok i odsunięcie drogi od zabudowań gospodarskich.	Droga główna została zaprojektowana optymalnie
61	17.02.2017	Zygmunt D.	Prośba o odsunięcie drogi w kierunku lasu.	Droga główna została zaprojektowana optymalnie
62	22.02.2017	Renata C.	Prośba o wykonanie drogi lokalnej od ronda w kierunku Mazur.	Droga główna została zaprojektowana optymalnie
63	20.02.2017	Stanisław K.	Prośba o wykonanie przepustów na działkach nr 165 i 111 w m. Mazury.	Zjazdy zostaną uwzględnione w projekcie.
64	20.02.2017	Robert M.	Prośba o wykonanie zjazdów na działki nr 147, 148, 149 w m. Mazury.	Zjazdy zostaną uwzględnione w projekcie.
65	17.02.2017	Sołtys wsi Nowa Ruś Sławomir W.	Prośba o wykonanie drogi serwisowej na wysokości działek nr 36.....60.	Dojazd do działek zostanie uwzględniony w projekcie.
66	23.02.2017	Bożena M.	Zapytanie o możliwość wjazdu i wyjazdu z działki nr 123/2 w m. Stara Ruś.	Obsługa komunikacyjna posesji będzie wynikała z projektu stałej organizacji ruchu.
67	22.02.2017	Bogdan M.	Prośba o wykonanie zjazdu bezpośredniego na działkę nr 42/2 w m. Stara Ruś.	Zjazd nie zostanie uwzględniony ponieważ jest możliwość obsługi z drogi niższej kategorii.
68	22.02.2017	Andrzej J.	Prośba o wykonanie zjazdu bezpośredniego na działkę nr 43/15 w m. Stara Ruś.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
69	8.03.2017	Weronika B.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 62/1 w m. Brzózki Gromki.	Zjazd zostanie uwzględniony w projekcie.
70	8.03.2017	Burmistrz m. Wysokie Mazowieckie	Prośba o wykonanie oświetlenia ulicznego od stacji paliw w m. Brzózki Gromki do końca opracowania	Oświetlenie zostanie uwzględnione w projekcie
71	3.03.2017	Józef S.	Prośba o wykonanie zjazdu na działki naprzeciwko terenów przemysłowych (m. in. działka nr 434) w Wysokim Mazowieckiem.	Działka nr 434 w Wysokim Mazowieckiem posiada dostęp do drogi gminnej zlokalizowanej na działce nr 438
72	7.03.2017	Paweł K.	Prośba o wykonanie zjazdu na działkę nr 969 (w rejonie ronda) z ul. Słowackiego w Wysokim Mazowieckiem.	Działka nr 969 w Wysokim Mazowieckiem posiada dostęp do drogi gminnej ul. Słowackiego. Droga gminna nie jest objęta opracowaniem i nie jest możliwe wykonanie nawierzchni zjazdu z ul. Słowackiego na działkę nr 969 w ramach projektu rozbudowy DW678.

