PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

LAFRENTZ

Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań ul. Zbąszyńska 29
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833 60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
NIP 783-10-04-441 tel. 061 86 74 050

Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

Nazwa i adres Inwestora:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Adres obiektu budowlanego:

Województwo: ***podlaskie***
Powiat : ***białostocki***
Gmina: ***Wasilków, Supraśl***

Stadium projektu: **Projekt budowlany**

Stadium opracowania: **Projekt zagospodarowania terenu**

Tom: **I/1 Część opisowa**

Zeszyt: **1 z 3**

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się na stronie 2

Zestawienie projektantów i sprawdzających znajduje się na stronie 3

Spis zawartości projektu budowlanego znajduje się na stronie 4

Spis wymaganych decyzji i uzgodnień znajduje się na stronie 55

Egz. nr 2

Poznań, marzec 2016

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie

Działki stanowiące pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 676:
Gmina Wasilków
Obręb Nowodworce 0005: 1615
Gmina Supraśl
Obręb Karakule 0006: 400
Obręb Sobolewo 0010: 25
Obręb Krasne Ciasne 0007: 115
Miasto Supraśl
Obręb Supraśl 0281: 201
Działki do przejęcia w całości:
Gmina Wasilków
Obręb Nowodworce 0005: 912, 913, 914, 915, 917/1, 918, 919, 920, 921, 923/1 991, 992, 993, 994, 995, 996, 1616, 1568/11, 1568/12, 1621/1, 1624/2, 1625/6, 1671/1, 1673/1, 1674/1, 1675/1, 1676/11, 1676/12, 1685/3, 1685/36, 1685/46, 1749/1, 1749/2, 917/1, 964/2, 1620/12
Gmina Supraśl
Obręb Ogrodniczki 0009: 928/16, 940/6
Działki przewidziane do podziału i zatwierdzenia decyzją ZRID:
y (x) – numer działki x powstałej po podziale działki o numerze y
834 (834/1), 902 (902/1), 903 (903/1), 904 (904/1), 905 (905/1), 906 (906/1), 907 (907/1), 908 (908/1), 909 (909/1), 910 (910/1), 911 (911/1, 911/2), 924 (924/1), 925 (925/1), 926 (926/1), 927 (927/1), 928 (928/1), 929 (929/1), 930 (930/1), 931 (931/1), 933/1 (933/2), 934 (934/1), 935 (935/1), 936 (936/1), 938/1 (938/2), 939 (939/1), 940 (940/1), 941 (941/1), 942 (942/1), 943 (943/1), 944 (944/1), 945 (945/1), 946 (946/1), 947 (947/1), 948 (948/1), 949 (949/1), 950 (950/1), 951 (951/1), 952 (952/1), 954/1 (954/2), 955 (955/1), 956 (956/1), 957 (957/1), 958 (958/1), 960/1 (960/2), 961 (961/1), 962 (962/1), 963 (963/1), 964/1 (964/3), 990 (990/1), 997 (997/1, 997/2), 998 (998/1, 998/2), 999 (999/1, 999/2), 1000 (1000/1, 1000/2), 1001 (1001/1), 1002 (1002/1), 1003 (1003/1), 1004 (1004/1), 1006/1 (1006/2), 1007 (1007/1), 1008 (1008/1), 1009 (1009/1), 1010 (1010/1), 1011 (1011/1), 1012 (1012/1), 1013 (1013/1), 1014 (1014/1), 1015 (1015/1), 1390/2 (1390/3), 1391/2 (1391/3), 1567 (1567/1), 1571 (1571/1), 1572 (1572/1), 1579/6 (1579/15), 1580/12 (1580/16), 1580/13 (1580/18), 1580/8 (1580/14), 1599/14 (1599/17), 1599/16 (1599/19), 1600 (1600/1), 1601 (1601/1), 1609/3 (1609/22), 1609/8 (1609/28), 1609/9 (1609/30), 1610 (1610/1), 1611/8 (1611/11), 1614/2 (1614/9), 1614/3 (1614/11), 1614/5 (1614/13), 1614/6 (1614/15), 1614/7 (1614/17), 1614/8 (1614/19), 1617/2 (1617/15), 1617/3 (1617/9), 1617/4 (1617/11), 1617/5 (1617/13), 1618/1 (1618/5), 1618/2 (1618/7), 1620/8 (1620/10), 1620/12, 1621/13 (1621/24), 1621/2 (1621/18), 1621/3 (1621/20), 1621/7 (1621/22), 1622 (1622/1), 1624/11 (1624/67), 1624/3 (1624/71), 1624/4 (1624/69), 1624/5 (1624/65), 1625/1 (1625/10), 1625/8 (1625/12), 1625/9 (1625/14), 1626/1 (1626/4), 1629 (1629/1), 1645 (1645/1), 1646 (1646/1), 1647 (1647/1), 1649/1 (1649/11), 1671/3 (1671/9), 1671/4 (1671/11, 1671/12), 1671/5 (1671/14), 1671/6 (1671/16), 1672 (1672/1), 1673/5 (1673/11), 1673/7 (1673/13), 1673/8 (1673/15), 1674/5 (1674/9), 1675/2 (1675/22), 1675/4 (1675/24), 1676/13 (1676/18), 1677/1 (1677/16), 1677/6 (1677/18), 1678/2 (1678/13), 1678/3 (1678/15), 1678/4 (1678/17), 1678/5 (1678/19), 1679/2 (1679/9), 1679/3 (1679/11), 1679/5 (1679/13), 1681/2 (1681/11), 1681/4 (1681/13), 1681/6 (1681/15), 1684/3 (1684/15), 1684/4 (1684/17), 1685/11 (1685/61), 1685/2 (1685/59), 1685/24 (1685/63), 1685/37 (1685/69, 1685/70), 1685/47 (1685/67), 1686/18 (1686/48), 1686/19 (1686/46), 1686/5 (1686/44), 1687 (1687/1), 1689 (1689/1), 1737/11 (1737/18), 1737/13 (1737/16), 1737/9 (1737/14), 1740/2 (1740/15), 1740/4 (1740/17), 1741/1 (1741/15), 1741/2 (1741/13), 1742/1 (1742/8), 1749/36 (1749/53), 1749/49 (1749/51), 1752/1 (1752/6), 1752/2 (1752/8), 1752/3 (1752/12) – **obręb Nowodworce**

372 (372/1), 373 (373/1), 387 (387/1), 390 (390/1), 393 (393/1), 396 (396/1), 399 (399/1), 403 (403/1), 404 (404/1), 407 (407/1), 408 (408/1), 411 (411/1), 412 (412/1), 415 (415/1), 416 (416/1), 419 (419/1), 420 (420/1), 424 (424/1), 425 (425/1), 428 (428/1), 429 (429/1), 432 (432/1), 433 (433/1), 434 (434/1), 437 (437/1), 438 (438/1), 441 (441/1), 442 (442/1), 445 (445/1), 467 (467/1)– **obręb Karakule**

49 (49/1), 143/1 (143/3), 143/2 (143/6), 768 (768/1), 867 (867/1), 896 (896/1), 897 (897/1), 898 (898/1), 899/1 (899/5), 900/2 (900/3), 904 (904/1), 905/1 (905/3), 905/2 (905/5), 906 (906/1), 907 (907/1), 908 (908/1), 909/1 (909/6), 909/2 (909/3), 910 (910/1), 911 (911/1), 914 (914/1, 914/2), 927/9 (927/10), 928/13 (928/17), 929 (929/1), 930 (930/1,930/2), 931/1 (931/4), 931/2 (931/5), 935 (935/1), 936 (936/1), 940/4 (940/10), 940/5 (940/13), 940/8 (940/15), 940/9 (940/19, 940/20), 941 (941/1), 944 (944/1), 948/1 (948/22),– **obręb Ogrodniczki**

23(23/1), 24(24/2, 24/3), 27(27/1), 26(26/1) – **obręb Sobolewo**

100 (100/1), 116 (116/1), 119 (119/1, 119/2), 120 (120/1, 120/2), 125 (125/1), 131 (131/1), 132 (132/1, 132/2), 144 (144/1) – **obręb Krasne Ciasne**

480/1 (480/3) – **obręb Supraśl**

Działki dla których ustanawia się ograniczone korzystanie dla realizacji inwestycji (załącznik nr 2 wykaz z opisem):
834, 1556, 1558, 1559, 1571, 1577, 1578, 1585, 1600, 1601, 1610, 1622, 1629, 1646, 1647, 1672,1555/2, 1557/1, 1557/2, 1557/3, 1560/50, 1561/1, 1561/2, 1562/13, 1562/14, 1562/19, 1562/21, 1562/22, 1562/27, 1562/28, 1562/6, 1562/7, 1579/6, 1580/12, 1580/13, 1580/8, 1582/2, 1583/13, 1599/14, 1611/8, 1614/2, 1614/6, 1614/7, 1614/7, 1614/8, 1617/4, 1618/1, 1620/8, 1621/3, 1621/7, 1626/1, 1671/4, 1671/5, 1671/6, 1673/5, 1673/8, 1675/2, 1675/4, 1677/6, 1678/2, 1678/3, 1678/4, 1678/4, 1678/5, 1679/2, 1679/3, 1679/5, 1684/4, 1685/11, 1685/2, 1685/37, 1685/47, 1735/1, 1735/2, 1737/12, 1737/13, 1737/4, 1740/4, 1742/1, 1749/49, 1752/1, 1752/2, 1752/3, 1576/2, 1575/4, 1575/14,1575/13, 1574/11, 1574/12, 1573/7, 1572, 1582/1, 1753/5, 1753/7, 1753/8, 1753/6, 1753/9, 1645(1645/2) – obręb Nowodworce

124, 129, 130, 132, 862, 866, 867, 897, 898, 904, 910, 911, 914, 930, 935, 936, 944, 127/3, 127/4, 128/2, 131/1, 133/1, 134/6, 143/1, 864/13, 864/14, 864/15, 864/2, 864/22, 864/6, 865/3, 895/2, 899/1, 902/2, 903/2, 909/1, 909/2, 940/2, 940/8, 940/9, 971/2, 912, 135/2, 928/14, 927/9,928/13,49, – obręb Ogrodniczki

100, 116, 131, 133, 134, 142, 144, 147 – obręb Krasne Ciasne

167, 449/5, 479, – obręb Supraśl

422, 454, 459, 464,467, – Karakule

23 – Sobolewo

1884- Bagnówka

2077- Pietrasze

ZESTAWIENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

BRANŻA	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA. I SPRAWDZAJĄCEGO	NR UPRAWNIEŃ	SPECJALNOŚCI	DATA	PODPIS
Drogowa	Projektant	mgr inż. Michał Schmidt	WKP/0248/POOD/07	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności drogowej	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Ewa Kmieć	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		
Elektryczna	Projektant	mgr inż. Ryszard Subocz	143/DOŚ/07	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	134/DOŚ/11	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych		
Telekomunikacyjna	Projektant	inż. Krzysztof Szymański	0578/97/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	03.2016	
	Sprawdzający	Janusz Borowczyk	0129/96/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń		
Mostowa	Projektant	mgr inż. Jakub Kozłowski	WKP/0112/POOM/09	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności mostowej	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Zenon Stachowski	119/79/PW	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej w zakresie mostów		
Melioracyjna	Projektant	mgr inż. Jerzy Kaliski	WKP/WM/1922/01	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności wodno-melioracyjnej w zakresie melioracji	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Ewa Kmieć	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		
Sanitarna	Projektant	mgr inż. Agnieszka Rak	SLK/1159/PWOS/06	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Maliński	WKP/0253/PWOS/05	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych		
Gazowa	Projektant	Mgr inż. Agnieszka Pach	7131-7132/137/ PW/2002	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wod.-kan., cieplnych, wentylacyjnych i gaz		
	Sprawdzający	inż. Mikołaj Fiedoruk	BI/198/89	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji gazowych		

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO EGZ. 2

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TOM I/1 Część opisowa

Zeszyt 1 (od str.1 do str. 184b)
Zeszyt 2 (od str.184b do str. 243)
Zeszyt 3 (plan BIOZ od str 1 do str. 23)

TOM I/2 Część rysunkowa

Zeszyt 1 (plan zagospodarowania terenu od ark. 0 do ark 24)

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

TOM II Roboty drogowe

TOM II/1 Część opisowa

Zeszyt 1 (od str. 1 do str. 31)

TOM II/2 Część rysunkowa

Zeszyt 1 (plan sytuacyjny ark. 1-24)

Zeszyt 2 (Przekroje podłużne ark.1-14)

Zeszyt 3 (Przekroje podłużne ark 15-31, Przekroje normalne 1-3, drogi tymczasowe 1-4)

TOM III Obiekty inżynierskie

TOM III/1 Przepust w km 11+622.00 oraz km 14+166.00

Zeszyt 1

TOM III/2 Przejscie w km 14+631.50

Zeszyt 1

TOM III/3 Przepusty remontowane

Zeszyt 1 (km proj. 14+605 ; km istn. 14+102)

Zeszyt 2 (km proj. 0+622 DJ5 ; km istn. 16+850; wg km proj. trasy zasadniczej 16+895
km proj. 0+628 DJ5 ; km istn. 16+856; wg km proj. trasy zasadniczej 16+901)

Zeszyt 3 (km proj. 0+719 DJ5 ; km istn. 16+850; wg km proj. trasy zasadniczej 16+895)

Zeszyt 4 (km proj. 0+516 DJ3 ; km istn. 12+307)

Zeszyt 5 (km proj. 19+478 ; km istn. 19+435)

TOM III/4 Estakada w m. Krasne

Zeszyt 1

TOM III/5 Sciany oporowe na dojazdach do estakady w miejscowosci Krasne

Zeszyt 1

TOM III/6 Sciany oporowe

Zeszyt 1

TOM IV Budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej

Zeszyt 1 (od str 1 do str. 71)
Zeszyt 2 (od str 1 do str. 17)

Zeszyt 3 (od str 1 do str. 30)

TOM V Przebudowa sieci gazowej

Zeszyt 1(plan sytuacyjny ark 1-9, schemat wykopów, profile podłużne ark 1-5)

Zeszyt 2 (plan sytuacyjny ark 1-6, schemat wykopów, profile podłużne ark 1-2)

TOM VI Budowa oświetlenie drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych

Zeszyt 1

TOM VII Budowa kanalizacji teletechnicznej i przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych

Zeszyt 1

TOM VIII Przebudowa urządzeń melioracyjnych

Zeszyt 1

TOM IX/1 Opracowanie gospodarki zielenią – Nasadzenia zieleni

Zeszyt 1

TOM IX/2 Opracowanie gospodarki zielenią – Plan wycinki

Zeszyt 1 (plan wycinki 1-23)

Spis treści

1. Klauzula weryfikacji 6
2. Oświadczenia projektantów i sprawdzających 7
Branża elektryczna ... 9
Branża telekomunikacyjna ... 10
Branża mostowa ... 11
Branża melioracyjna ... 12
Branża melioracyjna ... 12
Branża sanitarna ... 13
Branża gazowa ... 14
3. Podstawy opracowania projektu budowlanego 15
4. Zestawienie dokumentacji wraz z wykazem projektantów i sprawdzających 18
5. Kserokopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa projektantów i sprawdzających 19
6. Uzgodnienia opinie i decyzje administracyjne 55

LAFRENTZ – POLSKA Sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Poznań, 03.2016 r.

1. Klauzula weryfikacji

PROJEKT:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

ZOSTAŁ SPRAWDZONY I UZNANY ZA SPORZĄDZONY PRAWIDŁOWO I MOŻE BYĆ SKIEROWANY DO UZYSKANIA DECYZJI O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ.

SPRAWDZAJĄCY:.....

mgr inż. Ewa Kmieć
7131/58/P/2001

2. Oświadczenia projektantów i sprawdzających

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Michał Schmidt

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)
mgr inż. Michał Schmidt
Nr upr. WKP/0248/POOD/07

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Ewa Kmieć

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)
mgr inż. Ewa Kmieć
Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Ryszard Subocz

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża elektryczna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Ryszard Subocz
Nr upr. 143/DOŚ/07

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża elektryczna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk
Nr upr. 134/DOŚ/11

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Krzysztof Szymański

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża telekomunikacyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Krzysztof Szymański
Nr upr. 0578/97/U

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

Janusz Borowczyk

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża telekomunikacyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
Janusz Borowczyk
Nr upr. 0129/96/U

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Jakub Kozłowski

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża mostowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Jakub Kozłowski
Nr upr. WKP/0112/POOM/09

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Zenon Stachowski

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża mostowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Zenon Stachowski
Nr upr. 119/79/PW

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Jerzy Kaliski

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża melioracyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Jerzy Kaliski
Nr upr. WKP/WM/1922/01

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Ewa Kmieć

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża melioracyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Ewa Kmieć
Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Agnieszka Rak

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża sanitarna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inz. Agnieszka Rak
SLK/1159/PWOS/06

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Andrzej Maliński

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża sanitarna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....

(podpis)
mgr inż. Andrzej Maliński
WKP/0253/PWOS/05

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Agnieszka Pach

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża gazowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

....

(podpis)
mgr inż. Agnieszka Pach
7131-7132/137/PW/2002

OŚWIADCZENIE

14.03.2016 r.

Sprawdzający:

inż. Mikołaj Fiedoruk

.....

(imię i nazwisko)

Na podstawie art.. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, pożniejszymi zmanami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Branża gazowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

....

(podpis)
inż. Mikołaj Fiedoruk
Bł/198/89

3. Podstawy opracowania projektu budowlanego

- Umowa z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich nr WZP.2510.22.2014 z dnia 12.05.2014.
- Specyfikacja istotnych warunków zamówienia oraz „Dane wyjściowe do projektowania ZADANIE 3".
- Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego wykonana przez firmę: Pracownia Geologiczno-Inżynierska Piotr Janiszewski Sp. j., ul. Obywatelska 102/104, Łódź.
- Mapy sytuacyjno-wysokościowe wykonane przez firmę: Global East s.c., Białystok, ul. Plażowa 67.
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129 poz. 844);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999r. (Dz. U. Nr 30, poz. 297) Wykaz standardów technicznych - poz. 12 Instrukcja techniczna K-1 Mapa zasadnicza 1998 r.;
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 14.05.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity - Dz. U. Nr 43, poz. Nr 430 z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28 lutego 2000 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych (Dz. U. Nr 32, poz. 393);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165 z 2002 r., poz. 1359).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47. poz.401);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.:
- w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120 poz. 1126),
- w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. Nr 120 poz. 1127 z późniejszymi zmianami),
- w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 poz. 1133)
- w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr220 z dnia 23.12.2003 r.);
- Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150 z 2004 r., poz. 1579);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 z 2004 r., poz. 2573, z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94, poz. 795);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 z 2006 r., poz. 984);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 z 2007 r., poz. 826);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. 2007 nr 158 poz. 1105);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 192 z 2007 r., poz. 1392);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47 z 2008 r., poz. 281);
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. O drogach publicznych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 204, poz. 2086 z dnia 24 sierpnia 2004 r., z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Tekst jednolity Dz. U. Nr 100 z 2000r. poz. 1086 ze zmianami;
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz. U. Nr 45 z 2005 r., poz. 435 późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity - Dz. U. Nr 228 z 2005 r., poz. 1947 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 121 z 2004 r., poz. 1266 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. Nr 39 z 2007 r., poz. 251);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. Nr 239 z 2005 r., poz. 2019 wraz z późn. zmianami);

- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 100 z 2001 r., poz. 1085),
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 z 2003 r., poz. 1568, z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 z 2004 r., poz. 880 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 z 2008 r., poz. 1227);
- Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych w Warszawie, Warszawa 2001 r.;
- Zarządzenie Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie stadiów i składu dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań.
- - Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 126, poz. 839).
- - Rozporządzenie Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23.04.2010r. w sprawie wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych.
- Wytyczne projektowe PZDW w Białymstoku za zgodą Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach z dnia 11.2013. Zawarte w załącznikach 1A, 1B, 1C, 1D, 1E, 1F.

4. Zestawienie dokumentacji wraz z wykazem projektantów i sprawdzających

L.p.	Nazwa dokumentacji	Data oprac.	Imię i nazwisko nr uprawnień projektanta	Imię i nazwisko nr uprawnień sprawdzającego
1.	Roboty drogowe - branża drogowa	03.2016	mgr inż. Michał Schmidt WKP/0248/POOD/07	mgr inż. Ewa Kmieć 7131/58/P/2001
2.	Obiekty inżynierskie - branża mostowa	03.2016	Jakub Kozłowski WKP/0112/POOM/09	mgr inż. Zenon Stachowski 119/79/PW
3.	Budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej - branża sanitarna	03.2016	inż. Agnieszka Rak SLK/1159/PWOS/06	mgr inż. Andrzej Maliński WKP/0253/PWOS/05
4.	Przebudowa sieci gazowej - branża gazowa	03.2016	mgr inż. Agnieszka Pach 7131-7132/137/PW/2002	inż. Mikołaj Fiedoruk BŁ/198/89
5.	Budowa oświetlenie drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych - branża elektryczna	03.2016	mgr inż. Ryszard Subocz 143/DOŚ/07400/82/Pw	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk 134/DOŚ/11
6.	Budowa kanalizacji teletechnicznej i przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych - branża telekomunikacyjna	03.2016	inż. Krzysztof Szymański 0578/97/U	Janusz Borowczyk 0129/96/U
7.	przebudowa urządzeń melioracyjnych - branża melioracyjna	03.2016	mgr inż. Jerzy Kaliski WKP/WM/1922/01	mgr inż. Ewa Kmieć 7131/58/P/2001
8	Opracowanie gospodarki zielenią – Nasadzenia zieleni	03.2016	mgr Agnieszka Błaszczyk mgr Adrianna Tarka uprawnienia nie wymagane	Nie wymagany
9	Opracowanie gospodarki zielenią – Plan wycinki	03.2016	mgr Agnieszka Błaszczyk mgr Adrianna Tarka uprawnienia nie wymagane	Nie wymagany

5. Kserokopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa projektantów i sprawdzających

Spis uprawnień i zaświadczeń

Uprawnienia Projektanta branży drogowej– mgr inż. Michał Schmidt 21
Zaświadczenie Projektanta branży drogowej – mgr inż. Michał Schmidt 23
Uprawnienia Sprawdzającego branży drogowej – mgr inż. Ewa Kmieć 24
Zaświadczenie Sprawdzającego branży drogowej – mgr inż. Ewa Kmieć 25
Uprawnienia Projektanta branży elektrycznej – mgr inż. Ryszard Subocz 26
Zaświadczenie Projektanta branży elektrycznej – mgr inż. Ryszard Subocz 28
Uprawnienia Sprawdzającego branży elektrycznej – mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk 29
Zaświadczenie Sprawdzającego branży elektrycznej – mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk 31
Uprawnienia Projektanta branży telekomunikacyjnej – mgr inż. Krzysztof Szymański 32
Zaświadczenie Projektanta branży telekomunikacyjnej – mgr inż. Krzysztof Szymański 33
Uprawnienia Sprawdzającego branży telekomunikacyjnej – Janusz Borowczyk 34
Zaświadczenie Sprawdzającego branży telekomunikacyjnej – Janusz Borowczyk 35
Uprawnienia Projektanta branży mostowej – mgr inż. Jakub Kozłowski 36
Zaświadczenie Projektanta branży mostowej – mgr inż. Jakub Kozłowski 38
Uprawnienia Sprawdzającego branży mostowej – mgr inż. Zenon Stachowski 39
Zaświadczenie Sprawdzającego branży mostowej – mgr inż. Zenon Stachowski 41
Uprawnienia Projektanta branży melioracyjnej – mgr inż. Jerzy Kaliski 42
Zaświadczenie Projektanta branży melioracyjnej – mgr inż. Jerzy Kaliski 43
Uprawnienia Sprawdzającego branży melioracyjnej – mgr inż. Ewa Kmieć 44
Zaświadczenie Sprawdzającego branży melioracyjnej – mgr inż. Ewa Kmieć 45
Uprawnienia Projektanta branży sanitarnej – inż. Agnieszka Rak 46
Zaświadczenie Projektanta branży sanitarnej – inż. Agnieszka Rak 47
Uprawnienia Sprawdzającego branży sanitarnej – mgr inż. Andrzej Maliński 48
Zaświadczenie Sprawdzającego branży sanitarnej – mgr inż. Andrzej Maliński 50
Uprawnienia Projektanta branży gazowej – mgr inż. Agnieszka Pach 51
Zaświadczenie Projektanta branży gazowej – mgr inż. Agnieszka Pach 52
Uprawnienia Sprawdzającego branży gazowej – inż. Mikołaj Fiedoruk 53
Zaświadczenie Sprawdzającego branży gazowej – inż. Mikołaj Fiedoruk 54

WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIIB-OKK-DP-0054-207/2007

Poznań, dnia 20 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust. 3 i 4, art.13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Michał Krzysztof Schmidt

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 24 listopada 1980 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny **WKP/0248/POOD/07**

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący - dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Krzysztof Schmidt jest upoważniony w specjalności drogowej do:
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:
1. Pan Michał Krzysztof Schmidt
   62-030 Luboń, ul. Piotra Skargi 14
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BIJ-UAM-GY3 *

Pan Michał Krzysztof Schmidt o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0112/08
adres zamieszkania ul. Piotra Skargi 14, 62-030 Luboń
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-23 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 4 kwietnia 2001 roku

Nr uprawn. 7131/58/P/2001

DECYZJA
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani **Ewa KMIEĆ**

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

córka Jana i Świętochny
urodzona 24 grudnia 1972 r. w Kutnie

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaję Pani uprawnienia budowlane do projektowania **bez ograniczeń** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pani Ewa Kmieć

jest uprawniona do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Z up. WOJEWODY
mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-385-TJH-4S4 *

Pani Ewa Kmieć o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2164/01
adres zamieszkania Borówiec ul. Graniczna 63, 62-023 Gądki
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

OKK.7131-146/2007/07 Wrocław, 20 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.)*, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane *(Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.)* i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz.U. Nr 83, poz. 578)*, w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego *(Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)*

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB
n a d a j e
Panu
Ryszard Bolesław Subocz
magister inżynier elektryk
doktor nauk technicznych
urodzony dnia 26 stycznia 1954 r. w Bogatyni

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 143/DOŚ/07

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń

U Z A S A D N I E N I E

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Ryszard Bolesław Subocz posiada wymagane prawem, wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tą izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:
1. Pan Ryszard Bolesław Subocz
   Ul. Wiślarska 4
   59-216 Kunice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Pan Ryszard Bolesław Subocz jest uprawniony:
W specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy

bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Jamiaczyk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-BAH-ZJV-AT3 *

Pan Ryszard Bolesław Subocz o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0523/07
adres zamieszkania ul. Wioślarska 4, 59-216 Kunice
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-25 roku przez:

Rainer Bulla, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA
OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-156/2011/11

Wrocław, dnia 01 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.)*, art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane *(Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.)* i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie *(Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.)*, w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego *(Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)*

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB
n a d a j e
Panu
Bartłomiej Paweł Bazylczyk
magister inżynier z kierunku elektrotechnika
urodzony dnia 8 stycznia 1977 r. w Legnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 134/DOŚ/11

w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń

Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk jest uprawniony:
W specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:
1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy **bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

U Z A S A D N I E N I E

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:
1. Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk
   Ul. Kawaleryjska 2B/18
   59-220 Legnica
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a

Skład orzekający OKK

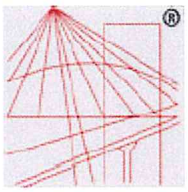
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elzbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczyk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-JYS-8AE-AM2 *

Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0289/11
adres zamieszkania ul. K.I.Gałczyńskiego 35/6, 59-220 Legnica
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-11 roku przez:

Eugeniusz Hotała, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 22.05.1997 r.

Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Pocztowa
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBŁ/ 2530 /97

DECYZJA Nr 0578/97/U

Pan **inż. Krzysztof Szymański**

urodzony dnia **01.09.1956 r. w Bielewie**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **22.02.1997 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

nadaję Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grabowski

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA i POCZTOWA
02-691 Warszawa, ul. Obrzeżna 7

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA I POCZTOWA W WARSZAWIE

Za zgodność z oryginałem
DYREKTOR
Biura Spraw Pracowniczych
mgr Agnieszka Sokołowska

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-9GH-UF4-XM4 *

Pan Krzysztof Szymański o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0991/03
adres zamieszkania ul. Topolowa 37, 62-050 Mosina
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-06-20 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 03.09.1996 r.

Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Pocztowa
Główny Inspektor

L.dz.GI/DBŁ/3378/96

DECYZJA Nr 0129/96/U

Pan **Janusz Borowczyk**

urodzony dnia **23.03.1950 r. w Poznaniu**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym
po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **20.01.1996 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

nadaję Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**

w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych**

Pouczenie
Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grabowski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA I POCZTOWA WARSZAWA

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-K8D-JGP-KU9 *

Pan Janusz Kazimierz Borowczyk o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0990/03
adres zamieszkania ul. Limanowskiego 17 m 4, 60-744 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-06-20 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIIB-OKK-MP-0054-167/2009 Poznań, dnia 10 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art.12 ust. 3 i 4, art.13 ust. 1 pkt.1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan
Jakub Bartosz Kozłowski

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 03 października 1979 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0112/POOM/09

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński: .....

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda: .....

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Jakub, Bartosz Kozłowski jest upoważniony w specjalności mostowej do:
- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia budowlane zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe

oraz zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia jw. do obliczania światła mostów i przepustów.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:
1. Pan Jakub, Bartosz Kozłowski
   60-480 Poznań, ul. Podjazdowa 16
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-NL9-WHN-5G8 *

Pan Jakub Bartosz Kozłowski o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0406/09
adres zamieszkania ul. Podjazdowa 16, 60-480 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-03 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

URZĄD WOJEWÓDZKI
...znaniu
Wydział Gospodarki Przestrzennej
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań

- duplikat -

Poznań, dnia 23.04.1979 r.

Wojewódzki Zarząd Rozbudowy
Miast i Osiedli Wiejskich
w Poznaniu

Biuro Planowania Przestrzennego
Nadzór Urbanistyczno-Budowlany
i Techniczny
al. Stalingradzka 18
61-713 Poznań

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Nr 119/79/Pw

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel Zenon Edward STACHOWSKI
magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 10 lutego 1945 r. w Chambon-Feugerolles Francja

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta

w specjalności konstrukcyjno-inżynieryjnej

w zakresie mostów

OPŁATA SKARBOWA 5 ZŁ
OPŁATA SKARBOWA 3 ZŁ

Z up. WOJEWODY
mgr inż. Andrzej Nowak
Główny Architekt Wojewódzki
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej

Obywatel Zenon Stachowski jest upoważniony do:

1) sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg stanowiących dojazdy do tych budowli,

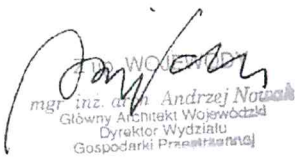
2) w zakresie budowli nie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych- do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

pieczątka
/Biuro Planowania
Przestrzennego w Poznaniu/

z up. WOJEWODY

mgr inż.arch. Andrzej nazwisko
nieczytelne

Z-ca Głównego Architekta
Wojewódzkiego



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-YDJ-Y4N-WYB *

Pan Zenon Stachowski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4693/01
adres zamieszkania ul. Rypińska 5, 60-461 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-04 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Poznaniu
Wydział
Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Poznań, dnia 12 grudnia 1975 r.
60-967 Al. Stalingradzka 16/18

Nr 51/75/Pw.

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7 i § 13 ust.1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz.U.Nr 8,poz.46/ stwierdza się, że:

Obywatel KALISKI Jerzy Andrzej - magister inżynier melioracji wodnych, urodzony dnia 13 lutego 1946 r. w Karlino posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności wodno-melioracyjnej.
Obywatel Kaliski Jerzy jest upoważniony do:

1/ sporządzania projektów budowli melioracji wodnych i ujęć wód,

2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli melioracji wodnych i ujęć wód. -

Urząd Wojewódzki w Poznaniu

Z up. Wojewody
mgr inż. arch. Jarosław Weiss
Dyrektor Wydziału

Otrzymuje:

Ob.Jerzy KALISKI
ul.Biała 1b/23
P o z n a ń

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
mgr inż. Michał Schmidt

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM
mgr inż. Jerzy Kaliski

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-U6E-WM5-PRX *

Pan Jerzy Kaliski o numerze ewidencyjnym WKP/WM/1922/01
adres zamieszkania ul. Biała 18/23, 60-804 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-18 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 4 kwietnia 2001 roku

Nr uprawn. 7131/58/P/2001

DECYZJA
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani **Ewa KMIEĆ**

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

córka Jana i Świętochny
urodzona 24 grudnia 1972 r. w Kutnie

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaję Pani uprawnienia budowlane do projektowania **bez ograniczeń** w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pani Ewa Kmieć

jest uprawniona do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.

Z up. WOJEWODY
mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-385-TJH-4S4 *

Pani Ewa Kmieć o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2164/01
adres zamieszkania Borówiec ul. Graniczna 63, 62-023 Gądki
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

SLK/OKK/7131/1159/06

Katowice, dnia 14 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578) i § 12 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB
n a d a j e
Panu(i) Agnieszce Rak
Inż. inżynierii środowiska
ur. dnia 20 grudnia 1975 w Wolsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/1159/PWOS/06

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Agnieszka Rak** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych **do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń** w specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:
1. Pan(i) Agnieszka Rak
   Grażyńskiego 54/8
   40-126 Katowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a.

ŚLĄSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład orzekający OKK
1. Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2. Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3. Mgr inż. Tadeusz Lipiński

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-7WH-6CZ-D7X *

Pani Agnieszka Czesława Rak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0523/07
adres zamieszkania Dąbrówka ul. Zamkowa 8A/4, 62-070 Dopiewo
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-14 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WOIIB-OKK-SP-SW-0054-0055- 323/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art.12 ust. 3 i 4, art.13 ust. 1 pkt.1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Andrzej Mieczysław Maliński

inżynier
kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 17 lipca 1950 r. w Koninie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
nr ewidencyjny WKP/0253/PWOS/05

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 31 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Andrzej Mieczysław Maliński posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański: .....

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz: .....

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki: .....

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Andrzej Mieczysław Maliński jest upoważniony w specjalności w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust.5 ustawy

bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu – zgodnie z art. 34 ust. 3b.

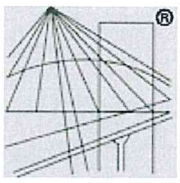
PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Jan Lemański

Otrzymują:
1. Pan Andrzej Maliński
   62-510 Konin, ul. Okólna 59/2
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-J8I-UAU-5WK *

Pan Andrzej Maliński o numerze ewidencyjnym WKP/IS/3046/01
adres zamieszkania ul. Okólna 59/2, 62-510 Konin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-05 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 20 listopada 2002 roku

Nr uprawn. 7131-7132/137/PW/2002

D E C Y Z J A

o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1-6, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani **Agnieszka Pach**

magister inżynier
Kierunek: Inżynieria Środowiska

córka Wojciecha i Krystyny
urodzona 20 września 1972 r. w Ostrowie Wlkp.

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaję Pani uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania **bez ograniczeń** w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych.

Pani **Agnieszka Pach**

jest uprawniona do:

- kierowania budową i robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- wykonywania nadzoru budowlanego,
- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego.

Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor
Wydziału Rozwoju Regionalnego
Głó

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-D6V-I8P-X5N *

Pani Agnieszka Pach o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0305/03
adres zamieszkania ul. Śliwkowa 38, 62-007 Biskupice k Pobiedzisk
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-01 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Białymstoku

Wydział Urbanistyki
Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Białystok dnia 1989.06.09.

Nr BŁ/198/89

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, §7 i §13 ust.1 p.4ab.
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.nr 8, poz.46 z późn. zm. z 1988r. Dz.U. nr 42, poz.334/ stwierdza się, że

Ob. Mikołaj FIEDORUK

inżynier budownictwa lądowego

urodz. dnia 22 lipca 1949r. Ploski woj.białostockie

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności inst.-inż.w zakr.sieci i instalacji gazowych

Ob. Mikołaj Fiedoruk jest upoważniony/na/ do:

1/ sporządzania projektów sieci gazowych oraz instalacji gazowych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych,

2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci gazowych oraz instalacji gazowych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych. - - -

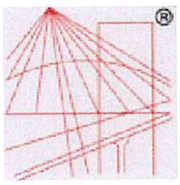
URZĄD WOJEWÓDZKI W BIAŁYMSTOKU

Dyrektor Wydziału
Urbanistyki Architektury
i Nadzoru Budowlanego
Główny Architekt Województwa
inż. arch. Leonard Budryk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-BWM-QZ6-G24 *

Pan Mikołaj Fiedoruk o numerze ewidencyjnym PDL/IS/0346/01
adres zamieszkania ul. Bukowa 9, 15-522 Zaścianki kolonia
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-18 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

6. UZGODNIENIA OPINIE I DECYZJE ADMINISTRACYJNE

OGÓLNE

1. Opinia RZGW w Warszawie – pismo nr IR-U-072/19/14 z dnia 02.06.2014 r. 58
2. Opinia Burmistrza Wasilkowa dotycząca przebudowy przepompowni ścieków w miejscowości Nowodworce - pismo nr BGGN.7013.2.2015 z dnia 24.04.2015r. 59
3. Decyzja Starosty Powiatu Białostockiego o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m Ogrodniczki i m Krasne – pismo nr RŚ.6530.7.2015 z dnia 11.05.2015 60
4. Postanowienie Burmistrza Supraśla stwierdzające potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – pismo nr RI.6220.15.2015 z dnia 15.06.2015 62
5. Uzgodnienie odprowadzenia wód opadowych do rzeki Pilnicy wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB/085/15 z dnia 17.12.2015r. 64
6. 19. . Pozwolenie wodnoprawne wydane przez starostę powiatu białostockiego nr.RŚ.6341.148.2015 z dnia 14.10.2016r. 66
7. Uzgodnienie przedłużonego operatu wodnoprawnego na estakadę wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB.4022/281/16 z dnia 29.09.2016r. 68
8. Decyzja Starost powiatu białostockiego o zatwierdzeniu dokumentacji geologiczno – inżynierskiej RŚ.6541.1.2015 z dnia 03.11.2015 r. 69
9. Decyzja o Środowiskowych Uwarunkowaniach RI.6220.15.2014 z dnia 20.03.2016r 71
10. Uzgodnienie Zarządu Dróg Miejskich Urzędu Miejskiego w Białymstoku -II.7221.151.2016 z dnia 09.03.2016 99
11. Decyzja zatwierdzenie projektu robót geologicznych likwidacja otworu wiertniczego RŚ.6530.5.2016 z dnia 15.03.2016 100
12. Protokół z Narady koordynacyjnej przy Staroście Białostockim nr ZUDP.422.1296.2015 z dnia 20.04.2016 102
13. Protokół z Narady koordynacyjnej przy Staroście Białostockim nr ZUDP.422.887.2016 z dnia 07.09.2016 103
14. Decyzja o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego wydana przez Starostę Białostockiego o nr RŚ.6341.208.2015 z dnia 30.03.2016 r. 104
15. Protokół z Narady koordynacyjnej przy Staroście Białostockim nr ZUDP.422.431.2016 z dnia 27.04.2016 109
16. Opinia Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku do operat wodnoprawny na szczególne korzystanie z wód nr.WZM.OTB.4022/54/16 z dnia 04.04.2016r 111
17. Pozwolenie wodnoprawne sprostowanie wydane przez starostę powiatu białostockiego nr.RŚ.6341.208.2015 z dnia 12.04.2016r. 112

BRANŻY DROGOWEJ

1. Warunki budowy stanowiska do kontroli pojazdów z możliwością ważenia wydane przez Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku - pismo nr WI.021.3.5.2014 z dnia 29.09.2016r. 114
2. Opinia Nadleśnictwa Dojlidy w Białymstoku- dotycząca umiejscowienia dodatkowych zjazdów – pismo nr ZG-III-2125-53/14 z dnia 08.12.2014 115
3. Uzgodnienie zjazdów leśnych wydane przez Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku – pismo nr ZG.2211.18.2015 z dnia 09.03.2015 117
4. Uzgodnienie projektu wydane przez Nadleśnictwo Supraśl w Białymstoku – pismo nr ZG.0746.1.2014 z dnia 27.02.2015 118
5. Wniosek Urzędu Miasta w Supraślu o uwzględnienie w projekcie zjazdu na działkę nr 61 - pismo nr RI.7234.121.2014 z dnia 11.08.2014r 119
6. Postanowienie Wojewody Podlaskiego o udzielenie zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej — pismo nr WI-I.7820.1.5.2015.IA z dnia 11.08.2015 r. 120
7. Uzgodnienie przejścia kablami energetycznymi, kablami telekomunikacyjnymi oraz gazociągiem Wojewódzki Zarząd Melioracji i urządzeń wodnych w Białymstoku nr.WZM.OTB.4022/144/16 z dnia 31.05.2016r. 122

BRANŻY TELETECHNICZNEJ

1. Wytyczne usunięcia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi wydane przez Orange Polska S.A. – pismo nr TODDRA-1894-017/15/WA z dnia 06.02.2015 r. 124
2. Warunki techniczne przebudowy sieci telekomunikacyjnej „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej Województwa Podlaskiego" wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego- pismo nr DI-VII.052.35.1.2015 z dnia 26.01.2015r, w załączeniu warunki nr A1.01-1/2015 z dnia 26.01.2015r.. 127
3. Warunki techniczne przebudowy sieci telekomunikacyjnej „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej Województwa Podlaskiego" wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego- pismo nr DI-VII.052.35.1.2015 z dnia 17.01.2015r, w załączeniu warunki nr A1.02 -1/2015 z dnia 26.01.2015r 131
4. Uzgodnienie Orange nr. 84153/15 z dnia 28.03.2016r 134
5. Uzgodnienie Orange nr. 84157/15 z dnia 29.03.2016r 135
6. Uzgodnienie przebudowy sieci telekomunikacyjnej „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej Województwa Podlaskiego" wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego- pismo nr DI-VII.052.04.17.2016 z dnia 04.04.2016 r.. 136
7. Przedłużenie warunków przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – pismo nr TODDRA-30875-096/16/WA z dnia 11.05.2016 r. 137
8. Uzgodnienie Orange nr. 23122-242/16/WA z dnia 18.10.2016r 138

BRANŻY ELEKTRYCZNEJ

1. Warunki techniczne podłączenia oświetlenia ulicznego wydane przez PGE Dystrybucja S.A. – pismo nr RE6-11/967/2015 z dnia 03.06.2015r. 139
2. Warunki techniczne podłączenia oświetlenia ulicznego wydane przez PGE Dystrybucja S.A. – pismo nr RE6-11/966/2015 z dnia 03.06.2015r. 141
3. Uzgodnienie PGE Dystrybucja S.A. 142
4. Opinia Burmistrza gminy Wasilków dotycząca Oświetlenia ulicznego gminy Wasilków nr.BGGN.7031.39.2016 z dnia 17.05.2016 143
5. Uzgodnienie przebudowy kolizji elektroenergetycznych K1 i K2 km 10+220 do km 10+250 144

BRANŻY SANITARNEJ

1. Warunki techniczne przebudowy odcinka wodociągu wydane przez Zakład Gospodarki Komunalnej w Wasilkowie – pismo nr ZGK.7021.1.1.2015 z dnia 10.03.2015 r. 145
3. Warunki likwidacji kolizji kanalizacji ściekowej wydane przez Urząd Miejski w Supraślu - pismo nr RI. 7234.183.2014 z dnia 27.01.2015r 146
4. Warunki techniczne przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej z przyłączami wydane prze Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. – z dnia 27.01.2016r. 147
5. Opinia Burmistrza gminy Wasilków dotycząca przebudowy sieci wodociągowej ikanalizacyjnejnr.BGGN.7013.2.2015 z dnia 23.05.2016 148
6. Uzgodnienie przebudowy istniejącej kanalizacji deszczowej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku PZD.II.ST/D-2211/80-2/2015/2016 z 21.03.2016 149
7. Pozytywnie zaopiniowane przebiegi Wodociągi Białostockie nr.NG 04/4755-004980/16 z dnia 25.05.2016 150
8. Uzgodnienie przebudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej Komunalny zakład Budżetowego w Supraślu z dnia 31.05.2016 151
9. Uzgodnienie przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej ZGK.7021.1.2015 z dnia 08.03.2016r 152

BRANŻY MELIORACYJNEJ

1. Opinia dotycząca przebudowy urządzeń melioracyjnych wydana przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.RI.4022.141.14 z dnia 05.06.2015r. 153

BRANŻY GAZOWEJ

1. Warunki techniczne nr BTI/G/005/2015 z dnia 10.02.2015 przebudowy kolizji gazowych wydane przez Polską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. – pismo nr BIU/MP/141/2015 z dnia 18.02.2015r. 155
2. Uzgodnienie przyłącza gazowego dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego przy ul. Supraślskiej 4 wydane przez Urząd Miejski Wasilków – pismo nr BGGN.7013.2.2015 z dnia 22.04.2015 160
3. Uzgodnienie przebudowy sieci gazowej protokół nr 106/2016 z dnia 23.05.2016r..... 161
4. Uzgodnienie przebudowy sieci gazowej protokół nr 204/2016 z dnia 03.08.2016r..... 162
5. Warunki na przebudowę sieci gazowej nr.OW.BIU.141.2.2016.MP z dnia 29.06.2016 164

Uzgodnienia urządzeń obcych projektowanych w pasie drogi i nie związanych z przebudową drogi nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl i nie wykonywanych na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.

1. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego kabla NN – 0,4kV w m. Supraśl na wniosek PGE Dystrybucja S.A. 166
2. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego kabla SN – 15kV w m. Supraśl na wniosek PGE Dystrybucja S.A. 167
3. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego przyłącza gazowego w Nowodworcach do działki 1599/16..... 168
4. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego przyłącza gazowego w Nowodworcach do działki 1583/3, 1615..... 169
5. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego gazociągu SN w Nowodworcach ul. Ceglana 170
6. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego gazociągu SN w Nowodworcach ul. 3-go Maja..... 171
7. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego gazociągu SN w Supraślu ul. Źródlana 172
8. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanej kanalizacji sanitarnej w Nowodworcach od ul. Sosnowej do ul. Leszczynowej 173
9. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego kanalizacji sanitarnej w Nowodworcach S.B.P. Projekt 174
10. Pozytywne zaopiniowanie trasy projektowanego telekomunikacyjnej linii kablowej w Nowodworcach PPUH HALS..... 175

Opinie inwestycji na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

1. Opinia nr OZU.523.1209.PP.2015 Ministra Zdrowia z dnia 18.11.2015 r. 176
2. Opinia nr Z.5152.209.2015.APW Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 19.06.2015 r..... 177
3. Opinia nr Zn.spr.:ZS.224.142.2015 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 18.12.2015 r..... 178
4. Opinia nr TC-U-0213-(202)-0809-2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 21.10.2015 r..... 179
5. Opinia nr 1929/15 Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu z dnia 26.10.2015 r..... 180
6. Opinia nr 238/2015 Zarządu Powiatu w Białymstoku z dnia 01.12.2015 r. 182
7. Opinia nr PBPP-PP.422.VA-78.2015 Zarządu Województwa Podlaskiego z dnia 8.12.2015 r. 183
8. Potwierdzenie dostarczenia wniosku o opinię do Urzędu Gminy Wasilków - Gmina Wasilków nie wydała opinii..... 184
9. Opinia nr RI.7011.1.91.2015 burmistrza Supraśla z dnia 08.12.2015 r. 184a
11. Postanowienie wydanie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku nr WOOŚ-II.4242.62.205.MR z dnia 3.02.2016 ..... 184b

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Warszawie

Razem dbamy o przyszłość naszych wód

LAFRENTZ - POLSKA
Sp. z o.o.
2014 -06- 09

Wydział ds. Inwestycji
Zespół Utrzymywania Wód
IR-U-072/19/14

Warszawa, dnia 02.06.2014 r.

Lafrentz - Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i 681, 676, 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną.

W odpowiedzi na pisma znak LFP/TP/KZPP/569/05/14, LFP/TP/KZPP/571/05/14, LFP/TP/KZPP/573/05/14 z dnia 22.05.2014 r. uprzejmie informuję, że po przeanalizowaniu przesłanej dokumentacji nie możemy podać danych dla cieków, o które Państwo prosicie. W obrębie projektowanej rozbudowy ww. dróg brak jest cieków i urządzeń wodnych będących we władaniu RZGW w Warszawie.

Nadmieniam, że wykaz rzek administrowanych przez RZGW w Warszawie znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz.U.03.16.149), a także na stronie internetowej http://www.warszawa.rzgw.gov.pl/ w zakładce Utrzymanie wód i urządzeń wodnych.

Wraz z niniejszym pismem odsyłamy 6 szt. otrzymanych egzemplarzy planów orientacyjnych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

KIEROWNIK
Wydziału ds. Inwestycji RZGW w Warszawie
Jerzy Nowakowski
upr. wod-mel. Nr 13/78
upr. hydrotech. Nr 64/88

Do wiadomości:
1. adresat
2. NZD
3. a/a

BURMISTRZ WASILKOWA
ul. Białostocka 7
16-010 Wasilków

Wasilków, 24.04.2015 r.

BGGN.7013.2.2015

WBiD 27.04.2015

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok**

W związku Państwa pismem znak WBiD.400.3.1.2014 z dnia 19.03.2015 r. , informuję:
Ad.1) W bieżącym roku budżetowym w wydatkach Gminy Wasilków nie jest ujęty wydatek związany z wykonaniem sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią w Nowodworcach gm. Wasilków;
Ad. 2) Istniejąca przepompownia i studnia zlokalizowane przy ul. Sosnowej w Nowodworcach stanowi własność prywatną, na podstawie informacji przekazanej przez projektantów projektowanej sieci wod-kan istniejąca przepompownia ścieków nie odpowiada parametrom technicznym projektowanej przepompowni , w związku z czym nie przewidziano jej wykorzystania w projektowanej sieci wod-kan;
Ad.3) Umowny termin wykonania dokumentacji projektowej dotyczącej ww. sieci wodociągowej, kanalizacji sanitarnej wraz z przepompownią przewidziany jest na 29.06.2015 r.

Z upr. Burmistrza

Sprawę prowadzi: Ewa Paśniewska
Tel. 085 71 85 400 wew. 22

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Warszawa 2

Białystok, dnia 11 maja 2015 r.

RŚ.6530.7.2015

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 79 ust. 1 i art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2015 poz. 196), art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął w dniu 17.03.2015 r., złożonego wraz ze stosownym projektem prac geologicznych przez LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań,

z a t w i e r d z a s i ę

„Projekt robót geologicznych dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne – długość ok. 9,69 km" - zwany dalej projektem.

I. Projektowane roboty geologiczne będą obejmować kilometraż drogi wojewódzkiej nr 676 od km 10+195,00 do km 19+896.

II. Teren projektowanych robót:

a) Gmina Wasilków

1. obręb Nowodworce: 1615, 1618/2, 1620/8, 1622, 1671/6, 1671/4, 1671/3, 1571, 1749/1, 1684/3, 1686/19, 929, 960/1;

b) Gmina Supraśl

1. obręb Karakule: 400,
2. obręb Ogrodniczki: 935, 930, 897, 899/1, 898, 911, 909/1, 907, 905/2, 906, 940/7, 944;
3. obręb Sobolewo: 25, 26,;
4. Obręb Krasne Ciasne: 144, 115, 133;
5. Obręb m. Supraśl: 201.

III. Szczegółowy zakres robót określa projekt. Roboty prowadzone będą zgodnie z projektem.

IV. Zakres projektowanych robót obejmuje:

- wytyczenie w terenie lokaalizacji projektowanych wierceń
- wiercenia badawcze - wykonanie ręcznie lub za pomocą wiertnic 123 otworów wiertniczych o średnicy zewnętrznej od 100 mm do 194 mm (ϕ = 4" - $7^5/_8$"), o projektowanej głębokości od 2,0 m do 25,0 m poniżej powierzchni terenu;
- opis makroskopowy gruntów napotkanych w trakcie wiercenia;
- opróbowanie otworów wiertniczych oraz wykonanie badań laboratoryjnych pobranych próbek gruntu i wody;
- pomiary poziomu zwierciadła wody;
- sondowania dynamiczne;
- likwidację otworów poprzez zasypanie urobkiem z zachowaniem profilu geologicznego;
- kartowanie geologiczno-inżynierskie;

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

– przeprowadzenie prac geodezyjnych.

V. Prace geologiczne objęte niniejszą decyzją mogą być wykonywane, dozorowane i kierowane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Prace należy prowadzić w dostosowaniu do stwierdzonej w trakcie prac budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych. W projekcie przewidziano możliwość korygowania przez geologa dozorującego ilości i głębokości otworów oraz ilości i metrażu sondowań.

VI. Wyniki prac należy przedstawić w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej spełniającej wymagania określone prawnie, którą należy przekazać właściwemu organowi w terminie 6 miesięcy od zakończenia prac terenowych.

VII. Próbki uzyskane w trakcie projektowanych prac zalicza się do próbek czasowego przechowywania, tzn. ich likwidacja może nastąpić po formalnym przyjęciu wyżej wymienionej dokumentacji przez organ administracji geologicznej.

VIII. Prowadzenie prac i robót powinno się odbywać w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu pracowników i osób postronnych oraz nie powodujący ujemnego wpływu na istniejące obiekty, w związku z czym w trakcie prac należy przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu zapobiegania szkodom, a także w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony środowiska oraz naprawiania szkód, zgodnie z odrębnymi przepisami.

IX. Roboty geologiczne mogą zostać przeprowadzone wyłącznie po uzyskaniu tytułu prawnego do terenów projektowanych robót.

X. Wykonawca prac ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku prowadzenia prac geologicznych.

XI. Decyzja uprawnia do realizacji prac objętych projektem. Ważność niniejszej decyzji upływa w dniu 12 kwietnia 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 17.03.2015 r. do tut Starostwa wpłynęła wraz ze stosownym projektem kopia wniosku LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, podpisanego przez Michała Schmidta - o zatwierdzenie „Projekt robót geologicznych dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne – długość ok. 9,69 km" – w zakresie kilometrażu od km 10+195,00 do km 19+896

W dniu 30.03.2015 r. wpłynął wniosek p. Michał Schmidta wraz z pełnomocnictwem p. Michała Schmidta do reprezentowania LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o.

Uzyskano pozytywną opinię Burmistrza Wasilkowa (postanowienie nr BGGN.6523.10.2015 z dn. 30.04.2015 r.).

Burmistrza Supraśla nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, w związku z tym uznano rozstrzygnięcie za zaakceptowane w przedłożonym brzmieniu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ustawy Prawo geologiczne i górnicze ten, kto uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, zgłasza zamiar przystąpienia do wykonywania robót geologicznych właściwym organom, określając zamierzone terminy rozpoczęcia i

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

G1

zakończenia robót geologicznych, ich rodzaj i podstawowe dane dotyczące robót geologicznych oraz imiona i nazwiska osób sprawujących dozór i kierownictwo, a także numery świadectw stwierdzających kwalifikacje do wykonywania tych czynności. Zgłoszenia dokonuje się na piśmie najpóźniej na dwa tygodnie przed zamierzonym terminem rozpoczęcia prac.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Białostockiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Z up. Starosty
Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa, Środowiska,

Wniesiono opłatę skarbową w wysokości 10 zł za wydanie decyzji

Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

Otrzymują:
1. Michał Schmidt
   ul. Truskawkowa 47a
   62-052 Komorniki
2. LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o.
   ul. Zbąszyńska 29
   60-359 Poznań
3. a/a

Do wiadomości:
1. Burmistrz Supraśla, ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
2. Burmistrz Wasilkowa, ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilków
3. Marszałek Województwa Podlaskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
4. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie, ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

61a

BURMISTRZ
Supraśla
6-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

WPŁYNĘŁO PZDW Białystok 20-07-2015 L.dz. 6485 podpis

Supraśl dnia 15.06.2015r.

RI.6220.15.2015. SK+DJ Czygier 22.07.15

Postanowienie

Na podstawie art.123 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 63 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochrony, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z dnia 7.11.2008 r. Nr 199 poz. 1227/ po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne", zakwalifikowanego w §3 ust 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 10.213.1397. oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku

I.postanawiam

stwierdzić potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wyż.wym. przedsięwzięcia zakwalifikowanego w §3 ust 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 10.213.1397.

II.ustalam

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r poz. 1235 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na tereny chronione akustycznie; należy zamieścić streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie

Uzasadnienie

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku wystąpił w dniu 24.12.2014. do Burmistrza Supraśla o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne". Inwestycja obejmuje obszar Gminy Wasilków i Gminy Supraśl, fragmentarycznie przedsięwzięcie obejmuje obszary przez które aktualnie przebiega przedmiotowa droga. Inwestor dołączył bardzo rozbudowaną i obszerną kartę informacyjną oraz mapy wymagające uporządkowania i uzupełnienia. W związku z powyższym zostało wydane postanowienie wzywające do uzupełnienia braków. Dnia 17.02.2015. Inwestor uzupełnił braki pismem WBiD.400.3.2.2014. . Dnia 20.02.2014 roku zawiadomieniem znak RI.6220.15.2014. wszczęto postepowanie administracyjne. Przedmiotowe postępowanie na podstawie porozumienia między organami prowadzi Burmistrz Supraśla.

Tutejszy organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną. Pismem z dnia 17.03.2015. Burmistrz Supraśla zwrócił się z wnioskiem Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, zasięgając opinii na temat ewentualnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia zakresu i potrzeby sporządzenia raportu.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Uzyskano postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku znak WOOŚ-II-4240.108.2015.DK oraz opinię nr 69/NZ/2015 Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W/w organy – właściwe do wydania przedmiotowych opinii swoje stanowiska wyraziły w następującej formie:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku – wyraził opinię postanowieniem znak WOOŚ-II-4240.108.2015.DK, w którym stwierdził że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku na podstawie otrzymanych materiałów, o których mowa w art. 64 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r poz. 1235 ze zm.)wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikował do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km…) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwał inwestora do uzupełnienia braków w złożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Pismem z dnia 22 kwietnia 2015r. inwestor uzupełnił braki.

Postanowieniem z dnia 6 maja 2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przedłużył termin wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 20 maja 2015r.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2015r. (data wpływu 6 maja 2015r.) Burmistrz Supraśla poinformował, iż inwestor zmienił nazwę przedsięwzięcia na „Budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne".

Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 położonej w części na terenie gminy Wasilków – ok. 2,8 km (od km ok. 10+195 do km ok. 13+035) i w części na terenie gminy Supraśl – ok. 6,9 km (od km ok. 13+035 do km ok. 19+884). W ciągu drogi zaprojektowano również obejście m. Ogrodniczki oraz estakadę nad istniejącą drogą wojewódzką w obrębie m. Krasne. Łączna długość analizowanego odcinka drogi wynosi ok. 9,69 km. Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in.:

- poszerzenie jezdni do szerokości 7,0 m na odcinku Ogrodniczki – Supraśl;
- budowę dwóch jezdni każda o szerokości 7,0 m (na odcinku od ok. 10+195 do km ok. 12+900);
- rozbudowę. przebudowę, budowę drogowych obiektów inżynierskich;
- budowę i przebudowę przepustów;
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych;
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych;
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym;
- budowę i przebudowę ciągów pieszo – rowerowych;
- rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia drogi (kanalizacja deszczowa);
- budowę zbiorników na wody opadowe;
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii;
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

W gminie Supraśl przedsięwzięcie zlokalizowane jest w strefie uzdrowiskowej Uzdrowiska Supraśl oraz częściowo w granicach obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Knyszyńska i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska, Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej i jego otuliny oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Krasne".

Planowane przedsięwzięcie na odcinku ok. 2 km przebiega przez tereny zabudowane (Nowodworce, Ogrodniczki, Krasne i Supraśl). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w m. Supraśl w odległości ok. 20 m od planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie

karty informacyjnej przedsięwzięcia organ nie może jednoznacznie określić czy zostaną dotrzymane normy hałasu w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie.
Biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r poz. 1235 ze zm.), a w szczególności niewielką odległość od najbliższej zabudowy mieszkalnej, która może być narażona na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji jest wymagane.

Dokładna analiza oddziaływań planowanej inwestycji pozwoli na rzetelną ocenę wpływu realizacji inwestycji na środowisko i na ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.
W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na wpływ planowanej inwestycji na tereny chronione akustycznie.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** – na podstawie analizy przedłożonego wniosku Inwestora, w Opinii nr 69/NZ/2015 z dnia 25.03.2015r. Nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana przedmiotowa inwestycja ma za zadanie polepszyć warunki komunikacyjne na analizowanym terenie oraz zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników omawianej trasy. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego po wykonaniu działań minimalizujących w zakresie ochrony akustycznej przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie nie posiada obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego. Obszar planowanego przedsięwzięcia sąsiaduje z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i terenami o bonitacji leśnej.

Kierując się uzyskanymi opiniami oraz kryteriami zawartymi w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, stwierdzono potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/wym przedsięwzięcia.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie służy stronom prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za moim pośrednictwem w terminie 7 dni licząc od daty jego doręczenia.

Z up. BURMISTRZA
KIEROWNIK
Referatu Inwestycji
mgr inż. Walerian Antoniewicz

Otrzymują:
1.Wnioskodawca
2.Burmistrz Wasilkowa
3.strony postępowania na zasadzie art.49 KPA
4.a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

SJ

Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok dnia 2015.12.17

LAFRENTZ - POLSKA
Sp. z o.o.
07. 01. 2016

WZM.OTB/085/15

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: uzgodnienia odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl do rowów przydrożnych a następnie do rzeki Pilnicy.

W nawiązaniu do przedłożonego operatu wodno prawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzenie oczyszczonych wód opadowych do rowów przydrożnych ww. inwestycji drogowej a następnie do rzeki Pilnicy, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego przedkłada następujące stanowisko wynikające z obowiązujących przepisów prawnych.

W świetle art. 122, ust. 1, i art. 37 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na szczególne korzystanie z wód (wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi) oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9, ust. 1, p-kt 14 i 19) do wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne i wylotów urządzeń kanalizacyjnych do wód lub urządzeń wodnych.

Zwracamy uwagę, że w świetle art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2015r, poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) właściciel gruntu nie może zmienić stanu wody na gruncie a zwłaszcza odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Z przedłożonego opracowania wynika, iż wody opadowe i roztopowe w ilości $Q_{d.śr} = 37{,}1 m^3/d$ odprowadzane będą poprzez rów kryty i wylot o Ø 0,40m oraz wylotem z przepustu o Ø 0,40m do rzeki Pilnicy w km 2 +687.

Wykonanie i eksploatacja wylotu w obrębie wody publicznej (rzeki Pilnicy) - działki stanowiącej własność Skarbu Państwa, w stosunku, do której, prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego, wiąże się również z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 Prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o ten artykuł - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opłat rocznych za oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami (Dz.U. nr 13 poz. 90 z późniejszymi zmianami). Czyli inwestor i zarządca niniejszego obiektu powinien zawrzeć umowę użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku. Umowa ta stanowić będzie zgodę na dysponowanie nieruchomością i późnicjszą eksploatację wylotu w obrębie rzeki.

Oczyszczone wody powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami).

Wnioskujemy, aby w pozwoleniu tym było zawarte również zobowiązanie właściciela lub zarządcy kanalizacji deszczowej do ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzeki Pilnicy na odcinku 200 m poniżej wylotu kanalizacji. Obowiązek taki powinien być nałożony przez organ wydający pozwolenie wodnoprawne w oparciu o art. 128 ust. 2, Prawa wodnego.

Z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie wód publicznych, inwestor wylotu powinien zapewnić nadzór techniczny i powiadomić o terminie wykonania - WZMiUW O/T Białymstok.

Przed zakończeniem robót wszystkie naruszone wody i urządzenia wodne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).

Jednocześnie informujemy, że wszystkie publiczne wody płynące w tym również rzeka Pilnica są objęte rybackim użytkowaniem. Zasady i warunki rybackiego korzystania z publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących są określone w przepisach ustawy z dnia 18 kwietnia 1985r. o rybactwie śródlądowym (Dz.U. z 2009r. nr 189 poz. 1471 ze zm.). W oparciu o art. 15 ust.1 w/w ustawy Dyrektor RZGW ustanawia na tych wodach obwody rybackie, które oddaje w użytkowanie za opłatą roczną, na czas nie krótszy niż 10 lat w drodze konkursu ofert na podstawie pozytywnie zaopiniowanego operatu rybackiego. Rzeka Pilnica znajduje się w obwodzie rybackim rzeki Supraśl - Nr 1, który obejmuje wody rzeki Supraśl od źródeł do jej ujścia do rzeki Narew wraz z wodami jej dopływów oraz wody starorzeczy i innych zbiorników wodnych o ciągłym dopływie lub odpływie do wód tej rzeki.

DYREKTOR
inż. Zbigniew Zalewski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

WPŁYNĘŁO PZDW Białystok 18-10-2016 L.dz. 9216 podpis

Białystok, dn. 14 października 2016 r.

RŚ.6341.148.2015

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 9 ust. 2 pkt. 1b, art. 122 ust. 1 pkt 3, art. 127 ust. 5, art. 140 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. 2015 poz. 469) oraz art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2016 poz. 23) – po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok,

o r z e k a s i ę

udzielić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, pozwolenia wodnoprawnego na przejście przęsłem estakady w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676 nad rzeką Pilnica, obręb Krasne-Ciasne, gmina Supraśl, powiat białostocki, pod następującymi warunkami:

1. Położenie projektowanego przejścia za pomocą współrzędnych geograficznych – współrzędne przecięcia rzeki Pilnicy z osią drogi:
   - N 53°11'40.74", E 23°17'51.80"
2. W strefie przejścia nad rzeką tj. w strefie podpór 6 i 7 w przekroju poprzecznym przęsła dwa dźwigary stalowe zespolone z żelbetową płytą pomostu i dodatkowo z żelbetową płytą dolną.
3. W miejscu przecięcia spód konstrukcji wyniesiony minimum 10 m ponad powierzchnię terenu (rzędna powierzchni terenu 129.05 m n.p.m.). Wysokość konstrukcyjna podpory 6 i 7 – 5,40 m. Szerokość estakady – 13,10 m.
4. Budowa nie naruszy w żadnym stopniu koryta rzeki oraz terenu przyległego do rzeki.
5. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:
   - doprowadzenia do właściwego stanu technicznego przed zakończeniem robót wszystkich naruszonych wód i urządzeń melioracyjnych;
   - zapewnienia nadzoru technicznego i powiadomienia WZMiUW O/T w Białymstoku, z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie wód publicznych.
6. **Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**
7. **Niniejszej decyzji nadać rygor natychmiastowej wykonalności.**

U z a s a d n i e n i e

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku złożył w dniu 13.09.2016 r. do tutejszego Starostwa wniosek o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na przejście przęsłem estakady w ciągu drogi wojewódzkiej nr 676 nad rzeką Pilnica, obręb Krasne-Ciasne, gmina Supraśl, powiat białostocki.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Ponadto zwrócił się z wnioskiem o nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności uzasadniając to ważnym interesem społecznym.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 ustawy Prawo wodne informację o wszczęciu postępowania o wydanie pozwolenia wodnoprawnego organ podał do publicznej wiadomości. Uwag ze strony zainteresowanych nie wniesiono.

Pismem z dn. 03.10.2016 r. zawiadomiono strony o zgromadzeniu dowodów i materiałów w sprawie oraz o możliwości wypowiedzenia się co do nich.

W dniu 04.10.2016 r. wpłynęło pismo WZMiUW w Białymstoku o braku uwag.

Do dnia wydania niniejszej decyzji żadna z pozostałych stron nie wniosła uwag w sprawie.

Zgodnie z oświadczeniem wnioskodawcy inwestycja realizowana będzie w ramach ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w związku z czym nie było wymagane uzyskanie decyzji lokalizacyjnej, zgodnie z art. 11d ust. 4 w/w ustawy. Inwestycja nie narusza ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr RI.6220.15.2014 z dnia 20.01.2016 r. wydanej przez Burmistrza Supraśla.

Po przeanalizowaniu dokumentacji orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w ciągu 14 dni od daty jej otrzymania.

Pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzeń wodnych wygasa, jeżeli wnioskodawca nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Z up. Starosty
Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa Środowiska, Rozwoju Obszarów Wiejskich i Promocji

Zwolnione z opłaty skarbowej,
zgodnie z art. 7 ust. 2 ustawy
z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (Dz.U. 2015 poz. 783).

Kornel Rosiak, Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa Środowiska, Rozwoju
Obszarów Wiejskich i Promocji

Otrzymują:
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
   ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Polski Związek Wędkarski Zarząd Okręgu w Białymstoku
   ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku
   ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
4. a/a.

Do wiadomości:
1. RZGW w Warszawie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku
Oddział Terenowy Białystok

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-296, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok dnia 2016.09.29

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Skórzewska 35 Budynek „K" Wysogotowo
62-081 Przeźmierowo

WZM.OTB.4022/281/16

Dotyczy: uzgodnienia operatu wodno prawnego w sprawie budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m.Ogrodniczki i m. Krasne.

Nawiązując do przedłożonego operatu wodnoprawnego na budowę estakady w miejscowości Krasne nad rzeką Pilnicą, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Białystok stwierdza co następuje:

Z przedłożonego operatu wodnoprawnego wynika, że przedmiotowa Budowa Mostowa – estakada wynika z przesłanek komunikacyjnych i ekologicznych , nie zmieniając istniejącego zagospodarowania terenu, oraz pozostawia bez zmian istniejącą infrastrukturę wodną. Zgodnie z operatem wodnoprawnym budowa estakady nie będzie miała podczas realizacji, oraz użytkowania żadnego wpływu na wody powierzchniowe, a odwodnienie estakady odprowadzane będzie szczelnym systemem odwodnienia, zbieranym do kolektorów i odprowadzanym do systemu kanalizacyjnego. Przy zachowaniu tez zawartych w operacie, oraz zgodnie z warunkami Decyzji Środowiskowej, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku Oddział Terenowy Białystok, nie wnosi uwag do przedmiotowego operatu wodnoprawnego.

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
ODDZIAŁU TERENOWEGO BIAŁYSTOK
mgr Dariusz Zawadzki

Do wiadomości:
1. Starostwo Powiatowe Białystok.

WYSŁANO
Dnia 30.09.2016
Podpis

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-888 Białystok, ul. Borsucza 2

RŚ. 6541.1.2015

Białystok, dnia 03 listopada 2015 r.

2226

DECYZJA

Na podstawie art. 93 ust. 2, art. 94 art. 161 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r. poz. 196) oraz art. 104 § Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013, poz. 267 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 października 2015 r., złożonego przez LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ulica Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań,

zatwierdzam

„Dokumentację geologiczno-inżynierską dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne – długość ok. 9,69 km".

W dniu 19. 10. 2015 r. do tut. Starostwa złożony został wniosek LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, podpisany przez Pana Michała Schmidta pełnomocnika LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o. o zatwierdzenie „Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne – długość ok. 9,69 km".

W przekazanej do zatwierdzenia dokumentacji przedstawiono ustalone warunki geologiczno-inżynierskie dla potrzeb wykonania projektu budowlanego odnoszące się do realizacji zadania *„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne – długość ok. 9,69 km".*

UZASADNIENIE:

W dniu 19. 10. 2015 r. do tut Starostwa został złożony wraz ze stosowną dokumentacją geologiczno-inżynierską wniosek LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, podpisany przez Michała Schmidta – pełnomocnika LAFRENTZ Polska z o.o. o zatwierdzenie „Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne – długość ok. 9,69 km"
Rozpatrując wniosek i przedstawioną dokumentację stwierdzono, że spełnia ona wymogi konieczne do uzyskania decyzji zatwierdzającej.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Białostockiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Z up. Starosty
Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa i Środowiska

OTRZYMUJĄ:

1. Michał Schmidt
   ul. Truskawkowa 47a, 62-052 Komorniki (wraz z 1 egzemplarzem dokumentacji)
2. LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o.
   ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

2. Marszałek Województwa Podlaskiego
   ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 BIAŁYSTOK (wraz z 1 egz. dokumentacji)
3. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
   NARODOWE ARCHIWUM GEOLOGICZNE
   ul. Rakowiecka 4, 00-975 WARSZAWA (wraz z 1 egz. dokumentacji)
4. a/a – 2 egz. (w tym Powiatowe Archiwum Geologiczne w Białymstoku wraz z 1 egz. dokumentacji)

Do wiadomości:
1. Burmistrz Supraśla, ul. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
2. Burmistrz Wasilkowa, ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilków
3. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 WARSZAWA
4. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

Opłatę skarbową za wydanie niniejszej decyzji oraz pełnomocnictwo w wysokości 27 zł (słownie: dwadzieścia siedem złotych 00/100 groszy) wniesiono na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku Departament Finansów Miasta – bankowy dowód wpłaty przelew ELIXIR-BZWBK24 z dnia 15. 10. 2015 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

BURMISTRZ
Supraśla
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58

WPŁYNĘŁO PZDW Białystok 25-01-2016 564

BiD 25.01.2016r.

Supraśl dnia 22.01.2016r.

SK + RM
25.01.16

RI.6220.15.2014.

DECYZJA

Na podst. art. 71 ust.1 i ust. 2 pkt. 1, art. 72 ust.1, art.75 ust. 1 pkt. 4 oraz art. 82 ust.1 i ust.2, art.85, art.86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. -Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013. 267 j.t.) a także na podstawie §3 ust 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz. U. 10.213.1397. po rozpatrzeniu wniosku: Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul.Elewatorska 6, 15-620 Białystok o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do przedsięwzięcia polegającego na „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne", po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

I. Określam

następujące środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:
Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne"

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie inwestycyjne zostało zaliczone do inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska -zapis § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2010r.Nr 213 , poz.1397 z póź.zm.),

Inwestycja stanowi rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl na obszarze Gminy Wasilków i gminy Supraśl. Realizowane będzie na odcinku o długości około 9,69 km, od km 10+195 do km ok. 19+8849 km istniejący)[ok.km19945(km projektowany)], tj. od granic miasta Białystok do m. Supraśl (dowiązanie do ronda). W ciągu rozbudowywanej drogi planowana jest również budowa obejścia miejscowości Ogrodniczki od km około 13+465 do km około 15+356 oraz budowa estakady nad istniejącą drogą wojewódzką nr 676 w obrębie m. Krasne. W przeważającej części sąsiedztwo analizowanego odcinka stanowią lasy (państwowe oraz miejscowo prywatne). Mniejszą część stanowią pola uprawne i tereny zabudowane. Droga przebiega również przez teren ochrony uzdrowiskowej (strefę „A") Uzdrowiska Supraśl.

Odcinek drogi wojewódzkiej nr 676 zlokalizowany jest częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.), oraz częściowo w granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006, zatwierdzonego decyzją Komisji Europejskiej. Droga przewidziana do rozbudowy przecina także Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej, na którym obowiązują zakazy wyszczególnione w Rozporządzeniu nr 1/06 Wojewody Podlaskiego z dnia 14 marca 2006 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej im. Profesora W. Sławińskiego. Jednak zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) zakazy wyszczególnione w w/w

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

rozporządzeniu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W bezpośrednim sąsiedztwie rozbudowywanej drogi zlokalizowany jest również rezerwat przyrody Krasne.

Obecnie nawierzchnia analizowanej drogi jest w złym stanie technicznym. Na jezdni widoczne są ślady remontów cząstkowych, a szczególnie często występują łaty przy krawędzi jezdni. Lokalnie występują koleiny, spękania poprzeczne, podłużne oraz siatkowe. Krawędzie jezdni wykazują deformacje. Szerokość jezdni drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku jest zmienna i wynosi od 6 m (na ok. 8,43 km długości odcinka) do 8,5 m (na odcinku 470m) Istniejące odwodnienie drogi wojewódzkiej nr 676 odbywa się powierzchniowo do rowów przydrożnych skąd następuje odprowadzenie wód opadowych do rzeki i rów melioracyjnych.

Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia planowana jest w celu poprawy stanu nawierzchni analizowanej drogi oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego rozważano wariant 0 („zerowy") – tzw. bezinwestycyjny, polegający na niepodejmowaniu realizacji inwestycji. a także warianty inwestycyjne polegające na realizacji rozbudowy analizowanej drogi oraz realizacji projektowanego obejścia miejscowości Ogrodniczki i estakady nad m. Krasne. Analizowane warianty przebiegu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 676 były poddane szczegółowej analizie.

W ramach obejścia m. Ogrodniczki rozważono trzy warianty, w ramach projektowanej estakady nad istniejącą drogą w obrębie m. Krasne – dwa. Obejście Ogrodniczek założono w 3 wariantach (wariant I dł. ok 1,9 km, wariant II – długości około 1,4km oraz wariant III dł. ok 1,2 km). Natomiast w obrębie miejscowości Krasne inwestycja posiada dwa warianty biegnące estakadą nad istniejącą drogą o długości około 1 km (z czego długość estakady to około 0,6km).

Wariantem preferowanym w ramach analizowanego projektu jest wariant inwestycyjny polegający na realizacji rozbudowy omawianej trasy oraz realizacji obejścia m. Ogrodniczki, zgodnie z wariantem I i realizacji estakady nad istniejącą drogą wojewódzką w obrębie m. Krasne, zgodnie z wariantem II.

Analizowane warianty w/w miejscowości.

Obejście m. Ogrodniczki

Wariant 0 – bezinwestycyjny

Wariant I –PREFEROWANY

Wariant I przebiega zgodnie z MPZP Ogrodniczki II. Początek projektowanej trasy znajduje się w km ok 13+400 rozbudowywanej drogi DW 676 obwodnica omija miejscowość po północno zachodniej stronie. W swoim ciągu projektowana obwodnica przecina ciek wodny po ok. 600m i po ok. 1300m. W km ok. 1+900 droga łączy się z istniejącą drogą wojewódzką 676. W km ok. 0+440 i 1+250 zaprojektowano skrzyżowania z istniejącymi drogami.

Wariant II

Początek trasy zlokalizowany jest w km ok 13+700 rozbudowywanej drogi DW 676. Następnie w km 0+100 wariantu droga skręca w lewo i odłącza się od istniejącego przebiegu.

W km 0+260 trasa krzyżuje się z ulicą Szkolną. Kolejno przebiega obok zabudowy mieszkalnej i zmierza po zachodniej stronie miejscowości Ogrodniczki wzdłuż cieku wodnego. zlokalizowanego po prawej stronie wariantu. W okolicach km 0+900 droga zmienia kierunek na wschodni i omija zabudowę od strony północnej bez konieczności wyburzeń budynków. W km 0+940 droga przecina ciek wodny. Od km 1+150 projektowana trasa wkracza na teren Puszczy Knyszyńskiej. Koniec trasy następuje po włączeniu projektowanego wariantu do rozbudowywanej drogi DW 676 w km 1+430.

Wariant III

Wariant III omija miejscowość od strony zachodniej i północnej. Początek projektowanej trasy zlokalizowany jest w km ok 13+700 rozbudowywanej DW 676. Od ok. 0+100 (wariantu III) droga skręca w lewo i po 160 m w km 0+260 przecina ulicę Szkolną. Następnie przez ok 700 m droga przebiega po stronie zachodniej miejscowości w odległości ok 100m od zabudowy mieszkalnej. W km 0+900 trasa zmienia kierunek i skręca w prawo biegnąc po północnej stronie Ogrodniczek. Od km 1+100 wariant III włącza się do ulicy Jeziornej i kończy się skrzyżowaniem z DW 676 w km 1+200. Wariant III zakłada rozbiórkę budynków na działce 931/1.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko oraz zdrowie i życie ludzi wskazano najbardziej korzystny wariant. W przeciwieństwie do pozostałych wariantów, wariant preferowany obejścia m. Ogrodniczki – a więc wariant I - jest zgodny z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wariant preferowany nie wiąże się też z wyburzeniami budynków, pozostałe warianty wymagają wyburzeń budynków. Wariant III przecina też obiekty sportowe (boisko) i koliduje ze stanowiskiem archeologicznym nr 5982 (krzyż przydrożny). Wariant II przebiega również przez obiekty sportowe (boisko). Warianty II i III budziły niezadowolenie społeczne, ze względu na wyburzenia budynków i bliski przebieg przy zabudowaniach. Wariant I nie wiąże się ze zniszczeniem stanowisk chronionych roślin. Na trasie obwodnicy m. Ogrodniczki w wariancie II (alternatywny) rosną pojedyncze okazy kukułki plamistej Dactylorhiza maculta (ochrona częściowa). Ponadto wariant I obejścia m. Ogrodniczki spełnia rolę obwodnicy i jest bardziej aprobowany społecznie, w przeciwieństwie do wariantów II i III.

Rozwiązania w obrębie m. Krasne

Wariant I – Estakada nad istniejącą DW-676 w obrębie m. Krasne

- słupy estakady w pasie dzielącym pomiędzy istniejącą jezdnią i ścieżką pieszo rowerową w odległości ~1.5 m od krawędzi istniejącej jezdni.
- na estakadzie odbywa się tylko ruch pojazdów. Ruch rowerowy odbywa się pod estakadą. Szerokość projektowanej estakady wynosi 11.2 m (jezdnia i jednostronny chodnik dla obsługi).

Wariant II – wariant PREFEROWANY

- ścieżka pieszo rowerowa została umieszczona na estakadzie. Szerokość projektowanej estakady wynosi 13.2 m (jezdnia i ścieżka pieszo-rowerowa)
- dla podpór 8, 9, 10, 11 zrezygnowano z założenia lokalizacji podpór obok istniejącej drogi. Podpory zlokalizowano w śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej.

Wskazując najbardziej korzystny wariant wykonania estakady Inwestor wybrał wariant II (wariant preferowany), który pozwala na prawidłowe wpisanie estakady w istniejącą drogę wojewódzką od strony Supraśla (w przypadku wariantu I oś estakady jest przesunięta względem osi drogi wojewódzkiej o 7,49 m). W wariancie II zapewniono też większą odległość od budynku mieszkalnego na wysokości podpory nr 10 (w wariancie 1 zbliżenie estakady do budynku wynosi 3.76 m i wymaga wykonania wykupu działki 133 przy budynku).

Biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania proponowanych wariantów, wariantem najbardziej korzystnym dla środowiska jest wariant inwestycyjny polegający na rozbudowie istniejącej drogi oraz realizacji obejścia m. Ogrodniczki, zgodnie z wariantem I i wykonaniu estakady nad istniejącą drogą wojewódzką w obrębie m. Krasne, zgodnie z wariantem II. Przebieg trasy poprowadzony w maksymalnym stopniu po starym śladzie powoduje także zmniejszenie lub wyklucza utratę naturalnych siedlisk, fragmentację przestrzeni życiowej flory i fauny, zmianę stosunków wodnych i rozdzielenie ekosystemów. We wnioskowanym wariancie do niezbędnego minimum ograniczono wycinkę drzew i krzewów.

Wariant „zerowy" (bezinwestycyjny) jest najmniej korzystny. Zaniechanie inwestycji zwłaszcza w zakresie projektowanych obejść pogłębiłoby istniejące już obecnie, niezadowolenie, z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu i warunków drogowych. Konieczność realizacji zadania inwestycyjnego determinuje stosunkowo niska drożność układu komunikacyjnego na rozpatrywanym obszarze (zwłaszcza w obrębie miejscowości Ogrodniczki, Krasne i Supraśl) oraz niezadowalający stan nawierzchni na odcinku objętym zamierzeniem.

Projektowana rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl ma za zadanie polepszyć warunki komunikacyjne na analizowanym terenie oraz zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników omawianej trasy.

W zakresie rozbudowy drogi planowana jest: budowa dwóch jezdni o szerokości 7,0 m każda m na odcinku od km ok. 10+195 do ok. 12+900, poszerzenie jezdni do 7 m na odcinku Ogrodniczki – Supraśl, korekta łuków, budowa, rozbudowa i/lub przebudowa skrzyżowań z drogami podrzędnym, zatok autobusowych, przepustów, chodników, ciągów pieszo-rowerowych, przebudowa lub zabezpieczenie w niezbędnym zakresie urządzeń branż elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i innych kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi oraz budowa odwodnienia za pomocą

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

rowów przydrożnych i lokalnie kanalizacji deszczowej. Nawierzchnia drogi zostanie wykonana z betonu asfaltowego (miejscowo z mieszanki mastyksowo-grysowej).

Parametry geometryczne i techniczne trasy po rozbudowie będą następujące:

- kategoria drogi - wojewódzka,
- klasa techniczna - G,
- kategoria ruchu - KR-4, KR-5
- prędkość projektowa - 60 km/h,
- szerokość jezdni - 7,0 m,
- 2x7,0 m na odcinku Białystok - Ogrodniczki
- pas rozdziału: min. 4,0 m na odcinku Białystok – Ogrodniczki, lokalnie min.3,0m
- szerokość poboczy gruntowych – 2x1,25 m,
- szerokość chodników 2,0 m.

Zakres planowanych robót w odniesieniu do projektowanego obejścia m. Ogrodniczki obejmuje: budowę jezdni drogi głównej w km od około 13+463 do około km 15+356. budowę chodników, ciągów rowerowych. przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych, budowę skrzyżowań z drogami podrzędnymi, budowę zjazdów i przepustów w km około 14+166 i 14+631,5. Będzie to odcinek jednojezdniowy o dwóch pasach ruchu w przeciwległych kierunkach. Droga ta przebiegać będzie po nowym szlaku, po północnej stronie miejscowości Ogrodniczki, przez tereny użytkowane rolniczo (głównie jako grunty orne) oraz nieużytki, zakrzewienia, łąki i fragment boru sosnowego.

Zakres planowanych robót części mostowej w m. Krasne obejmuje wykonanie konstrukcji estakady na której zostanie wykonana nawierzchnia bitumiczna, ustawienie barier ochronnych oraz wykonanie kanalizacji deszczowej na estakadzie. Budowa estakady będzie realizowana od około16,535km do około 17,157 km drogi, tj. na długości około 622 m, 15 m ponad terenem wykorzystywanym komunikacyjnie. Istniejąca pod estakadą droga służyć będzie ruchowi lokalnemu i komunikacji publicznej. Istniejący na tym odcinku przepust w km 16+850 *(16+ 895 projektowany)* pozostawiony będzie bez zmian.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przebudowane zostaną przepusty w km 11+614 (11+622 km projektowany) i 19+435 (19+478 projektowany), które zlokalizowane są na ciekach melioracji szczegółowej. Bez przebudowy pozostawione zostaną przepusty: w km 12+307 (nie powiązany z ciekiem – zostanie jedynie odmulony), w km 16+850 (wspomniany obiekt na rzece Pilnica) i 16+945 (16+987 km projektowany)(obiekt bez cieku). Ponadto planowane jest umocnienie wlotów i wylotów przepustów pod zjazdami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji oraz hałasu do powietrza, które spowodowane będą wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. W związku z realizacją przedsięwzięcia niezbędna będzie wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją.

W sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia brak jest zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie w części nie posiada obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego- obowiązujący plan zagospodarowania Gmina Supraśl posiada w odniesieniu do przebiegu drogi w miejscowości Ogrodniczki.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania

— Uwzględnić uzasadnione wnioski oraz zalecenia minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w tym obszar Natura 2000

— Uwzględnić uzasadnione wnioski oraz zalecenia minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko na obszary uzdrowiska Supraśl

— Uwzględnić uzasadnione wnioski oraz zalecenia minimalizujące wpływ przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary z zabudową mieszkaniową jednorodzinną

Zgodnie z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WOOŚ-II.4242.63.2015.MR z dnia 03.12.2015. uzgadniającym realizację przedsięwzięcia zastosować następujące warunki realizacji:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
2. Zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy.
3. W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczać emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku.
4. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. od 6.00 do 22.00.
5. Zaplecze budowy, bazę materiałowo-sprzętową oraz miejsca postoju maszyn lokalizować poza obszarami chronionymi, w odległości min. 150 m od cieków i zbiorników wodnych oraz min. 20 m od lasów i skupisk drzew, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
6. Zaplecze budowy wyposażyć w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać.
7. Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażyć w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych.
8. Prowadzić właściwą gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu w granicach terenu objętego inwestycją.
9. Wszystkie powstałe odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom bądź wykorzystywać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami.
10. Ziemię z wykopów wykorzystać na placu budowy lub do rekultywacji terenu, a jej ewentualny nadmiar wywieźć na składowisko odpadów.
11. Na etapie eksploatacji dotrzymać dopuszczalne normy poziomy hałasu w porze dnia tj. 61 dB (dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), 65 dB (dla terenów zabudowy zagrodowej mieszkaniowo-usługowej) oraz 56 dB w porze nocnej dla w/w terenów.
12. Wody opadowe z jezdni odprowadzać do rowów przydrożnych oraz do kanalizacji deszczowej zlokalizowanej na odcinkach: od około km 10+195 - 12+810, od około km 15+ 790 do km 15+950, od około km 16+320 - 16+535, od około km 17+180 - 17+300 oraz od około km **19+000** - 19+945. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiornika podczyszczać w urządzeniach podczyszczających.
13. Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych.
14. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci specjalisty/specjalistów przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwolenia;
15. Nie prowadzić żadnych działań w granicach rezerwatu przyrody Krasne;
16. Granicę rezerwatu Krasne z drogą wojewódzką 676 w km od około 17+250 do km około 18+000 na czas budowy wygrodzić tymczasowym ogrodzeniem drewnianym z taśmą ostrzegawczą oraz zamieścić tablice ostrzegawcze nakazujące zachowanie szczególnej ostrożności w sąsiedztwie tego terenu;
17. Na odcinkach na których z pasem drogowym graniczą siedliska stanowiące przedmioty ochrony SOO Ostoja Knyszyńska: grąd subkontynentalny 9170 oraz bory i lasy bagienne 91D0, tj. w km 16+760 – 16+810 (strona prawa), 16+940 – 17+010 (strona lewa) oraz 17+000 – 17+260 (strona prawa) ścianę lasu graniczącą z rozbudowywaną drogą wojewódzką wygrodzić tymczasowym ogrodzeniem drewnianym z taśmą i tablicą ostrzegawczą;

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

140

18. Nie naruszać w/w siedlisk będących przedmiotem ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska, leżących w bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanej drogi, a w szczególności w ich obrębie:
    a) nie prowadzić wycinki drzew;
    b) nie składować materiałów;
    c) nie wyznaczać miejsc postoju maszyn i sprzętu budowlanego;
19. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza terminem od 1 marca do 31 lipca;
20. Prace budowlane w sąsiedztwie drzew przeznaczonych do pozostawienia prowadzić tylko ręcznie w zasięgu korony drzewa i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu korony.
21. Pnie drzew narażonych na uszkodzenie w trakcie prac owinąć matami słomianymi lub innym materiałem tak, aby skutecznie je zabezpieczyć, a odkryte korzenie przykrywać matami słomianymi;
22. W stosunku do alei drzew pomnikowych rosnących w m. Supraśl zachować szczególne środki ostrożności, tj.:
    a) nie wycinać drzew wchodzących w skład alei pomnikowej;
    b) pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi poprzez owinięcie ich siatką lub wygrodzenie każdego drzewa z osobna, (zrezygnować z odeskowania pni, ze względu na możliwość występowania na korze chronionych gatunków porostów);
    c) nie składować urobku z wykopów, materiałów budowlanych, paliw ani olejów w odległości mniejszej niż 10 m od pnia każdego z drzew;
    d) w bezpośrednim rzucie korony wszystkie prace wykonywać ręcznie;
    e) nie zmieniać poziomu gruntu w zasięgu strefy korzeniowej;
    f) czas trwania prac ziemnych w sąsiedztwie alei ograniczyć do minimum;
    g) w przypadku konieczności wykonywania prac w zasięgu systemu korzeniowego unikać cięć korzeni powyżej 2-3 cm. stosować mokre maty jutowe zapobiegające wysychaniu i w możliwie najkrótszym czasie przykryć korzenie gruntem;
23. Prace ingerujące w cieki oraz prace przy przepustach prowadzić poza okresem tarła i migracji ryb oraz rozrodu i migracji płazów, który trwa od 1 marca do 31 sierpnia;
24. Nie ingerować w przepływ wód rzeki Pilnica;
25. W trakcie budowy unikać tworzenia bezwyjściowych dołków i zalewisk, stanowiących pułapki dla płazów i przyciągających je na teren budowy;
26. Przed rozpoczęciem budowy obejścia m. Ogrodniczki pod nadzorem herpetologicznym wygrodzić miejsca, które ze względu na występowanie w okolicy miejsc rozrodu płazów, mogą stanowić miejsca ich migracji, poprzez ustawienie tymczasowych płotków o wysokości min. 40 cm i głębokości zakopania w gruncie min. 10 cm na odcinkach:
    - od km 0+640 do km 0+800 obwodnicy po obu stronach drogi,
    - od km 0+900 do km 1+250 obwodnicy po obu stronach drogi,

    Tymczasowe grodzenia regularnie sprawdzać i na bieżąco usuwać wszelkie usterki obniżające ich skuteczność;
27. Osobniki płazów, które dostaną się na plac budowy sukcesywnie wyłapywać pod nadzorem herpetologa i uwalniać na najbliższych siedliskach odpowiednich dla danego gatunku;
28. W miejscach wskazanych przez nadzór herpetologiczny na okres migracji płazów wkopać wiaderka o głębokości nie mniejszej niż 30 cm, na równi z powierzchnią gruntu, od zewnętrznej strony wygrodzeń co ok. 45-50 m i opróżniać je ze złapanych osobników co najmniej 2-3 razy na dobę do pobliskich miejsc bytowania;
29. Prace związane z likwidacją zbiornika wodnego oraz związane z nią odławianie i przenoszenie wykonać po okresie rozrodu płazów (optymalnie wrzesień). Dokładny termin prowadzenia prac wskaże nadzór przyrodniczy w postaci specjalisty herpetologa.
30. Podczas likwidacji zbiornika wodnego na trasie obejścia m. Ogrodniczki zastosować poniższy harmonogram działań:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

a) na początku września szczelnie wygrodzić zbiornik przy jednoczesnym odławianiu zwierząt opuszczających zbiornik (np. przy pomocy wiaderek wkopanych przy ogrodzeniu od strony zbiornika),
b) po odłowieniu zwierząt stopniowo obniżać poziom lustra wody do dna, przy ciągłym ich odławianiu, następnie przeszukiwać dno przez wykwalifikowanych pracowników i odławiać pozostałe zwierzęta (nie tylko płazy),
c) w przypadku konieczności wykorzystania pomp, węże ssące należy zabezpieczyć siatkami tak, by nie przedostały się do nich płazy,
d) bezpośrednio po odłowieniu zwierząt zasypać osuszoną misę zbiornika, małym, jednostronnym frontem roboczym i przy umożliwieniu samodzielnej ucieczki zwierząt. Przed ostateczną likwidacją misy zbiornika/terenu podmokłego należy w okresach największej aktywności płazów (głównie w godzinach nocnych) kilkakrotnie, dokładnie spenetrować teren przeznaczony do likwidacji i odłowić napotkane osobniki.
e) w okresie wegetacyjnym po zlikwidowaniu zbiornika wygrodzić to miejsce tymczasowymi płotkami wzdłuż linii rozgraniczających po ok. 100 m od granic byłego zbiornika,
f) w ramach monitoringu przyrodniczego wykonać kontrole herpetologiczne, gdyż płazy mogą schodzić się w miejsce nieistniejącego zbiornika.

31. Zachować w stanie niezmienionym pozostałe zbiorniki wodne stanowiące miejsca rozrodu płazów;
32. Na trasie obejścia m. Ogrodniczki wykonać przejścia dla płazów i małych zwierząt
    - w km 14+631,5 jako tunel o min. wymiarach 4m x 4,5m, w którym przebiegać będzie przejście dla pieszych oraz przepływać będzie ciek, z zachowaniem pasów suchego terenu o szerokości min. 50 cm po obu stronach cieku,
    - w km 14+166 jako przepust o średnicy min. 150 cm z obustronnymi suchymi półkami o szerokości min. 50 cm;
33. Przepust w km około 11+624 wyposażyć w suche półki o szerokości min. 50 cm umożliwiające przejście dla małych zwierząt; dodatkowo w przepustach na odcinku rozbudowy drogi wojewódzkiej wszędzie, gdzie jest to technicznie możliwe, dodać suche półki dla zwierząt;
34. W odległości 50 m w obie strony od przepustu w km 11+614 i na obejściu m. Ogrodniczki w km 14+631,5 wykonać płotki naprowadzające dla płazów i małych zwierząt o następujących parametrach:
    - wysokość co najmniej 50 cm od powierzchni ziemi,
    - odgięcie górnej krawędzi na zewnątrz drogi (w kierunku otaczającego terenu) pod kątem 45–90°, tworzące daszek (przewieszkę) o szerokości min. 5 cm lub odchylenie całego ogrodzenia od pionu pod kątem 20° (preferowanym rozwiązaniem jest wariant z przewieszką),
    - elementy płotków muszą być stabilne i szczelnie przylegać do powierzchni gruntu (zalecane jest zakopanie ich dolnych krawędzi na głębokość co najmniej 10 cm),
    - wykonane z materiałów trwałych,
    - szczelnie połączone z wlotami do przepustów
    - zabezpieczone przed zarastaniem przez roślinność:
35. W celu zabezpieczenia przed zakładaniem gniazd przez jaskółki brzegówki w okresie pomiędzy 15 marca a 15 sierpnia ściany wszystkich wykopów ziemnych wykańczać w postaci pochyłej (nie pionowo) lub osłaniać górną część pozostawionych skarp geowłókniną, co najmniej do wysokości 2 m licząc od górnej krawędzi skarpy;
36. Nasadzenia roślinności wykonać przy użyciu rodzimych gatunków roślin.

Zgodnie z opinią PPIS nr 255/NZ/ 15 z dnia 05.11.2015. oraz opinią uzupełniającą nr 278/NZ/15 z dnia 30.11.2015. uzgadniającą realizację przedsięwzięcia należy zastosować następujące warunki realizacji:

1. w celu ograniczenia uciążliwości związanej z hałasem, w przypadku prowadzenia prac na terenach w pobliżu zabudowy mieszkaniowej, prace takie należy ograniczyć do pory dziennej (od godz. 6^{00} do 22^{00}),

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

2. maszyny budowlane zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową winny być wyposażone w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania,
3. stosować materiały i wyroby budowlane posiadające dokumenty potwierdzające dopuszczenie do powszechnego stosowania i obrotu,
4. plac składowy i bazę sprzętową zlokalizować poza najbliższą zabudową mieszkaniową (odległość min. 200 m)
5. magazynować wytworzone odpady w miejscach do tego wyznaczonych wyłącznie w obrębie pasa drogowego, selektywnie zbierać i magazynować odpady niebezpieczne w szczelnych pojemnikach,
6. masy bitumiczne transportować samochodami, w których skrzynia ładunkowa wyposażona będzie w opończę ograniczającą emisję oparów asfaltów,
7. transportować materiały pylące samochodami, których skrzynia ładunkowa wyposażona zostanie z opończę ograniczającą pylenie transportowanego materiału,
8. stosować gotowe mieszanki do podbudowy wytwarzane w wytwórniach poza miejscem inwestycji,
9. stosować materiały sypkie o odpowiedniej wilgotności. W przypadku jeżeli materiały sypkie będą charakteryzowały się niską wilgotnością, w celu ograniczenia pylenia podczas przesypu proponuje się ich zraszanie
10. utrzymywać drogi dojazdowe w odpowiednim stanie czystości, nie stwarzającym możliwości nadmiernego pylenia
11. wyłączać silniki pojazdów samochodowych oraz maszyn roboczych w trakcie przerw od pracy,
12. racjonalnie gospodarować masami bitumicznymi
13. zastosować rozwiązania konstrukcyjne pozwalające na poprawę płynności ruchu, zmniejszenie częstości hamowań oraz kolizyjności
14. zastosować rozwiązania zapewniające dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w tym:
    - zastosować nawierzchnię $SMA8_{LA}$ (nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej o obniżonym poziomie hałaśliwości), redukującą poziom hałasu do 5dB od poziomu hałasu emitowanego przez nawierzchnię z betonu asfaltowego na następujących odcinkach:
    około od km 10+700 – 11+000
    około od km 11+800 – 12+500
    około od km 17+758 – 19+600
    - na odcinku około od km 11+ 895 do 11 + 985 zastosować ekran akustyczny o wysokości 3,5 m i długości około 88 m
15. przeprowadzić analizę porealizacyjną poziomu hałasu po oddaniu drogi do użytkowania

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę:

- zastosować rozwiązania konstrukcyjne pozwalające na poprawę płynności ruchu, zmniejszenie częstości hamowań oraz kolizyjności
- w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu **przy zabudowie mieszkaniowej** zastosować zabezpieczenia przeciwakustyczne

1. Wykonać ekran akustyczny zgodnie z danymi zawartymi w poniższej tabeli.

Miejscowość	Kilometraż	Strona	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu
Nowodworce	od 11+870 do 12+050	P	Pochłaniający, nieprzezroczysty, z paneli aluminiowych	3,5 m
Nowodworce	od 12+050 do 12+120	P	Pochłaniający, nieprzezroczysty, z paneli aluminiowych	3,5 m

2. Wykonać nawierzchnię z mieszanki mastyksowo - grysowej $SMA8_{LA}$ na wskazanych niżej odcinkach drogi:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- od km około 10+700 - 11+000
- od km około 11+800 - 12+500
- od km około 17+758 - 19+600

3. Zaprojektować kanalizację deszczową na wskazanych niżej odcinkach:
   - od km około 10+195 - 12+810
   - od km około 16+320 - 16+535
   - od km około 17+180 - 17+300
   - od km około 19+000 - 19+939

   Na wylotach kanalizacji deszczowej zaprojektować osadniki zawiesiny i separatory substancji ropopochodnych.

4. Zaprojektować nasadzenia roślinności przy użyciu rodzimych gatunków roślin.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii : nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia- inwestycji nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania w kontekście transgranicznym: nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia, zapobieganie i ograniczanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w niniejszej decyzji

6. W przypadku o którym mowa w art.135 ust.1 z dnia 27 kwietnia 2001 r. –Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z późniejszymi zmianami)- stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania: nie dotyczy przedmiotowego przedsięwzięcia.

II. **Stwierdzam:**

1. Brak konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej.

2. Konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez:

   a. zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji,

   b. prowadzenie okresowych pomiarów hałasu

III. **Stwierdzam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej**, w zakresie hałasu której należy uwzględnić badania hałasu, która powinna objąć:

1. Wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 29 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń, w szczególności w punktach: p3, p8, p11, p12, p13 i p20, w których stwierdzono przekroczenia norm hałasu.
2. Porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porealizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych.
3. Jeżeli badania hałasu wykażą przekroczenia wartości dopuszczalnych w terenach zabudowy mieszkaniowej należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dot. typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Analizę porealizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

IV. Nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności z uwagi na uzasadniony interes wnioskodawcy.

Uzasadnienie

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku wystąpił w dniu 24.12.2014. do Burmistrza Supraśla o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dotyczącej planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne". Inwestycja obejmuje obszar Gminy Wasilków i Gminy Supraśl, fragmentarycznie przedsięwzięcie obejmuje obszary przez które aktualnie przebiega przedmiotowa droga. Inwestor dołączył bardzo rozbudowaną i obszerną kartę informacyjną oraz mapy wymagające uporządkowania i uzupełnienia. W związku z powyższym w dniu 23.01.2015. zostało wydane postanowienie wzywające do uzupełnienia braków. Dnia 17.02.2015. Inwestor uzupełnił braki pismem WBiD.400.3.2.2014. Dnia 20.02.2014 roku zawiadomieniem znak RI.6220.15.2014. wszczęto postepowanie administracyjne. Przedmiotowe postępowanie na podstawie porozumienia między organami prowadzi Burmistrz Supraśla.

Tutejszy organ w trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego przeprowadził wymaganą przepisami prawa procedurę administracyjną. Pismem z dnia 17.03.2015. Burmistrz Supraśla zwrócił się z wnioskiem Inwestora do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, zasięgając opinii na temat ewentualnego obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalenia zakresu i potrzeby sporządzenia raportu.

W dniu 8.04.2015. Inwestor wystąpił o zmianę nazwy projektu –nowe brzmienie „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne", którą przekazano do organów opiniujących. Uzyskano postanowienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku znak WOOŚ-II-4240.108.2015.DK oraz opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego nr 69/NZ/2015 z dnia 25.03.2015.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku – wyraził opinię postanowieniem znak WOOŚ-II-4240.108.2015.DK, w którym stwierdził że dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku na podstawie otrzymanych materiałów, o których mowa w art. 64 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r poz. 1235 ze zm.)wnioskowane zamierzenie inwestycyjne zakwalifikował do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości powyżej 1 km...) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wezwał inwestora do uzupełnienia braków w złożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pismem z dnia 22 kwietnia 2015r. inwestor uzupełnił braki.

Postanowieniem z dnia 6 maja 2015r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przedłużył termin wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 20 maja 2015r.

Pismem z dnia 30 kwietnia 2015r. (data wpływu 6 maja 2015r.) Burmistrz Supraśla poinformował, iż inwestor zmienił nazwę przedsięwzięcia na „Budowę i rozbudowę drogi

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne".
Przedmiotowa inwestycja polega na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 położonej w części na terenie gminy Wasilków – ok. 2,8 km (od km ok. 10+195 do km ok. 13+035) i w części na terenie gminy Supraśl – ok. 6,9 km (od km ok. 13+035 do km ok. 19+884). W ciągu drogi zaprojektowano również obejście m. Ogrodniczki oraz estakadę nad istniejącą drogą wojewódzką w obrębie m. Krasne. Łączna długość analizowanego odcinka drogi wynosi ok. 9,69 km. Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in.:

- poszerzenie jezdni do szerokości 7,0 m na odcinku Ogrodniczki – Supraśl;
- budowę dwóch jezdni każda o szerokości 7,0 m (na odcinku od ok. 10+195 do km ok. 12+900);
- rozbudowę, przebudowę, budowę drogowych obiektów inżynierskich;
- budowę i przebudowę przepustów;
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych;
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych;
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym;
- budowę i przebudowę ciągów pieszo – rowerowych;
- rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia drogi (kanalizacja deszczowa);
- budowę zbiorników na wody opadowe;
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii;
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

W gminie Supraśl przedsięwzięcie zlokalizowane jest w strefie uzdrowiskowej Uzdrowiska Supraśl oraz częściowo w granicach obszarów Natura 2000: obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza Knyszyńska i specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Knyszyńska, Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej i jego otuliny oraz w bezpośrednim sąsiedztwie rezerwatu przyrody „Krasne".
Planowane przedsięwzięcie na odcinku ok. 2 km przebiega przez tereny zabudowane (Nowodworce, Ogrodniczki, Krasne i Supraśl). Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w m. Supraśl w odległości ok. 20 m od planowanego przedsięwzięcia. Na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia organ nie może jednoznacznie określić czy zostaną dotrzymane normy hałasu w stosunku do najbliższych terenów chronionych akustycznie.
Biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r poz. 1235 ze zm.), a w szczególności niewielką odległość od najbliższej zabudowy mieszkalnej, która może być narażona na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji jest wymagane.

Dokładna analiza oddziaływań planowanej inwestycji pozwoli na rzetelną ocenę wpływu realizacji inwestycji na środowisko i na ocenę skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących środowisko.
W raporcie o oddziaływaniu na środowisko należy zwrócić szczególną uwagę na wpływ planowanej inwestycji na tereny chronione akustycznie.

- **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku** – na podstawie analizy przedłożonego wniosku Inwestora, w Opinii nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Planowana przedmiotowa inwestycja ma za zadanie polepszyć warunki komunikacyjne na analizowanym terenie oraz zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników omawianej trasy. W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego po wykonaniu działań minimalizujących w zakresie ochrony akustycznej przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie szkodliwie oddziaływać na zdrowie i życie ludzi.

Teren, na którym planowane jest przedsięwzięcie nie posiada obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie niezabudowanym gminy Supraśl. Plan miejscowości Ogrodniczki przewiduje realizację nowej trasy drogi tzw.

Obwodnicę Ogrodniczek. Obszar planowanego przedsięwzięcia sąsiaduje z zabudową mieszkaniową jednorodzinną i terenami o bonitacji leśnej.

Kierując się uzyskanymi powyższymi opiniami oraz kryteriami zawartymi w ustawie o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, Burmistrz Supraśla postanowieniem znak RI 6220.15.2015. z dnia 15.06.2015. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/wym przedsięwzięcia. Informację o wydanym postępowaniu przekazano również do gminy Wasilków celem zapewnienia dostępu stron z obszaru Gminy Wasilków.

Ustalono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r poz. 1235 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania inwestycji na tereny chronione akustycznie; oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie.

W dniu 21.07.2015. w związku z wydanym postanowieniem Burmistrza Supraśla z dnia 15.06.2015. organ skierował do Inwestora pismo wyjaśniające możliwość zastosowania rozwiązań proponowanych przez mieszkańców gminy Wasilków ul.Supraślskiej w miejscowości Nowodworce w zakresie odstąpienia od montażu barier akustycznych, oraz zastosowanie rozwiązań naturalnych w Uzdrowisku Supraśl.

W dniu 25.08.2015 Inwestor przedłożył Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z załącznikami i streszczeniem w języku niespecjalistycznym. Raport został opracowany przez Lafrentz –Polska Sp. z o.o. ul.Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań.

W toku postępowania zapewniono udział stron na terenie Gminy Supraśl i Gminy Wasilków na podstawie art.49 KPA –Obwieszczenie Burmistrza Supraśla z dnia 24.02.2015 o wszczęciu przedmiotowego postępowania, Obwieszczenie Burmistrza Supraśla z dnia 15.06.2015. o wydanym postanowieniu o nałożeniu raportu, Obwieszczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 3 grudnia 2015 znak WOOŚ-II.4242.63.2015.MR, oraz zawiadomienie z art.10 KPA o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia przez strony co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji kończącej przedmiotowe postępowanie. Wyżej opisane dokumenty przekazano również do gminy Wasilków celem zapewnienia dostępu stron z obszaru Gminy Wasilków.

W trakcie postępowania wpłynęły pisma:

W dniu 21.04.2015. P.Kiertowicz Arkadiusz w imieniu mieszkańców i Właścicieli posesji 4,6,10,12,12A, 14 przy ul.Supraślskiej w Nowodworcach skierował do Burmistrza Supraśla pismo dotyczące zbędności ekranów akustycznych przy budowie drogi 676. Do pisma dołączono kopię korespondencji- prośby do projektanta Mariusza Krzosa i Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul.Elewatorska 6, 15-620 Białystok z dnia 24.03.2015. Podpisy na piśmie z fotografiami potwierdzającymi uzasadnienie prośby złożyli: P.Andrzej Arciszewski, Wojciech Lewicki, Patrycja Tincer i Stanisław Łukaszewicz.

Postanowieniem z dnia 27.08.2015. uznano na prawa strony wnioskodawców z gminy Wasilków P.Beatę i Sławomira Wołosik.

Dnia 22.09.2015. P.Beata i Sławomir Wołosik powołując się na art. 28 kpa i art.79 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz.1235 z późn. zm.) złożyli do tut.organu wniosek dotyczący planowanej inwestycji, podnoszący w szczególności kwestie ochrony akustycznej- hałasu - opisane w Raporcie przedłożonym przez Inwestora oraz przebiegu projektowanej drogi na odcinku miejscowości Nowodworce. ..." ***Mając na uwadze konstytucyjnie gwarantowane prawo do równego traktowania zwracamy się do Pana Burmistrza o*** *:*

1.zobowiazanie inwestora do przedstawienia możliwych wariantów przebiegu projektowanej drogi na odcinku miejscowości Nowodworce z obejściem domów jednorodzinnych przy ul.Zacisznej, Leszczynowej, Krzywe Góry znajdujących się w bezpośredniej bliskości projektowanej drogi; ***ewentualnie:*** *2. O zobowiązanie Inwestora do przedstawienia możliwych wariantów przebiegu projektowanej drogi na odcinku miejscowości Nowodworce, z przesunięciem projektowanej drogi na odcinku miejscowości Nowodworce na wysokość i ulicy Zacisznej od domów jednorodzinnych w taki sposób, aby obecnie istniejąca droga stanowiła północną jezdnię, a nie drogę serwisową jak to zaprojektowano:* ***w ostateczności*** *o 3.zobowiazanie Inwestora do zaprojektowania w planie*

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

81

rozbudowy drogi Nr676 na przedmiotowym odcinku w miejscowości Nowodworce w rejonie ulicy Zacisznej budowy wysokich ekranów akustycznych, będących w istniejącej sytuacji drogowej jedynymi obiektami inżynierskimi zapewniającymi skuteczna ochronę przed przekroczeniem dopuszczalnego poziomu hałasu i wydanie decyzji środowiskowej z uwzględnieniem takich modyfikacji." Korespondencja była też kierowana do wiadomości- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, Burmistrza Wasilkowa oraz inwestora -PZDW w Białymstoku.

P Beata i Sławomir Wołosik prowadzili też odrębną korespondencję z Inwestorem, który udzielił wyjaśnień pismem dnia 11.09.2015 i z dnia 20.10.2015. znak WBiD.400.3.1.2014.

Dnia 26 października 2015. wpłynęła kolejna korespondencja P. Beaty i Sławomira Wołosik . W przedmiotowej korespondencji zgłoszono uwagi do oceny klimatu akustycznego i proponowanych przez Inwestora sposobów redukcji hałasu. Zdaniem wnoszącego: *podsumowując należy stwierdzić, iż proponowane obecnie przez Inwestora rozwiązania w zakresie poprawy klimatu akustycznego w obrębie naszej nieruchomości są niewystarczające i nie zapewniają osiągniecia poziomu hałasu dopuszczalnego prawem zarówno w 2017, jak i w 2027 roku.* W kolejnej części pisma ponoszona jest :*"Ocena kwestii równouprawnienia w zakresie podniesienia poziomu bezpieczeństwa w ruchu w obrębie miejscowości Nowodworce-* kwestie te, mimo iż są znaczące stanowią rozważania prawne i nie stanowią rozważań w zakresie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W zakresie zgłoszonych uwag do inwestycji przez zainteresowanych z obszaru Gminy Wasilków prowadzono korespondencję z Burmistrzem Wasilkowa.- pismo z dnia 27.10.2015.

W dniu 29.12.2015. sporządzono notatkę służbową ze spotkania w tutejszym urzędzie z Panem Sławomirem Wołosik dotyczącego przedmiotowej inwestycji. P.Wołosik przy poparaciu Zastępcy Burmistrza Wasilkowa P.Piotra Bujwickiego oraz Burmistrza Supraśla Radosława Dobrowolskiego wnioskuje *o nową lokalizację ekranu, pomiędzy jezdnią drogi głównej a jezdnią drogi serwisowej. Lokalizacja ma zwiększyć skuteczność urządzenia m.in. z powodu niedzielenia bariery wjazdem do posesji.* Propozycja nowej lokalizacji planowanego ekranu akustycznego, została przesłana niezwłocznie do Inwestora.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie udziału społeczeństwa w podejmowaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art.33 zapewniono udział społeczeństwa poprzez podanie do publicznej wiadomości informacji o przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Z uwagi na kolejną potrzebę uzupełnienia przez Inwestora informacji w raporcie oddziaływania na środowisko w zakresie klimatu akustycznego Obwieszczenia o 21 dniowym okresie zapoznania się z dokumentami oraz składaniu ewentualnych uwag i wniosków zamieszczono zwyczajowo na tablicach ogłoszeń oraz na stronie internetowej w biuletynie informacji publicznej gminy Supraśl. Obwieszczenie Burmistrza Supraśla opublikowane w terminach: 25.08.2015., 28.10.2015., 02.12.2015.

W zakładanych terminach składania uwag i wniosków wpłynęła korespondencja P. Beaty i Sławomira Wołosik z dnia 26 października 2015. wyżej opisana , korespondencja została przekazana do Inwestora w celu oceny zasadności. W dniu 13.12.2015 wpłynęła kolejna korespondencja P.Wołosik dotycząca klimatu akustycznego. Zdaniem zgłaszających Inwestor odnośnie rejonu ulicy Zacisznej dokonał nierzetelnej, wybiorczej i niezwykle uproszczonej oceny emisji hałasu , opierając się przy tym na nieaktualnych bądź hipotetycznych wręcz życzeniowych danych. W przedmiotowej korespondencji zgłoszono uwagi do oceny klimatu akustycznego i proponowanych przez Inwestora sposobów redukcji hałasu. Zdaniem wnoszącego: *podsumowując należy stwierdzić, iż proponowane obecnie przez Inwestora rozwiązania w zakresie poprawy klimatu akustycznego w obrębie naszej nieruchomości są niewystarczające i nie zapewniają osiągnięcia poziomu hałasu dopuszczalnego prawem zarówno w 2017, jak i w 2027 roku.*

W odniesieniu do składanych uwag P.Wołosik Inwestor w korespondencji z dnia 11.09.2015 znak WBiD.400.3.1.2014 i znak WBiD.400.3.1.2014 z dnia 20.10.2015. oraz bezpośrednio wyjaśniał zgłaszającemu uwagi rozwiązania w celu poprawy klimatu akustycznego w odniesieniu do posesji przy ul.Zacisznej.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Organ w niniejszej decyzji uwzględnił zgłoszone uwagi P.Wołosik i wskazał na rozwiązania służące poprawie klimatu akustycznego odnośnie rodzaju nawierzchni oraz obniżenia poziomu hałasu w sentencji niniejszej decyzji- pkt.3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz do ewentualnego podjęcia działań wynikających z analizy porealizacyjnej-przedstawienia propozycji zabezpieczeń akustycznych z podaniem szczegółowych informacji dotyczącym typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.

Organ przed wydaniem niniejszej decyzji pismem z dnia 26.08.2015. wystąpił do PPIS w Białymstoku i RDOŚ w Białymstoku o uzgodnienie warunków realizacji na podstawie załączonego Raportu oddziaływania na środowisko opracowanego przez Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013r., poz 1235 z późn. zm.)[1] w związku z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm)[2]. i art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2015r. poz. 1412) po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku. 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6 na etapie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie i określił następujące warunki realizacji w opinii nr 255/NZ/15 oraz opinii uzupełniającej nr 278/NZ/15 z dnia 30.11.2015.: W uzasadnieniu wskazano :

„W związku z wnioskiem Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, 15-620 Białystok, ul. Elewatorska 6 o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia Urząd Miejski w Supraślu pismem z dnia 2015-08-27 (data wpływu 2015-08-28) znak: RI.6220.15.2014 wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie, rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne i przekazał w załączeniu kopie: wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, „Raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko; rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne" opracowany w październiku 2015r. przez Lafrentz – Polska Sp. z o.o. Poznań ul. Zbąszyńska 29 wraz z załącznikami.

W związku z przekazaniem przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Białymstoku informacji o wezwaniu Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku do uzupełnienia do dnia 15 października 2015r. braków w raporcie... Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem znak: NZ.4461.128.2015 z dnia 2015-09-21 przedłużył termin wyrażenia opinii w sprawie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 16 listopada 2015r., w związku z tym, że uzgodnienie jak i wydanie opinii przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy określone w art. 77 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), winno nastąpić w oparciu o te same dokumenty.

W dniu 2015-10-19 (data wpływu 2015-10-20) Urząd Miejski w Supraślu przedłożył uzupełnienie Raportu.... W dniu 2015-11-03 (data wpływu 2015-11-04) inwestor przekazał ponowne uzupełnienie w części dot. pkt. 1 i 2.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zaliczone do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – co wynika z § 3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm).

[1] zmiany tekstu zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013 r. nr 1238, Dz.U. z 2014r. poz. Nr 567, dz.U. z 2014r. poz. 650, Dz.U. z 2014r. poz. 1101, Dz.U. z 2014r. poz. 822, Dz.U. z 2015r. poz. 200, Dz. U. z 2015r. poz. 277, Dz. U. z 2015r. poz. 1045, Dz. U. z 2015r. poz. 1228, Dz. U. z 2015r. poz. 1265, Dz.U. z 2015r. poz. 1434, Dz.U. z 2015r. poz. 1890

[2] zmiany tekstu zostały ogłoszone w: Dz. U. z 2013r. poz nr 817

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Z przedłożonych dokumentów wynika, iż podczas realizacji przedsięwzięcia projektowana jest

- Wariant III – Obwodnica Ogrodniczek; Wariant III omija miejscowość od strony zachodniej i północnej. Początek projektowanej trasy zlokalizowany jest w km ok 13+700 rozbudowywanej DW 676. Od ok 0+100 (wariantu III) droga skręca w lewo i po 160 m w km 0+260 przecina ulicę Szkolną. Następnie przez ok 700 m droga przebiega po stronie zachodniej miejscowości w odległości ok 100m od zabudowy mieszkalnej. W km 0+900 trasa zmienia kierunek i skręca w prawo biegnąc po północnej stronie Ogrodniczek. Od km 1+100 wariant III włącza się do ulicy Jeziornej i kończy się skrzyżowaniem z DW 676 w km 1+200. Wariant III zakłada rozbiórkę budynków na działce 931/1.

Rozwiązania w obrębie m. Krasne. Opracowano 2 warianty estakady w rejonie m. Krasne. W obu przypadkach założono wykonanie konstrukcji składającej się z dwóch dźwigarów stalowych zespolonych z żelbetową płytą pomostu. W strefach podporowych podpór nr 6 i 7 zostanie wykonana dodatkowa płyta żelbetowa zespolona z pasami dolnymi dźwigarów stalowych. W obu wariantach długość estakady będzie wynosić około 600 m

- Wariant I – Estakada nad istniejącą DW-676 w obrębie m. Krasne - Charakterystyka wariantu 1:
  - słupy estakady znajdują się w pasie dzielącym pomiędzy istniejącą jezdnią i ścieżką pieszo rowerową w odległości ~1.5 m od krawędzi istniejącej jezdni.
  - na estakadzie odbywa się tylko ruch pojazdów. Ruch rowerowy odbywa się pod estakadą. Szerokość projektowanej estakady wynosi 11.2 m (jezdnia i jednostronny chodnik dla obsługi).
- Wariant II - Estakada nad istniejącą DW-676 w obrębie m. Krasne (wariant preferowany) - Charakterystyka wariantu 2:
  - ścieżka pieszo rowerowa została umieszczona na estakadzie. Szerokość projektowanej estakady wynosi 13.2 m (jezdnia i ścieżka pieszo-rowerowa)
  - dla podpór 8, 9, 10, 11 zrezygnowano z założenia lokalizacji podpór obok istniejącej drogi. Podpory zlokalizowano w śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej.

Zalety wariantu 2 (wariant preferowany):

- pozwala na prawidłowe wpisanie estakady w istniejącą drogę wojewódzką od strony Supraśli (w przypadku wariantu 1 oś estakady jest przesunięta względem osi drogi wojewódzkiej o 7.49 m)
- większa odległość od budynku mieszkalnego na wysokości podpory nr 10 (w wariancie 1 zbliżenie estakady do budynku wynosi 3.76 m i wymaga wykonania wykupu działki 133 przy budynku).

Wariantem preferowanym w ramach analizowanego projektu jest wariant inwestycyjny polegający na realizacji rozbudowy omawianej trasy oraz realizacji obejścia m. Ogrodniczki, zgodnie z wariantem I i realizacji estakady nad istniejącą drogą wojewódzką nr 676 w obrębie m. Krasne, zgodnie z wariantem II.

Zakres planowanych robót w odniesieniu do projektowanej inwestycji obejmuje między innymi:

- poszerzenie i wzmocnienie istniejącej nawierzchni oraz umocnienie poboczy dla klasy G i podniesienie nośności do 115kN.
- poszerzenie jezdni do szerokości 7,0 m na odcinku Ogrodniczki - Supraśl,
- budowę dwóch jezdni każda o szerokości 7,0 m (na odcinku od około 10+195 do km około 12+900),
- rozbudowę, przebudowę, budowę drogowych obiektów inżynierskich,
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych,
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych,
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym,
- budowę i przebudowę ciągów pieszo rowerowych,
- rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia korpusu drogowego (kanalizacja deszczowa) wraz z odprowadzeniem wody poza istniejący pas,
- budowę zbiorników na wody opadowe,
- przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej, w oparciu o parametry właściwe dla funkcji zjazdu,
- budowę miejsc do kontroli i ważenia pojazdów,
- budowę i przebudowę parkingów i zatok postojowych (o ile zajdzie taka konieczność),

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- budowę przejść dla pieszych wraz z azylami (o ile zajdzie taka konieczność),
- budowę separatorów ruchu wraz z ich oświetleniem (o ile zajdzie taka konieczność),
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii,
- przebudowę lub zabezpieczenie, w niezbędnym zakresie, urządzeń obcych (branż: elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i innych) kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi,
- budowę kanału technologicznego (należy zaprojektować 2 rury HDPE o średnicy min. 110mm w terenie zabudowanym, 4 rury o średnicy 40mm w terenie niezabudowanym wraz ze studniami) o ile zajdzie taka konieczność,
- uzupełnienie istniejącego lub budowę nowego oświetlenia (o ile zajdzie taka konieczność),
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego.

Istniejące ciągi rowerowe i piesze w ramach analizowanego zadania zostaną odtworzone. Przewiduje się także wykonanie nowych ciągów pieszych i rowerowych. W terenie zabudowanym, na ciągach pieszych dopuszcza się zastosowanie kolorowej kostki betonowej. W ramach zadania planowane jest wykonanie ciągów rowerowych (ciągu pieszo – rowerowego lub ścieżki rowerowej) o nawierzchni bitumicznej. Pobocza zaprojektowane zostaną z kruszywa naturalnego lub z wykorzystaniem materiałów z rozbiórki nawierzchni.

Zakres planowanych robót w odniesieniu do projektowanego obejścia m. Ogrodniczki i projektowanej estakady nad istniejącą drogą wojewódzką nr 676 w obrębie m. Krasne dla części drogowej obejmuje:

- budowę jezdni drogi głównej,
- budowę estakady nad istniejącą drogą w obrębie m. Krasne,
- budowę chodników, ciągów rowerowych, przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych,
- budowę skrzyżowań z drogami podrzędnymi,
- budowę odwodnienia za pomocą rowów przydrożnych i lokalnie kanalizacji deszczowej (na projektowanej estakadzie – w całości),
- budowę przepustów,
- budowę zjazdów.

Zakres planowanych robót dla części mostowej obejmuje budowę estakady w miejscowości Krasne ponad istniejącą drogą, w ramach której wykonane zostaną konstrukcja estakady i ustawione zostaną bariery ochronne.

Podczas prac związanych z budową drogi ma miejsce emisja zarówno zorganizowana, jak i niezorganizowana występująca na placu budowy drogi oraz na obszarze budowy: gazów wylotowych z silników spalinowych maszyn drogowych i środków transportu, pyłu podczas prac ziemnych i w wyniku ruchu pojazdów po nieutwardzonych nawierzchniach, węglowodorów w czasie układania i utwardzania nawierzchni bitumicznych. W otoczeniu drogi dojdzie do wzrostu stężenia zanieczyszczeń powietrza w zakresie gazów spalinowych (szczególnie NOx, SOx, CO2), produktów ścierania opon oraz klocków i tarcz hamulcowych (zawierających związki metali ciężkich oraz WWA). Oddziaływanie na jakość powietrza atmosferycznego na etapie realizacji inwestycji będzie miało charakter oddziaływania lokalnego, krótkotrwałego i przemijającego.

Pojazdy poruszające się po analizowanej ulicy będą źródłem emisji do powietrza atmosferycznego zanieczyszczeń pochodzących głównie ze spalania paliw w silnikach samochodowych, do atmosfery będą przedostawać się zanieczyszczenia gazowe: tlenki azotu, tlenek węgla, dwutlenek węgla i węglowodory (szczególnie benzen) oraz pyły zawierające m.in. związki ołowiu, kadmu, niklu i miedzi.

Analiza obejmuje uciążliwość występującą w stanie istniejącym (rok 2014) oraz w 2017 (rok oddania inwestycji do eksploatacji) i roku 2027, czyli w dziesiątym roku eksploatacji drogi po rozbudowie.

Przeprowadzona analiza zasięgów oddziaływania ruchu pojazdów samochodowych na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w rejonie projektowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 Białystok - Supraśl od km 10+195 do km 19+884 wykazała że:

- w celu określenia wpływu ruchu pojazdów na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego w rejonie rozbudowywanej i remontowanej drogi, obliczano stężenia maksymalne oraz zasięgi ewentualnych obszarów występowania stężeń ponadnormatywnych, tzn. takie obszary wzdłuż drogi (mierzone prostopadle od ich osi), w których wartości odniesienia, uśrednionych do jednej godziny, przekraczają wartości

dopuszczalne D1 lub stężenia średnioroczne przekraczają dopuszczalne normy Da pomniejszone o aktualne tło zanieczyszczeń.

- analizie poddano tylko stężenia tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu), ponieważ ze względu na największą ich emisję w stosunku do dopuszczalnych wartości odniesienia, stężenia tego zanieczyszczenia decydują o wypadkowej uciążliwości i szerokościach ewentualnych obszarów przekroczeń stężeń dopuszczalnych.
- ze względu na małą wysokość punktów emisji spalin, maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń występują na poziomie ziemi, i dlatego też nie ma konieczności wyznaczania stężeń zanieczyszczeń na poziomie zabudowy mieszkaniowej, bo będą one zawsze mniejsze niż wyznaczone stężenia na poziomie ziemi.
- analiza wyników obliczeń zawartych w tabelach powyżej wykazuje, że wzdłuż analizowanych odcinków drogi w roku 2014 jak i w roku 2017 oraz 2027 maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń, nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i wartości odniesienia zarówno uśrednionych do jednej godziny jak i średniorocznych ustalonych ze względu na ochronę ludzi i ochronę roślin (również dla obszarów ochrony uzdrowiskowej).
- najwyższy poziom stężeń maksymalnych, jednogodzinnych jak i średniorocznych wystąpi w stanie istniejącym w roku 2014 i osiągają, na powierzchni jezdni, odpowiednio wartości:
  - S1 = 39,0 µg/m3 (19,5 % normy D1)
  - Sa = 3,22 µg/m3 (9,2 % normy Da=35,0 µg/m3)
- po oddaniu analizowanego odcinka do eksploatacji, po projektowanej rozbudowie, maksymalne stężenia jednogodzinne S1 najbardziej uciążliwych tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) na odcinku drogi wojewódzkiej nr 676 osiągną wartość w roku 2017 i wyniosą 35,3 µg/m3 (17,7 % normy D1) i wystąpią na obszarze jezdni.
- maksymalne stężenia w roku 2027 będą o około 7 % niższe niż w roku 2017 mimo 33 % wzrostu natężenia ruchu w stosunku do roku 2017.
- jak wykazała przeprowadzona ocena uciążliwości, maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń, nie przekroczą obowiązujących zaostrzonych dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i wartości odniesienia określonych dla obszarów ochrony uzdrowiskowej.

Hałas emitowany podczas prac budowlanych będzie miał charakter okresowy występujący jedynie do czasu zakończenia rozbudowy drogi. Związany będzie wyłącznie z pracą wykorzystywanych maszyn i urządzeń oraz ruchem pojazdów ciężarowych. Hałas powodowany robotami budowlanymi może stwarzać okresowo uciążliwość. Hałas, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego oraz środków transportu w czasie budowy drogi posiadać będzie zasięg lokalny, lecz charakteryzować się będzie dużym natężeniem. Uciążliwości związane z budową drogi będą miały charakter tymczasowy i ustąpią w momencie ukończenia prac budowlanych.

W fazie eksploatacji głównym źródłem uciążliwości dla mieszkańców będzie hałas wywoływany przez ruch pojazdów.

Tereny w otoczeniu projektowanego przedsięwzięcia w większości przypadków kwalifikują się do kategorii:

- tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy zagrodowej, zabudowy mieszkaniowo usługowej, tereny rekreacyjno – wypoczynkowe z dopuszczalnym poziomem hałasu wynoszącymi: $L_{Aeq\ D}$ = 65 dB – w porze dziennej oraz $L_{Aeq\ N}$ = 56 dB – w porze nocnej,
- tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczalnym poziomem hałasu wynoszącymi: $L_{Aeq\ D}$ = 61 dB – w porze dziennej oraz $L_{Aeq\ N}$ = 56 dB – w porze nocnej,
- tereny strefy ochronnej „A" uzdrowiska z dopuszczalnym poziomem hałasu wynoszącymi: $L_{Aeq\ D}$ = 50 dB – w porze dziennej, $L_{Aeq\ N}$ = 45 dB – w porze nocnej.

Ocenę zagrożenia klimatu akustycznego wzdłuż rozbudowywanego odcinka drogi wykonano dla prognozowanego natężenia ruchu w roku 2017 i 2027. Poziomy dźwięku wyznaczono dla normowych przedziałów czasu w porze dziennej i nocnej. Wartości równoważnego poziomu dźwięku A wyznaczono dla obserwatora zlokalizowanego na wysokości 4 m względem poziomu terenu Obszar oddziaływania hałasu o poziomie 65 dB w

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

porze dziennej i 56 dB w porze nocnej mieścić się będzie w pasie o szerokości ok. 30 m, tj. po 15 m od osi drogi. Hałas o poziomie 61 dB w porze dziennej będzie wychodził poza pas drogowy na odległość maksymalnie 31 m. W celu szczegółowej oceny wpływy rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 676 na tereny zabudowy mieszkaniowej, wykonano obliczenia poziomu hałasu w kilku punktach pomiarowych (10 punktów) zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej.

W przekazanych uzupełnieniach wprowadzono dodatkowe punkty obliczeniowe (29 punktów) dla zabudowy w m. Supraśl oraz okolic km 10+849 , km 11+961, km 13+800.

Z obliczeń i analizy hałasu wynika, iż w miejscach zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej w części punktów pomiarowych wartość dopuszczalna hałasu będzie przekroczona w porze dziennej. Największa wartość przekroczeń wystąpi w pkt. pomiarowym nr 11 i wyniesie 2,1 dB (rok prognozy 2017) i 2,7 dB (rok prognozy 2027). Z analizy wynika, iż po zastosowaniu rozwiązań zmniejszających poziom hałasu w środowisku (ograniczenia prędkości ruchu do wartości dopuszczalnych w terenie zabudowanym) nie będą występowały przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu.

Na obszarze uzdrowiska Supraśl strefy A będą występowały przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszące:

-$L_{Aeq\ D}$ = 15,2 dB – w porze dziennej, $L_{Aeq\ N}$ = 10,8 dB – w porze nocnej (rok prognozy 2017)

-$L_{Aeq\ D}$ = 16,3 dB – w porze dziennej, $L_{Aeq\ N}$ = 11,5 dB – w porze nocnej (rok prognozy 2027)

Z analizy wynika, iż po zastosowaniu rozwiązań zmniejszających poziom hałasu w środowisku (nawierzchnia AC 0/8 o zmniejszonej emisji hałasu, o skuteczności 4 dB w stosunku do nawierzchni asfaltobetonowej oraz ekrany akustyczne o wys. 6,5 m wzdłuż drogi na odcinku 1169 m –strona lewa i 1022 m – strona prawa) przekroczenia wartości dopuszczalnych wyniosą

-$L_{Aeq\ D}$ = 1,2 dB – w porze dziennej (rok prognozy 2017)

-$L_{Aeq\ D}$ = 2,3 dB – w porze dziennej, $L_{Aeq\ N}$ = 2,5 dB – w porze nocnej (rok prognozy 2027)

Przy błędzie pomiarowym wynoszącym ± 2 dB. Ponadto, z uwagi na fakt poruszania się po drogach coraz nowszych i cichszych aut, powinno wystąpić zmniejszenie hałasu o dalsze 1-2 dB.

W fazie budowy odczuwanie drgań przez osoby znajdujące się w budynkach może wystąpić jedynie podczas prac drogowych z użyciem walca wibracyjnego. W fazie eksploatacji uciążliwość wibracji dla ludzi wywołana ruchem drogowym będzie zaniedbywalnie niska. Na nowej nawierzchni powodem wibracji mogą to być jedynie nierówności pokryw studzienek lub kratek wpustów ulicznych.

Z dokonanej oceny oddziaływania przedsięwzięcia wynika, iż w trakcie eksploatacji wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu zarówno w porze dziennej jak i porze nocnej, który wymuszają konieczność zastosowania dla obiektów objętych ochroną zabezpieczeń przeciwakustycznych.

W przypadku planowanego przedsięwzięcia w celu weryfikacji i oceny skuteczności zaprojektowanych urządzeń ochronnych wnioskuje się o wykonanie analizy porealizacyjnej. Analiza winna być wykonana po 1 roku od oddania drogi do eksploatacji, a wyniki powinny zostać przedstawione po dalszych 6 miesiącach.

W trakcie postępowania wpłynęły do Burmistrza Supraska zastrzeżenia i uwagi mieszkańców ul. Supraślskiej w Nowodworcach (dotyczące zbędności instalowania ekranów przy posesjach) oraz Państwa Beaty Marii Wołosik i Sławomira Wołosika (dotyczące wybranego wariantu, obliczeń hałasu).

W związku z powyższym Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku wyjaśnia, iż organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej opiniuje planowane przedsięwzięcie wyłącznie pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych - w przedmiotowym przypadku ocenia oddziaływanie przedsięwzięcia i określa warunki jego realizacji mające na celu minimalizację jego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi, natomiast nie ma kompetencji do ustalania jego usytuowania oraz zastosowanej technologii."

RDOŚ w Białymstoku w postanowieniu znak WOOŚ-II.4242.63.2015.MR na podstawie art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), oraz art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 77 ust. 3,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Supraśla w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na **„budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne" uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił następujące warunki:**

I. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

II. Wymagania konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

1. Wykonać ekran akustyczny zgodnie z danymi zawartymi w poniższej tabeli.

Miejscowość	Kilometraż	Strona	Rodzaj ekranu	Wysokość ekranu
Nowodworce	od 11+895 do 11+985	P	Pochłaniający, nieprzezroczysty, z paneli aluminiowych	3,5 m

2. Wykonać nawierzchnię z mieszanki mastyksowo - grysowej $SMA8_{LA}$ na wskazanych niżej odcinkach drogi:
- od km 10+700 - 11+000
- od km 11+800 - 12+500
- od km 17+758 - 19+600

3. Zaprojektować kanalizację deszczową na wskazanych niżej odcinkach:
- od km10+195 - 12+810
- od km 16+320 - 16+535
- od km 17+180 - 17+300
- od km 19+000 - 19+939

4. Na wylotach kanalizacji deszczowej zaprojektować osadniki zawiesiny i separatory substancji ropopochodnych.

III. Przedsięwzięcie można zrealizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania w kontekście transgranicznym:

1. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko.
2. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w pkt. I i II niniejszego postanowienia.

IV. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Na tym etapie postępowania nie stwierdzono potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

V. Realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu, która powinna objąć:

1. Wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 29 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń, w szczególności w punktach: p3, p8, p11, p12, p13 i p20, w których stwierdzono przekroczenia norm hałasu.
2. Porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porealizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych.
3. Jeżeli badania hałasu wykażą przekroczenia wartości dopuszczalnych należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dot. typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Analizę porealizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

VI. Nie stwierdzono podstaw do założenia obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

Uzasadniając jak niżej: „Burmistrz Supraśla pismem znak: RI.6220.15.2014 z dnia 27 sierpnia 2015 r. (data wpływu: 28 sierpnia 2015 r.) zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o uzgodnienie warunków środowiskowych realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne, przedkładając wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz raport o oddziaływaniu analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Wnioskowane przedsięwzięcie Burmistrz Supraśla zakwalifikował do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397), dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku dwukrotnie: w dniu 15 września 2015 r. oraz 9 listopada 2015 r. wzywał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wskazane przez organ braki dotyczyły m. in.: ponownego przeanalizowania oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na klimat akustyczny na całym odcinku analizowanej drogi w stosunku do zabudowy chronionej akustycznie oraz zaproponowania racjonalnych rozwiązań ograniczających emisję hałasu w miejscach przekroczeń, opisu wpływu przedsięwzięcia na klimat i klimatu na inwestycję, wpływu przedsięwzięcia na jednolite części wód powierzchniowych, stan jakości powietrza oraz uzupełnienia raportu w zakresie przyrodniczym. Ponadto Inwestora wezwano do odniesienia się do zakazów obowiązujących na terenie strefy „A" ochrony uzdrowiskowej w kontekście realizacji planowanej inwestycji, w szczególności dotyczącego wyrębu drzew leśnych i parkowych, z wyjątkiem cięć pielęgnacyjnych oraz odniesienia się do wniesionych do tut. organu uwag Pani Beaty Marii Wołosik oraz Pana Sławomira Wołosik, dotyczących przede wszystkim warunków brzegowych przyjętych do obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu oraz skuteczności zaproponowanych rozwiązań ograniczających emisję hałasu.

Wskazane przez organ braki zostały ostatecznie uzupełnione w dniu 20 listopada 2015 r.

Zakres planowanych robót części mostowej w m. Krasne obejmuje wykonanie konstrukcji estakady na której zostanie wykonana nawierzchnia bitumiczna, ustawienie barier ochronnych oraz wykonanie kanalizacji deszczowej na estakadzie. Budowa estakady będzie realizowana od 16.535km do 17,157 km drogi, tj. na długości 622 m, 15 m ponad terenem wykorzystywanym komunikacyjnie. Istniejąca pod estakadą droga służyć będzie ruchowi lokalnemu i komunikacji publicznej. Istniejący na tym odcinku przepust w km 16+850 pozostawiony będzie bez zmian.

W ramach realizacji przedsięwzięcia przebudowane zostaną przepusty w km 11+614 i 19+435, które zlokalizowane są na ciekach melioracji szczegółowej. Bez przebudowy pozostawione zostaną przepusty: w km 12+307 (nie powiązany z ciekiem – zostanie jedynie odmulony), w km 16+850 (wspomniany obiekt na rzece Pilnica) i 16+945 (obiekt bez cieku). Ponadto planowane jest umocnienie wlotów i wylotów przepustów pod zjazdami.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji oraz hałasu do powietrza, które spowodowane będą wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Jak jednoznacznie wynika z raportu, z uwagi na planowany zakres prac budowlanych nie dojdzie do zagrożenia powierzchni ziemi oraz

jakości wód podziemnych i powierzchniowych. W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny niniejszym postanowieniem zobowiązano inwestora do prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00, przy użyciu sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej oraz wyłączania silników podczas postoju bądź załadunku. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano inwestora do prowadzenia prac budowlanych przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego co zabezpieczy grunt przed wyciekami płynów technicznych. Ponadto zobligowano inwestora do zabezpieczenia miejsc postojowych maszyn i środków transportu przed wyciekami paliw i innych płynów eksploatacyjnych poprzez ich wyposażenie w środki neutralizujące na wypadek wystąpienia awarii pojazdów lub wycieku substancji niebezpiecznych do gruntu (maty pochłaniające, sorbenty). Zobowiązano również Inwestora do segregacji i selektywnego magazynowania wszystkich odpadów powstających na etapie budowy w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywania ich do wtórnego wykorzystywania lub unieszkodliwiania specjalistycznym firmom.

W związku z realizacją przedsięwzięcia niezbędna będzie wycinka drzew i krzewów kolidujących z inwestycją. Podstawą jej przeprowadzenia będzie zezwolenie na realizację inwestycji drogowej. Przepisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.) określają zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013. poz. 260). Niewątpliwie droga wojewódzka (nr 676) zaliczana jest do kategorii dróg publicznych, zatem w przypadku realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały zastosowanie przepisy powyżej wskazanej ustawy.

Zgodnie z przepisami ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, wojewoda w odniesieniu do dróg wojewódzkich wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek właściwego zarządcy drogi. Wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zawiera w szczególności, m. in.: opinię ministra właściwego do spraw zdrowia
- w odniesieniu do inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z odrębnymi przepisami. Zgodnie z art. 11 d ust. 2 w/w ustawy właściwy organ wydaje przedmiotowe opinie na wniosek właściwego zarządcy drogi, w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2012 r. poz. 651 z pożń zm.) na obszarze uzdrowiska/obszaru ochrony uzdrowiskowej wydziela się trzy rodzaje stref ochrony uzdrowiskowej „A", „B", „C" wskazując procentowy udział terenów zieleni dla poszczególnych stref. Mając na uwadze,
że przedmiotowa inwestycja będzie przebiegać przez teren Uzdrowiska Supraśl, należy zaznaczyć, że zgodnie z Uchwałą Rady Miejskiej w Supraślu w strefie „A" tego uzdrowiska obowiązuje zakaz wycinki drzew. Dlatego też konieczny będzie zasięgnięcie w tym zakresie opinii Ministra Zdrowia.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wstępnie do wycinki przeznaczono 152 szt. drzew przydrożnych i wolnorosnących, a także 4,3 ha lasów i zadrzewień. Są to głównie obrzeża borów sosnowych i mieszanych przylegające do istniejącej drogi wojewódzkiej, które obecnie narażone są na antropopresję wynikającą z istniejącego ruchu drogowego. Wycinki fragmentu lasu wymagać będzie również realizacja obejścia m. Ogrodniczki, a także estakady w m. Krasne. Wycinka drzew nie obejmuje siedlisk szczególnie cennych z punktu widzenia Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Ostoja Knyszyńska, niemniej jednak zobowiązano inwestora do ograniczenia jej zakresu do niezbędnego minimum.

Wycinka drzew i krzewów będzie dozwolona poza okresem lęgowym ptaków, trwającym pomiędzy 1 marca, a 31 lipca. Ma to związek z szerokim zakresem planowanego do zrealizowania przedsięwzięcia, a ściślej z całkowitym usuwaniem roślinności drzewiasto-krzewiastej z terenu przewidzianego pod tę inwestycję w przewadze całkowicie zalesionego. Wprowadzenie niniejszego ograniczenia ma na celu przede wszystkim wykluczenie możliwości zniszczenia lęgów i zasiedlonych gniazd ptaków, jak i płoszenia i niepokojenia osobników chronionych gatunków podczas trwającego sezonu lęgowego. Dodatkowym argumentem przemawiającym za wprowadzeniem niniejszego

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ograniczenia jest również realny negatywny wpływ prowadzonych prac związanych z wycinką (hałas generowany przez pracujący sprzęt, ludzi) na gniazdujące w sąsiedztwie planowanej inwestycji populacje lęgowe pozostałych chronionych gatunków ptaków, które byłyby poddane nadmiernemu płoszeniu i niepokojeniu, co z pewnością wpłynęłoby ujemnie na przebieg ich lęgów.

W bezpośrednim sąsiedztwie przebudowywanego odcinka usytuowany jest pomnik przyrody, a mianowicie aleja drzew rosnąca w pasie drogowym w m. Supraśl, po obu stronach drogi. Realizacja inwestycji nie wymaga wycinki przedmiotowych drzew, natomiast wszelkie prace wykonywane w bezpośrednim ich sąsiedztwie należy prowadzić tak, aby nie uszkodzić drzew pomnikowych, ani ich systemów korzeniowych. W tym celu należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac, m.in. roboty ziemne prowadzić ręcznie bez użycia ciężkiego sprzętu, a pnie drzew zabezpieczyć przez uszkodzeniami mechanicznymi poprzez owinięcie pni drzew siatką lub wygrodzenie każdego drzewa
z osobna do czego zobowiązano inwestora w niniejszym postanowieniu.

W granicach obszarów Natura 2000 droga zostanie poszerzona o szerokość 1,0 m do miejscami 23,0 m. Obecnie szerokość jezdni wynosi ok. 6,0 m, natomiast w wyniku jej modernizacji minimalna szerokość w obszarze Natura 2000 wyniesie ok. 7,0 m. Obejście m. Ogrodniczki w końcowym swym przebiegu wkracza bezpośrednio na obszary Natura 2000 od ok. 1+380 km obwodnicy i do końca biegnie na terenie obszarów Natura 2000 pasem drogowym szerokości ok. 30 m. Nowe tereny zajęte pod pas drogowy w granicach obszarów Natura 2000 w tym drzewostan sosnowy na końcowym odcinku obwodnicy nie stanowią siedlisk szczególnie cennych. Są to głównie obrzeża lasów w sąsiedztwie istniejącej drogi. Nie dojdzie do ingerencji w stwierdzone siedliska podlegające szczególnej ochronie w SOO Ostoja Knyszyńska tj. w siedlisko grądów 9170 oraz borów i lasów bagiennych 91D0, które dodatkowo zostaną na czas robót zabezpieczone ogrodzeniem ochronnym.

Przedmiotowa inwestycja nie ingeruje w rezerwat przyrody Krasne. Granice rezerwatu nie ulegną naruszeniu, a na jego terenie nie będą prowadzone żadne prace. W celu jego ochrony, ścianę lasu, którą rezerwat graniczy z rozbudowywaną drogą, należy podczas budowy wygrodzić tymczasowym ogrodzeniem drewnianym z taśmą oraz tablicą ostrzegawczą do czego zobowiązano inwestora w niniejszym postanowieniu.

Na potrzeby raportu oddziaływania na środowisko wykonano w terenie inwentaryzacje faunistyczną i florystyczną obszarów przyległych do analizowanej trasy. Inwentaryzację prowadzono w okresie od połowy maja do końca listopada 2014 r., a także w celu uzupełnienia o dane z całego okresu wegetacyjnego w okresie od początku marca 2015 r. Badaniami objęto pas o szerokości 250 m po obu stronach drogi. W rejonie inwestycji dużą część stanowiły zbiorowiska synantropijne, skrajnie ubogie florystycznie, nie posiadające większych walorów przyrodniczych. Odnotowano także półnaturalne i antropogeniczne darniowe zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe, intensywnie użytkowane łąki kośne oraz pola uprawne. Miejscami występują wilgotne łąki, które w procesie sukcesji wtórnej przekształciły się m.in. w ziołorośla połąkowe. W bliskim sąsiedztwie rowów i cieków rosną miejscami kępki inicjalnych zarośli łozowych oraz ziołorośla okrajkowe.

Miejscami obecne są płaty łąk świeżych o kodzie 6510 oraz zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych 6410. Spotykane są one głównie w rejonie m. Ogrodniczki, poza obszarem Natura 2000. Siedliska te oddalone są od drogi i nie będą zniszczone, ani zagrożone przez inwestycję. Ponadto nie są to siedliska dobrze rozwinięte i często zdegenerowane, co ostatecznie nie pozwala uznać ich za siedliska naturowe. Na znacznym odcinku modernizowana droga otoczona jest przez zbiorowiska leśne. Wśród nich zinwentaryzowano wspomniane wcześniej siedliska naturowe, tj.: siedlisko 91D0 – bory i lasy bagienne, 9170 – grąd subkontynentalny oraz siedlisko 91E0 – łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Planowane przedsięwzięcie nie zakłada jednak ingerencji w przedmiotowe siedliska objęte szczególną ochroną w SOO Ostoja Knyszyńska, gdyż leżą one poza zasięgiem robót. Niektóre z płatów siedlisk bezpośrednio graniczą z istniejącą drogą, jednak inwestycja nie wiąże się ze zmniejszeniem ich powierzchni. Ich skraje obecnie są już często zdegenerowane. Zamierzenie inwestycyjne zakłada granicę pasa drogowego dokładnie po granicy istniejącego pasa drogowego na odcinkach występowania

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

grądów, a w celu ochrony tych siedlisk zaplanowano zastosowanie tymczasowych ogrodzeń ochronnych na odcinkach, gdzie znajdują się one bezpośrednio przy pasie robót.

W pasie inwentaryzacji odnotowano gatunki roślin objęte ochrona prawną, m.in. wawrzynek wilczełyko, kruszczyk błotny, kukułka szerokolistna, sasanka otwarta i inne. Stwierdzone stanowiska nie kolidują jednak z inwestycją z wariancie preferowanym przez Wykonawcę. Spośród stwierdzonych porostów i mchów, część zlokalizowana jest w pasie robót i w wyniku budowy ulegnie zniszczeniu. Likwidacji ulegną także stanowiska chrobotka leśnego *Cladonia arbuscula* zlokalizowane na drzewach przewidzianych do wycinki. Wszelkie działania skutkujące zniszczeniem gatunków chronionych i ich siedlisk wymagają uzyskania zezwolenia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zaznaczyć tu należy, że wiele z negatywnych oddziaływań na miejscową florę, takich jak: zanieczyszczenia powietrza, spływ soli drogowej, wydeptywanie czy zaśmiecanie ma miejsce także obecnie i ogranicza się w znacznej mierze do granic pasa drogowego lub obrzeży siedlisk bezpośrednio z nim graniczących.

W największym stopniu w środowisko przyrodnicze ingeruje budowa obejścia miejscowości Ogrodniczki po nowym śladzie, który biegnie przez tereny pól, nieużytki, zakrzewienia, łąki i fragment boru sosnowego, gdyż wiąże się z zajęciem nowych terenów, zmianą sposobu ich użytkowania i fragmentacją siedlisk. Nie dojdzie jednak do zniszczenia stanowisk roślin chronionych. Miejscami na trasie występują łąki świeże 6510, jednak nie są to siedliska szczególnie cenne, a słabo rozwinięte i pozbawione gatunków cennych i rzadkich oraz przesuszone fragmenty ciepłolubnych muraw o ubogim, składzie i zdegenerowanej strukturze. Obwodnica koliduje w okolicach km 14+500 z małym stawem śródpolnym, stanowiącym miejsce rozrodu żaby trawnej i żaby moczarowej. Powyższy zbiornik wodny ulegnie likwidacji. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że w jego sąsiedztwie, po obu stronach planowanego obejścia znajdują się inne małe zbiorniki wodne, podmokłe zarośla, rowy
i drobne cieki, a także czasowo zalewane wodą zagłębienia terenu, które mogą stanowić dogodne miejsca bytowania i rozrodu dla płazów, likwidacja tego obiektu nie będzie miała większego znaczenia dla lokalnej populacji płazów. Dlatego też nie stwierdzono potrzeby wykonania zbiornika zastępczego. W tym miejscu zaplanowano natomiast budowę tunelu
o wymiarach 4 x 4,5 m z przejściem dla pieszych i miejscem na ciek z zachowaniem pasów suchego terenu o szerokości min. 50 cm po obu stronach, po których mogą przemieszczać się małe zwierzęta, co umożliwi ich migrację pomiędzy wspomnianymi wyżej obiektami.

Obserwacje ornitologiczne prowadzono w trakcie serii kontroli w ciągu sezonu lęgowego 2014 r., zwracając szczególna uwagę na gatunki wymienione w Dyrektywie Ptasiej
oraz na rzadkie gatunki chronione. Dokonano także analizy siedlisk pod kątem ich wartości ornitologicznej. Projektowana inwestycja na odcinku ok. 4,5 km przebiega przez teren obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska. Na jej obszarze nie stwierdzono miejsc gniazdowania ptaków, będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, natomiast w inwentaryzowanej strefie odnotowano obecność bociana białego, bociana czarnego, derkacza, dzięcioła czarnego, kszyka, trzmielojada i żurawia. Obszar inwestycji i obszar jej bezpośredniego oddziaływania to natomiast tereny licznego gniazdowania gatunków chronionych prawem polskim. W związku z faktem, iż teren ten charakteryzuje się stosunkowo wysoką różnorodnością awifauny, a nie można wykluczyć zalatywania także innych gatunków występujących w rejonie Puszczy Knyszyńskiej, istotne jest zaplanowanie prac w sposób jak najmniej szkodliwy dla tej grupy zwierząt. Szczególnie istotna jest minimalizacja negatywnych oddziaływań w okresie lęgowym ptaków, dlatego też należy wykluczyć możliwość wycinki drzew w terminie od 1 marca do 31 lipca.

Biorąc pod uwagę zakres inwestycji, który nie przewiduje zawężania cieków, przenoszenia ich koryt, zmiany dotychczasowego przepływu oraz zachowanie środków ochrony wód podczas budowy i eksploatacji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na ryby oraz płazy występujące w rejonie przedsięwzięcia. Aby zminimalizować potencjalne negatywne oddziaływania podczas prac prowadzonych w obrębie cieków, jak np. przebudowa przepustów, zrezygnowano z ich realizacji w okresie tarła i migracji ryb oraz rozrodu i migracji płazów, tj. od początku września do końca lutego.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Przedsięwzięcie nie spowoduje zniszczenia stanowisk, nor, lęgowisk, ani zimowisk ssaków, w tym nietoperzy. Budowa obejścia m. Ogrodniczki spowodować może zniszczenie fragmentów siedlisk rozrodu i żerowania zinwentaryzowanych gatunków, jednakże z uwagi na mobilność ssaków, zostaną one wypłoszone przez hałas, ruch maszyn oraz obecność człowieka, przeniosą się one poza teren inwestycji, czemu sprzyja dostępność w najbliższej okolicy terenów o podobnych warunkach.

Inwestycje liniowe takie jak drogi są podstawowym typem barier antropogenicznych w przemieszczaniu się zwierząt. Bariery te ograniczają lub nawet eliminują ich przemieszczanie się, prowadząc do powstawania małych płatów siedlisk i dodatkowo utrudniając poruszanie się pomiędzy tymi płatami. W analizowanym przypadku droga w większości nie będzie stanowiła nowej bariery, gdyż jako taka funkcjonuje od lat. Wszystkie negatywne oddziaływania związane z jej eksploatacją mają już miejsce i nie przewiduje się szczególnego ich nasilenia w wyniku realizacji przedmiotowej inwestycji. Zauważyć przy tym należy, iż usprawnienie ruchu na analizowanym odcinku przyczyni się do zmniejszenia takich oddziaływań jak emisja hałasu czy spalin, co również oddziałuje na lokalne populacje zwierząt.

Analizując jednak zasięg przedsięwzięcia, należy stwierdzić ze uszczuplenie biotopu lokalnej fauny nie będzie znaczące, zaś rozległość dogodnych terenów w otoczeniu i stała obecność nadzoru przyrodniczego, zobowiązanego do wstrzymania prac w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości lub naruszenia wartości przyrodniczych i zakazów określonych na mocy ustawy o ochronie przyrody sprawią, że ingerencja w środowisko przyrodnicze i niekorzystne następstwa nie przyjmą poważnych rozmiarów.

Ze względu na wysokie walory przyrodnicze, wszelkie prace wykonywane w związku z realizacją inwestycji muszą być nadzorowane przez specjalistę/specjalistów w zakresie ochrony przyrody z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadających wiedzę i umiejętności z zakresu rozpoznawania gatunków/siedlisk, w tym gatunków i siedlisk chronionych
w ramach obszaru Natura 2000 Puszcza i Ostoja Knyszyńska. Do ich zadań należeć będzie przede wszystkim kontrola przestrzegania przez wykonawcę przepisów ochrony środowiska i przyrody oraz zobowiązań nałożonych wydanymi decyzjami oraz dopuszczonych prawem
i decyzjami terminów prowadzenia robót, a także obserwacja i podejmowanie działań zapobiegawczych w przypadku stwierdzenia możliwości wystąpienia niekorzystnego wpływu budowy na siedliska czy populacje.

Analizowane przedsięwzięcie, przy przestrzeganiu powyżej sformułowanych zaleceń minimalizujących, nie będzie oddziaływało w sposób istotny na środowisko przyrodnicze. Przedmiotowe zamierzenie polegające w dużej mierze na modernizacji istniejącej już drogi zwłaszcza na etapie realizacji naruszy w pewien sposób harmonię przyrodniczą, niemniej jednak przy zastosowaniu wskazanych powyższej działań minimalizujących jej oddziaływanie nie będzie znacząco negatywne. Biorąc po uwagę charakter i zakres prac nie wyklucza się nieznacznego oddziaływania inwestycji na awifaunę oraz pozostałe grupy zwierząt na etapie realizacji inwestycji, jednak rozległość w otoczeniu terenów o dogodnych warunkach siedliskowych sprawia, że nie będzie ono znacząco negatywnie oddziaływać na gatunki dla których ochrony powołano obszary Natura 2000 Puszcza Knyszyńska i Ostoja Knyszyńska oraz inne gatunki objęte ochroną. Realizacja inwestycji nie stanowi także zagrożenia dla siedlisk istotnych z punktu widzenia specjalnego obszaru siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska. Uwzględniając powyższe, zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku zamierzenie nie wpłynie negatywnie na spójność i integralność sieci Natura 2000.

Podsumowując, planowane przedsięwzięcie przy zastosowaniu warunków wskazanych w niniejszym postanowieniu, nie wpłynie negatywnie na środowisko, w tym na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Organ wydając niniejsze postanowienie przeprowadził szczegółową analizę emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, które występują na etapie eksploatacji przedsięwzięcia.

W zakresie emisji hałasu ocenie poddano warunki akustyczne dla prognozy ruchu na 2017 oraz 2027. Zasięgi oddziaływania hałasu przedstawione zostały w postaci graficznej, za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku. Wyniki obliczeń dla

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

obiektów najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu przedstawiono także w postaci tabelarycznej. Droga na rozbudowywanym odcinku przebiega w większości przez tereny leśne, pola uprawne i łąki. Dla tego typu terenów *ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U.*
z 2103 r., poz. 1232 ze zm.) nie określa akustycznych standardów jakości środowiska. Tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się na granicy z m. Białystok, w Nowodworcach, Ogrodniczkach, Krasnem i Supraślu. Dla części terenu położonego wzdłuż rozbudowywanej drogi obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, które przeznaczają tereny pod: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami rzemieślniczymi, pod tereny zabudowy zagrodowej, tereny mieszkaniowo-usługowe. Normy hałasu zostały więc przyjęte stosowanie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi.

Przedsięwzięcie przebiega również w części przez strefę „A" ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Supraśl. Jak wynika z Uchwały Nr V/27/2015 Rady Miejskiej w Supraślu z dnia 29 stycznia 2015 r. w sprawie uchwalenia Statutu Uzdrowiska Supraśl nie powstaną tu obiekty chronione akustycznie, związane ze stałym przebywaniem ludzi. Na tym obszarze nie ma ustanowionego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też zgodnie z art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,

„W razie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oceny, czy teren należy do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1, właściwe organy dokonują na podstawie faktycznego zagospodarowania i wykorzystywania tego i sąsiednich terenów; przepis art. 114 ust. 2 stosuje się odpowiednio".

Zatem z uwagi, że faktyczne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru stanowią lasy, przyjąć należy, iz w obecnym stanie od granicy m. Supraśl do łuku w km około 17+650 (jest to obszar Uzdrowiska Supraśl strefa „A") nie występuje zabudowa nosząca status zabudowy chronionej akustycznie. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu zależą od rodzaju terenu i są związane ze stałym przebywaniem ludzi na tych terenach. Teren Uzdrowiska Supraśl Strefa „A" stanowią
w całości tereny leśne bez zabudowań. Mając na względzie wyżej przywołane okoliczności oraz fakt, iż nie powstaną na tym terenie obiekty chronione akustycznie, przyjąć, należy, że teren od około km 17+650 do 19+000 jest obszarem nienormowanym akustycznie.

Należy zwrócić także uwagę na fakt, iż przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie wykonywane w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja
w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny.

W celu szczegółowej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 676 w zakresie emisji hałasu, wykonano obliczenia poziomu hałasu w 29 punktach pomiarowych zlokalizowanych wzdłuż drogi.

Analiza przedłożonego i zgromadzonego w trakcie postępowania materiału dowodowego wykazała, iż na etapie eksploatacji w 6 punktach pomiarowych (p3, p8, p11, p12, p13, p20) wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie w zakresie od 0.1 dB do 2,7 dB.

W celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych norm emisji hałasu Inwestor zaproponował wykonać ekran akustyczny na odcinku od km 11+895 do 11+985 oraz wykonanie tzw. „cichej nawierzchni" z mieszanki mastyksowo-grysowej $MA8_{LA}$
(o obniżonym poziomie hałaśliwości, redukującej poziom hałasu do 5 dB od poziomu emitowanego przez nawierzchnię z betonu asfaltowego) na odcinkach wskazanych w pkt. II niniejszego postanowienia, dla których stwierdzono przekroczenia. Skuteczność redukcji hałasu w przypadku zastosowania tzw. „cichej nawierzchni" (z uwagi brak polskich wytycznych) została określona na podstawie wytycznych niemieckich RLS-90 „Richtlinie für den Lärmschutz an Strassen", które wskazują, iż dla nawierzchni typu $SMA8_{LA}$ poziom redukcji wynosi około 5 dB.

Jak wynika z ustaleń raportu, po zastosowaniu zabezpieczeń w postaci ekranu akustycznego oraz nawierzchni $SMA8_{LA}$ dopuszczalne poziomy hałasu zostaną dotrzymane.

W celu weryfikacji obliczonych wartości hałasu zawartych w raporcie oraz skuteczności zaproponowanych przez Inwestora urządzeń i rozwiązań ograniczających

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

emisję hałasu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nałożył na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej i w przypadku ewentualnych przekroczeń obowiązek wskazania i wykonania dodatkowych urządzeń zabezpieczających. Wyniki przeprowadzonych pomiarów emisji hałasu powinny zostać przedłożone w analizie porealizacyjnej oraz powinny zostać ocenione w stosunku do norm obowiązujących dla terenów chronionych akustycznie oraz obliczonych w raporcie. Niniejszym postanowieniem zobowiązano Inwestora do wykonania weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 29 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń, w szczególności w punktach: p3, p8, p11, p12, p13 i p20, w których stwierdzono przekroczenia emisji hałasu. Analizę porealizacyjną sporządzić należy po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania
i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Jak wynika z raportu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm. W założeniach do obliczeń kwestionowanych przez Państwa Wołosik uwzględniono: rodzaj pojazdów oraz natężenie ruchu przyjęte dla roku 2010 (Wyniki Generalnego Pomiaru Ruchu dla roku 2015 są jeszcze niepełne), średnią prędkość pojazdów, pochylenie niwelety oraz wyniesienie nad terenem. Stężenia maksymalne obliczono zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, które w Załączniku 3 zawiera Referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu (w tym zastosowany do obliczeń program „OPERAT-FB"). Analizie poddano stężenia tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) jako emisji największej. Obliczone według powyższych założeń wielkości emisji tlenków azotu na odcinku drogi wojewódzkiej nr 676 w roku 2017 oraz 2027 wykazują, iż maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji
w powietrzu zarówno uśrednionych do jednej godziny jak i średniorocznych. Maksymalne stężenia jednogodzinne S1 najbardziej uciążliwych tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) na odcinku drogi wojewódzkiej nr 676 w roku 2017 wyniesie 35,3 µg/m3 (17,7 % normy D1) i wystąpią na obszarze jezdni. Maksymalne stężenie średnioroczne Sa tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) w roku 2017 wyniesie 3,08 µg/m3, to jest około 8,8 % normy Da (35,0 µg/m3). W roku 2027 stężenia maksymalne będą o 7,0 % niższe z uwagi na zaostrzenie norm w zakresie emisji zanieczyszczeń z silników pojazdów samochodowych obowiązującymi w Unii Europejskiej.

Na terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną wody opadowe i roztopowe odprowadzone będą powierzchniowo do odpowiednio profilowanych
i obsadzonych trawą rowów przydrożnych, gdzie będą zachodziły naturalne procesy oczyszczania tych wód. W obrębie miejscowości Nowodworce, Krasne i Supraśl odwodnienie korpusu drogowego będzie się odbywać poprzez projektowaną kanalizację deszczową. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody opadowe będą oczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) „Radulinka" o kodzie (PLRW200023261616), „Dopływ spod Ogrodniczek" o kodzie (PLRW200017261658, „Biała" o kodzie (PLRW2000172616899), których stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona. Zdaniem organu przy zastosowaniu wskazanych w niniejszym postanowieniu warunków przedsięwzięcie nie pogorszy jakości i stanu tych wód oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem prac będzie bieżąca kontrola sprawności wykorzystywanego sprzętu i maszyn, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych (smarów, olejów, ropy). Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielane materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia prac budowlanych. Zaplecze budowy wraz z bazami sprzętu, maszyn,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

materiałów budowlanych itp. będzie wyposażone
np. w przenośne sanitariaty lub będą zastosowane szczelne zbiorniki bezodpływowe. Zaplecze budowy nie będzie lokalizowane na obszarach płytkiego występowania wód gruntowych t.j w dolinach rzek oraz w obrębie rowów melioracyjnych. Prace budowlane w sąsiedztwie cieku będą prowadzone ze szczególną starannością by nie dopuścić do jego zanieczyszczenia. Na etapie eksploatacji przewiduje się budowę systemu odprowadzającego wody opadowe z powierzchni drogi poprzez kanalizację deszczową oraz rowy przydrożne. Jak wynika z raportu prognozowane stężenia zawiesiny ogólnej w wodach opadowych odprowadzanych do środowiska nie będą przekraczać wartości dopuszczalnej określonej
w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – 100 mg/l, a węglowodorów ropopochodnych
15 mg/l.

W związku z powyższym planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe (w rozumieniu jakości wód) dla jednolitej części wód powierzchniowych. Przy braku skażenia gruntu i wód powierzchniowych, nie dojdzie również do skażenia wód podziemnych. Inne presje na wody podziemne według gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły to głównie pobór wód – w tym przypadku eksploatacja inwestycji nie wymaga poboru wód podziemnych. Eksploatacja inwestycji nie spowoduje obniżenia zwierciadła wody, ani zmiany kierunków krążenia wody. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego sprawią, iż inwestycja nie wpłynie na pogorszenie obecnego stanu wód, a co za tym idzie planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach osuwisk oraz na terenach zagrożonych powodzią). Inwestycja będąca drogą wojewódzką nie wpłynie na czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu szacuje się jako zadowalającą. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionie inwestycji. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, zasadnym jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg w tym regionie Polski. Zapewni to też adaptację inwestycji do zmian i przyszłych warunków klimatycznych, a w przeciągu efektów wielu lat z pewnością będą konieczne remonty drogi przy których będzie możliwe zastosowanie najnowszej, niedostępnej dziś technologii. Droga została zaprojektowana zgodnie z obecnym stanem wiedzy i techniki.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na krajobraz. Analizowana droga istnieje w obecnym śladzie od lat, w związku z tym jej rozbudowa nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz (obejście m. Ogrodniczki poprowadzone będzie w otoczeniu terenów rolnych).

W ocenie organu, łączne zastosowanie warunków określonych w niniejszym postanowieniu zminimalizuje niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, gdyż oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny, gdyż w dokumentacji dostatecznie szczegółowo określono warunki techniczne i środowiskowe przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę powyższe, po przeanalizowaniu wniosku i przedłożonych w sprawie dokumentów pod kątem wymogów dotyczących ochrony środowiska oraz wymogów formalnoprawnych postanowiono uzgodnić planowane przedsięwzięcie na warunkach jak w sentencji.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

podstawie art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.)."

Burmistrz przekazał informacje o uzyskanym postanowieniu poprzez rozwieszenie obwieszczeń RDOŚ w Gminie Supraśl i Gminie Wasilków.

Organ zastosował w niniejszej decyzji warunki jakie ma spełnić Inwestor w trakcie realizacji i eksploatacji opisywanego przedsięwzięcia określone w uzyskanych stanowiskach PPIS i RDOŚ w Białymstoku. Zostały one zawarte w punkcie 2 i 3 przedmiotowej decyzji.

Organ uznał za wystarczające obliczenia i analizy wykonane w Raporcie i kolejnych uzupełnieniach oraz wyjaśnieniach Inwestora, na podstawie których wykazano, iż przy zakładanym wariancie eksploatacja nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych standartów w ochronie środowiska; w przytoczonych uzasadnieniach szczególnie RDOŚ w zakresie do terenów cennych przyrodniczo-Rezerwat Krasne.

W toku oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że informacje w Raporcie oraz uzupełnieniach są wystarczająco szczegółowe, aby w pełni ocenić oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze szczególnie w obszarach Natura 2000.

W odniesieniu do obiektów chronionych akustycznie- terenów mieszkaniowych oraz wykorzystywanych terenów uzdrowiskowych organ zobowiązał Inwestora do dotrzymania obowiązujących poziomów hałasu. Nałożono również na Inwestora ewentualne zobowiązania, które mogą być ocenione dopiero po wykonaniu inwestycji i po dokonaniu analizy porealizacyjnej.

Analizując zgromadzone materiały w sprawie oraz obecne zagospodarowanie i przebieg drogi 676 organ stoi na stanowisku, iż inwestycja nie wpłynie negatywnie na środowisko przyrodnicze.

Obszar planowanego przedsięwzięcia znajduje się w terenie zabudowanym; sąsiaduje z zabudową usługową oraz gruntami o bonitacji rolnej i leśnej. Największa ingerencja w środowisko przyrodnicze wystąpi w rejonie miejscowości Krasne.

Niemniej równie ważne jak zachowanie środowiska przyrodniczego na analizowanym obszarze jest dobra dostępność komunikacyjna do Uzdrowiska Supraśl, oraz rozwijających się obszarów pozostałych miejscowości na trasie Gmin Wasilków i Supraśl. Inwestycja jest pilna i niezbędna dla społeczeństwa.

Z uwagi na potrzebę wystąpienia o środki zewnętrzne na realizację inwestycji –ważny interes społeczny decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie .Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Zabłudowa.

Zał. x 1 (Charakterystyka przedsięwzięcia)

Otrzymuja:

- Inwestor
- Strony – wg wykazu zgodnie z art.49 kpa
- A/a

URZĄD MIEJSKI W SUPRAŚLU

Decyzja niniejsza stała się ostateczna
dnia 12.02.2016
podpis

BURMISTRZ

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

BURMISTRZ
Supraśla
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 88

Załącznik
do decyzji znak RI 6220.15.2014. z dnia 30.01.2016.

Charakterystyka przedsięwzięcia

„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne", po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane na terenie Gminy Wasilków i Gminy Supraśl i stanowi rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl na obszarze Gminy Wasilków i gminy Supraśl. Realizowane będzie na odcinku o długości około 9,69 km, tj. od granic miasta Białystok do m. Supraśl -dowiązanie do ronda koniec ul.Białostockiej. W ciągu rozbudowywanej drogi planowana jest również budowa obejścia miejscowości Ogrodniczki oraz budowa estakady nad istniejącą drogą wojewódzką nr 676 w obrębie m. Krasne. Sąsiedztwo analizowanego odcinka stanowią grunty zalesione, pozostałą mniejszą część stanowią grunty rolne i tereny zabudowane zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i usługowa.
Droga przebiega również przez teren ochrony uzdrowiskowej Uzdrowiska Supraśl.

Odcinek drogi wojewódzkiej nr 676 zlokalizowany jest częściowo w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.), oraz częściowo w granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja Knyszyńska PLH200006 obszar Parku Krajobrazowego Puszczy Knyszyńskiej (PKPK), zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651) zakazy wynikające z ochrony terenów PKPK nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. W bezpośrednim sąsiedztwie rozbudowywanej drogi zlokalizowany jest również rezerwat przyrody Krasne.

Obecnie nawierzchnia analizowanej drogi jest w złym stanie technicznym.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje m.in.:

- poszerzenie jezdni do szerokości 7,0 m na odcinku Ogrodniczki – Supraśl;
- budowę dwóch jezdni każda o szerokości 7,0 m (na odcinku od ok. 10+195 do km ok. 12+900);
- rozbudowę, przebudowę, budowę drogowych obiektów inżynierskich- estakada w obrębie Krasne;
- budowę i przebudowę przepustów;
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych;
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych;
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym;
- budowę i przebudowę ciągów pieszo – rowerowych;
- rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia drogi (kanalizacja deszczowa);
- budowę zbiorników na wody opadowe;
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii;
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Urząd Miejski w Białymstoku
Zarząd Dróg Miejskich

ZDM-II.7221.151.2016

Białystok, 09 marca 2016 r.

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W nawiązaniu do Państwa wniosku z dnia 08.02.2016r. oraz spotkań w siedzibie Zarządu Dróg Miejskich Urzędu Miejskiego w Białymstoku w sprawie zaopiniowania projektu stałej organizacji ruchu dotyczącej opracowania dokumentacji projektowej dla zadania: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne" Zarząd Dróg Miejskich Urzędu Miejskiego w Białymstoku opiniuje pozytywnie przesłany przez w dniu 04.08.2016r. e-mailem rysunek wariantu nr 1 z niżej wymienionymi uwagami :

1. Należy fizycznie wydzielić wyjazd dla autobusów od dojazdu do stacji paliw.
2. Istniejący chodnik wzdłuż ul. Niemeńskiej należy dowiązać do chodników projektowanych w rejonie ronda oraz wyznaczyć przejście dla pieszych przez ul. Niemeńską.

z up. PREZYDENTA MIASTA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Zarządu Dróg Miejskich

Załącznik:
1. Kserokopia wariantu nr 1

Otrzymują/Do wiadomości:
1. Adresat
2. a/a
3. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

Sprawę prowadzi:
Piotr Antosiuk tel. 85 869 6730

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

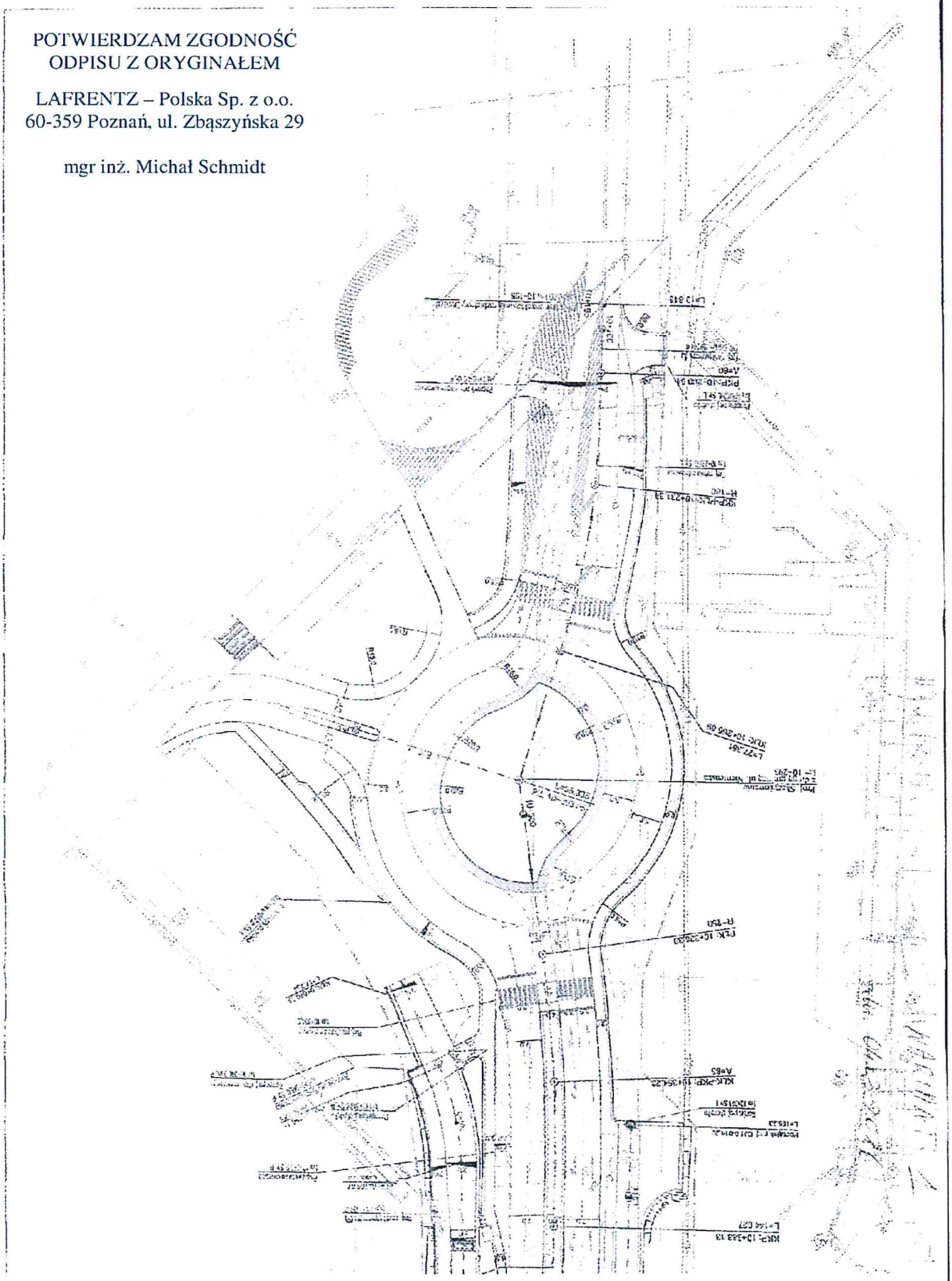
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



mgr inż. Michał Schmidt

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-399 Białystok, ul. Borsucza 2

WPŁYNĘŁO
PZDW Białystok
16-03-2016
L.dz. 2247 podpis

Białystok, dnia 15 marca 2016 r.

RŚ. 6530.5.2016

Decyzja

Na podstawie art. 80 ust. 1, ust. 5 i ust. 6 oraz art. 161 ust. 2 *ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. – Prawo geologiczne i górnicze /tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 196/* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 23*) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 09 lutego 2016 r., (wniosek został przyjęty w tym samym dniu) złożonego wraz ze stosownym projektem robót geologicznych przez Panią Elżbietę Madejską zamieszkałą w Białymstoku przy ulicy A. Chętnika 61 pełnomocnika Lafrentz Polska Sp. z o.o. z/s w Poznaniu przy ulicy Zbąszyńskiej 29 oraz po uzyskaniu opinii Burmistrza Wasilkowa

z a t w i e r d z a m

„Projekt robót geologicznych w zakresie likwidacji otworu wiertniczego - studni wierconej na terenie osiedla domów jednorodzinnych w Nowodworcach, gm. Wasilków – działka nr ewid. 1686/19" opracowany przez Biuro Studiów i Projektów HYDRO-EKO-GEO z/s w Białymstoku przy ulicy A. Chętnika 61

Zakres projektowanych prac i robót geologicznych obejmuje między innymi:

1. Zdemontowanie płyty stropowej obudowy studziennej,
2. Wyciągnięcie agregatu pompowego, demontaż armatury wodnej i głowicy studziennej,
3. Zachlorowanie otworu roztworem podchlorynu sodu, chloraminy, wapna chlorowanego lub innego środka odkażającego,
4. Pozostawienie w otworze studziennym kolumny filtrowej PVC-U 225 mm,
5. Wypełnienie wnętrza filtra PVC-U 225 mm
   - wychlorowanym piaskiem lub żwirem w interwale głębokości od 65 do 48mp.p.t.,
   - gliną ilastą, iłem z dodatkiem mleczka iłowego lub betonem z dodatkiem środka uszczelniającego w interwale głębokości od 48 do 10 mp.p.t.,
   - betonem ze środkiem uszczelniającym w interwale głębokości od 10,0 do 7,0 mp.p.t.,
   - piaskiem lub żwirem w przedziale głębokości od 7,0 do 2,0 mp.p.t. piaskiem lub żwirem przestrzeń po usuniętej kolumnie rur wiertniczych ϕ 457 mm wypełnienie iłem lub glina ilastą z dużą zawartością montmorylonitu i czystego bentonitu zgodnie z przyjętą w PRG technologią wykonywania prac. W przedziale głębokości od 2,0m do 0,0m otwór należy wypełnić piaskiem lub gliną
6. Demontaż obudowy studziennej wykonanej z kręgów betonowych ϕ1800/1500 mm, zagłębionej na głębokość 2,0 m w grunt. Przestrzeń po usuniętej obudowie z kręgów betonowych, należy wypełnić urobkiem, a przy powierzchni terenu ułożyć warstwę gleby próchniczej
7. Ilość materiałów potrzebnych do likwidacji zgodnie z wyliczeniami przedstawionymi w PRG.
8. Roboty geologiczne mogą zostać przeprowadzone wyłącznie po uzyskaniu tytułu prawnego do terenu projektowanych robót.
9. Wykonawca prac ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku prowadzenia robót geologicznych.

Decyzja uprawnia do realizacji prac objętych projektem i jest ważna do dnia 31 grudnia 2018 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Prace geologiczne objęte niniejszą decyzją mogą być wykonywane, dozorowane i prowadzone tylko wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Prace należy prowadzić w dostosowaniu do stwierdzonych w trakcie prac warunków hydrogeologicznych i budowy geologicznej. Prowadzenie prac i robót powinno odbywać się, w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu pracowników i osób postronnych oraz nie powodujący ujemnego wpływu na istniejące obiekty (ze szczególnym uwzględnieniem zasad określonych w rozdz. 6 projektu robót geologicznych), w związku z czym w trakcie prac należy przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu zapobiegania szkodom, a także w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony środowiska oraz naprawiania szkód, zgodnie z odrębnymi przepisami.

Zgodnie z art. 81 *ustawy Prawo geologiczne i górnicze* ten kto uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych zgłasza zamiar rozpoczęcia robót geologicznych właściwym podmiotom.

Zgłoszenia dokonuje się na piśmie, najpóźniej na dwa tygodnie przed zamierzonym terminem rozpoczęcia robót geologicznych, określając zamierzone terminy rozpoczęcia i zakończenia robót geologicznych, ich rodzaj i podstawowe dane dotyczące robót geologicznych oraz imiona i nazwiska osób sprawujących dozór i kierownictwo, a także numery świadectw stwierdzających kwalifikacje do wykonywania tych czynności.

Wyniki przeprowadzonych prac należy przedstawić w dokumentacji geologicznej odpowiadającej wymogom określonym w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2011r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących innych dokumentacji geologicznych (Dz. U. z 2011 r. Nr 282, poz. 1656), którą należy sporządzić w terminie 6 miesięcy od zakończonych prac i przekazać Staroście Białostockiemu w terminie 1 miesiąca od jej wykonania.

UZASADNIENIE:

Pani Elżbieta Madejska zam. w Białymstoku, przy ulicy A. Chętnika 61 działając jako pełnomocnik LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu przy ulicy Zbąszyńskiej 29 złożyła wniosek o zatwierdzenie projektu robót geologicznych w zakresie likwidacji otworu wiertniczego – studni wierconej na terenie osiedla domów jednorodzinnych w Nowodworcach, gm. Wasilków - działka nr ewid. 1686/19. Konieczność likwidacji studni wynika z jej lokalizacji w projektowanym pasie drogowym drogi wojewódzkiej Nr 676 zgodnie z opracowanym *„Projektem budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędna infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne"*. Inwestorem tego przedsięwzięcia jest Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku Działka o numerze ewidencyjnym 1686/19 obręb geodezyjny Nowodworce jest własnością Izabeli Jaworskiej zam. w Białymstoku przy ulicy A. Mickiewicza 98 oraz Grzegorza Sołtysiuka zam. w Białymstoku przy ulicy E. Orzeszkowej 15A/68.

Do wniosku dołączono także projekt robót geologicznych.

Rozpatrując wniosek i projekt robót geologicznych stwierdzono, że spełniają one wymogi konieczne do uzyskania decyzji zatwierdzającej zakres projektowanych robót, wynikające z aktów prawnych przywołanych w podstawie prawnej niniejszej decyzji, zatem projektowany zakres prac może być realizowany, z zastrzeżeniem dotyczącym ponoszonego przez inwestora ryzyka i kosztów przeprowadzenia tych prac zamieszczonym w sentencji decyzji.

Burmistrz Wasilkowa do którego pismem z dnia 23 lutego 2016 roku, znak RŚ. 6530.5.2016 zwrócono się o wydanie opinii do niniejszej decyzji dotyczącej zatwierdzenia przedmiotowego projektu robót geologicznych nie zajął stanowiska w ustawowym terminie, w związku z tym uznano rozstrzygnięcie za zaakceptowane w przedłożonym brzmieniu.

Uwzględniając powyższe ustalono, że zostały spełnione wymagania konieczne do uzyskania decyzji zatwierdzającej przedmiotowy projekt robót geologicznych, w związku z czym postanowiono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Białostockiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Z up. Starosty
mgr inż. Monika Ratyńska

OTRZYMUJĄ :

1. Pani Elżbieta Madejska
   ul. A. Chętnika 61, 15-166 Białystok – pełnomocnik
2. Lafrentz Polska Sp. z o.o.
   60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
3. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
   ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
4. Burmistrz Wasilkowa
   ul. Białostocka 7, 16-010 Wasilków
5. Izabela Jaworska
   ul. A. Mickiewicza 98, 15-232 Białystok
6. Grzegorz Sołytysiuk
   ul. E. Orzeszkowej 15A/68, 15-083 Białystok
7. Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego
   Departament Infrastruktury i Ochrony Środowiska
   ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 BIAŁYSTOK
8. Okręgowy Urząd Górniczy w Lublinie
   ul. Magnoliowa 2, 20-143 LUBLIN
9. a / a – 2 egz.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Opłata skarbowa za wydanie niniejszej decyzji w wysokości 10 zł oraz za pełnomocnictwo w wysokości 17 zł została uiszczona 09 lutego 2016 r. w kasie Starostwa Powiatowego w Białymstoku.

DYREKTOR POWIATOWY
mgr inż. Leszek Lipiński

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Białystok, 2016-04-20

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
w Białymstoku
15 -213 Białystok ul. Mickiewicza 3
tel. 85 7439-424

ODPIS

PROTOKÓŁ NR ZUDP.422.1296.2015

z narady koordynacyjnej

(Podstawa prawna art.28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne tekst jednolity Dz.U. z dn. 14.04.2015 poz. 520 ze zmianami)

Przedmiotem narady, przeprowadzonej w formie spotkania n/w Uczestników jest sytuowanie projektowanego uzbrojenia terenu: **SIEĆ ENERGETYCZNA KABLOWA NN;**

SIEĆ ENERGETYCZNA KABLOWA SN; SIEĆ ENERGETYCZNA OŚWIETLENIOWA;SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA KABLOWA; SIEĆ WODOCIĄGOWA; SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ, DESZCZOWEJ; SIEĆ GAZOWA

Wyłączono z uzgodnienia art. 5,6,7 na odcinku od km. 11+675 do km. 12+450

Położonego w:

Miasto/Gmina: **WASILKÓW-gm. SUPRAŚL -gm**

Obręb: **Nowodworce - Karakule - Ogrodniczki - Sobolewo - Krasne Ciasne - Supraśl**

Ulica/geodezyjny nr. działki:

Wnioskodawca: *(~~Inwestor~~/Projektant)* **LAFRENTZ POLSKA SP.ZO.O.**

Zawiadomiono n/w Uczestników Narady

Nazwa instytucji lub przyczyna uczestnictwa w naradzie	Imię i nazwisko osoby reprezentującej	Stanowisko w sprawie lokalizacji projektu	Podpis lub informacja o braku uczestnictwa
WNIOSKODAWCA	Tomasz Dilla	Przedstawiciel	Dilla
Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości	Jarosław Kapica	Proszę uwzględnić odtworzenie punktów osnowy w/g zgodnie z załącznikiem	
Powiatowy Zarząd Dróg	Dominika Leonowicz	Brak uwag	
Starostwo Powiatowe Wydział Architektury			NIEOBECNY
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	W. Rutkowski	Brak uwag	
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	Hardt Paweł	Uzgodnienie i zgłoszenie uwagi na stanie prac projektowych z PGE Dystrybucja Białystok Teren	
Polska Spółka Gazownictwa Sp.z. o.o. Zakład w Białymstoku	Wojciech Wojnowski	Uzgodnić należy sieci gazowe, kolizja w miejscu skrzyżowania z odg. uzbrojeniem terenu, Uzgodnić z odp. Inwestorem (drogowy) z PGE	

Orange Polska S.A.			
~~Wójt~~ BURMISTRZ ~~Gminy~~ SUPRAŚL MIASTA	p. Arcistowa		
Burmistrz Miasta..... .....WASILKÓW....	Ena Paśniewska	bez uwag z wyłączeniem sieci wod-kan UM WASILKÓW	Paśn
Wodociągi Białostockie Spółka z o.o.	Maciej Grabowski	Z uzgodnienia wyłączono odc. 5, 6, 7 na odcinku od km 1675 do km 12450	
Wodociągi Podlaskie			
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Małgorzata Prokopowicz	występują urządzenia melior. uzgodnić z WZM. UM w B-stoku	
Koba Sp. z o.o.	Adam Dukat	Uzgodnić skrzyżowania oraz sposób zabezpieczenia sieci KOBA. Uzgodnić projekt wykonania oraz budowlany przebudowywanej sieci firmy KOBA.	Dukat

Naradzie Koordynacyjnej przewodniczył/a

Z up. STAROSTY
PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ
Jarosław Kupiec
Inspektor w Wydziale Geodezji
Katastru i Nieruchomości

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1020

ODPIS

Białystok, 2016-09-07

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
w Białymstoku
15 -213 Białystok ul. Mickiewicza 3
tel. 85 7439-424

PROTOKÓŁ NR ZUDP.422.887.2016

z narady koordynacyjnej

(Podstawa prawna art.28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne tekst jednolity Dz.U. z dn. 14.04.2015 poz. 520 ze zmianami)

Przedmiotem narady, przeprowadzonej w formie spotkania n/w Uczestników jest sytuowanie projektowanego uzbrojenia terenu: **SIEĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ,**
SIEĆ GAZOWA

Położonego w:
Miasto/Gmina: **WASILKÓW-gm., gm. Supraśl**
Obręb: **Nowodworce , Ogrodniczki, Sobolewo, m.Supraśl**
Ulica/geodezyjny nr. działki: **DROGA 676 Białystok- Supraśl wraz z obejściem m.Ogrodniczki i Krasne - odcinek od km 11+675 do km 12+450**
Wnioskodawca: *(Inwestor/Projektant)* **LAFRENTZ POLSKA SP.ZO.O.**

Zawiadomiono n/w Uczestników Narady

Nazwa instytucji uczestniczącej w naradzie	Imię i nazwisko osoby reprezentującej	Stanowisko w sprawie lokalizacji projektu	Wnioski o koordynację robót budowlanych	Podpis lub informacja o braku uczestnictwa
Wnioskodawca				
Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości	Jarosław Kapica	brak uwag	–	[signature]
Powiatowy Zarząd Dróg	Dariusz Gaborowski	brak uwag	–	[signature]
Starostwo Powiatowe Wydział Architektury			Zawiadomiony nie uczestniczył	
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	W. Rokop	brak uwag		[signature]
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	Marek Pacul	skrzydłowanie uzgodnić z PGE RE Białystok Teren	zgodne z uzgodnieniem	[signature]

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

Białystok dnia 30.03.2016 r.

RŚ.6341.208.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 37, art.122 ust.1 pkt 1 i 3, art.128 oraz art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2015.469 j.t. ze zm.), § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014r Nr 1800) oraz art.104 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne

orzeka się

I. **Udzielić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok** pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód – odprowadzanie wód opadowych pod następującymi warunkami:

1. Wykonać:

a) likwidację istniejących rowów przydrożnych na odcinkach w km DW 676:
- od km 10+195 do km 12+337 rowy lewy i prawy
- od km 12+337 do km 13+286 rów prawy
- od km 15+190 do km 15+300 rowy lewy i prawy (likwidacja istniejących i wykonanie nowych rowów zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji)
- od km 16+000 do km 17+680 rów prawy
- od km 18+320 do km 18+410

b) wykonać rowy przydrożne wraz z rurociągami oznaczonymi literą K, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji. Podstawowe parametry rowów będą kształtowały się następująco:
- głębokość min. 0,5 m;
- szerokość w dnie 0,4 m;
- nachylenie skarp od 1:1,5 do 1:1.

Rowy przydrożne chłonne:
- głębokość średnia 0,6 m;
- szerokość w dnie 1,0 m;
- nachylenie skarp 1:1,5;
- rów R22L – nachylenie skarp 1:1,5; szerokość w dnie 0,4 m; średnia głębokość 0,8 m.

c) w celu zwiększenia wymaganej retencji niektórych rowów chłonnych należy wykonać przegrody w rowach w ilościach nie mniejszych niż określone w załączniku Nr 10 do niniejszej decyzji.

2. Wykonać na projektowanych rowach **przepusty** o parametrach zgodnych z załącznikiem Nr 2 do niniejszej decyzji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

104

3. Wykonać, w km 11+622 DW 676, wylot kanalizacji deszczowej KD1, o średnicy 600 mm, rzędnej posadowienia dna 138,10 m n.p.m. (położenie geograficzne N: 53°10`37,96`` E: 23°13`37,56``) na działce Nr 1615 obręb Nowodworce, odprowadzający wody opadowe ze zlewni o powierzchni zredukowanej 3,73 ha, do rowu odwadniającego położonego między innymi na działkach Nr 1737/13, 1737/12, 1753 obręb Nowodworce, w ilościach nie większych niż:

- Q max = 319,75 l/sek,
- Q godzinowe maksymalne = 1151,1 m^3/h,
- Q dobowe średnie = 56,2 m^3/dobę,
- Q roczne max = 30 335,5 m^3/rok.

- wody opadowe przed odprowadzeniem do rowu oczyszczane będą w projektowanym osadniku o pojemności V = 4,0 m^3 i separatorze lamelowym o przepływie nominalnym = 40 l/s i przepływie maksymalnym = 400 l/s.

4. Wykonać w km 11+622 DW 676, wylot kanalizacji deszczowej KD2, o średnicy 600 mm, rzędnej posadowienia dna 138,10 m n.p.m. (położenie geograficzne N: 53°10`37,99`` E: 23°13`37,58``) na działce Nr 1615 obręb Nowodworce, odprowadzający wody opadowe ze zlewni o powierzchni zredukowanej 3,36 ha, do rowu odwadniającego położonego między innymi na działkach Nr 1737/13, 1737/12, 1753 obręb Nowodworce w ilościach nie większych niż:

- Q max = 292,81 l/sek,
- Q godzinowe maksymalne = 1054,1 m^3/h,
- Q dobowe średnie = 50,6 m^3/dobę,
- Q roczne max = 27 359 m^3/rok.

- wody opadowe przed odprowadzeniem do rowu oczyszczane będą w projektowanym osadniku o pojemności V = 4,0 m^3 i separatorze lamelowym o przepływie nominalnym = 40 l/sek i przepływie maksymalnym = 400 l/sek.

5. Wykonać przebudowę fragmentu istniejącego rowu melioracyjnego w km 11+622,00 DW676, w miejscu przejścia rowem przez drogę wojewódzką na całkowitym odcinku 80 metrów (w tym likwidacja przepustu Ø 900 mm długości ok. 16,9 m pod istniejącą drogą, likwidację dwóch konstrukcji rurowych śr 600 mm o długościach odpowiednio 5,0 m i 5,4 m oraz likwidację istniejącego rowu na długości około 43m). W celu zapewnienia odbioru wód z rowu - w miejscu kolizji rowu z drogą wykonać przepust o parametrach opisanych w załączniku Nr 2 niniejszej decyzji (przepust w km 11+622). Rów melioracyjny na działce Nr 1671/3 włączyć do początku projektowanego rowu przydrożnego R13P.

Na wlocie przepustu skarpy rowu zostaną ukształtowane z nachyleniem 1:1,25 i umocnione na szerokości równej szerokości umocnienia skarpy nasypu drogowego – za pomocą kostki kamiennej o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą cementowo – piaskową; obszar umocniony również zostanie ograniczony obrzeżem betonowym. Na długości 6 m przed wlotem przepustu dno rowu należy umocnić za pomocą kostki kamiennej o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą cementowo – piaskową. Na końcu umocnienia dna rowu należy wykonać palisadę z kołków drewnianych o średnicy Ø 10 cm o długości 120 cm. Na wylocie przepustu, na długości 25 m od wylotu obiektu, należy oczyścić i wyprofilować rów melioracyjny. Na długości 10 m od wylotu przepustu dno rowu oraz jego skarpy o nachyleniu 1:1,5 należy umocnić kostką kamienną o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą cementowo – piaskową. Na końcu umocnienia dna rowu należy

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1040

wykonać palisadę z kołków drewnianych o średnicy Ø 10 cm o długości 120 cm. Przepust należy wyposażyć w obustronne suche półki dla płazów i małych zwierząt o szerokości 50 cm. W celu umożliwienia przejścia płazów i małych zwierząt na poziom terenu, po stronie wlotu przepustu wykonać przepust z rury HDPE Ø 400 mm (km 1+361 załącznika Nr 2 do decyzji).

Przebudowę rowu wykonać zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej decyzji.

6. W związku z planowanym odprowadzaniem wód opadowych za pomocą projektowanych wylotów KD1 i KD2 należy wykonać następujące prace związane z udrożnieniem odbiornika ścieków opadowych – rowu na działkach Nr 1615, 1671/3, 1737/12, 1737/13, 1753, 1735/2, 1735/1, 1562/28, 1562/22, 1562/19, 1562/14, 1562/13, 1562/21, 1562/27, 1562/6, 1562/7, 1561/2, 1561/1, 1560/50, 1559,1558, 1557/1, 1557/2, 1557/3, 1556, 1555/2, obr. Nowodworce:

a) Punkt 0+00 stanowi ujście rowu do zbiornika na działce Nr 1555/2.

b) Km 0+000 do 0+120 odmulenie warstwą do 0,4 m na długości 120 m. Po odmuleniu tak wyprofilować skarpy i dno, by szerokość w dnie wynosiła 0,4 m; a nachylenie skarp wynosiło 1:1. Wykoszenie porostów i krzaków w odległości do 2m od krawędzi skarpy. Usunięcie przetamowań z dna rowu. Usunięcie ewentualnych innych przeszkód powodujących piętrzenie wody i powstawanie rozlewiska.

c) Km 0+120 do 0+240 odmulenie warstwą do 0,4 m na długości 120 m. Po odmuleniu tak wyprofilować skarpy i dno, by szerokość w dnie wynosiła 0,4 m; a nachylenie skarp wynosiło 1:1. Wykoszenie porostów w odległości do 2 m od krawędzi skarpy.

d) Km 0+240 do 0+360 odmulenie warstwą 0,3-0,4 m na długości 120 m. Po odmuleniu tak wyprofilować skarpy i dno, by szerokość w dnie wynosiła 0,4 m; a nachylenie skarp wynosiło 1:1. Wykoszenie porostów i krzaków w odległości do 2 m od krawędzi skarpy. Usunięcie przetamowań z dna rowu. Usunięcie ewentualnych innych przeszkód powodujących piętrzenie wody i powstawanie rozlewiska.

e) Km 0+360 do 0+610 odmulenie warstwą do 0,2 m na długości 120 m. Po odmuleniu tak wyprofilować skarpy i dno, by szerokość w dnie wynosiła 0,4 m; a nachylenie skarp wynosiło 1:1. Wykoszenie porostów i w odległości do 2m od krawędzi skarpy. Oczyszczenie z namułu istniejących przepustów pod przejazdami rolniczymi.

7. Wykonać przebudowę fragmentu istniejącego, między innymi na działkach Nr 898, 899/1, 911, 912 obręb Ogrodniczki, rowu melioracyjnego H-1/B-2, w km **14+166 DW676,** na długości 46 m, w miejscu przejścia rowem przez drogę wojewódzką. W celu zapewnienia ciągłości rowu zostanie wykonany przepust w km 14+166 drogi o parametrach opisanych w załączniku Nr 2 do niniejszej decyzji (przepust w km 14+166).

Do wlotu przepustu zostanie także podłączone ujście rowu przydrożnego R1L``. Przepust odprowadzał będzie wody do projektowanego rowu przydrożnego R2P i dalej do rowu H-1/B-2 w punkcie o położeniu geograficznym 53°11`13,40`` E: 23°15`38,41``.

Na wlocie przepustu skarpy rowu zostaną ukształtowane z nachyleniem 1:1,5; przewiduje się ich umocnienie na szerokości równej szerokości umocnienia skarpy nasypu drogowego za pomocą kostki kamiennej o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
mgr inż. Michał Schmidt

1046

cementowo – piaskową; obszar umocniony również zostanie ograniczony obrzeżem betonowym. Na długości 10,0 m przed wlotem przepustu dno i skarpy rowu melioracyjnego należy oczyścić, wyprofilować i umocnić za pomocą kostki kamiennej o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą cementowo – piaskową. Na końcu umocnień dna rowów należy wykonać palisadę z kołków drewnianych o średnicy Ø 10 cm o długości 120 cm – dotyczy rowu melioracyjnego i drogowego. Na wylocie przepustu skarpy rowu zostaną wykonane z pochyleniem 1:1. Przewiduje się wykonanie umocnienia dna i skarp rowu na wylocie aż do wylotu rowu krytego w ciągu rowu drogowego – za pomocą kostki kamiennej o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą cementowo – piaskową. W drugim kierunku skarpę nasypu drogowego, skarpę rowu drogowego oraz jego dno należy umocnić za pomocą kostki kamiennej o gr. 10 cm na podbetonie C12/15 o gr. 10 cm, spoiny zostaną zacierane zaprawą cementowo – piaskową; rów drogowy zostanie umocniony, aż do miejsca włączenia go w istniejący rów melioracyjny; w ten sam sposób należy umocnić również rów melioracyjny na dł. 4 m od miejsca połączenia z rowem drogowym. Na końcu umocnienia dna rowu należy wykonać palisadę z kołków drewnianych o średnicy Ø 10 cm o długości 120 cm.

Przepust należy wyposażyć w obustronne suche półki dla płazów i małych zwierząt o szerokości 50 cm. W celu umożliwienia przejścia płazów i małych zwierząt na poziom terenu, po stronie wlotu przepustu zaprojektowano przepust z rury HDPE Ø 400 mm, po stronie wylotu natomiast – z rury HDPE Ø 800 mm. (km 14+162 i 14+170 załącznika Nr 2 do decyzji)
Przebudowę wykonać zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej decyzji.

8. Wykonać przebudowę fragmentu istniejącego, między innymi na działkach Nr 908, 907, 906, 905/2, 905/1, 904 obręb Ogrodniczki, rowu melioracyjnego R-B, w km 14+631,50 DW676, na całkowitej długości 113 m tj. likwidację fragmentu rowu w miejscu przejścia rowem przez drogę wojewódzką i w celu zapewnienia ciągłości rowu wykonać obiekt mostowy (zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej decyzji) jako konstrukcję stalową w postaci łukowych arkuszy z blachy falistej karbowanej posadowioną na żelbetowych podporach o wymiarach w świetle 9,23 x 4,51 m i długości dołem 26,92 m. Obiekt oprócz rowu melioracyjnego przeprowadzać będzie chodnik dla pieszych o szerokości 2,0 m. Dno jak i skarpy rowu melioracyjnego umocnić kostką kamienną gr. 10 cm na podbetonie C12/15 gr. 10 cm, spoiny zacierane zaprawą cementowo – piaskową na łącznej długości 112,99 m zgodnie z projektem obiektu. Skarpy drogowe w miejscu wlotu i wylotu zostaną również umocnione kostką kamienną gr. 10 cm na podbetonie C12/15 gr. 10 cm, spoiny zacierane zaprawą cementowo – piaskową. W celu umożliwienia przejścia zwierząt z półki gruntowej przeprowadzanej w obiekcie na poziom terenu, po obu stronach obiektu

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1050

zaprojektowano przepusty z rur HDPE Ø 400 mm. (km 14+578 i 14+636 załącznik Nr 2 do decyzji).

Przebudowę rowu wykonać zgodnie z załącznikiem graficznym Nr 5 do niniejszej decyzji.

Do rowu R-B, w rejonie przepustu podłączone zostaną także ujścia rowów przydrożnych tj: ujście rowu Nr R4P, R2L i wyloty rowów krytych (rurociągów) RK1L oraz RK2P.

9. Wykonać likwidację istniejącego wylotu wód opadowych (N:53°11`21,58`` E:23°15`57,18``) wykonanego na podstawie decyzji Starosty Powiatu Białostockiego **Nr RŚ.II.62230-01/07 z dnia 30.01.2010 roku,** zlokalizowanego w działce Nr 936 obręb Ogrodniczki, odprowadzającego wody opadowe z kanalizacji deszczowej drogi powiatowej Nr 1429B i wykonać włączenie ujścia kanalizacji deszczowej do projektowanej studni rewizyjnej Ø 1200 mm na rowie krytym Nr RK2P zlokalizowanej w km 14+686 DW 676 (N:53°11`21,18`` E:23°15`59,82``).

10.Wykonać odmulenie istniejącego przepustu w km DW 676 19+478 (obecny km 19+435).

11. Wykonać wyloty przykanalików odwodnienia drogi, odprowadzające wody opadowe ze zlewni jezdni do projektowanych rowów przydrożnych o parametrach zgodnych z załącznikiem Nr 6 do niniejszej decyzji.

12. Opisane w punkcie 11 niniejszej decyzji wyloty przykanalików odprowadzały będą wody opadowe w ilościach nie większych niż określone w załączniku Nr 7 do niniejszej decyzji.

13. Wykonać w rowach przydrożnych studnie chłonne o następujących parametrach.

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż	Gmina/obręb/nr działki	Współrzędne geograficzne	Zlewnia	Średnica [cm]
1	R21Lp	ul. Jeziorna	0+061,0	g. Supraśl o. Ogrodniczki dz. 940/9	53°11'20,63" 23°16'08,35"	W1	Ø150
2	R25Lk	DJ5.2	0+322,0	g. Supraśl o. Sobolewo dz. 25	53°11'34,13" 23°17'37,03"	W13	Ø150
3	R8Lk	DW676	18+270,0	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 115	53°12'11,76" 23°18'41,18"	W3	Ø150
4	R7Pk	DW676	18+310,0	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 115	53°12'11,91" 23°18'43,40"	W2, W4	Ø150
5	R9Lk	DW676	18+315,0	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 115	53°12'12,42" 23°18'43,31"	W5	Ø150
6	R8Pp	DW676	18+412,0	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 115	53°12'13,43" 23°18'48,17"	W7, W8	Ø150
7	R11Lp	DW676	18+570,0	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 100, 115	53°12'16,29" 23°18'55,39"	W6, W9	Ø150
8	R13Lp	DW676	18+792,0	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 100, 115	53°12'19,66" 23°19'05,95"	W10, W11	Ø150
9	R9Pk	DW676	19+988	g. Supraśl o. Krasne Ciasne dz. 115	53°12'22,11" 23°19'15,69"	W12	Ø150
10	-	ul. Jeziorna	0+020,0	g. Supraśl o. Ogrodniczki 940/9	53°11'21,91" 23°16'7,77"	W14	Ø150
11	-	ul. Jeziorna	0+056,0	g. Supraśl o. Ogrodniczki 940/9	53°11'20,89" 23°16'7,85"	W15	Ø150
12		ul. Jeziorna	0+081,0	g. Supraśl o. Ogrodniczki 940/9	53°11'19,99" 23°16'7,78"	W16	Ø150
13	-	ul. Jeziorna	0+107,0	g. Supraśl o. Ogrodniczki 940/9	53°11'19,18" 23°16'7,83"	W17	Ø150

14. Wykonać, w km 15+793 DW 676 wylot wód opadowych KD 2-1 o średnicy 300 mm, rzędnej posadowienia dna 153,72 m n.p.m.; odprowadzający wody opadowe ze zlewni o powierzchni

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1050

zredukowanej F zr = 0,0625 ha (położenie geograficzne wylotu N: 53°11`27,44`` E: 23°16`58,43``) odprowadzający wody opadowe do rowu przydrożnego w ilościach nie większych niż:
-Q max = 8,25 l/sek
- Q godzinowe maksymalne = 29,7 m^3/h,
- Q dobowe średnie = 0,9 m^3/dobę,
- Q roczne max = 509 m^3/rok.

Wody opadowe przed odprowadzeniem ich do rowu oczyszczane będą w osadniku o pojemności 1m^3 i separatorze substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/sek i przepływie maksymalnym 100 l/sek.

15. Wykonać, w km 16+358 DW 676, wylot wód opadowych KD 3 o średnicy 300 mm, rzędnej posadowienia dna 143,90 m n.p.m.; odprowadzający wody opadowe ze zlewni o powierzchni zredukowanej Fzr = 0,2593 ha (położenie geograficzne wylotu N: 53°11`31,12`` E: 23°17`27,98``) odprowadzający wody opadowe do rowu przydrożnego w ilościach nie większych niż:
-Q max = 22,59 l/sek
- Q godzinowe maksymalne = 81,3 m^3/h,
- Q dobowe średnie = 3,9 m^3/dobę,
- Q roczne max = 2111 m^3/rok.

Wody opadowe przed odprowadzeniem ich do rowu oczyszczane będą w osadniku o pojemności 1m^3 i separatorze substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/sek i przepływie maksymalnym 100 l/sek.

16. Wykonać, w km 17+154 DW 676, wylot wód opadowych KD 3-E o średnicy 300 mm, rzędnej posadowienia dna 132,35 m n.p.m.; odprowadzający wody opadowe ze zlewni o powierzchni zredukowanej Fzr = 0,7331 ha (położenie geograficzne wylotu N: 53°11`48,28`` E: 23°17`57,92``) odprowadzający wody opadowe do rowu przydrożnego w ilościach nie większych niż:
-Q max = 96,77 l/sek
- Q godzinowe maksymalne = 348,4 m^3/h,
- Q dobowe średnie = 11 m^3/dobę,
- Q roczne max = 5968 m^3/rok.

Wody opadowe przed odprowadzeniem ich do rowu oczyszczane będą w osadniku o pojemności 1 m^3 i separatorze substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/sek i przepływie maksymalnym 100 l/sek.

17. Wykonać, w km 17+323 DW 676, wylot wód opadowych KD 4 o średnicy 300 mm, rzędnej posadowienia dna 138,30 m n.p.m.; odprowadzający wody opadowe ze zlewni o powierzchni zredukowanej Fzr = 0,14 ha (położenie geograficzne wylotu N: 53°11`53,00`` E: 23°18`2,53``) odprowadzający wody opadowe do rowu przydrożnego w ilościach nie większych niż:
-Q max = 12,19 l/sek
- Q godzinowe maksymalne = 43,9 m^3/h,
- Q dobowe średnie = 2,1 m^3/dobę,
- Q roczne max = 1139 m^3/rok.

Wody opadowe przed odprowadzeniem ich do rowu oczyszczane będą w osadniku o pojemności 1 m^3 i separatorze substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/sek i przepływie maksymalnym 100 l/sek.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1805

18. Wykonać podłączenie ujścia 2 rowów przydrożnych lewostronnych do rzeki Pilnica w działce Nr 2 obręb Krasne Ciasne, w km 2+687 rzeki Pilnica tj. ujścia rowu RK4L i wylotu przepustu przydrożnego W78 na rowie R24L.
Ilość wprowadzanych ze zlewni drogi wód do rzeki Pilnica poprzez omawiane rowy przydrożne będzie wynosiła nie więcej niż : Q max h = 521,0 m^3/h i Q dobowe średnie = 23 m^3/dobę.

19. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wylotami i przykanalikami wodach opadowych nie będą przekraczały:
- zawiesiny ogólne – 100 mg/l
- węglowodory ropopochodne – 15 mg/l.

20. Wykonać likwidację studni głębinowej zlokalizowanej na działce Nr 1686/19 obręb Nowodworce o głębokości 65 m i wydajności eksploatacyjnej Qe = 20 m3/h. Likwidację wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U.2015.196 ze zm.) z uwzględnieniem warunków zawartych w decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6530.5.2016 z dnia 15 marca 2016 roku.

21.Wykonać przebudowę urządzeń drenarskich:

- wykonać w km 13+850 i km 13+870 drogi przebudowę urządzeń drenarskich (z wykonaniem 4 studni drenarskich Ø 315 mm na załamaniach i na połączeniach) zgodnie z załącznikiem Nr 8 do niniejszej decyzji. Przejście drenażem pod drogą Nr 1427B wykonać w rurze osłonowej Ø 20 cm;

- wykonać w km 14+280 drogi likwidację końcówki sączka drenarskiego zgodnie z załącznikiem Nr 9 do niniejszej decyzji;

- wykonać w km 14+660 drogi likwidację sączka drenarskiego Ø 5 cm na działce Nr 936 oraz zlikwidować fragment zbieracza drenarskiego na długości 12 m (w hm 0+00 - 0+12) na działkach Nr 936 i 906 wraz z wylotem drenarskim do rowu i wykonać nowy wylot drenarski Ø 50 mm do przebudowanego rowu melioracyjnego w punkcie o współrzędnych geograficznych N: 53° 11`20,51`` 23 15`56,64`` na wlocie do projektowanego przepustu w km 14+631,5 DW 676.

II. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

1. Utrzymywania odbiornika ścieków deszczowych – rowu odwadniającego w km 11+622 DW 676 na długości oddziaływania ścieków na odbiornik tj. od wylotów KD-1 i KD-2 w dół cieku do ujścia rowu do stawu na działce Nr 1555/2 obręb Nowodworce tj. na długości 610 m.

2. Przeprowadzenia konserwacji i utrzymywania w sprawnym stanie technicznym odbiornika ścieków opadowych i wód z pasa drogowego – rowu melioracyjnego w miejscowości Ogrodniczki na odcinku od przepustu w km 14+166 DW 676 w dół cieku do działki Nr 861 w taki sposób, aby rów posiadał następujące parametry:
- na odcinku pomiędzy przepustem w km 14+166 i przepustem w km 14+631,5 DW 676 nachylenie skarp rowu powinno wynosić 1:1, szerokość w dnie 0,4 m; minimalna głębokość 0,6 m; min. spadek podłużny 0,1 %;
- na odcinku od przepustu w km 14+631,5 do działki Nr 861 nachylenie skarp rowu powinno wynosić 1:1; szerokość w dnie 0,4 m; minimalna głębokość 0,8 m, spadek podłużny 0,1 %.

3. Z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie wód publicznych, inwestor powinien powiadomić i zapewnić nadzór techniczny z WZM i UW O/T w Białymstoku.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

106

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

4. Przed zakończeniem robót naruszone wody i urządzenia wodne należy doprowadzić do właściwego stanu technicznego.
5. Utrzymywania urządzeń oczyszczających we właściwym stanie technicznym i prowadzenia książki eksploatacji.
6. Mapę z przebudowanymi urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych dostarczyć do WZMiUW w Białymstoku w terminie 14 dni od daty wykonania przebudowy.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV.Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydaje się do dnia 29.03.2026 roku.

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, wystąpił w dniu 12.11.2015 r. do tut. Starostwa z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne. Inwestycja prowadzona będzie w oparciu o ustawę o z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w związku z czym nie było wymagane uzyskanie decyzji lokalizacyjnej, zgodnie z art. 11d ust. 4 w/w ustawy.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania administracyjnego Starostwo podało do publicznej wiadomości.

Po zapoznaniu się z dostarczoną do wniosku dokumentacją, organ prowadzący postępowanie wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 07.12.2015 r. do uzupełnienia wniosku i wyjaśnienia niektórych zagadnień zawartych w operacie wodnoprawnym, w tym do dostarczenia wykazu właścicieli działek położonych w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód, mając na uwadze fakt, że wniosek przewiduje odprowadzanie wód z pasa drogowego do istniejących rowów biegnących przez grunty prywatne, które nie będą podlegały wywłaszczeniu.

Pełny wykaz stron postępowania dostarczono 04.03.2016 r. O wszczęciu postępowania administracyjnego strony zostały powiadomione poprzez ogłoszenie publiczne, natomiast właściciele rowów w Nowodworcach i w Ogrodniczkach (na długości oddziaływania) zostali powiadomieni pismami z dnia 26.01.2016 r. i z dnia 07.03.2016 r.

Operat został uzupełniony o mapy z naniesionymi odbiornikami wód z pasa drogowego na długości oddziaływania wód na rowy.

Analiza załączonej do wniosku dokumentacji wskazuje, iż w ramach projektowanej rozbudowy i przebudowy drogi wojewódzkiej Nr 676 planowane jest wykonanie rowów przydrożnych wraz z przepustami na nich zlokalizowanymi, wykonanie wylotów kanalizacji deszczowej i wylotów przykanalików. Wody z pasa drogowego odprowadzane będą do rowów przydrożnych, a także do istniejących rowów melioracyjnych we wsi Ogrodniczki oraz rowu odwadniającego w Nowodworcach oraz do rzeki Pilnicy. Dojdzie także do przebudowy urządzeń drenarskich w miejscach kolizji drogi z istniejącą melioracją.

Przeprowadzone postępowanie wykazało, że aby rowy były w stanie odebrać wszystkie wprowadzane do nich wody opadowe należy przeprowadzić ich gruntowną konserwację na

10Ga

długości oddziaływania na nie wprowadzanych wód z pasa drogowego.

W zakresie rowu w Nowodworcach, w punkcie I ppt 6 niniejszej decyzji określono zakres prac jakie wnioskodawca jest zobowiązany wykonać przed uruchomieniem kanalizacji deszczowej na tym odcinku.

W zakresie rowu w Ogrodniczkach w pkt II niniejszej decyzji określono zakres robót jakie wnioskodawca jest zobowiązany wykonać, aby zapewnić prawidowy odbiór wprowadzanych do rowu wód. Przewidziane jest pogłębienie rowu o 20 cm od przepustu w km 14+631,5 do działki Nr 861.

W zamian za odnoszone przez wnioskodawcę korzyści związane z odprowadzaniem wód z pasa drogowego do w/w rowów - nałożono na Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich obowiązek utrzymywania w sprawnym stanie techniczym obu rowów na długości oddziaływania na nie wprowadzanych wód, określonej w operacie wodnoprawnym.

W sprawie powyższych kwestii swoje uwagi wnieśli mieszkańcy wsi Ogrodniczki, a mianowicie:

- Pani Marzena i Jolanta Matejczuk poinformowały w swoim piśmie z dnia 14.03.2016 r., że nie wyrażają zgodyna wykonanie wylotów kanalizacji deszczowej i odprowadzanie wód opadowych ze zlewni planowanej drogi do rowów melioracyjnych przechodzących przez ich działkę. Panie napisały, że w chwili obecnej przy aktualnym stanie rzeczki (rowu) występują kłopoty z nadmiarem wody w szczególności w dni deszczowe przy ciągłych opadach deszczu. Woda nie jest w stanie przepływać na bieżąco i tworzą się podtopienia. Dodatkowe podłączenie dróg kanalizacyjnych pogorszy sytuację i tym bardzie spowoduje ciągłe podtopienia. Z tego powody proszą o inne rozwiązanie problemu wód deszczowych.

W odniesieniu do powyższego tut. organ zauważył, iż: Panie są współwłaścicielkami działki Nr 131/1 obręb Ogrodniczki. Działka położona jest w zasięgu oddziaływania ze względu na fakt, iż przebiega przez nią rów melioracyjny R-B, do którego odprowadzane będą wody z pasa drogowego poprzez ujścia rowów przydrożnych. Jak już wcześniej wspomniano, z zebranej w toku postępowania dokumentacji wynika, że rów będzie w stanie odebrać wprowadzane do niego wody pod warunkiem wykonania przez inwestora konserwacji gruntownej. Rów w obecnej chwili jest w złym stanie techniczym. Należy zauważyć, że ciek opisywany przez mieszkańców jako rzeczka, w chwili obecnej jest wykazany i zakwalifikowany jako rów melioracyjny R-B - urządzenie melioracji wodnych szczegółowych. W myśl art. 77 ustawy Prawo wodne - utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zaintcresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki. 2. Jeżeli obowiązek, o którym mowa w ust. 1, nie jest wykonywany, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego ustala, w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właścicieli gruntu, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonywania. Mając powyższe na uwadze oraz fakt, że na terenie gminy Supraśl nie działa Gminna Spółka Wodna – to do właścicieli rowu przede wszystkim należy wykonywanie konserwacji rowu. Podtapianie gruntów do niego przyległych wynika właśnie z wieloletniego braku jego prawidłowej konserwacji. Dlatego też zdaniem tut. organu wykonanie przez inwestora konserwacji gruntownej rowu, a na niektórych odcinkach jego pogłębienie korzystnie wpłynie na grunty przyległe. Z dostarczonych obliczeń wynika, że rów po konserwacji będzie w stanie odebrać wprowadzane do niego wody powstające z deszczy nawalnych o prawdopodobieństwie występowania 20% bez szkodliwego oddziaływania na tereny przyległe. Dodatkowo nałożono na inwestora obowiązek ciągłego utrzymywania rowu w sprawnym stanie techniczym na omawianym przez Panie Matejczuk odcinku. Wprowadzane do rowu wody doprowadzane będą do niego poprzez ujścia rowów przydrożnych, a nie bezpośrednio przez wyloty kanalizacji deszczowej. Zaprojektowane rowy przydrożne posiadały będą nachylenie skarp 1:1,5 i będą obsiane trawą w celu dodatkowego oczyszczania prowadzonych nimi wód.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1066

Pismem z dnia 15.03.2016 r. Powiadomiono strony o zebraniu dokumentacji i dowodów w sprawie. W dniu 17.03.2016 r. Wpłynęły uwagi złozone przez:

- Zarząd Wspólnoty Gruntowej Wsi Ogrodniczki wskazał, iż istniejące rowy w obecnym stanie nie będą mogły odprowadzić wnioskowanych ilości wód do rzeki Supraśl. Od ponad 20 lat nie były one odmulane i oczyszczane. Do momentu kiedy podłączono odprowadzanie wód opadowych z ulic Żwirowej i Sosnowej nie było probelmu z odprowadzaniem wody do rzeki. Z chwilą podłączenia (decyzja Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.II.62230-1/07 z dnia 30.01.2007 r.) kanalizacji deszczowej nastąpiły podtopienia działek prywatnych. Ponadto został zniszczony istniejący przepust w ulicy Jeziornej przez wezbraną wodę, która nie mieściła się w przepuście.

- Pan Władysław Matowicki wskazał podobne problemy związane z odbiornikiem wód opadowych oraz wskazał na zły stan przepustu zlokalizowanego na rowie na działce Nr 827 tj. w odległości ok 900 metrów od ulicy Jeziornej.

W odniesieniu do powyższego, na podstawie oświadczeń projektantów i analizy zebranej dokumentacji, należy stwierdzić tak jak powyżej, że po przeprowadzeniu konseracji gruntownej rowu na określonym w decyzji odcinku – będzie on w stanie odebrać wnioskowane ilości wprowadzanych wód. Wiąże się to także z oczyszczeniem przepustu w ulicy Jeziornej.

Należy także zauważyć, że na terenie Ogrodniczek poziom wód gruntowych jest wysoki ze względu na sąsiedztwo doliny rzecznej i praktycznie nie ma możliwości zastosowania innych rozwiązań (np. zbiorników chłonnych) w zakresie odprowadzania wód z pasa drogowego. Inwestor musi wykorzystać każdą nadarzającą się możliwość zagospodarowania wód.

Dodatkowo w odniesieniu do powyższych wniosków i sprzeciwu stron postępowania organ prowadzący postępowanie wskazuje, że nawet sprzeciw Pani Marzeny i Jolanty Matejczuk nie daje podstaw do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego.
Zgodnie z art. 125 ustawy Prawo wodne:
Pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:
1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 38j, lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni;
1a) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
1b) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
1c) ustaleń krajowego programu ochrony wód morskich;
1d) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
2) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy;
3) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli:
1) projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt 1-2, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3;
2) projektowany sposób korzystania z wody dla celów energetyki wodnej nie zapewni wykorzystania potencjału hydroenergetycznego w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony.

W niniejszym przypadku nie zachodzą przesłanki do odmowy udzielenia pozwolenia. Projektowany sposób korzystania z wód nie narusza ustaleń w/w dokumentów, ustaleń decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Burmistrza Supraśla Nr RI.6220.15.2014 z dnia

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

20.01.2016 roku, inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o lokalizacji celu publicznego, odprowadzane do ziemi i wody ścieki opadowe będą spełniały normy ustalone w obowiązujących przepisach.

Należy dodać, że zgodnie z art. 133 w/w ustawy w przypadku naruszenia interesów osób trzecich lub zmiany sposobu użytkowania wód w regionie wodnym organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego, w drodze decyzji, może nałożyć na zakład posiadający pozwolenie obowiązek:

1) wykonania ekspertyzy;
2) opracowania lub aktualizowania instrukcji gospodarowania wodą.

2. Na podstawie dokumentów, o których mowa w ust. 1, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego może odpowiednio zmienić pozwolenie wodnoprawne:1) ograniczając zakres korzystania z wód; 2) w zakresie obowiązków, o których mowa w art. 128 ust. 1 i 3.

Ponadto zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Informację tej treści zamieszcza się w pozwoleniu wodnoprawnym. Oznacza to, że tut. organ nie może wymagać od wnioskodawcy zgody do dostarczenia prawa do dysponowania nieruchomością w celu realizacji pozwolenia wodnoprawnego, gdyż wydanie pozwolenia uprawnia jedynie do korzystania z wód w sposób i na warunkach określonych w pozwoleniu. Nie uprawnia natomiast do ingerencji w cudze prawo własności. Kwestia ta nie stanowi zatem przedmiotu oceny w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, jako że pozwolenie wodnoprawne nie dotyczy prawa własności.

Stroną postępowania w sprawie udzielenia niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest także Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku sprawujący w imieniu Marszałka Województwa Podlaskiego nadzór nad wodami publicznymi Skarbu Państwa ze względu na fakt, że wnioskowane korzystanie z wód i wykonanie urządzeń wodnych oddziaływało będzie na rzekę Pilnicę. WZMiUW prowadzi także ewidencję urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, które będą przebudowywane w miejscach kolizji z pasem dorogowym.

Należy zauważyć, że wnioskodawca nie dostarczył uzgodnienia inwestycji z Wojewódzkim Zarządem. Dostarczono pismo WZMiUW Nr WZM.OTB.4022/54/16 z dnia 24.02.2016 r., w którym WZMiUW odmawia uzgodnienia operatu wodnoprawnego ze względu na niezgodność operatu z art. 132 ustawy Prawo wodne. W piśmie powyższym wskazano, że operat wodnoprawny nie zawiera naniesionych wszystkich urządzeń melioracyjnych, a także wskazano jakie poprawki należy wprowadzić do operatu tj. m.in. wykluczyć lokalizację studzienki drenarskiej na środku zjazdu czy lokalizacje przejścia drenowania prostopadle pod przepustem. Należy w operacie przedstawić rozwiązania spójne i zapewniające rozwiązania gwarantujące właścicielom terenów przyległych niezmienione stosunki wodne.

Wnioskodawca nie dostarczył także uzgodnienia operatu w zakresie planowanych robót (podłączenia rowów drogowych) w obrębie rzeki Pilnicy.

Analizując powyższe należy zauważyć, że tut. organ nie ma podstaw prawnych, aby wymagać od wnioskodawcy dostarczenia w/w uzgodnień, aczkolwiek usprawniają one bardzo całą procedurę, zapewniają uwzględnienie w decyzji wniosków strony postępowania, a także stanowią źródło dowodowe w sprawie. Należy stwierdzić, że rzeczywiście złożona przez wnioskodawcę wersja operatu wodnoprawnego nie spełniała wymagań art. 132 Prawa wodnego ze względu na fakt, iż w operacie nie naniesiono rowów będących odbiornikami ścieków, a także operat zawierał błędy i niespójności pomiędzy opisem projektowanej przebudowy, a projektem przebudowy naniesionym na mapy. Tut. organ w toku postępowania doprowadził do wyjaśnienia i uzupełnienia w/w nieścisłości i braków w zakresie urządzeń melioracyjnych. Problem stanowi jednak brak

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1070

uzgodnienia dotyczącego podłączenia rowów przydrożnych do rzeki Pilnicy, który także nie został uzgodniony z WZMiUW. WZMiUW wskazał, że operat należy uzupełnić i dostarczyć ponownie do uzgodnienia, czego wnioskodawca nie zrobił. Nie stanowi to przeszkody do wydania pozwolenai wodnoprawnego, aczkolwiek może dać WZMiUW podstawę do wniesienia odwołania od decyzji, na to jednak tut. organ nie ma wpływu. Informujemy przy tym, że Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych będzie miał prawo do złożenia wniosku o wydanie decyzji ustalającej partycypację w kosztach utrzymania wód w myśl art. 22 ust. 2 ustawy Prawo wodne o brzmieniu: Zakłady, które przez wprowadzanie ścieków do wód albo w inny sposób przyczyniają się do wzrostu kosztów utrzymania tych wód, ponoszą taką część kosztów, w jakiej nastąpił ten wzrost; podziału kosztów, na wniosek właściciela wody, dokonuje, w drodze decyzji, organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Stroną postępowania w sprawie udzielenia niniejszego pozwolenia jest także podmiot uprawniony do rybactwa w zasięgu szczególnego korzystania z wód, a więc Polski Związek Wędkarski. PZW nie wniósł jednak zastrzeżeń, co do inwestycji.

Pozostałe strony nie wniosły pisemnych uwag, aczkolwiek Pan Piotr Matejczuk telefonicznie poinformował, że nie wyraża zgody na odprowadzenie wód z pasa drogowego do rowu biegnącego przez działkę Nr 130, której jest współwłaścicielem, ze względu na fakt, że obawia się, że wody pochodzące z pasa drogowego będą zasolone po okresie zimowym i będą szkodziły istniejącemu na jego działce stawowi. Przepisy nie regulują kwestii zanieczyszczenia ścieków opadowych solą. Odprowadzane do ziemi lub do wody ścieki opadowe muszą spełnić normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014r Nr 1800) tj. stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych nie mogą przekroczyć: węglowodory ropopochodne 15 mg/l i zawiesiny ogólne 100 mg/l – i takie normy ścieki opadowe spełnią.

W odniesieniu do zanieczyszczenia solą należy zauważyć, że rzeczywiście w okresie topnienia śniegów wody z pasa drogowego zawierały będą w sobie sól drogową. Będzie się to jednak odbywać przez krótki okres w roku, a do działki Nr 130 wody te będą spływały nie z wylotów kanalizacji deszczowej, tylko z rowów przydrożnych, które same w sobie spełniały będą funkcje oczyszczające.

Dlatego też zdaniem tut. organu możliwe będzie korzystanie z wód rowu na potrzeby stawu bez wystąpienia szkód na gruntach Pana Matejczuka po uzyskaniu przez niego stosownego pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód.

Niniejszą decyzją udzielono wnioskodawcy pozwolenia wodnoprawnego na likwidację istniejącego wylotu należącego do Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, wykonanego na podstawie decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.II.62230-01/07 z dnia 30.01.2007 r. W związku z faktem, że w miejscu wylotu będzie przebiegał pas drogowy. Omawiana kanalizacja deszczowa z drogi powiatowej 1429B zostanie włączona w rów przydrożny drogi wojewódzkiej.

Wydano także pozwolenie wodnoprawne na likwidację istniejącej studni na działce Nr 1686/19 obręb Nowodworce o głębokości 65 m i wydajności eksploatacyjnej Qe = 20 m3/h.

Dlatego też mając na uwadze całość zebranej dokumentacji, a także wniesione po dniu 15.03.2016 r. (pismo o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie) wnioski mieszkańców wsi Ogrodniczki ustalono, że zebrana dokumentacja w pełny sposób wyczerpuje powstałe zaganienia i jest wystarczająca do wydania niniejszego pozwolenia, a więc orzeczono jak w sentencji.

Wnioskodawca poprosił o nadanie deycji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1078

na ważny interes społeczny jakim jest przebudowa drogi, która podyktowana jest jej niedostatecznym stanem technicznym. Uzyskanie pozwolenia z rygorem natychmiastowej wykonalności pozwoli inwestorowi na niezwłoczne wystąpienie z wnioskiem o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej oraz podjęcie natychmiastowych działań mających na celu uzyskanie dofinansowania ze środków unijnych, co pozwoli na przyspieszenie terminu realizacji inwestycji.

W odniesieniu do powyższego tut. Organ, opierając się na powyższym uzasadnieniu wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności , nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku. Użycie w art. 108 § 1 k.p.a. pojęcia "niezbędności" niezwłocznego działania oznacza, iż warunkiem orzeczenia o natychmiastowej wykonalności decyzji jest ustalenie, że nie można obejść się bez niezwłocznego wykonania określonego w decyzji obowiązku (uprawnienia), gdyż odsunięcie jego wydania w czasie zagraża wymienionym w tym przepisie dobrom, w tym m.in. zdrowiu, lub życiu ludzkiemu. Zagrożenie, o którym mowa w tym przepisie nie może być tylko prawdopodobne – musi mieć ono charakter realny.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie za pośrednictwem Starosty Powiatu Białostockiego w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.

Jednocześnie informuje się, że na podstawie art. 21 ustawy z dnia 03.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz 1227 ze zm.) dane zawarte w niniejszej decyzji oraz we wniosku o jej wydanie włączone zostaną do publicznie dostępnego wykazu danych o tych dokumentach.

Pozwolenie wodnoprawne w zakresie wykonania urządzeń wodnych wygasa jeżeli inwestor, w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie dróg publicznych, nie rozpocznie wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Opłaty skarbowej nie pobrano, ponieważ zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz.1635 ze zm.) jednostki budżetowe zwolnione są z opłaty skarbowej.

Adnotację w sprawie opłaty skarbowej sporządził inspektor Rafał Kuczynko.

STAROSTWO POWIATOWE W BIAŁYMSTOKU

z up. Starosty
mgr inż. Monika Ratyńska
DYREKTOR WYDZIAŁU ROLNICTWA, ŚRODOWISKA, ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I PROMOCJI

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
3. Województwo Podlaskie, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
4. Polski Związek Wędkarski, Okręg Białystok, ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok
5. strony według rozdzielnika
6. strony powiadomione poprzez ogłoszenie publiczne
7. a/a.

Do wiadomości:

8. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ODPIS

Białystok, 2016-04-27

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
w Białymstoku
15 -213 Białystok ul. Mickiewicza 3
tel. 85 7439-424

PROTOKÓŁ NR ZUDP.422.431.2016

z narady koordynacyjnej

(Podstawa prawna art.28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne tekst jednolity Dz.U. z dn. 14.04.2015 poz. 520 ze zmianami)

Przedmiotem narady, przeprowadzonej w formie spotkania n/w Uczestników jest sytuowanie projektowanego uzbrojenia terenu: **SIEĆ ENERGETYCZNA eS, eNN i OŚWIETLENIOWA SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ, SIEĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ, SIEĆ WODOCIĄGOWA, SIEĆ GAZOWA, SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA**

Położonego w:

Miasto/Gmina: **SUPRAŚL-gm.**

Obręb: **odcinek od km 11+ 675 do 12 + 450 BIAŁYSTOK- SUPRAŚL**

Ulica/geodezyjny nr. działki:

Wnioskodawca: *(Inwestor/Projektant)* **LAFRENTZ POLSKA SP.ZO.O.**

Zawiadomiono n/w Uczestników Narady

Nazwa instytucji lub przyczyna uczestnictwa w naradzie	Imię i nazwisko osoby reprezentującej	Stanowisko w sprawie lokalizacji projektu	Podpis lub informacja o braku uczestnictwa
WNIOSKODAWCA	Tomasz Wiśniewski	Pełnomocnik	Wiśniewski
Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości	Jarosława Kapica	brak uwag	
Powiatowy Zarząd Dróg	Dariusz Ebanowski	brak uwag	
Starostwo Powiatowe Wydział Architektury			nieobecny
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego			nieobecny
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	Marek Paweł	Projekt uzgodniony Grupy Eksploatacyjnej Rejonu w PGE PE Białystok Teren	
Polska Spółka Gazownictwa Sp.z. o.o. Zakład w Białymstoku	Dąbrowski Kapuściński	Uzgodnić odległ. osi gaz. z istn. sieciami uzbrojenia z gaz. opis. podtrzymyw. Uzgodnić projekt. skrzyż.	
Orange Polska S.A.			

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Wójt Gminy…….. ……			
Burmistrz Miasta Supraśl ……	[illegible]		[signature]
Wodociągi Białostockie Spółka z o.o.	Maciej Grabowski	brak uwag	[signature]
Wodociągi Podlaskie			
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych	Małgorzata Prokopowicz	kolizje z urz. melior. uzgodnić z nami UW	[signature]
Koba Sp. z o.o.	Adam Dukat	Uzgodnić skrzyżowania, sposób zabezpieczenia sieci Koba. Uzgodnić projekt wykonawczy oraz budowlany z działem inwestycji firmy KOBA	[signature]

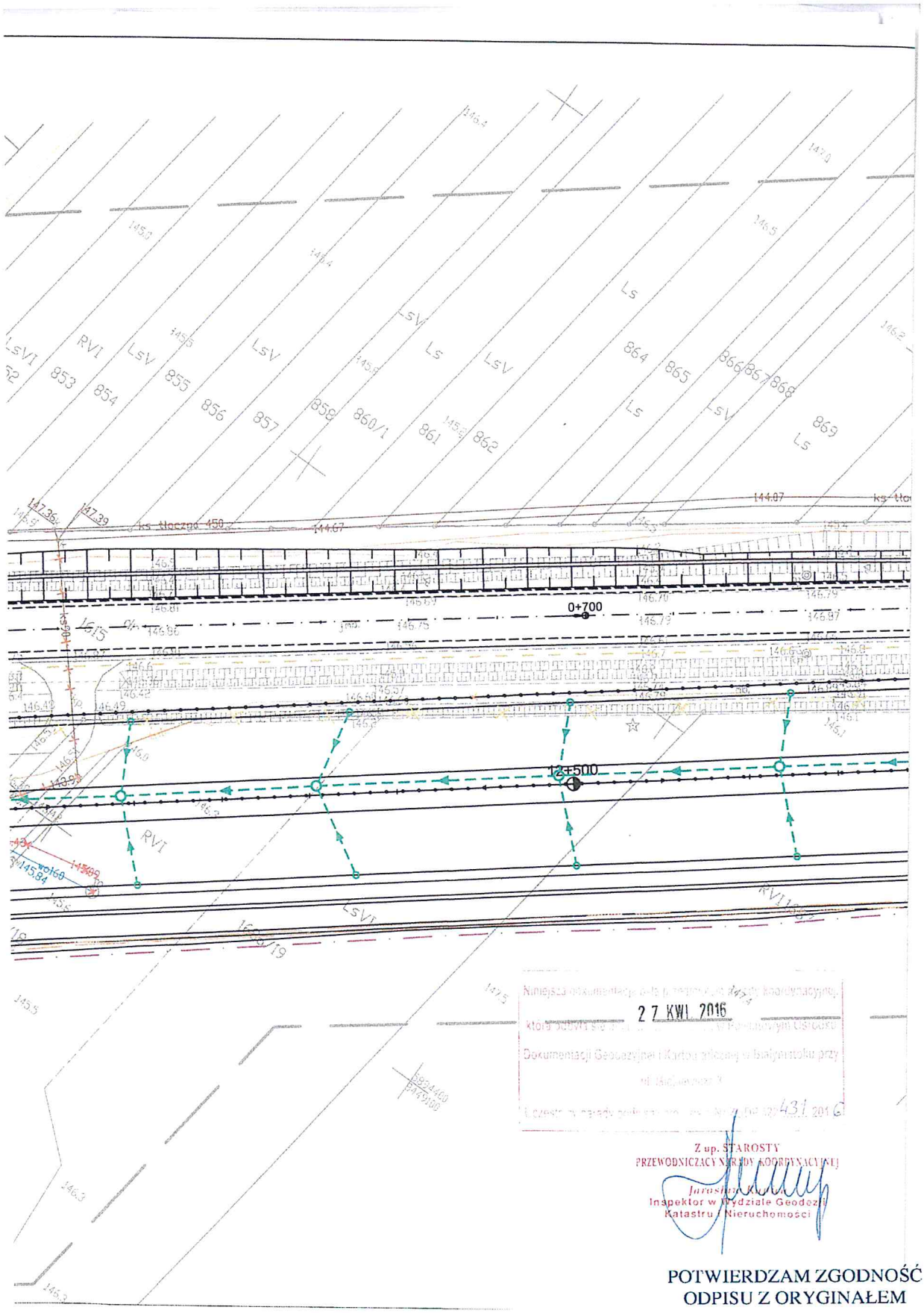
Naradzie Koordynacyjnej przewodniczył/a

Z up. STAROSTY
PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ
Jarosław Kopica
Inspektor w Wydziale Geodezji
Katastru i Nieruchomości

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



27 KWI 2016

Z up. STAROSTY
PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ

Inspektor w Wydziale Geodezji
Katastru i Nieruchomości

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok dnia 2016.04.04

WZM.OTB.4022/54/16

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: zagospodarowania i odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl do rowów, rowów przydrożnych, budowy urządzeń wodnych, przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych kolidujących z projektowaną drogą.

W nawiązaniu do przedłożonego operatu wodno prawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzenie oczyszczonych wód opadowych do wód i ziemi oraz wykonania urządzeń wodnych, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego przedkłada następujące stanowisko wynikające z obowiązujących przepisów prawnych.

Przedłożone opracowanie dotyczące zagospodarowania wód deszczowych opadowych i roztopowych z rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Krasne i m. Ogrodniczki przewiduje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poprzez wpusty deszczowe z osadnikami dennymi podczyszczającymi do kanalizacji deszczowej a następnie do urządzeń podczyszczających i poprzez prefabrykowane wyloty (KD1 i KD2) do rowu bez nazwy i (KD2-1, KD3, KD3E, KD4) do rowów przydrożnych.

W świetle art. 122, ust. 1, i art. 37 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na szczególne korzystanie z wód (wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi) oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodno prawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9, ust. 1, p-kt 14 i 19) do wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne i wylotów urządzeń kanalizacyjnych do wód lub urządzeń wodnych.

Zwracamy uwagę, że w świetle art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015r, poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) właściciel gruntu nie może zmienić stanu wody na gruncie a zwłaszcza odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

Odbiornikiem wód deszczowych opadowych i roztopowych będzie również rzeka Pilnica w km 2+687. Warunki odprowadzenia wód do rzeki zostały określone w piśmie WZM.OTB/085/15 z dnia 17.12.2015r.

Jak poinformowaliśmy w piśmie WZM.RI.4022.141.14 z dnia 05.06.2014r. na terenach, przez które przebiega inwestycja znajduje się drenowanie zadania melioracyjnego Supraśl Środkowa. Zgadzamy się na proponowaną przebudowę urządzeń drenarskich ale pragniemy zauważyć iż naszym zdaniem należy zaprojektować studzienki drenarskie o średnicy nie mniejszej niż 0,8 m z osadnikiem i

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

włazem. Ponieważ na tym terenie Spółka Wodna zawiesiła swą działalność większe studzienki w znacznym stopniu ułatwią konserwację sieci drenarskiej.

Oczyszczone wody powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami).

Przewiduje się także przebudowę rowów melioracyjnych R-B2, R-B kolidujących z projektowaną drogą. Nie wnosimy uwag. Parametry rowu powinny wynikać z aktualnego pomiaru geodezyjnego, zapewnić przyjęcie odprowadzanych wód opadowych , aby nie spowodować ujemnych skutków na działkach innych właścicieli.

Projektuje się także budowę obiektów inżynieryjnych. Parametry techniczne projektowanych obiektów powinny wynikać z uwarunkowań hydrologicznych oraz spełniać warunki obowiązujących przepisów branżowych dotyczących budowy tego typu budowli m. in. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych , jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. Podstawową zasadą przy przebudowie istniejących przepustów i mostów na ciekach odwadniających tereny użytkowane rolniczo jest nie pogorszenie odpływu z gruntów położonych, powyżej, czyli dno nowych budowli na wlocie nie może być zaprojektowane wyżej niż starych budowli przewidzianych do rozbiórki. Wskazane jest nawet obniżenie dna, szczególnie przepustów, gdzie dno jest płytsze niż 1,0 m, mierząc od powierzchni niższego brzegu cieku przed wlotem.

Wnioskujemy, aby właściciel lub zarządca kanalizacji deszczowej partycypował w kosztach utrzymania rowów , do których odprowadzane są wody opadowe. Obowiązek taki powinien być nałożony przez organ wydający pozwolenie wodno prawne w oparciu o art. 128 ust. 2, punkt 3 i 4 Prawa wodnego.

Przed zakończeniem robót wszystkie naruszone wody i urządzenia wodne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).

Po zakończeniu przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – nie później niż w ciągu 14 dni, kopię pozwolenia wodno prawnego łącznie z mapą z naniesioną aktualną sytuacją urządzeń melioracyjnych przekazać należy do WZMiUW O/T w Białymstoku w celu aktualizacji ewidencji tych urządzeń.

DYREKTOR
inż. Zbigniew Zalewski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

111a

Białystok dnia 12.04.2016r

RŚ.6341.208.2015

POSTANOWIENIE

Na podst. art. 113 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j.)

postanawia się

I. Sprostować z urzędu omyłki pisarskie w decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.208.2015 z dnia 30.03.2016 r. w taki sposób, że:

1. W załączniku Nr 2 w/w decyzji wpisano:

"Projektowany przepust - Wylot do rzeki Pilnica - średnica 50 cm; długość 25 m; kilometraż 0+654,0; Droga DJ5; Rzędna dna wlotu 127,07 m n.p.m.; Rzędna dna wylotu 126,57 m n.p.m.; Nr działki 115; Obręb Krasne Ciasne gmina Supraśl; Współrzędne geograficzne wlotu 53°11'41,00" 23°17'51,43"; Współrzędne geograficzne wylotu 53°11'41,71" 23°17'52,27"; Numer wlotu W77; Numer wylotu W78."

a powinno być:

"Projektowany przepust - Wylot do rzeki Pilnica - średnica 50 cm; długość 25 m; kilometraż 0+654,0; Droga DJ5; Rzędna dna wlotu 127,07 m n.p.m.; Rzędna dna wylotu 126,57 m n.p.m.; Nr działki 115; Obręb Krasne Ciasne gmina Supraśl; **Współrzędne geograficzne wlotu 53°11'41,71" 23°17'52,27"; Współrzędne geograficzne wylotu 53°11'41,16" 23°17'51,65"; Numer wlotu W78; Numer wylotu W77."**

2. W załączniku Nr 2 do w/w decyzji omyłkowo nie wpisano przepustu. W załączniku Nr 2 w/w decyzji powinien być wpisany dodatkowy przepust o parametrach:

"Projektowany przepust - Zjazd - średnica 50 cm; długość 17 m; kilometraż 0+052,0; ul. Jeziorna; Rzędna dna wlotu 127,83 m n.p.m.; Rzędna dna wylotu 127,75 m n.p.m.; Nr działki 940/9; Obręb Ogrodniczki gmina Supraśl; Współrzędne geograficzne wlotu 53°11'21,15" 23°16'8,49"; Współrzędne geograficzne wylotu 53°11'20,62" 23°16'8,37"; Numer wlotu W125; Numer wylotu W126"

3. W punkcie I ppt. 3 w/w decyzji wpisano:

"Wykonać w km 11+622 DW 676 wylot kanalizacji deszczowej KD1"

a powinno być

"Wykonać w km 11+620 DW 676 wylot kanalizacji deszczowej KD1"

4. W punkcie I ppt. 4 w/w decyzji wpisano:

"Wykonać w km 11+622 DW 676 wylot kanalizacji deszczowej KD2",

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

a powinno być:

"Wykonać w km 11+624 DW 676 wylot kanalizacji deszczowej KD2"

5. W załączniku Nr 5 do w/w decyzji omyłkowo wstawiono nieaktualny projekt przepustu zawarty w operacie wodnoprawnym stanowiącym załącznik do wniosku w dniu 12.11.2015 r., który to projekt został zmieniony w operacie wodnoprawnym stanowiącym załącznik do pisma z dnia 29.01.2016 r. Prawidłowy, wnioskowany projekt przepustu zawarty w załączniku Nr 5 do w/w decyzji powinien zostać wykonany zgodnie z załącznikiem graficznym do niniejszego postanowienia.

Uzasadnienie

W decyzji Starosty Powiatowego w Białymstoku RŚ.6341.208.2015 z dnia 30.03.2016 r. - pozwoleniu wodnoprawnym na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne popełniono omyłki pisarskie wynikające z błędów podczas wpisywania danych do decyzji.

Błędy pisarskie w wydanej decyzji polegały na omyłkowym wpisaniu: błędnych parametrów projektowanych urządzeń, błędnej lokalizacji urządzeń oraz niewpisaniu w załącznik do decyzji jednego przepustu pod projektowanym zjazdem w km 0+052 w ulicy Jeziornej w Ogrodniczkach. Omyłkowo wstawiono także nieaktualny rzut z góry projektowanego przepustu w km 14+631,50 Dw 676 (pomimo prawidłowych parametrów w części tekstowej decyzji).

Wszystkie uwzględnione w niniejszym postanowieniu sprostowania były brane pod uwagę w prowadzonym postępowaniu administracyjnym i zawarte są w dostępnej, załączonej do wniosku dokumentacji, aczkolwiek dokumentacja ta była podczas prowadzonego postępowania, przed zakończeniem zbierania dowodów i materiałów w sprawie, uzupełniana i poprawiana. Błędy w decyzji wynikają z pomyłek podczas pisania decyzji i omyłkowego wykorzystania nieaktualnej dokumentacji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia.

Otrzymują:
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
3. Województwo Podlaskie, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
4. Polski Związek Wędkarski, Okręg Białystok, ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok
5. strony według rozdzielnika
6. strony powiadomione poprzez ogłoszenie publiczne
7. a/a.

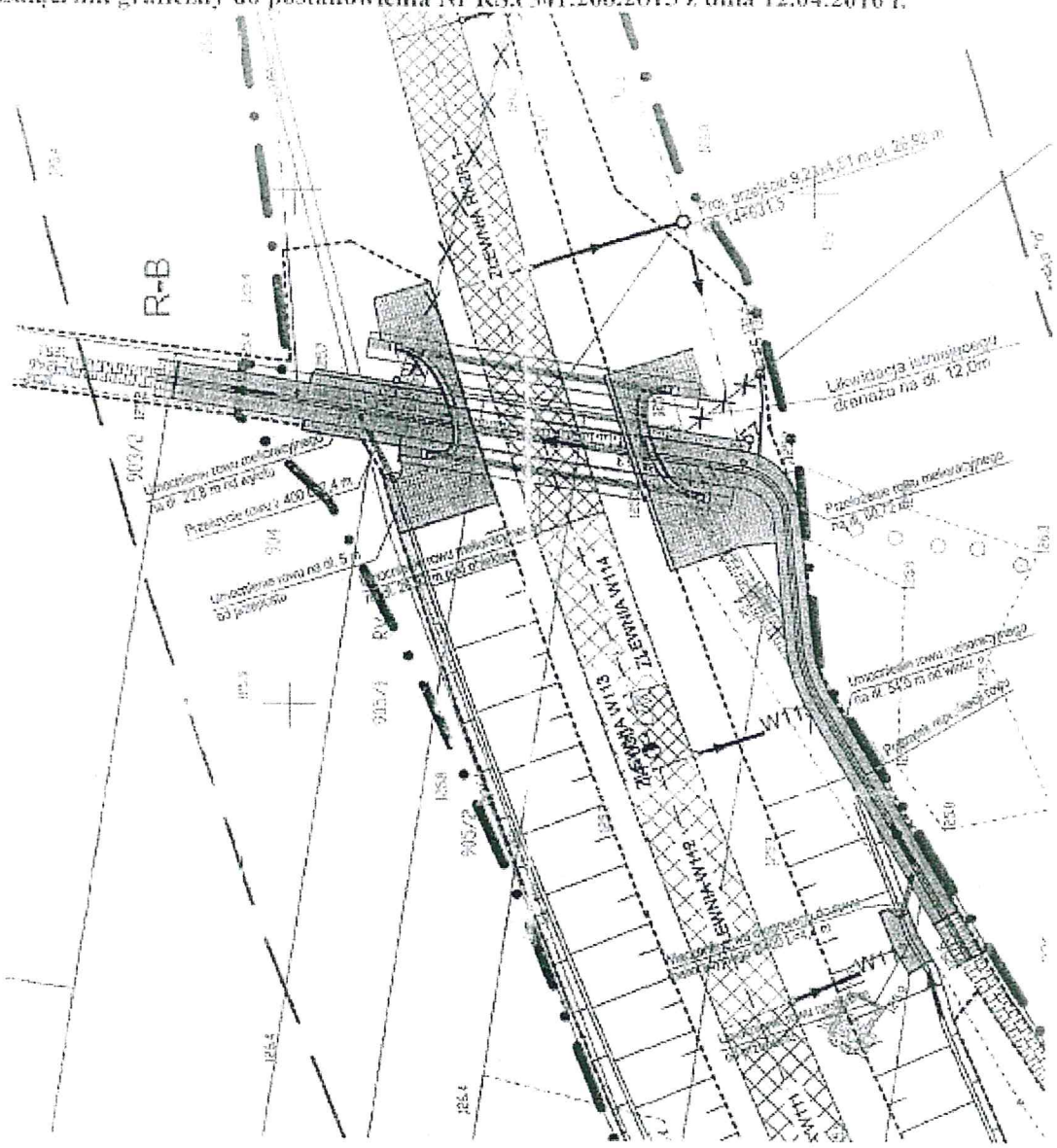
Do wiadomości:
8. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik graficzny do postanowienia Nr RŚ.6341.208.2015 z dnia 12.04.2016 r.



z up. Starosty
mgr inż. Monika Ratyńska
DYREKTOR WYDZIAŁU ROLNICTWA, ŚRODOWISKA, ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH I PROMOCJI

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 4. tel. (0-85) 662 30 77, tel./fax. (0-85) 662 30 53

Białystok, dnia 29 września 2016 r.

WI.021.2.5.2014

Lafrentz-Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-5/571/3230/18/15 z dnia 22.09.2016 r. dotyczące opracowania dokumentacji projektowej dla zadania: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne, Wojewódzki Inspektorat Transportu Drogowego w Białymstoku informuje, że nie wnosi uwag dotyczących zaproponowanych rozwiązań.

Zastępca Podlaskiego Wojewódzkiego
Inspektora Transportu Drogowego
Waldemar Dobrzyniewicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku

Białystok, ..08.12.2014r.

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o. 2014 -12- 12

Zn. spr.: ZG-III-2125-53/14

Lafrentz - Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo LFP/TP/Z-5/3240/571/1/14 z dnia 7.11.2014r. (otrzymane dnia 4.12.2014r.) Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku sugeruje uwzględnienie dodatkowego zjazdu, niezbędnego do prowadzenia gospodarki leśnej, usytuowanego naprzeciw zjazdu "Proj. zjazd publiczny (L) DZ5 km 0+141,00". Ponadto, ze względu na specyfikę transportu drewna (długość zespołu pojazdów w granicach maksymalnych, tj. do 18,75 m, a zespołu samochodowego i naczepy do 16,5 m), wnioskujemy o zmianę promieni zjazdów na 12-sto metrowe. Powyższe zmiany przedstawiamy w formie graficznej na kopiach Planu sytuacyjnego "Koncepcji programowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676".

Jednocześnie informujemy, iż ze względu na specyfikę, w tym sezonowość, prac leśnych, przedmiotowe zjazdy wykorzystywane są okresowo, ale intensywnie.

NADLEŚNICZY

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załączniki:
1. kopia Planu sytuacyjnego "Koncepcji programowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676" (2 egz.)

Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku, Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 75, 15-111 Białystok
tel.: +48 85 7436-675, fax: +48 85 7436-832, e-mail: dojlidy@bialystok.lasy.gov.pl
www.lasy.gov.pl

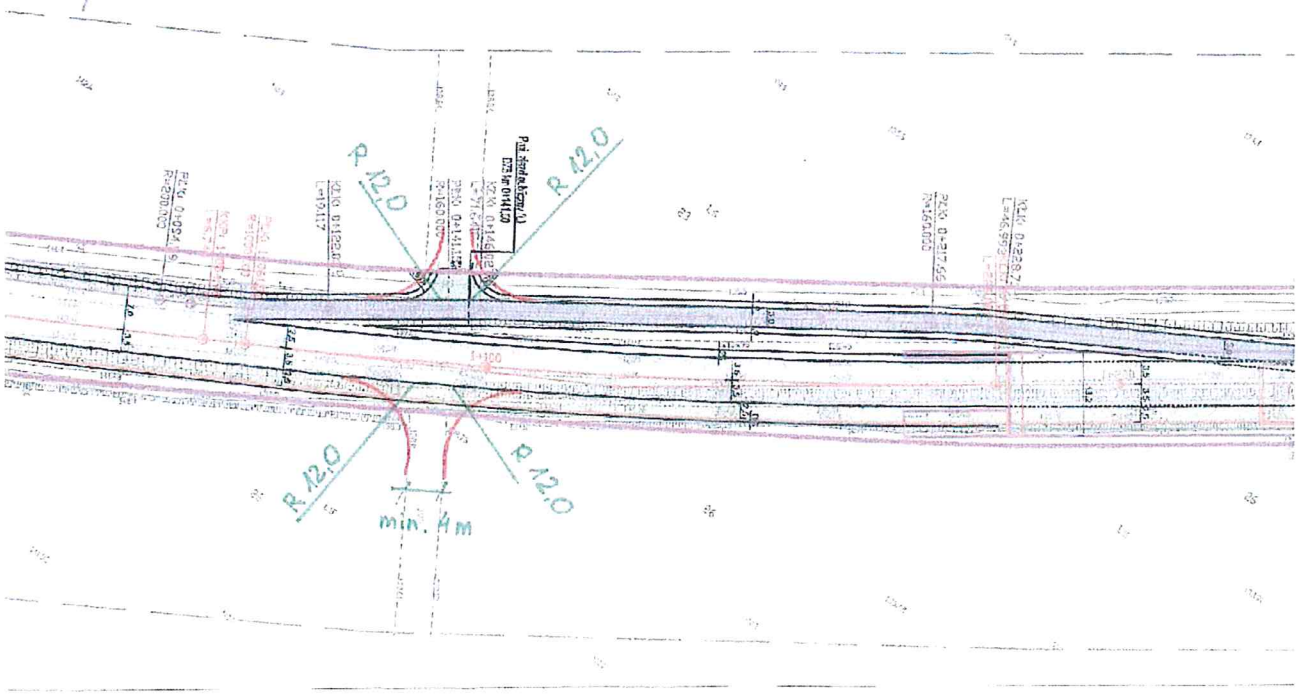
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Sporządził:

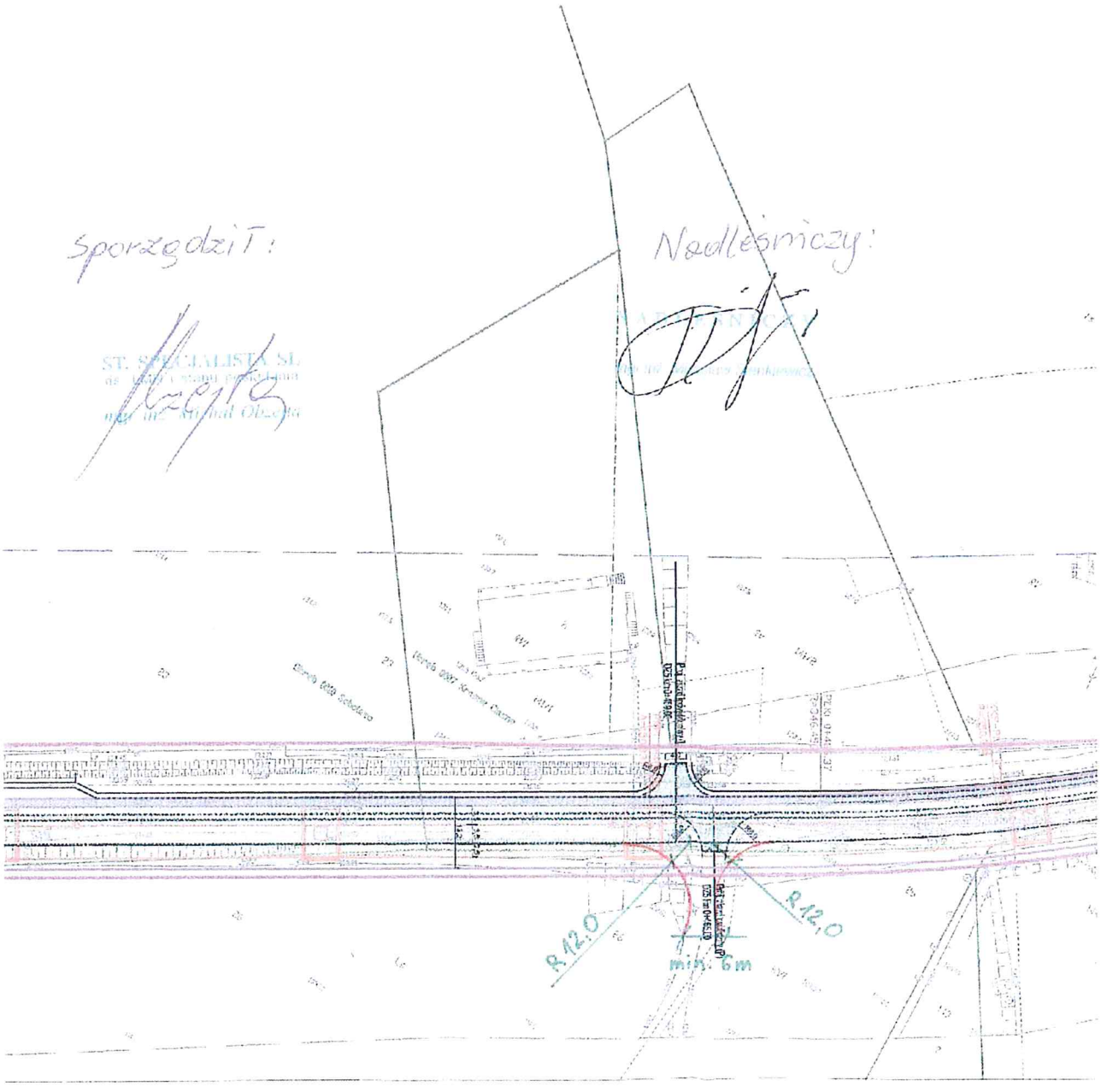
Nadleśniczy:



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
2015 -03- 13

Białystok, ...09. .03.2015r.

ZG.2211.18.2015.MO

20801

Lafrentz - Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo LFP/TP/Z-5/3230/571/9/15 z dnia 9.02.2015r. (otrzymane dnia 19.02.2015 r.) Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku akceptuje zmienione rozwiązania projektowe zjazdów na drogi leśne oraz uzgadnia pozytywnie planowaną rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 676.

NADLEŚNICZY

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Nadleśnictwo Dojlidy w Białymstoku, Al. 1000-lecia Państwa Polskiego 75, 15-111 Białystok
tel.: +48 85 7436-875, fax: +48 85 7436-832, e-mail: dojlidy@bialystok.lasy.gov.pll

www.lasy.gov.pl

Nadleśnictwo Supraśl

Supraśl, 27. 02.2015 r.

Zn. spr.: ZG . 0746. 1 .2014

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
2015 -03- 05

Lafrentz Polska Sp. z o.o.
Ul. Zbąszyńska 29
60-539 Poznań

W odpowiedzi na pismo znak: LFP/TP/Z-5/3230/571/9/15 Nadleśnictwo Supraśl informuje, iż nie wnosi zastrzeżeń do przedstawionego w/w piśmie fragmentu projektu.

NADLEŚNICZY
Bogdan Kolenda

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Nadleśnictwo Supraśl, ul. Podsupraśl nr 8, 16-030 Supraśl
tel.: +48 85 713-15-50, fax: +48 85 713-15-61, e-mail: suprasl@bialystok.lasy.gov.pl

www.lasy.gov.pl

Urząd Miejski w Supraślu
16-030 Supraśl ul. J. Piłsudskiego 58 tel. 85 7132 700 fax. 85 7132 720

SKt
14.08.2014

Supraśl, 11.08.2014 r.

ZBiD + WUDiM + Projektant
14.08.2014

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

WPŁYNĘŁO PZDW Białystok 14-08-2014 dz. 8033 podpis

RI 7234.121.2014

W związku z wystąpieniem mieszkańców miejscowości Ogrodniczki dotyczącym uwzględniania w opracowywanej przez Państwa dokumentacji budowy drogi wojewódzkiej nr 676 zjazdu na działkę nr 61, przesyłamy pismo mieszkańców i prosimy o przychylne ustosunkowanie się do wystosowanej prośby.

Jednocześnie w załączeniu przesyłamy kopie decyzji WUDiM.4310.5.2014 z dnia 11.02.2014 r. zezwalającej na lokalizację zjazdu publicznego.

Z poważaniem

Z up. BURMISTRZA
Marek Szutko
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości
1. Ewa Kotowska i Andrzej Matejczuk, ul. Białostocka 4, 16-030 Ogrodniczki

Załączniki:
1. Pismo Państwa Ewa Kotowska i Andrzej Matejczuk
2. Kopia decyzji WUDiM.4310.5.2014

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

SUC + DZ
Cyf
17.08.15
D1

Białystok, 11 sierpnia 2015 r.

WBiD
13.08.2015

WOJEWODA PODLASKI

Andrzej Meyer

WI-I.7820.1. 5.2015.IA

WPŁYNĘŁO
PZDW Białystok
13 -08- 2015
L.dz. 7194 podpis

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Podlaskiego, reprezentowanego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, z 06.07.2015 r., uzupełnionego pismem z 16.07.2015 r., w sprawie wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

UDZIELAM ZGODY

Zarządowi Województwa Podlaskiego

na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej, tj.:

1) zmniejszenie odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej Nr 676 klasy G z:

a) drogą gminną Nr 105090B klasy L oraz drogą gminną Nr 105091B klasy D do wartości 114m,

b) drogą gminną Nr 105091B oraz drogą gminna Nr 105092B klasy L do wartości 50,5m,

c) droga gminna Nr 105092B oraz drogą gminną Nr 105081B klasy L / drogą powiatową Nr 2394B klasy L do wartości 138,5m,

przy normatywie wynoszącym nie mniej niż 500m (wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami nie mniejsze niż 400m),

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

2) połączenie dodatkowych jezdni, służących obsłudze terenów przyległych do pasa drogowego, bezpośrednio z jezdnią główną drogi wojewódzkiej Nr 676:

a) DJ5.2 w km ok. 16+253 (pas wyłączania),

b) DJ5 w km ok. 16+253 (pas włączania) oraz w km ok. 17+380 (zjazd),

podczas gdy dodatkowa jezdnia może łączyć się z jezdnią główną wyłącznie pośrednio przez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle,

w ramach planowanej inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne,

z uwzględnieniem następujących warunków:

1) uniemożliwienia zjazdu z drogi wojewódzkiej Nr 676 na dodatkową jezdnię w km 17+380 w relacji Białystok-Supraśl (np. poprzez ustawienie znaku C-5 (nakaz jazdy prosto) lub B-21 (zakaz skręcania w lewo)),

2) ustawienia znaku C-4 (nakaz jazdy w lewo) na włączeniu dodatkowej jezdni w km 17+380 do drogi wojewódzkiej Nr 676, tak aby uniemożliwić relację prawoskrętną z dodatkowej jezdni w kierunku Białegostoku,

3) wykonania oznakowania pionowego i poziomego spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarzadzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Podlaskiego, reprezentowany przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, wnioskiem z 06.07.2015 r., uzupełnionym pismem z 16.07.2015 r., w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne, wystąpił do Wojewody Podlaskiego o udzielenie zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

(wyjątkowo klasy D), a odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800 m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 600 m, a na terenie zabudowy - nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

Zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, dodatkowa jezdnia, o której mowa w § 8a ust. 1 pkt 2, może łączyć się z jezdnią główną wyłącznie pośrednio przez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle.

Z załączonych dokumentów wynika, iż ze względu na istniejące uwarunkowania terenowe oraz zagospodarowanie terenu, ww. warunki techniczne nie mogą być spełnione.

Wojewoda Podlaski pismem z 21.07.2015 r. znak: WI-I.7820.1.5.2015.IA wystąpił do Ministra Infrastruktury i Rozwoju o upoważnienie do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Minister Infrastruktury i Rozwoju pismem z 31.07.2015 r. znak: DDA.VI.454.317.2015.ŁK.1, upoważnił Wojewodę Podlaskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, właściwy organ, po uzyskaniu upoważnienia ministra, który ustanowił przepisy techniczno-budowlane, w drodze postanowienia, udziela bądź odmawia zgody na odstępstwo.

Uwzględniając zgodę Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Wojewoda Podlaski postanowił udzielić zgody na odstępstwo od warunków wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

PRZEPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

WOJEWODA PODLASKI

Andrzej Meyer

Otrzymują:
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
   ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Zarząd Województwa Podlaskiego
   ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
3. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

23504

Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Białystok 2016.05.31

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

WZM.OTB.4022/144/16

Dotyczy: uzgodnienia przejścia kablami energetycznymi, kablami telekomunikacyjnymi oraz gazociągiem na trasie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl w zakresie kolizji z wodami i urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych.

Nawiązując do przedłożonych materiałów przejścia kablami energetycznymi, kablami telekomunikacyjnymi oraz gazociągiem pod urządzeniami wodnymi na trasie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl (10 ark. map w skali 1: 500 i 1:1000), Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, działając z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego, przedkłada następujące stanowisko.

Projektuje się przejście linią kablową energetyczną i telekomunikacyjną pod rzeką Pilnicą w km 2+687 .

Przy projektowaniu i wykonawstwie robót w obrębie rzeki należy zachować niżej wymienione zasady. Projektowany obiekt liniowy podziemny powinien być wykonany, metodą przewiertu lub przecisku sterowanego, w rurze osłonowej odpornej na uszkodzenia mechaniczne, na głębokości, co najmniej 1,5 m. poniżej dna, a w przypadku, jeśli koryto cieku wskutek zamulenia byłoby płytsze niż 1,5 m., głębokość ta powinna wynosić nie mniej niż 3,0 m. od powierzchni brzegu (odległość między rzędną dna, lub brzegu a górną krawędzią rury osłonowej).

W świetle art. 123 a ust. 1, p-kt 4 ustawy z 18 lipca 2001 - Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) przejście liniami energetycznymi lub telekomunikacyjnymi, lub innymi urządzeniami pod wodami innymi niż śródlądowe drogi wodne wymaga zgłoszenia właściwemu organowi.

Wyrażamy zgodę na lokalizacje przyłącza doziemnego we wskazanej lokalizacji oraz na dysponowanie działką rzeki na czas budowy urządzeń. Rzeka Pilnica jest wodą publiczną stanowiąca własność Skarbu Państwa, w stosunku, do której prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego na podstawie ustawy Prawo Wodne .

W związku z powyższym, przed realizacją w/w przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji inwestor lub późniejszy zarządca tej linii obowiązany jest do zawarcia z WZMiUW w Białymstoku, w trybie art. 20 Prawa wodnego, umowy użytkowania gruntów

pokrytych wodami publicznymi stanowiących własność Skarbu państwa, niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia związanego z wykonywaniem infrastruktury komunalnej. W celu zawarcia przedmiotowej umowy, inwestor lub późniejszy zarządca linii kablowej powinien wystąpić z wnioskiem do WZMiUW w Białymstoku, ul. Handlowa 6 załączając do niego:

-aktualną kopię mapy ewidencyjnej gruntów w skali 1:5000 z naniesionym schematem planowanych działań i zasięgiem ich oddziaływania,
- projekt zagospodarowania terenu w skali 1:500 lub 1:1000 z lokalizacją i opisem obiektu,
- oświadczenie o skutecznym przyjęciu zgłoszenia zamiaru budowy linii kablowej,
- niezbędne szkice i rysunki konstrukcyjne,
- wskazanie osoby uprawnionej do zawarcia osoby uprawnionej do zawarcia umowy.

Do realizacji planowanej inwestycji można będzie przystąpić po skutecznym przyjęciu zgłoszenia przez Starostę białostockiego i zawarciu w/w umowy użytkowaniu gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiących własność Skarbu Państwa oraz zgłoszeniu zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę właściwemu organowi administracji architektoniczno- budowlanej.

Ponadto po zawarciu przedmiotowej umowy WZMiUW w Białymstoku działając w imieniu Marszałka województwa zobowiązuje inwestora do ,

- powiadomienia WZMiUW OT Białystok, o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac budowlanych.
- w przypadku powstania podczas prac montażowych uszkodzeń koryta rzeki Pilnicy należy przed zakończeniem robót naruszone koryto rzeki doprowadzić do właściwego stanu (odmulenie, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).

Na trasie prowadzonego kabla telekomunikacyjnego znajdują się także rowy RB2 i R-B oraz drenowanie.

Lokalizację kolizji projektowanych obiektów liniowych podziemnych z istniejącymi rurociągami drenarskimi należy oznaczyć wyraźnie na mapach we wszystkich egzemplarzach projektu. Ewidencja drenowania i innych urządzeń melioracyjnych jest dostępna w WZMiUW O/T Białystok, ul. Handlowa 6.

Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m, z tym, że nie wyklucza się sporadycznego głębszego występowania tych rurociągów (np. w przekopach). W obrębie kolizji z drenowaniem roboty ziemne należy prowadzić ręcznie, a rurociągi drenarskie zabezpieczyć dodatkowo przed załamywaniem się wskutek osiadania gruntu, np. poprzez połączenie sztywną rurą PCV odpowiedniej średnicy - obustronnie opartą o nienaruszony grunt. Zabezpieczenie rurociągów drenarskich należy traktować jako roboty zanikowe podlegające odbiorowi przed zasypaniem. Zaleca się zakładanie kabli powyżej rurociągów drenarskich, bez ich naruszenia.

Pod rowami i innymi ciekami, w tym również nieuregulowanymi, głębokość założenia projektowanych urządzeń w odpornej na uszkodzenia mechaniczne rurze osłonowej powinna wynosić, co najmniej 1,0 m. poniżej dna, a w przypadku cieków płytszych niż 1,0 m. zachować głębokość (do górnej krawędzi rury osłonowej) nie mniej niż 2,0 m. od powierzchni brzegu.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
mgr C[illegible]
z-ca Dyrektora Wydziału Zarządu
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku

Do wiadomości:

1. WZMiUW EM wm.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

tajemnica Orange Polska S.A. - confidential

LAFRENTZ - POLSKA
2015 -02- 09

Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Uslug
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

Lafrentz-Polska sp.z o.o.
ul.Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 6 lutego 2015 r.

2U639

Numer pisma: TODDRA-1894-017/15/WA
Temat: Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok - Supraśl wraz z obejściem miejscowości Ogrodniczki i Krasne.

Dane Chronione przed Detalem Orange

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo z dnia 8.01.2015 r., znak: LFP/TP/Z-5/571/3240/10/15, dotyczące projektowanej budowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem miejscowości Ogrodniczki i Krasne informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.
Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę: kabla światłowodowego wraz z kablem magistralnym oraz kabli doziemnej sieci rozdzielczej i abonenckiej na odcinkach kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi w aspekcie sytuacyjno-wysokościowym z uwzględnieniem projektowanych jezdni, przepustów, wjazdów oraz innych sieci i urządzeń.
2. Istniejące kable doziemne nie wymagające zmiany trasowej położenia w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE ø110/6,3 i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
3. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
4. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.
5. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglić na obszarze występowania kolizji.
6. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
7. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie

Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie (02-326) przy Al. Jerozolimskich 160, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000010681; REGON 012100784, NIP 526-02-50-995, z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym 3.937.072.437 złotych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

124

wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.

8. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
9. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej ws. sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
10. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
11. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
12. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz tel. 85 747 28 14). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
13. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
14. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
16. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy :

- Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

17. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekonadzor pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.

18. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:

    Orange Polska S.A.

    Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

    Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

    ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa

    tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

    Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

    - informacje o wykonawcy robót,
    - certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
    - uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
    - harmonogram robót,
    - jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
    - inne dokumenty określone na etapie projektowania.

    Opłaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazanym zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Opłaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

    Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

19. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem

Zbigniew Chmielak
Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1
DI-VII.052.35.1.2015

LAFRENTZ - POLSKA
Sp. z o.o.
2015 -01- 29

Białystok, dnia: 26 stycznia 2015 r.

Pani Ewa Kmieć
Lafrentz - Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

20566

Dotyczy: Uzgodnienia branży telekomunikacyjnej SSPW WP na potrzeby projektu rozbudowy DW 676 na odcinku Białystok - Supraśl.

W nawiązaniu do Państwa pisma LPF/TP/Z-5/571/3240/9/15 dotyczącego rozbudowy DW 676 na odcinku Białystok –Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne, w załączeniu przesyłamy warunki techniczne przebudowy wraz z mapami z naniesionym przebiegiem sieci telekomunikacyjnej Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie.

Infrastruktura telekomunikacyjna SSPW WP występuje w obrębie rozbudowy DW 676 na arkuszu nr 9. Sieć SSPW WP została wybudowana, zainwentaryzowana i na przebiegu trasowym została oznaczona jako 4t-SSPW. Przebieg trasowy został wkreślony na przesłane przez Państwa arkusze zakreślaczem żółtym po pomarańczowej kresce. Do pisma załączamy warunki techniczne przebudowy oraz płytę CD zawierającą projekt powykonawczy w formacie PDF ukazujący infrastrukturę telekomunikacyjną wraz ze wszystkimi elementami.

Jednocześnie nadmieniamy, iż poza obszarem objętym przekazanym projektem na etapie zgłoszenia zamierzenia budowlanego do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego znajduje się projekt budowlany lokalizacji sieci SSPW w działkach drogowych PZDW nr 560/1, 173 obręb Supraśl.

Z-ca Dyrektora Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego
Grzegorz Stelmaszek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załączniki:
- warunki techniczne A1.01-1/2015,
- płyta CD

Do wiadomości:
- Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (pismo przewodnie, warunki techniczne)

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Warunki Techniczne nr: **A1.01-1/2015**	Data wydania WT: **2015.01.26**	WT ważne: **6 m-cy od daty wydania**
Uzgodnienie na rzecz: **Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku** Kontakt: **tel. 85 67 67 130**	Występujący o uzgodnienie: **Lafrentz-Polska sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29 60-359 Poznań** Kontakt: **Mariusz Krzos 61 86 63 536 w 157**	
Dotyczy: **Wydania warunków technicznych przebudowy drogi DW 676 na odcinku Białystok – Supraśl, wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.**		
Załączniki do Warunków Technicznych: 1) **Arkusze projektu drogowego z naniesionym przebiegiem SSPW WP.** 2) **Płyta CD zawierająca projekt powykonawczy SSPW WP w formie PDF** (arkusze 14-17).		

Urząd Marszałkowski wydaje następujące warunki techniczne przebudowy:

1) Wybudowana sieć telekomunikacyjna podziemna będąca własnością Województwa Podlaskiego zaznaczona jest na mapie sytuacyjno-wysokościowej symbolem 4t-SSPW dotyczy uzgadnianego arkusza nr 9.
2) Należy przeanalizować oznaczony przebieg trasowy infrastruktury SSPW WP i przedstawić do zaopiniowania/zatwierdzenia projekt wykonawczy uwzględniający poniższe warunki:
   - w miejscach kolizji infrastruktury SSPW WP z drogami publicznymi należy ułożyć rury ochronne zabezpieczające oparte na końcach na ustabilizowanym litym gruncie na długości min. 0,5m.
   - w przypadku gdy element infrastruktury SSPW WP taki jak studnia, zasobnik kablowy wypada w drodze lub w infrastrukturze powiązanej z nią należy ją przeprojektować tak by znajdował się on po za powierzchniami utwardzonymi. W sytuacjach wyjątkowych gdy warunki techniczne uniemożliwiają takie rozwiązanie dopuszcza się przeniesienie zasobnika wraz z rurociągiem poza powierzchnie utwardzone lub też umieszczenie studni kablowej w chodniku lub ścieżce rowerowej. Gdy studnia jest umieszczona w powierzchni utwardzonej takiej jak chodnik, polbruk, asfalt itp.: należy dokonać regulacji pokrywy studni tak by była w poziomie nowobudowanej powierzchni,
   - w przypadku niwelacji terenu i spłycenia położenia infrastruktury należy doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury SSPWWP,
3) koszty związane z regulacją, wymianą i naprawą uszkodzonych elementów infrastruktury SSPWWP podczas prowadzonych prac, ponosi Inwestor.
4) Projekt wykonawczy uwzględniający powyższe warunki należy przedstawić do zaopiniowania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, ze wskazaniem na Referat Rozwoju Wojewódzkiej Sieci Szerokopasmowej,
5) Ze względu na możliwość wystąpienia zmian w zasobach infrastruktury telekomunikacyjnej na obszarze objętym projektem, niniejsze uzgodnienie jest ważne zgodnie z informacją podaną w tabeli nagłówkowej.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO w Białymstoku 15-888 Białystok ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

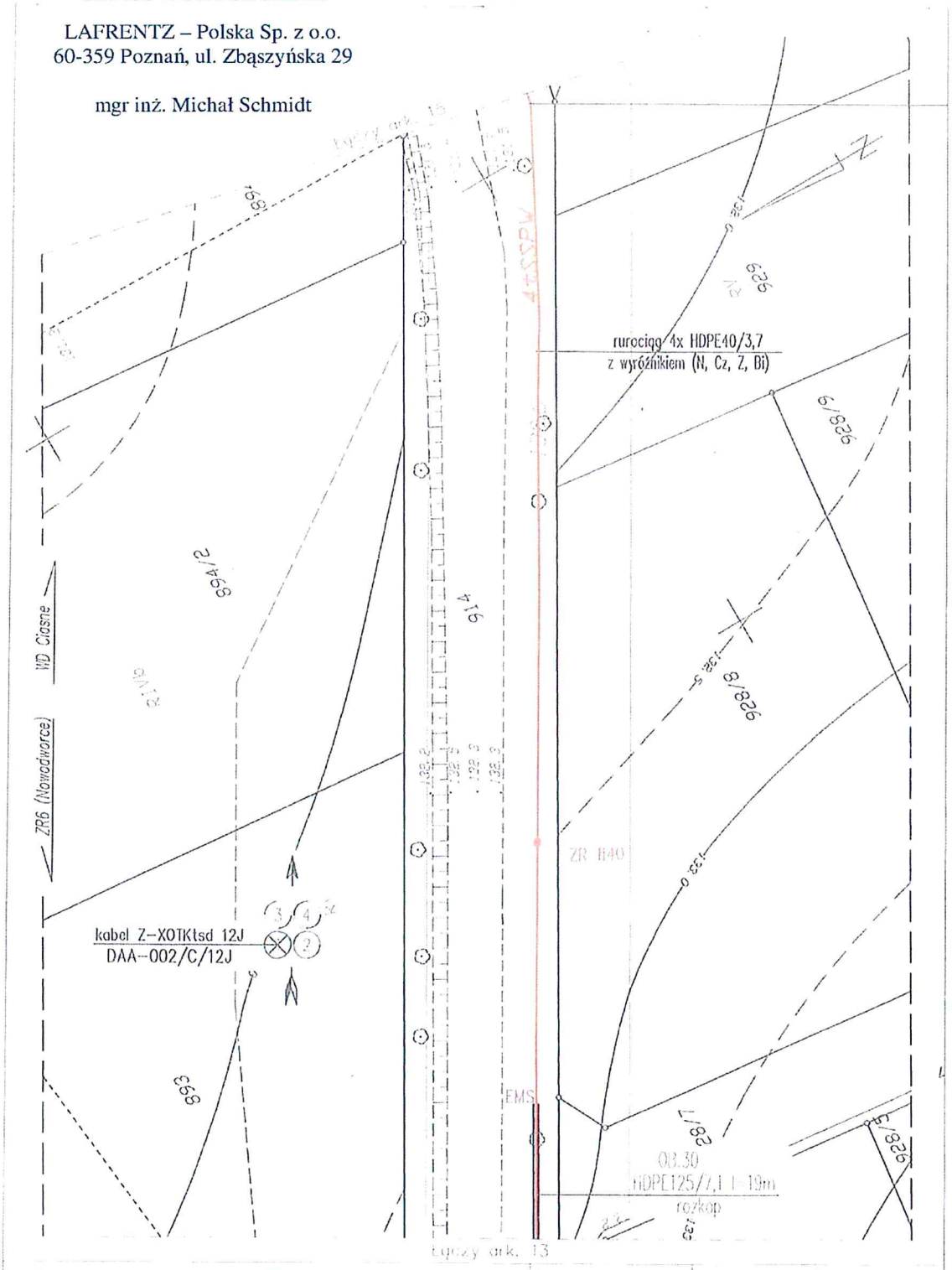
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
Podlaskie
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej

Inwestor: Województwo Podlaskie, Urząd Marszałkowski, Województwo Podlaskiego, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-186 Białystok

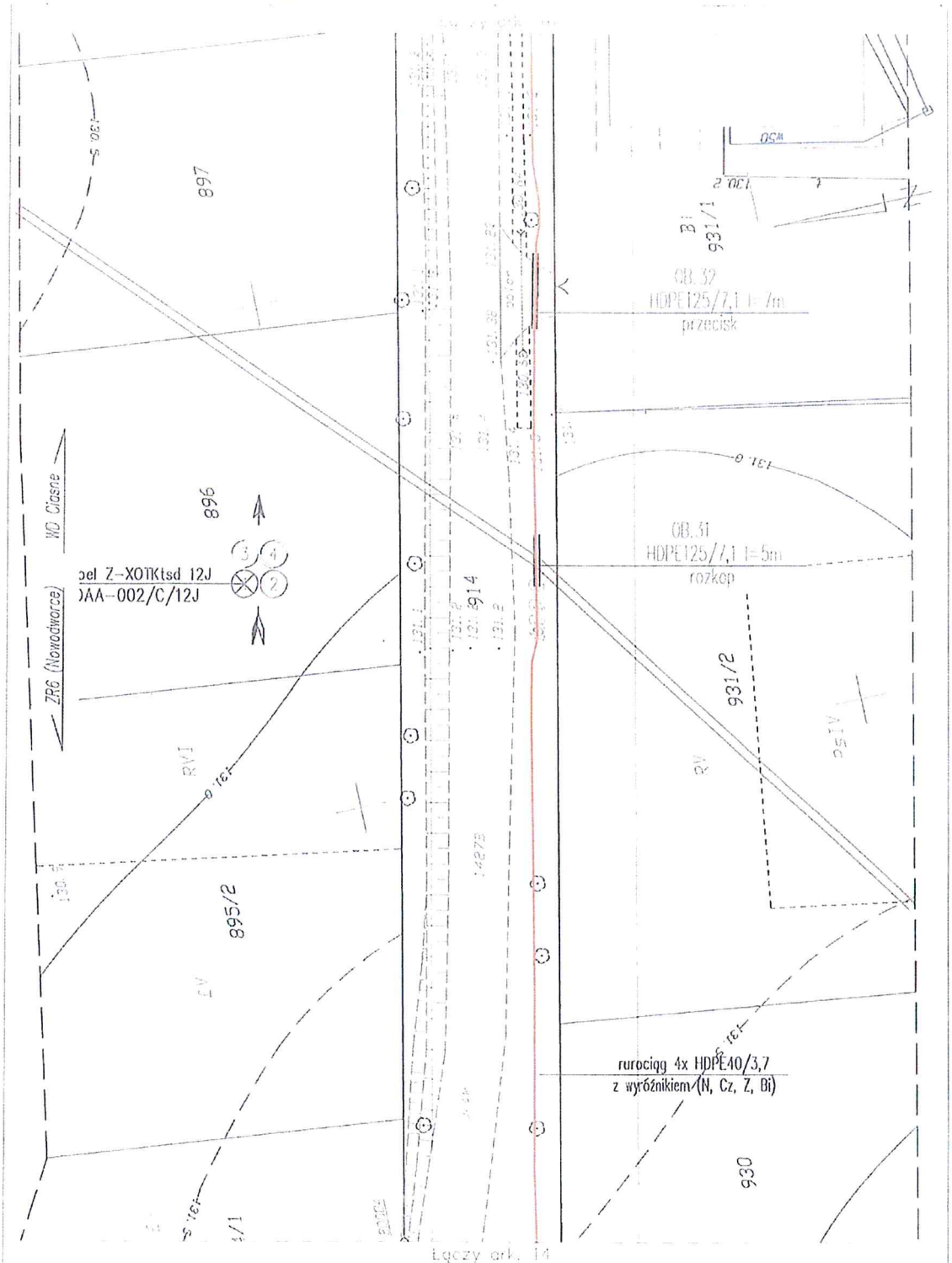
Wykonawca: ALDESA Construcciones S.A., c/Bahia de Pollensa 13, 28042 Madryt, Oddział w Polsce ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa

obiekt	Budowa Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej Województwo Podlaskie, obszar A Białystok. Budowa szafy, rurociągu kablowego wraz z kablem światłowodowym dystrybucyjnym DAA-002/C/12J z relacji od złącza rozgałęźnego Zab (Nowodworce) do węzła dystrybucyjnego w Ciosnym	Nr rys.	2
		Nr ark.	14/38
branża	PROJEKT WYKONAWCZY	Nr arch.	SSPAR/D/1/2/1-4/P/A	Skala	1:500

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
Podlaskie
UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej

Inwestor: Województwo Podlaskie, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-180 Białystok

Wykonawca: ALDESA Construcciones S.A. c/Rohlo de Potenza 13, 28043 Madryt, Oddział w Polsce ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa

Obiekt: Budowa Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej Województwa Podlaskiego, obszar A.Białystok. Budowa szafy, rurociągu kablowego oraz z kablem światłowodowym dystrybucyjnym DAA-002/C/12J w relacji od złącza rozgałęźnego ZR6 (Nowodworce) do węzła dystrybucyjnego z Ciasnym

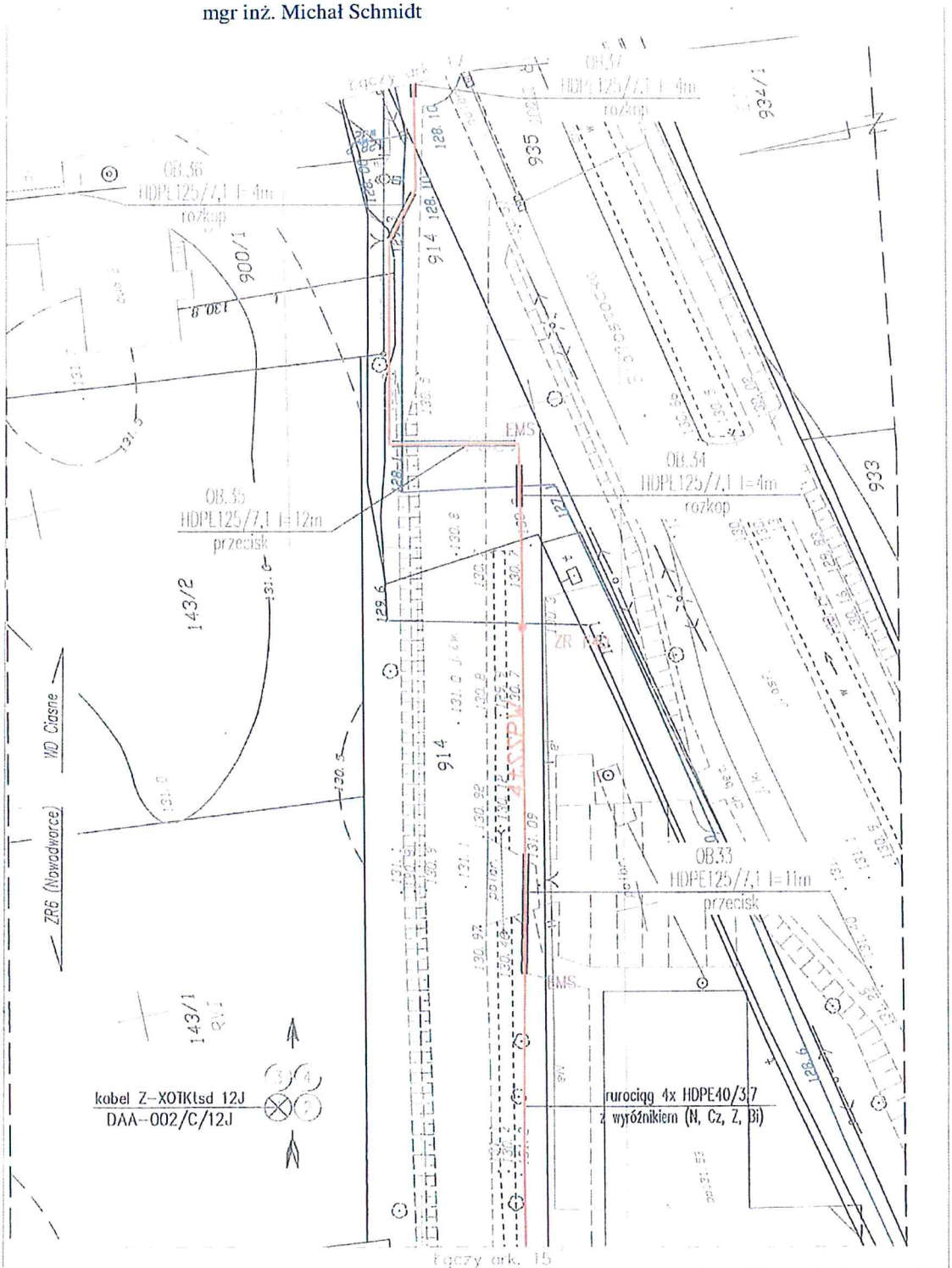
Stadium: PROJEKT WYKONAWCZY | Nr arch.: SIP.RGP/A/1/42/4.4/PB | Skala: 1:500

Nr rys.: 7
Nr ark.: 15/38

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Łączy ark. 15

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
Podlaskie
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej

Inwestor: Województwo Podlaskie, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok

Wykonawca: ALDESA Construcciones S.A. c/Bona de Palencia 13, 28042 Madryt, Oddział w Polsce ul. Prostej 18, 02-676 Warszawa

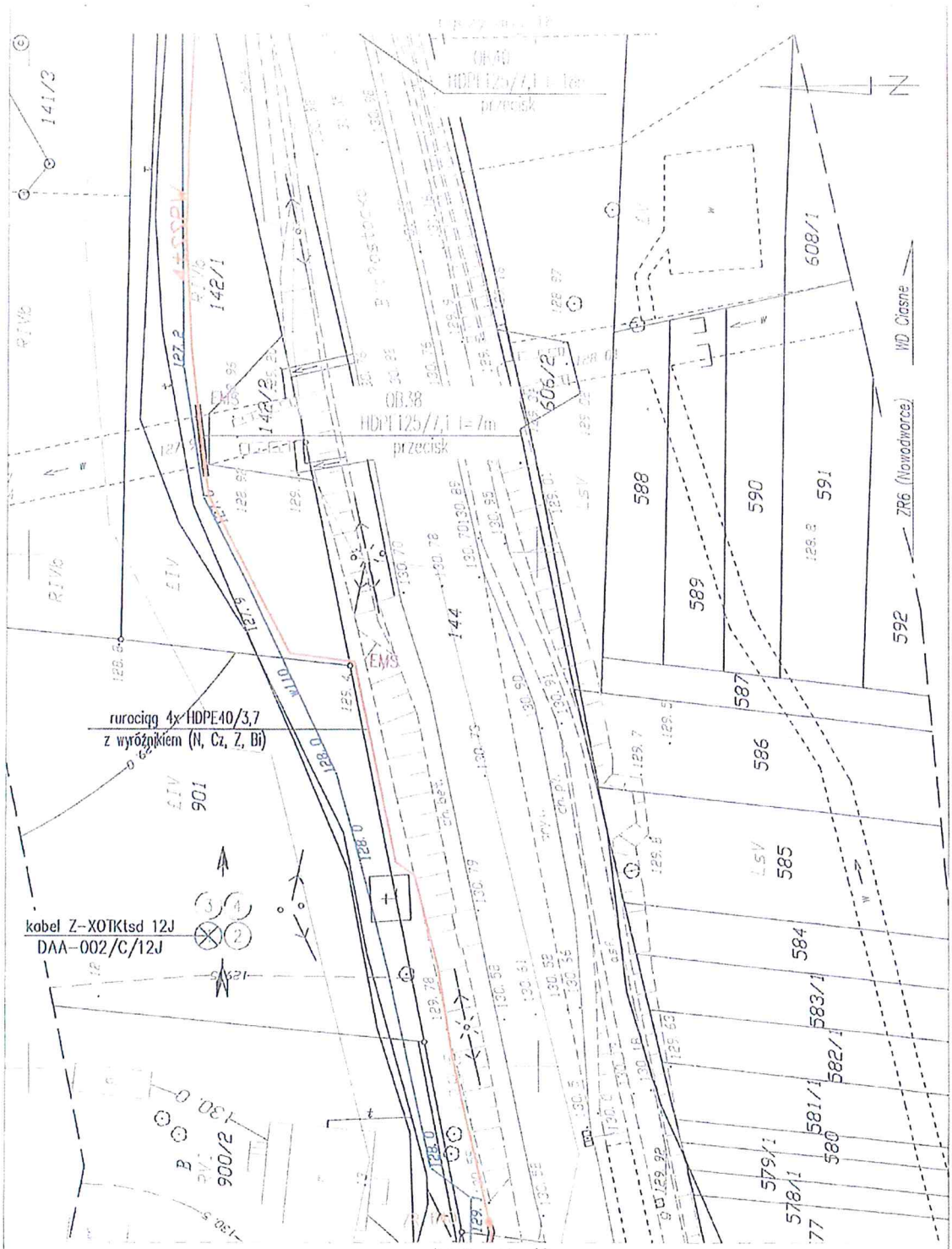
Obiekt	Budowa Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej Województwo Podlaskie, obszar A Białystok Budowa światłowodowej kanalizacji wraz z kablem światłowodowym dystrybucyjnym DAA-002/C/12J z relacji od ZKp za rozgałęźnego ZR6 (Nowodworce) do węzła dystrybucyjnego w Ciasnym	Nr rys.	2
		Nr str.	16/38
Stadium	PROJEKT WYKONAWCZY	Nr arch.	SSPWA/A/D/Z/A 4/0 A	Skala	1:500

129a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
Podlaskie
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Rozwoju Polski Wschodniej

Inwestor: Województwo Podlaskie, Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, ul. Kard. St. Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok

Wykonawca: MOBESA Construcciones S.A. c/Bicha de Polanco 13, 28042 Madryt, Oddział w Polsce ul. Postępu 18, 02-676 Warszawa

Budowa Sieci Szerokopasmowej Polski Wschodniej Województwo Podlaskie, obszar Białystok
Budowa szafy, rurociągu kablowego wraz z kablem światłowodowym dystrybucyjnym DAA-002/C/12J z relacji od złącza rozgałęźnego ZR6 (Nowodworce) do węzła dystrybucyjnego w Ciasnym

Nr rys. 2
Nr ark. 17/38
Skala 1:500

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

DI-VII.052.35.1.2015

22609

Białystok, dnia: 17.12.2015 r.

Pani Ewa Kmieć
Lafrentz - Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Uzgodnienia branży telekomunikacyjnej SSPW WP na potrzeby projektu rozbudowy DW 676 na odcinku Białystok - Supraśl.

W odpowiedzi na Państwa pismo LPF/TP/Z-5/571/3240/32/15 z dnia 09.12.2015 r. dotyczące uzgodnienia proponowanych przebudów rurociągów kablowych w związku z rozbudową DW 676 na odcinku Białystok –Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne, w załączeniu przesyłamy warunki techniczne przebudowy istniejącej infrastruktury SSPW wraz z dokumentacją powykonawczą obejmującą planowany zakres inwestycji.

Prosimy o przedstawienie do zaopiniowania szczegółów proponowanych przebudów uwzględniających wydane warunki techniczne.

Z-CA DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego
Grzegorz Stelmaszek

Załączniki:
- Warunki techniczne A1.01-2/2015 z dnia 17.12.2015 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Warunki Techniczne nr: **A1.01-2/2015**	Data wydania WT: **2015.12.17**	WT ważne: **6 m-cy od daty wydania**
Uzgodnienie na rzecz: **Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich** **w Białymstoku** **ul. Elewatorska 6** **15-620 Białystok** Kontakt tel. **85 67 67 130**	Występujący o uzgodnienie: **Lafrentz-Polska sp. z o.o.** **ul. Zbąszyńska 29** **60-359 Poznań** Kontakt tel. **509 922 328**	
Dotyczy: **Uzgodnienia warunków technicznych przebudowy drogi DW 676 na odcinku Białystok – Supraśl, wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.**		
Załączniki do Warunków Technicznych: 1) **Arkusze projektu drogowego z naniesionym przebiegiem SSPW WP.** 2) **Projekt powykonawczy SSPW WP relacja A1-1 Ciasne** (arkusze 13-16). 3) **Przebieg sieci w pliku grafiki wektorowej.**		

Wybudowana sieć telekomunikacyjna podziemna będąca własnością Województwa Podlaskiego zaznaczona jest na mapach do celów projektowych symbolem 4t-sspw.

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego Departament Społeczeństwa Informacyjnego uzgadnia projekty budowlane przebudowy drogi na następujących warunkach:

1) Województwo Podlaskie zobowiązuje Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac z należytą starannością w sposób wykluczający możliwość uszkodzenia naszych urządzeń i powstania awarii sieci telekomunikacyjnej oraz pokrycia wszelkich kosztów związanych z powstaniem awarii sieci telekomunikacyjnej na skutek prowadzenia tych prac czy wynikającej utraty gwarancji na sieć SSPW.
2) Podczas prowadzenia prac:
   - ustala się 1 metrową strefę ochronną wokół naszych urządzeń. W strefie ochronnej należy przeprowadzić prace ręcznie.
   - w razie odkrycia urządzeń telekomunikacyjnych SSPW WP należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem i osiadaniem ziemi.
3) Miejsca kolizji infrastruktury SSPW 4xHDPE40 z drogami, zjazdami należy zabezpieczyć rurami ochronnymi dwudzielnymi min. 125 opartymi na końcach na ustabilizowanym litym gruncie na długości min. 0,5m. Równolegle z zabezpieczeniem rurociągu rurą dwudzielną ułożyć dodatkową rurę ochronną HDPE125 uszczelnioną na końcach wraz ze znacznikami elektromagnetycznymi.
4) Do oznaczenia wszystkich charakterystycznych punktów na trasie przebudowywanego rurociągu tj. zmiana trasy, przejścia pod drogami itp. należy zastosować znaczniki elektromagnetyczne.
5) Należy odtworzyć ciągłość taśmy ostrzegawczej znajdującej się w połowie głębokości umieszczenia rurociągu oraz ciągłość elektryczną taśmy lokalizacyjnej na całym odcinku międzyzłączowym.
6) W przypadku niwelacji terenu i spłycenia położenia infrastruktury należy doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury SSPWWP,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
Podlaskie
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

7) Koszty związane z regulacją, wymianą i naprawą uszkodzonych elementów infrastruktury SSPWWP podczas prowadzonych prac, ponosi Inwestor.
8) Wykonawca prac z 14 dniowym wyprzedzeniem powiadomi o terminie prac w formie pisemnej i elektronicznej Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl oraz Gwaranta Alcatel Construcciones S.A., kontakt pan Krzysztof Kubiciel : e-mail: krzysztof.kubiciel@aldesa.pl , tel: 506616035 podając w tytule numer powyższego uzgodnienia wraz z informacją czego ono dotyczyło.
9) Zakończenie zadania inwestycyjnego wymaga zgłoszenia tego faktu do Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego pisemnego i na e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl (podając w tytule numer powyższego uzgodnienia wraz z informacją czego ono dotyczyło) w celu sprawdzenia poprawności wykonania prac,
10) W okresie 2 miesięcy od zakończenia prac Wykonawca dostarczy w formie cyfrowej na e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl inwentaryzację powykonawcza wraz z dokumentacja fotograficzną pokazująca wykonanie niezbędnej przebudowy i regulacji SSPW

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego
Grzegorz Stelmaszek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Orange Polska S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze 3 - Warszawa
ul. Cieszyńska 3, 15-371 Białystok

Projekt uzgodniono bez uwag
Nr 84453/15 ...ta asy
25.01.2016
Data Podpis

Uzgodnienie dotyczy arkuszy
Nr 1 ÷ 11.
Wojciech Augustyniuk

LEGENDA

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

LAFRENTZ

PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

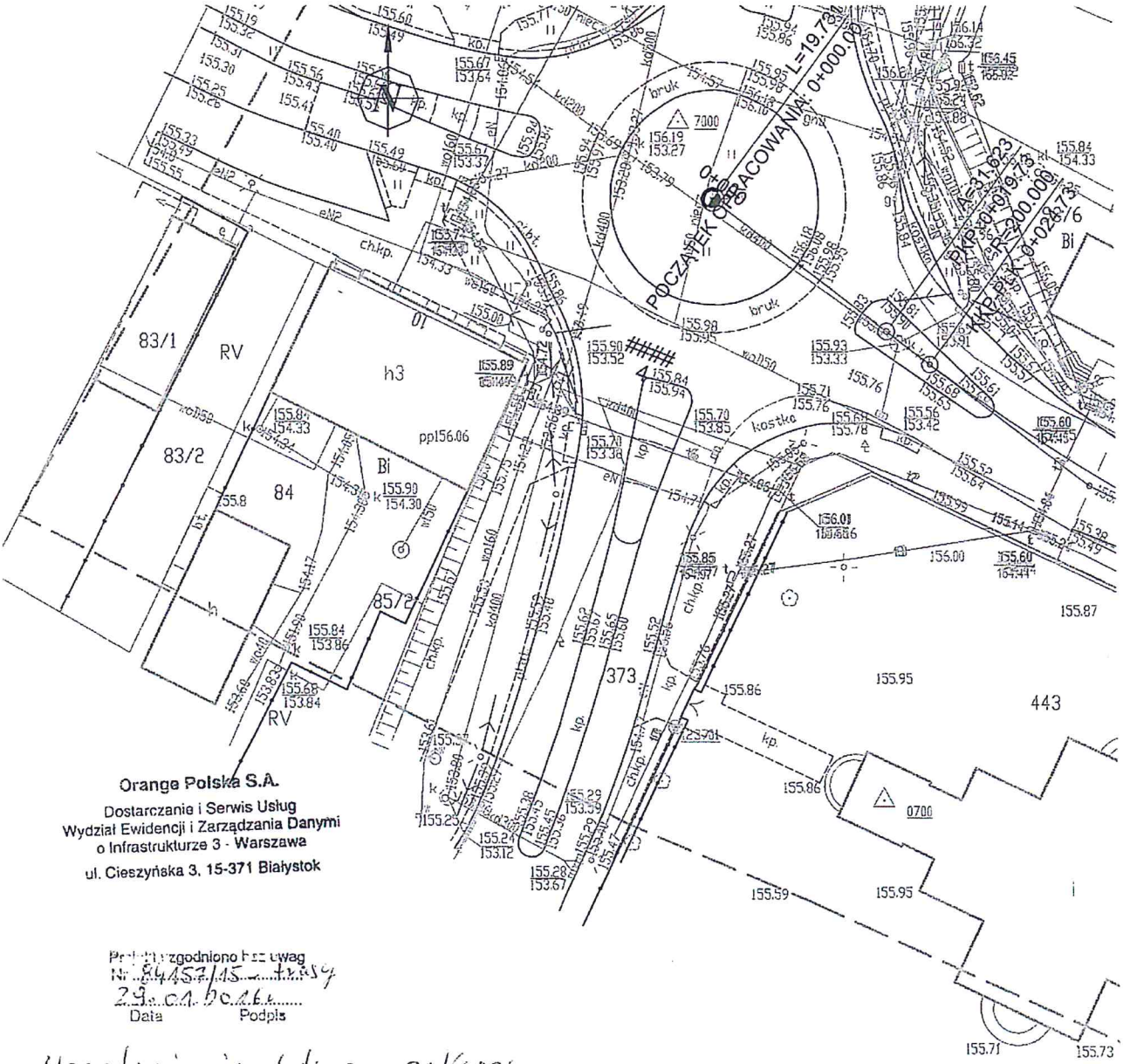
Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Stadium	*Projekt budowlany*	
Branża	*Telekomunikacyjna*	Skala rysunku 1:500
Tytuł rysunku	*Usunięcie kolizji telekomunikacyjnych*	

Wykonawca	Numer rysunku	1	Numer arkusza	01	Data opracowania	2015-11

Funkcja	Imię, nazwisko	Branża	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
Projektant	Krzysztof Szymański	Telekomunikacja	0578/97/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej	
Sprawdzający	Janusz Borowczyk	Telekomunikacja	0129/96/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej	
Inwestor			-	-	

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6a, 15-620 Białystok



Projekt uzgodniono bez uwag
Nr 64457/15 z dnia
29.01.2016
Data Podpis

Uzgodnienie dotyczy arkusz Nr 1 ÷ 37.

Wojciech Augustyniak

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ROZWÓJ POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Gen. S. Wyszyńskiego 1

Białystok, dnia: 04.04.2016 r.

DI-VII.052.4.17.2016

Lafrentz –Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Uzgodnienia branży telekomunikacyjnej SSPW WP na potrzeby projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok - Supraśl.

W odpowiedzi na pismo z dnia 07.03.2016 r. uzgadniamy bez uwag projekt wykonawczy zabezpieczenia infrastruktury „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo podlaskie" w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne. Prace należy realizować zgodnie z uzgodnionym projektem wykonawczym i warunkami technicznymi nr A1.01-2/2015 z dnia 17.12.2015 r.

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego
Grzegorz Stelmaszek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załączniki:
- Projekt wykonawczy tom VII - strona tytułowa z uzgodnien

PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań ul. Zbąszyńska 29
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833 60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
NIP 783-10-04-441 tel. 061 86 74 050

LAFRENTZ

Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Nazwa i adres Inwestora:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Adres obiektu budowlanego:

Województwo: ***podlaskie***
Powiat : ***białostocki***
Gmina: ***Wasilków, Supraśl***

Stadium projektu: **Projekt wykonawczy**

Stadium opracowania: **Projekt wykonawczy**

Branża: **Telekomunikacyjna**

Opracowanie: **Usunięcie kolizji telekomunikacyjnych**

Tom: **VII**

Zeszyt: **1 z 1**

Uzgodniono w zakresie SSRW 04.04.2016 r.
GŁÓWNY SPECJALISTA Jerzy Jakubiak

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się w Tomie I/1 Część opisowa na stronie 2

Spis zawartości projektu wykonawczego znajduje się na stronie 2

Zestawienie projektantów i sprawdzających:

STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Krzysztof Szymański	0578/97/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	11.2015	
Sprawdzający	Janusz Borowczyk	0129/96/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	11.2015	

Egz. nr 1.

Poznań, luty 2016 r.

136a

orange

Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 28 14 fax: 85 747 28 38
www.orange.pl

Lafrentz-Polska sp.z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 11 maja 2016 r.

Numer pisma: TODDRA-30875-096/16/WA
Temat: aktualizacja warunków technicznych przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok - Supraśl wraz z obejściem miejscowości Ogrodniczki i Krasne.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-5/571/3240/46/15 dnia 10.05.2016 r. informujemy, że przedłużamy warunki techniczne na przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z przebudową drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem miejscowości Ogrodniczki i Krasne, wydane pismem o znaku: TODDRA-1894-017/15/WA z dnia 6 lutego 2015 r., na okres sześciu miesięcy od dnia datowania obecnego pisma.

W przypadku pytań na temat infrastruktury telekomunikacyjnej prosimy o kontakt z pracownikiem Orange Polska S.A. Wojciechem Augustynowiczem pod numerem telefonu 85 747 28 14

Z poważaniem

W. Augustynowicz

Wojciech Augustynowicz
Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Orange Polska S.A.
Domena Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług , Ewidencja i Standardy Infrastruktury
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa
Adres do korespondencji :
ul. Cieszyńska 3 , 15-371 Białystok
tel. : 85 747 28 14 ; fax: 85 747 28 38

Lafrentz Polska
Sp.z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok , data 18.10.2016 r.

Numer pisma: TODDRA-23122-242/16/WA
Temat: Uzgodnienie Projektu Wykonawczego branży teletechnicznej : Przebudowa sieci teletechnicznych Orange Polska – Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok-Supraśl wraz z obejściem miejscowości Ogrodniczki i Krasne wraz z infrastrukturą techniczną.

Szanowni Państwo ,

w odpowiedzi na pismo o znaku : LFP/TP/Z-5/571/3240/46/15 z dnia 29.03.2016 r. , dotyczące uzgodnienia **Projektu Wykonawczego branży teletechnicznej :Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok –Supraśl wraz z obejściem miejscowości Ogrodniczki i Krasne sieci teletechnicznych Orange Polska"** przesyłamy w załączeniu uzgodniony egzemplarz Projektu Wykonawczego przebudowy urządzeń OPL S.A. uzgodnienie nr TODDRA-23122-242/16/WA z dnia 18.10.2016 r. na stronie tytułowej z uwagami.

Na wszystkich nowoprojektowanych złączach doziemnych zastosować znaczniki elektromagnetyczne EMS. Projektowany rurociąg Orange wybudować z rury HDPE z innym wyróżnikiem koloru niż dla firmy KOBA. Dostarczyć schemat powykonawczy rozpływu włókien.

W przypadku pytań na temat infrastruktury telekomunikacyjnej prosimy o kontakt z pracownikiem Orange Polska S.A. , Wojciechem Augustynowiczem pod numerem telefonu 85 747 28 14.

Z poważaniem

Wojciech Augustynowicz

Starszy Specjalista ds. Zasobów Infrastruktury

Załącznik : 1 egz. uzgodnionego Projektu Wykonawczego.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie (02-326) przy Al. Jerozolimskich 160, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000216605; REGON 012103704; NIP 526-02-50-995; z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym 3.937.672.437 złotych.

WP-1
04-05-2015

PGE Dystrybucja S.A.

Białystok, dnia 03/06/2015 r.

RE6-11/967/2015/.....

Załącznik nr 1 do Umowy Nr .....00867..... o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

Warunki przyłączenia nr RE6-11/967/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne ronda w ciągu drogi DW 676 (km 11+779)

Lokalizacja: NOWODWORCE na działce nr **1571, 1615**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia **21/05/2015 r.**, określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **złącze kablowe nn ZK 10034 zasilane z ST 11-1409.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **[21] Zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo - rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy .**
3. Moc przyłączeniowa: **7 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
   Zainstalować złącze pomiarowe nad złączem kablowym rozdzielczym ZK 10034 .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
   Wybudować zapomiarową linię zasilającą od ZK do szafki SO. Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienia punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

139

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu kV z usytuowaniem go **złącze kablowo-pomiarowe .**
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-faz. licznik energii elektrycznej.**
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 16 A.**
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: *TN – C*; TT**).
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż tg φ_o = 0,4.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
    - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
    - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

    PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

    Warunki przyłączenia opracował:

    .....

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystek
Rejon Energetyczny Białystek Teren
Wydział Przyłączania i Rozwoju
.....
Marek Pacuk

PGE Dystrybucja S.A.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WP-1
04-05-2015

Białystok, dnia 03/06/2015 r.

RE6-11/966/2015/.....

Załącznik nr 1 do Umowy Nr ...00.P.66..... o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG
WOJEWÓDZKICH W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

Warunki przyłączenia nr RE6-11/966/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne ronda w ciągu drogi DW 676 (km 12+797)

Lokalizacja: NOWODWORCE na działce nr **1615, 990, 1391**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia **21/05/2015 r.**, określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **złącze kablowe nn ZK 4678 zasilane z ST 11-1458.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **[21] Zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo - rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy .**
3. Moc przyłączeniowa: **5 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
   Rozbudować złącze kablowe ZK 4678 o dodatkowe złącze pomiarowe .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
   Wybudować zapomiarową linię zasilającą od ZK do szafki SO. Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienia punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.
7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu kV z usytuowaniem go **złącze kablowo-pomiarowe .**

8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-faz. licznik energii elektrycznej.**
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 10 A.**
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: *TN – C*; TT*).*
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż tg $\varphi_o = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
    - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
    - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

    PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

    Złącze kablowe przewidziane do przebudowy w związku z kolizją wynikającą z przebudowy drogi.

Warunki przyłączenia opracował:

.....

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączeń i Rozwoju
Kierownik
Marek Pacuk
.....

PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI
Podlaskie
UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833

NIP 783-10-04-441

ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
tel. 061 86 74 050

Specjalizacja: BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

PROJEKT

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Zamawiający: *Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku*
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Sprawdzono w RE Białystok Teren
pod względem rozwiązań technicznych

Stadium opracowania: *Projekt wykonawczy*
Tom II B-2 – Branża elektroenergetyczna
Przebudowa sieci nn i SN

Branża: *Elektryczna*

STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	DATA	PODPIS
Projektant	dr inż. Ryszard Subocz	143/DOŚ/07	01.2016	dr inż. Ryszard Subocz Uprawniony do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych Nr upr. 143/DOŚ/07
Weryfikator	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	134/DOŚ/11	01.2016	

Poznań, styczeń 2016 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

16-010 Wasilków

Wasilków, 2016-05-[illegible]

BGGN.7031.39.2016

wpł. 20.05.16

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo znak: LFP/TP/Z-5/571/3220/87/16 z dnia 2016-04-13 akceptuję zamierzenia opisane w części Stan projektowany dotyczące oświetlenia ulicznego należącego do gminy Wasilków. Proszę o zwrócenie uwagi w projekcie, by demontaż 3 opraw z wysięgnikami, 2 słupów oraz przewodów odbył się w sposób umożliwiający ich ponowny montaż.

Z up. Burmistrza
Piotr Karol Bujwicki
Zastępca Burmistrza

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

aa

PROGRAM REGIONALNY

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO

FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznańul. Zbąszyńska 29
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833 60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
NIP 783-10-04-441 tel. 061 86 74 050

LAFRENTZ

Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

Nazwa i adres Inwestora:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Adres obiektu budowlanego:

Województwo: ***podlaskie***
Powiat : ***białostocki***
Gmina: ***Wasilków, Supraśl***

Stadium projektu: **Projekt wykonawczy**

Branża: **Elektryczna**

Opracowanie: **Przebudowa kolizji elektrycznych K1, K2 km 10+220 do 10+250**

Tom: **V**

Zeszyt: **1 z 1**

Zestawienie projektantów i sprawdzających:

STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Ryszard Subocz	143/DOŚ/07	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	03.2016	
Sprawdzający					

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Poznań, lipiec 2016 r.

Egz. nr 1

ZAKŁAD GOSPODARKI KOMUNALNEJ
w Wasilkowie
16-010 Wasilków, ul. Białostocka 7 p. 21
tel. (85) 742 10 41

Wasilków 10.03.2015r

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o. 2015 -03- 16

ZGK.7021.1.1.2015

Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

Dot. opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne".

W nawiązaniu do pisma znak LFP/TP/2-5/571/3240/4.1/15 z dnia 05.03.2015r. dot. uzgodnienia lub wydania warunków technicznych przebudowy sieci objętej zakresem opracowania ww. dokumentacji informuję że, staraniem i na koszt inwestora należy przebudować odcinek wodociągu fi 110 będący w zarządzie tut. Zakładu zlokalizowany w ul. Zacisznej w Nowodworcach działka nr geod. 1749/2.
Przedmiotowy wodociąg wraz z przyłączami należy zlokalizować poza jezdnią projektowanej drogi wojewódzkiej w odległości min. 1M od krawędzi jezdni.
Przy projektowaniu przebudowy wodociągu oraz przyłączy wodociągowych należy zachować następujące warunki:

- przewód wodociągowy należy przeprojektować w pas zielony pomiędzy krawędzią jezdni projektowanej drogi wojewódzkiej, a krawędzią jezdni dublera.
- do przebudowy wodociągu oraz przyłączy wodociągowych zastosować rury PE z armaturą firm HAWLE, FUSION, AVK;
- przewód wodociągowy należy prowadzić na głębokości 1,80m-2,00m;
- przejście przewodu wodociągowego pod jezdną dublera zaprojektować w rurze osłonowej;
- po pozytywnym zaopiniowaniu tras zgodnie z obowiązującymi przepisami projekt przebudowy wodociągu z przyłączami należy uzgodnić w Zakładzie Gospodarki Komunalnej w Wasilkowie

W sprawach nieuregulowanych niniejszymi warunkami zastosowanie mają przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. Nr 72 poz. 747 z późniejszymi zmianami).
Wszystkie roboty należy wykonać zgodnie z warunkami technicznymi, polską normą i sztuką budowlaną.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PROJEKT BUDOWLANY
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Tom I/1 Część opisowa
Zeszyt 1 z 3

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi
i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Białystok – Supraśl
wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Urząd Miejski w Supraślu

16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 58, tel. 7131 700

Supraśl, dn.27.01.2015 r.

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o. 2015 -02- 02

Lafrentz-Polska sp. z o.o.
60-359 Poznań
Ul.Zbąszyńska 29

RI. 7234.183.2014

Dotyczy: *rozbudowy drogi wojewódzkiej Białystok-Supraśl.*

20595

Odnosząc się po pisma LFP/TP/Z-5/571/3240/2/15 w sprawie rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i Krasne w załączeniu przesyłamy mapy z zaznaczeniem uzbrojenia stanowiącego własność gminy Supraśl, gdzie może nastąpić kolizja z budową drogi. Dotyczy to w szczególności:

1. Kanał tłoczny ścieków Supraśl – Białystok – przebieg kanału zaznaczono na mapach nr 2.1-2.11 i 2.18. Kanał został zaprojektowany i wykonany z rur żeliwnych Ø400 mm (dwie równoległe nitki pracujące naprzemiennie). Na trasie kanału Supraśl – Białystok w miejscowości Ogrodniczki zlokalizowana jest pośrednia przepompownia ścieków (rys. 2.11 – dz. nr geod. 940/2 w Ogrodniczkach). Na trasie kanału zaprojektowano i wykonano komory przewiązek, w których następuje przełączanie nitek kanału. Zagłębienie kanału – ok. 1,8 m poniżej poziomu terenu. Wykonano również komory odpowietrzające zapobiegające powstawaniu uderzeń hydraulicznych w czasie pracy kanału. W przypadku konieczności przebudowy kanału tłocznego należy to dokonać w sposób zabezpieczający jego bezprzerwową pracę. Wymaga to wykonania nowych odcinków kanału z materiałów identycznych lub tożsamych z użytymi do budowy kanału tłocznego a następnie przełączenia go na nową trasę i odłączenia nieczynnych odcinków kanalizacji. Szczegółowe rozwiązanie przebudowy kanału tłocznego należy uzgodnić z Komunalnym Zakładem Budżetowym w Supraślu.
2. Odcinkowo występuje kolizja z wodociągami gminnymi (mapy nr 2.8, 2.9 i 2.11) oraz gminną kanalizacją sanitarną (mapa nr 2.11). Na załączonych mapach nie oznaczaliśmy sieci miejskich na terenie Supraśla – na mapach nr 2.20, 2.21 i 2.22. Istniejące uzbrojenie jest tu wkreślone w sposób czytelny, bez konieczności dodatkowego oznaczania. W przypadku konieczności przebudowy sieci miejskich na terenie Supraśla warunki tej przebudowy należy uzgodnić z Komunalnym Zakładem Budżetowym w Supraślu ul. Zielona 5, który administruje siecią wodociągowo-kanalizacyjną na terenie naszej gminy. Należy zwrócić uwagę, że w rejonie skrzyżowania z ul. Majową i Źródlaną przebiega główny wodociąg zasilający miasto w wodę pitną.
3. Na mapie nr 2.11 wrysowano przebieg kanału deszczowego w ul. Jeziornej w Ogrodniczkach, który jest własnością Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku. Jeżeli zajdzie konieczność przebudowy tego kanału o warunki przebudowy należy wystąpić do tej instytucji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Z poważaniem:

Z up. BURMISTRZA
Marek Szatko
Zastępca Burmistrza

Do wiadomości:
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul.Elewatorska 6

WODOCIĄGI BIAŁOSTOCKIE

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. 15-404 Białystok ul. Młynowa 52/1 www.wobi.pl
Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, XII Wydz. Gosp. Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS 0000024985 NIP 542-020-01-22 Kapitał zakładowy: 165 530 000,00 zł
Centrala - tel. 85 74 58 100 Sekretariat - tel. 85 74 58 101 fax 85 74 58 113 e-mail: sekretariat@wobi.pl

Wodociągi Białostockie Spółka z o.o.
Wydział Energetyki i Automatyki
15-404 Białystok, ul. Młynowa 52/1

DZIAŁ TECHNICZNY

w/m

Warunki techniczne dla nowoprojektowanych tłoczni/przepompowni ścieków

Przy projektowaniu układu automatycznego sterowania i wyposażenia należy :

- zastosować sterownik SIEMENS S7 – 1200 z CPU 1214C AC/DC/RLY + panel dotykowy KTP-400 lub KTP-300 Basic mono PN w celu wprowadzenia korekty istotnych parametrów sterowania (poziom zał. i wył. poszczególnych pomp, poziom max.(zalania) i min.(suchobieg), wyświetlanie poziomu ścieku , rejestracji czasów pracy pomp, itp.)
- oprogramowanie wykonać w TIA Portal V13 SP1
- przewidzieć rejestr alarmów w sterowniku
- zastosować szafkę z tworzywa sztucznego, ocieplaną, podwójne drzwi (do montażu elementów sygnalizacyjno – manipulacyjnych), zamki typu łucznik
- sterowanie oprzeć na hydrostatycznym przetworniku poziomu firmy APLISENS SG-25S/0-4m H20/L=15m, 4-20mA w systemie dwuprzewodowym lub równoważnym
- stosować osprzęt elektryczny firmy Klockner+Moeller w koordynacji „2" lub równoważny
- dodatkowo ze styczników głównych wyprowadzić potwierdzenie załączenia pomp do sterownika
- zastosować przekaźniki pomocnicze firmy Schrack, 4-stykowe, z sygnalizacją zadziałania lub równoważne
- zastosować przekaźniki kontroli i zaniku faz
- przewidzieć przypadek uszkodzenia przetwornika poziomu oraz sterownika stosując w tym celu wyłączniki pływakowe (praca awaryjna)
- uwzględnić pracę naprzemienną pomp
- przewidzieć bezpośredni pomiar prądów pomp (amperomierze wskazówkowe)
- zastosować wspólny dla pomp przekładnik prądowy 50A/4-20mA w celu realizacji w sterowniku dodatkowych algorytmów zabezpieczeń pomp oraz wskazanie wartości prądu na panelu operatorskim
- **system powiadamiania i sygnalizacji należy uzgodnić na etapie projektowania z Wodociągami Białostockimi Sp. z o.o**
- przewidzieć układ podtrzymania napięcia UPS z akumulatorem 7Ah (zasilacz buforowy)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

PO
O
LA
60-3

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
mgr inż. Michał Schmidt

147

- przewidzieć awarię sterowania również w przypadku zbyt długiej pracy jednej z pomp w jednym cyklu < 60 min., wprowadzić parametr na wyświetlacz TD w celu możliwości zmiany parametru
- umożliwić dostęp do historii i aktualnej awarii z panela TD – dostęp bez hasła
- przekazać program (płyta CD + hasła) oraz dokumentację techniczną (na CD – Word, dxf.)
- do sygnalizacji (powiadamiania) alarmowego poziomu ścieków zastosować niezależny wyłącznik pływakowy.
- **W komorze tłoczni zastosować pompę odwadniającą**
- **W komorze tłoczni przewidzieć oświetlenie i wentylację**
- wszystkie konstrukcje w komorze tłoczni/studni przepompowni wykonać ze stali kwasoodpornej
- do zawieszenia sondy hydrostatycznej oraz wyłączników pływakowych zastosować łańcuszek i hak ze stali kwasoodpornej
- przewidzieć gniazdo 230V C10A, siłowe 32A oraz gniazdo do podłączenia agregatu prądotwórczego
- przewidzieć główny wyłącznik prądu
- przewidzieć oświetlenie i ogrzewanie wnętrza szafki
- przewidzieć ochronę przeciwprzepięciową
- zastosować otwierany cokół pod rozdzielnią wykonany ze stali kwasoodpornej lub PCV, w celu dostępu do kabli (cokół zamykany kluczem łucznik)
- wyposażyć w wyłączniki krańcowe drzwiczki szafki i klapy włazowe tłoczni, podłączyć do systemu powiadamiania
- zaprojektować przyłącze elektryczne wraz z uzgodnionym w PGE pomiarem zużycia energii elektrycznej
- złącze i licznik energii nie może być umieszczony wewnątrz ogrodzenia tłoczni /przepompowni ścieków.

Białystok, 27.01.2016

GŁ. ENERGETYK
inż. Marian Furla

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Wasilków, 23.05.2016 r.

BGGN.7013.2.2015

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
30. 05. 2016

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Skórzewska 35
Budynek „K", Wysokogotowo
62-081 Przeźmierowo

W związku Państwa pismem znak LFP/TP/Z-5/571/324O/55/15 , opiniuję pozytywnie zaproponowane przez Państwa rozwiązania w zakresie przebudowy istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, których właścicielem jest Gmina Wasilków zgodnie z załącznikiem graficznym.
Kwestie techniczne rozwiązań projektowych przebudowy ww. sieci należy uzgodnić z Przedsiębiorstwem Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. zgodnie z wydanymi przez Przedsiębiorstwo warunkami technicznymi.

Z up. Burmistrza
Bujwicki
Zastępca Burmistrza

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Sprawę prowadzi: Ewa Paśnewska
Tel. 085 71 85 400 wew. 22

Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku
Zaścianki, Szosa Baranowicka 37
15-522 Białystok
tel. 85 740-22-17; 85 740-21-49
fax 85 740-22-19
NIP 966-13-78-142 REGON 050668101

Białystok, 2016.03.21

Nr.PZD.II.ST/D-2211/80-2/2015/2016

Lafrentz Polska Sp. z o.o.
ul. Skórzewska 35, Budynek „K", WYSOGOTOWO
62-081 Przeźmierowo

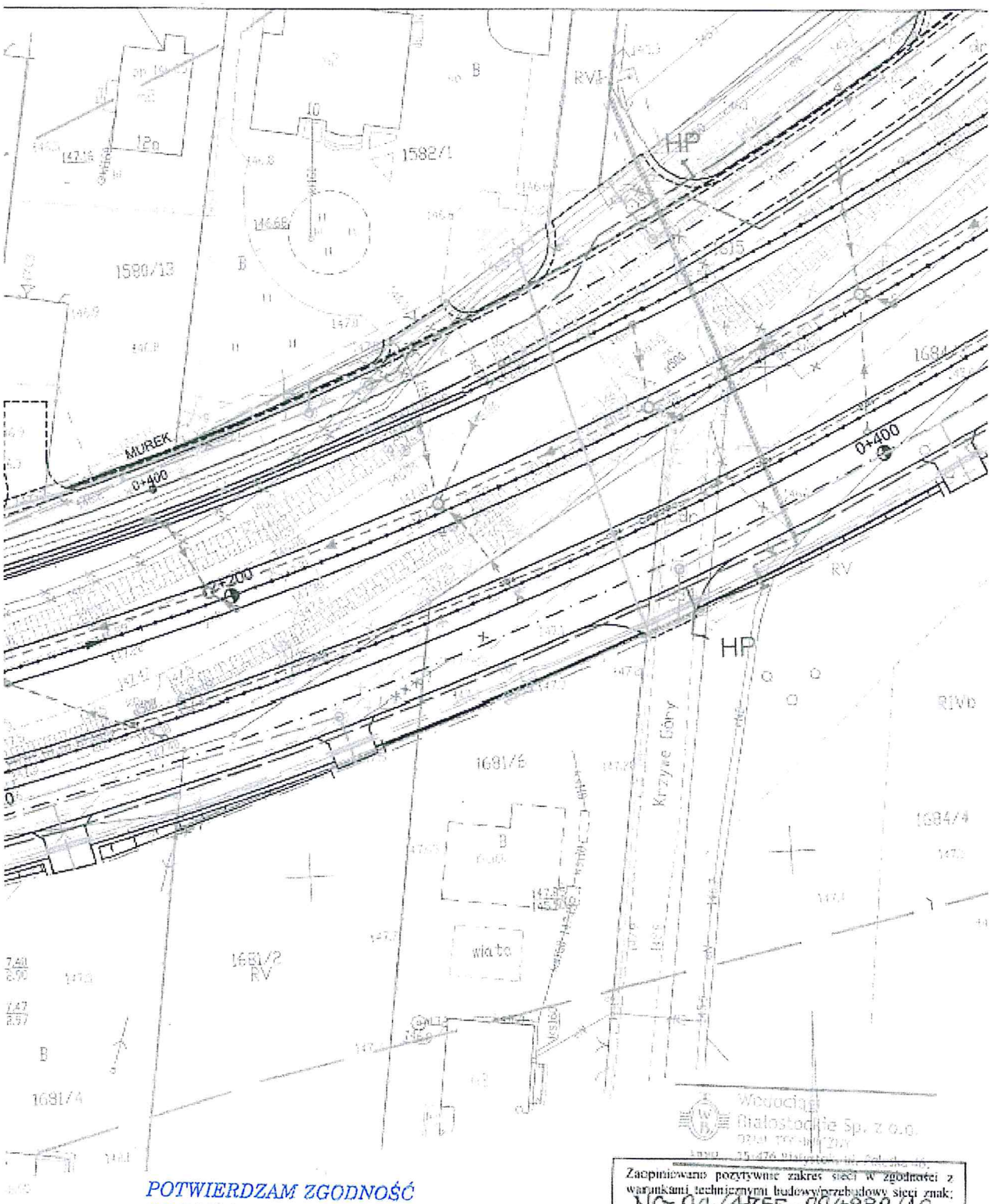
W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-5/571/3240/44/15 z dnia 11.03.2016r. (data wpływu) Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku uzgadnia dokumentację projektową dla zadania „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok-Supraśl z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne", opracowaną na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przez projektanta branży sanitarnej, inż. Agnieszkę Rak (uprawnienia nr SKL/1159/PWOS/06) w grudniu 2012r., w zakresie przebudowy istniejącego odcinka kanału deszczowego służącego do odprowadzenia wód opadowych z terenu drogi powiatowej Nr 1429B Ogrodniczki – Ciasne – Zielona – Grabówka przejście przez m. Ogrodniczki od km 0+000 do km 0+442 oraz z odcinka jezdni drogi wojewódzkiej Nr 676 Białystok – Supraśl.

DYREKTOR
mgr inż. Marek Jędrzejewski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Zaopiniowano pozytywnie zakres sieci w zgodności z warunkami technicznymi budowy/przebudowy sieci znak: NG-04/4755-004980/16

25.05.2016 STARSZY INSPEKTOR

23602

KOMUNALNY ZAKŁAD BUDŻETOWY
16-030 Supraśl, ul. Zielona 5
tel. 25 7183-553, fax 25 7183-449
NIP 966-13-57-638

Supraśl, 31.05.2016 r.

Łukasz Jezior
Kierownik KZB
16-030 Supraśl
ul. Zielona 5

Lafrentz-Polska sp. z o.o.
Ul. Skórzewska 35
Budynek „K"
62-081 Przeźmierowo

W odpowiedzi na Państwa pismo przewodnie dotyczące opracowania dokumentacji projektowej dla inwestycji „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok - Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne" po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją techniczną dotyczącą przebudowy istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych będących w zarządzie Komunalnego Zakładu Budżetowego w Supraślu pragnę stwierdzić , iż:

- Komunalny Zakład Budżetowy Supraśl uzgadnia przebieg projektowanych tras ww. sieci wraz z przyjętymi rozwiązaniami technicznymi, a także nie wnosi żadnych dodatkowych zastrzeżeń.

W razie kolejnych pytań proszę o kontakt telefoniczny pod numerem 603611059

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Z poważaniem

Łukasz Jezior

KIEROWNIK

Nasz znak: ZGK.7021.1.2015

Wasilków dnia 08.03.2016.

Lafrentz Polska Sp.z.o.o.

ul. Skórzewska 35, Budynek "K"

Wysogotowo, 62-081 Przeźmierowo

Wasz znak: LFP/TP/Z-5/488/3420/25/15

Dotyczy: **Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne**

W ramach uzgodnień i wnoszenia uwag do proponowanej trasy przebudowywanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, stosownie do przesłanych materiałów uzupełniających pocztą elektroniczną, dotyczących proponowanej trasy przebudowy wybudowanej przez ZGK sieci łączącej osiedle z siecią Wodociągów Białostockich akceptujemy przyjęte rozwiązanie. Jednocześnie prosimy o podesłanie arkusza uzupełniającego w wersji papierowej.

KIEROWNIK
Zakładu Gospodarki Komunalnej
w Wasilkowie
Marcin Wordszyło

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WODOCIĄGI BIAŁOSTOCKIE

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. 15-404 Białystok ul. Młynowa 52/1 www.wobi.pl
Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod Nr KRS 0000024985

WYDZIAŁ MECHANICZNY
15-126 BIAŁYSTOK , ul. WYSOCKIEGO 160
TEL: (85) 74-58-205 , 203
FAX: (85) 74-58-202

Dział Techniczny
w/m

Wytyczne dla projektantów i wykonawców przepompowni wody, ścieków i tłoczni ścieków w zakresie wykonania materiałowego, konstrukcji stalowych wewnątrz pomieszczeń i komór , zalecanych pomp i osprzętu.

Przykładowe wyposażenie zbiornika przepompowni ścieków, tłoczni ścieków:

1. **Otwory włazów w pokrywie zbiornika przepompowni** ich ilość, rozmieszczenie, wielkość, muszą zapewnić bezpieczny demontaż pomp przy pomocy wyciągarki rozstawianej nad zbiornikiem przepompowni. Zaleca się stosowanie włazów kl. D-400 bez zawiasów, nie ryglowanych, wentylowanych, luźnych, zgodnie z normą PN-93/H-74124/DIN EN 124 o minimalnej średnicy 800 mm.
2. Dopuszcza się stosowanie **włazów ze stali kwasoodpornej** (austenitycznej wg. PN-EN 10088-1, odpornej na korozję międzykrystaliczną o procentowej zawartości węgla **C ≤ 0,03 % , min.19%Cr, min.11%Ni,** (np. stal gatunku wg. DIN **X2CrNi19-11-1.4306** lub odpowiednio wg.PN **00H18N10),** ocieplony, zabezpieczony przed opadaniem, mocowany do betonowej pokrywy śrubami schowanymi do wewnątrz.
3. **Objętość użyteczna komory retencyjnej tłoczni ścieków ma wynosić min. 1 m³**
4. **Podest i drabinka** sięgająca do dna zbiornika przepompowni **kwasoodporne** (j.w. pkt.2, stal **1.4306);**
5. **Deflektor** na wlocie kanału grawitacyjnego: **kwasoodporny** (j.w. pkt.2, stal **1.4306);**
6. **Prowadnice** do opuszczania pomp ze **stali kwasoodpornej** (j.w. pkt.2, stal **1.4306);**
7. **Łańcuchy** do opuszczania pomp : **kwasoodporne** (j.w. pkt.2, stal **1.4306);**
8. **Rurociągi tłoczne pomp** w obrębie przepompowni wykonane ze **stali kwasoodpornej** (j.w. pkt.2, stal **1.4306),** a w przypadku tłoczni ścieków ze **stali kwasoodpornej** (j.w. pkt.2, stal **1.4306)** lub z **PEHD.**
9. **Śruby i nakrętki kwasoodporne** (j.w. pkt.2, stal **1.4306);.**
10. W przypadku **przepompowni ścieków** zalecane są **pompy zanurzeniowe z wirnikiem vortex** lub **pompy śrubowo-odśrodkowe** natomiast w przypadku **tłoczni ścieków, pompy w ustawieniu suchym,** z wirnikiem kanałowym, zamkniętym, z wewnętrznym układem chłodzenia, z **IP 68,** z silnikiem przeznaczonym do trybu pracy **S1(tryb ciągły).**
11. Na odbiór techniczny należy dostarczyć dokumentację potwierdzającą cechę pkt.3 oraz dokumentację pompy wraz z ich zapasowymi tabliczkami, kopie świadectw odbioru ad. pkt. 3 wg PN-EN 10204:2005 oraz kopie świadectw na użyte materiały metalowe ;

Przykładowe wyposażenie zbiornika przepompowni wody :

1. **Zbiornik** przepompowni **wentylowany,** powietrze osuszone zainstalowanym **osuszaczem.**
2. **Włazy, osprzęt, śruby,** ze **stali kwasoodpornej** (austenitycznej wg. PN-EN 10088-1, odpornej na korozję międzykrystaliczną o procentowej zawartości węgla **C ≤ 0,03 % , min.19%Cr, min.11%Ni,** (np. stal gatunku wg. DIN **X2CrNi19-11-1.4306** lub odpowiednio wg.PN **00H18N10)odpornej na korozję .**
3. **Rurociągi pomp, kolektor** stalowe, ocynkowane, grubość ścianki rury min. **6 mm.**
4. W **przypadku zastosowania posadowienia agregatów pompowych** na wspólnej ramie w celu eliminacji szkodliwego poziomu drgań mechanicznych należy zastosować **łączniki gumowe na rurociągach.**
5. Przy odbiorze technicznym przepompowni wody zostanie przeprowadzony **pomiar poziomu drgań mechanicznych** a jego wynik przesądzi o ewentualnym pomyślnym odbiorze tej inwestycji.
6. Należy przewidzieć **sito lub „pułapkę"** na trafiające się kamienie.
7. **Nie zaleca** się zastosowania **zaworów zwrotnych ze wspomaganiem sprężynowym.**

Białystok,dn.2016.02.10

p.o. GŁÓWNY MECHANIK
mgr inż. Andrzej Awramiuk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WODOCIĄGI BIAŁOSTOCKIE

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. **15-404 Białystok** **ul. Młynowa 52/1** **www.wobi.pl**
Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, XII Wydz. Gosp. Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS 0000024985 NIP 542-020-01-22 Kapitał zakładowy: 165.530.000,00 zł
Centrala - tel. 085 74 58 100 Sekretariat - tel. 085 74 58 101 fax 085 74 58 113 e-mail: sekretariat@wobi.pl

Wasze pismo z dnia 10-05-2016
Znak LFP/TP/Z-5/571/3240/52/15
Nasz znak NG 04/4755-004980/16
Data 24-05-2016

Lafrentz Polska Sp. z o..o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy wydania warunków technicznych przebudowy sieci wod.- kan. oraz przyłączy wodociągowych kolidujących z **„Rozbudową drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok - Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne".**

1. W ul. Supraślskiej we wsi Nowodworce wzdłuż projektowanej drogi nr 676 należy wybudować wodociąg wzdłuż projektowanej drogi nr 676. Włączenie wykonać w oparciu o sieć wodociągową ø 110 mm z rur PE w ul. 3-go Maja oraz sieć wodociągową ø 110 mm z rur PE w ul. Leszczynowej. Do przebudowy uwzględnić odcinek przyłącza wodociągowego ø 110 mm z rur PVC w rejonie drogi wewnętrznej (ul. Zaciszna) z włączeniem do projektowanego wodociągu. Studnię wodomierzową zlokalizować w drodze wewnętrznej o nr 1675/2 w pobliżu linii rozgraniczającej pas drogowy z drogą wewnętrzną (ul. Zaciszną). Do likwidacji w porozumieniu z właścicielem uwzględnić odcinek instalacji wewnętrznej zlokalizowanej w pasie drogi nr 676 od miejsca włączenia do sieci wodociągowej ø 110 mm PE do wysokości węzła hydrantowego zlokalizowanego na działce nr 1749/49. Do nowego wodociągu należy przyłączyć nieruchomości przy ul. Supraślskiej 46 oraz ul. Zacisznej 2.

Ciśnienie w sieci wodociągowej w rejonie planowanej inwestycji kształtuje się w zakresie 0,23÷0,28 MPa.

❑ Wytyczne eksploatacyjne do projektowania oraz wykonania sieci wodociągowej znajdują się na stronie internetowej www.wobi.pl.

W pasie drogowym ul. Supraślskiej od projektowanego wodociągu do granicy pozostałych nieruchomości należy zaprojektować przewód wodociągowy o statusie przyłącza. Należy uwzględnić optymalizację ilości przewodów. W takim przypadku węźle przyłączeniowym przy sieci oraz w miejscu rozdziału przewodu wodociągowego o statusie przyłącza na poszczególne nieruchomości należy zastosować zasuwy jn. Średnicę przewodu wodociągowego w pasie drogowym należy dostosować do zapotrzebowania na wodę przyległych nieruchomości. Na granicy nieruchomości przewidzieć korkowanie przewodu wodociągowego o statusie przyłącza metodą elektrooporową.

Do budowy tych przewodów zastosować rury PE 1MPa łączone metodą zgrzewania, zasuwy bezgniazdowe (pełnoprzelotowe) z uszczelnieniem miękkim, wykonane z żeliwa sferoidalnego, zabezpieczone antykorozyjnie farbą epoksydową. Trzpień zasuwy ze stali nierdzewnej z otworem na zawleczkę, z wielokrotnym uszczelnieniem. Klin z nawulkanizowaną powłoką EPDM. Końcówki PE zasuw do zgrzewania zabezpieczone przed zerwaniem, gwarantujące trwałość i szczelność połączenia. Nawiercony w przewodzie wodociągowym otwór winien posiadać średnicę nominalną przyłącza.

❑ Do oznakowania armatury zastosować tablice orientacyjne z tworzyw sztucznych.

❑ Zalecana odległość miedzy końcówką obudowy, a spodem pokrywy skrzynki wodociągowej powinna wynosić ok. 25 cm.

2. W ul. Supraślskiej wzdłuż projektowanej drogi wojewódzkiej nr 676 należy wybudować kanał sanitarny grawitacyjny oraz tłoczny. Włączenie należy wykonać w oparciu o sieć kanalizacyjną ø 200 mm z rur PVC w ul. 3-go Maja oraz kanał sanitarny ø 200 mm z rur PVC w ul. Leszczynowej.

Do nowego kanału należy przełączyć kanał tłoczny ø 63 mm z rur PE w rejonie ul. Zacisznej. Zbędne odcinki kanalizacji sanitarnej należy zlikwidować.

W pasie drogowym ul. Supraślskiej od projektowanego kanału sanitarnego do granicy nieruchomości przyszłych odbiorców należy zaprojektować odcinki przewodów o statusie przyłącza kanalizacyjnego sanitarnego. Do budowy tych przewodów zastosować rury PVC lite, itp. Na granicy

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

nieruchomości należy przewidzieć korkowanie przewodu kanalizacyjnego sanitarnego o statusie przyłącza.

Należy uwzględnić optymalizację ilości przewodów o statusie przyłącza projektowanych w pasie drogowym. W przypadku rozwiązania odprowadzania ścieków z więcej niż jednej nieruchomości, należy przed ich granicą zastosować studnię rewizyjną z tworzyw sztucznych min. ϕ 400 mm z kinetami dopływowymi.

Aktualne wytyczne do projektowania układu automatycznego tłoczni (pompowni) ścieków w załączniku do pisma.

❑ Do budowy kanalizacji sanitarnej tłocznej zastosować rury PE łączone metodą zgrzewania (złączki elektrooporowe).

Do budowy kanału sanitarnego grawitacyjnego należy zastosować:

❑ rury

❑ do średnicy ϕ 400 mm z PVC, PP o jednorodnych ściankach lub kamionkowe nowej generacji

Zaleca się stosowanie rur z oznakowaniem wewnętrznym umożliwiającym sprawdzenie m.in. średnicy, materiału, producenta podczas inspekcji telewizyjnej. Taki warunek jest niezbędny do odbioru w przypadku, gdy wykonany rurociąg został ułożony w sposób uniemożliwiający identyfikację zastosowanego materiału w trakcie jego realizacji.

❑ studnie rewizyjno – kontrolne - minimalna średnica studni powinna wynosić ϕ 1000 mm (w zależności od średnicy kanału)

- z tworzywa sztucznego spełniające n/w wymogi:
  - bez zmiany średnicy nominalnej wlotu i wylotu do kanału,
  - dno kinety powinno być zlicowane z dnem kanału,
  - stopnie włazowe powinny wystawać poza ściany do wewnątrz studni,
- z kręgów z polimerobetonu lub betonowych łączonych na uszczelkę, z dnem prefabrykowanym z wykonaną kinetą,

❑ włazy - na studniach rewizyjno – kontrolnych kl. D-400 bez zawiasów, nie ryglowane, wentylowane, luźne, zgodnie z normą PN-93/H-74124/DIN EN 124.

❑ Pod pierścieniami odciążającymi należy wykonać podbudowę betonową, którą należy zdylatować ze ścianą studni rewizyjnej /np. taśmą izolacyjną przyścienną/.

❑ Regulację włazów studni rewizyjnych wykonać przy użyciu pierścieni dystansowych.

3. Koncepcję rozwiązań projektowych (trasy, węzły itp.) przedłożyć do zaopiniowania w Wodociągach Białostockich Sp. z o.o. przed złożeniem dokumentacji na naradę koordynacyjną uzgodnienia sytuowania uzbrojenia terenu.

4. Projekt wykonawczy wodociągu i kanału sanitarnego, po zaopiniowaniu tras na naradzie koordynacyjnej należy uzgodnić w Wodociągach Białostockich Sp. z o.o.

5. Warunki tracą ważność, jeżeli inwestor w ciągu 2-ch lat od daty wydania nie przedstawi projektu do uzgodnienia w Wodociągach Białostockich Sp. z o.o.

Z poważaniem

DYREKTOR ZARZĄDU PREZES ZARZĄDU
PROKURENT
Henryk Jastrzębowicz
Piotr Sokołowski

Załączniki:
3 egz. wytycznych do projektowania pompowni (tłoczni) ścieków

Do wiadomości:

1. Burmistrz Wasilkowa
   ul. Białostocka 7
   16-010 Wasilków
2. TI w/m

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

154

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

LAFR
2015 -02- 27

Polska Spółka Gazownictwa sp z o.o.
Oddział w Warszawie
ul.Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
tel.22 667 39 00, faks 22 667 37 46

Zakład w Białymstoku
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 675 68 10, faks 85 66 45 980
marek.powajbo@warszawa.psgaz.pl

Lafrentz – Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok dn. 18.02.2015r.

Wasz znak: LFP/TP/Z5/571/3240/8/15
Nasz znak: BIU/MP/141/2015

Dot.: rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Odpowiadając na Państwa pismo informujemy, iż konieczną przebudowę sieci gazowej, związanej z realizacją przedmiotowej inwestycji drogowej należy wykonać w oparciu o załączone warunki techniczne znak: BTI/G/005/2015 z dnia 10.02.2015r.

Z uwagi na usytuowanie sieci gazowej w obrębie projektowanej inwestycji należy przedstawić do uzgodnienia w PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku projekt budowlany (drogowy wraz z projektowanym uzbrojeniem podziemnym lokalizowanym w strefie kontrolowanej sieci gazowej). Powyższy projekt winien uwzględniać wymagania odnośnie sieci gazowej zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r.

Jednocześnie informujemy, że w obrębie planowanej inwestycji drogowej występuje sieć gazowa nie wykazana na przesłanym nam załączniku graficznym. Jest to gazociąg średniego ciśnienia dn63 PE zlokalizowany w ulicy Jeziornej w Ogrodniczkach (arkusz nr 11). Ponadto nieprawidłowo wykazany jest przebieg projektowanego gazociągu w ulicy Krynickiej w Ogrodniczkach(arkusz nr 9). Celem prawidłowego wykonania dokumentacji budowlanej, należy zaktualizować mapę do celów projektowych w oparciu o załączone mapy poinwentaryzacyjne oraz o mapę z trasą gazociągu uzgodnioną na naradzie koordynacyjnej.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA DYREKTORA
Ds. Technicznych
Kazimierz Grybowicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Załączniki:
1. Warunki techniczne BTI/G/005/2015 z dnia 10.02.2015r.
2. Kopia map poinwentaryzacyjnych sieci gazowej w ul. Jeziornej w Ogrodniczkach.
3. Kopia mapy z uzgodnioną trasą proj. gazociągu w ul. Krynickiej w Ogrodniczkach.

F-06.09.00.01.02

WARUNKI TECHNICZNE

BUDOWY/PRZEBUDOWY GAZOCIĄGU i PRZYŁACZY

Nr. BTI / G / 005 / 2015 z dnia 10.02.2015

OKREŚLONE PRZEZ: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
Zakład w Białymstoku
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24 15-182 Białystok

w oparciu o DANE TECHNICZNE SIECI GAZOWEJ ZGŁOSZONEJ DO BUDOWY/ PRZEBUDOWY

I. DANE INWESTORA (ZLECENIODAWCY):

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
Adres: ul. Elewatorska 6
15-182 Białystok

II. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU:

Rodzaj obiektu: gazociąg z przyłączami

Lokalizacja:

Miejscowość : Nowodworce, Ogrodniczki, Krasne Ciasne, Supraśl

Gmina (Dzielnica): Supraśl

Ulica: Droga Wojewódzka nr 676

Odcinki: Białystok – Supraśl

Jednostka eksploatująca: PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie
Rejon Dystrybucji Gazu Białystok
Adres: 15-182 Białystok, Gen. Stanisława Sosabowskiego 24

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

III. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO:

III.1. Gazociąg średniego ciśnienia:
- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

III.1.1. Odcinek: **A – B** (od 10+300 do 11+045) średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE, L=738 m - należy przebudować z uwagi na budowę jezdni
III.1.2. Odcinek: **C – D** (od 11+215 do 11+490) średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE, L=265 m - należy przebudować z uwagi na budowę jezdni
III.1.3. Odcinek: **E – F** średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE, L=165 m - należy przebudować z uwagi na budowę jezdni
III.1.4. Odcinek: **G – G'** (od 12+210 do 12+320) średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE, L=100 m - należy przebudować z uwagi na budowę jezdni
III.1.5. Odcinek: **H' – H** (od 12+400 do 12+800) średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE, L=400 m - należy przebudować z uwagi na budowę jezdni

155A

F-06.09.00.01.02

III.1.6. Odcinek: I' – I (od 12+800 do 12+910) średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=95 m - należy przebudować z uwagi na budowę jezdni
III.1.7. Odcinek: **J – K** (16+500) średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=23 m - należy przebudować z uwagi na kolizję z konstrukcją projektowanego wjazdu na estakadę
III.1.8. Odcinek: **L – M** średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=10 m - należy przebudować z uwagi na nieprzepisowe zbliżenie do filara estakady
III.1.9. Odcinek: **N – O** średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=10 m - należy przebudować z uwagi na nieprzepisowe zbliżenie do filara estakady
III.1.10. Odcinek: **P – R** średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=10 m - należy przebudować z uwagi na nieprzepisowe zbliżenie do filara estakady
III.1.11. Odcinek: **S – T** średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=10 m - należy przebudować z uwagi na nieprzepisowe zbliżenie do filara estakady
III.1.12. Odcinek: **U – W** (12+890) średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=10 m - należy przebudować z uwagi na kolizję z filarem estakady
III.1.13. Odcinek: **Y – X** (17+110) średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE, L=17 m - należy przebudować z uwagi na kolizję z konstrukcją projektowanego wjazdu na estakadę

III.2. Przyłącza średniego ciśnienia:
- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

III.2.1. Odcinek: **1G – 2G** (10+930) średnica: dn25 SDR11 PE, L= 1m – należy przebudować z uwagi na lokalizacje punktu gazowego w projektowanej drodze serwisowej
III.2.2. Odcinek: **P7 – 4G** (12+015) średnica: dn25 SDR11 PE, L= 1m – należy przebudować z uwagi na lokalizacje punktu gazowego w projektowanej jezdni
III.2.3. Odcinek: **P8 – 6G** (12+045) średnica: dn25 SDR11 PE, L= 1m – należy przebudować z uwagi na lokalizacje punktu gazowego w projektowanej jezdni
III.2.4. Odcinek: **9G – 10G** (12+200) średnica: dn25 SDR11 PE, L= 1m – należy przebudować z uwagi na lokalizacje punktu gazowego w projektowanej drodze serwisowej
III.2.5. Odcinek: **11G – 12G** średnica: dn25 SDR11 PE, L= 2m – należy przebudować z uwagi na lokalizacje punktu gazowego w projektowanym wjeździe
III.2.6. Odcinek: **13G – 14G** (16+730) średnica: dn25 SDR11 PE, L= 12m – należy przebudować z uwagi na kolizję z filarem estakady

IV. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU DOCELOWEGO:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

IV.1. Gazociąg średniego ciśnienia:
- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 500 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

IV.1.1. Odcinek: **A - B**, średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE100 - należy uwzględnić podłączenie do przedmiotowego odcinka:
IV.1.1.1. Gazociągu dn63 SDR11 PE100 (punkt **P1**) w ul. Działkowej w Nowodworcach z uwzględnieniem nowej lokalizacji armatury odcinającej **Z1** poza obrębem jezdni
IV.1.1.2. Gazociągu dn63 SDR11 PE100 (punkt **P2**) w ul. Sikorskiego w Nowodworcach z uwzględnieniem nowej lokalizacji armatury odcinającej **Z2** poza obrębem jezdni
IV.1.1.3. Przyłącza dn63 SDR11 PE(punkt **P3**) na wysokości działki nr 1614/8 z uwzględnieniem nowej lokalizacji armatury odcinającej **Z3** poza obrębem jezdni
IV.1.1.4. Przyłącza dn25 SDR11 PE100 (punkt **P4**)

F-06.09.00.01.02

IV.1.1.5. Przyłącza dn40 SDR11 PE (punkt **P5**)

IV.1.2. Odcinek: **C - D**, średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE100 - należy uwzględnić podłączenie do przedmiotowego odcinka:
IV.1.2.1. Gazociągu dn90 SDR17,6 PE100 (punkt **P6**) w ul. Bagnowskiej w Nowodworcach z uwzględnieniem ewentualnej nowej lokalizacji armatury odcinającej **Z4** poza obrębem jezdni

IV.1.3. Odcinek: **E - F**, średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE100 - należy uwzględnić podłączenie do przedmiotowego odcinka:
IV.1.3.1. Przyłącza dn25 SDR11 PE100 (punkt **P7**)
IV.1.3.1. Przyłącza dn25 SDR11 PE100 (punkt **P8**)

IV.1.4. Odcinek: **G – G'**, średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE100

IV.1.5. Odcinek: **H' - H**, średnica: dn250 SDR17,6 mat.: PE100 - należy uwzględnić podłączenie do przedmiotowego odcinka:
IV.1.5.1. Gazociągu dn125 SDR17,6 PE100(punkt **P9**) w ul. Sosnowej w Nowodworcach z uwzględnieniem nowej lokalizacji armatury odcinającej **Z5** poza obrębem jezdni

IV.1.6. Odcinek: **I' - I**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.7. Odcinek: **J - K**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.8. Odcinek: **L – M**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.9. Odcinek: **N – O**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.10. Odcinek: **P – R**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.11. Odcinek: **S – T**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.12. Odcinek: **U – W**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100
IV.1.13. Odcinek: **Y – X**, średnica: dn200 SDR17,6 mat.: PE100

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

IV.2. Przyłącza średniego ciśnienia:
- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 500 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

IV.2.1. Odcinek: **1G - do nowoprojektowanej linii rozgraniczającej pasa drogowego na granicy z działką obecnie o nr 1625/8** z lokalizacja punktu gazowego na przedmiotowej linii rozgraniczającej,
- średnica: dn25, materiał: PE100 SDR 11.

IV.2.2. Odcinek: **(projektowany gazociąg E-F) – do nowoprojektowanej linii rozgraniczającej pasa drogowego na granicy z działką obecnie o nr 1677/1** z lokalizacja punktu gazowego na przedmiotowej linii rozgraniczającej,
- średnica: dn25, materiał: PE100 SDR 11.

IV.2.3. Odcinek: **(projektowany gazociąg E-F) – do nowoprojektowanej linii rozgraniczającej pasa drogowego na granicy z działką obecnie o nr 1678/3** z lokalizacja punktu gazowego na przedmiotowej linii rozgraniczającej,
- średnica: dn25, materiał: PE100 SDR 11.

IV.2.4. Odcinek: **9G - do nowoprojektowanej linii rozgraniczającej pasa drogowego na granicy z działką obecnie o nr 1587/2** z lokalizacja punktu gazowego na przedmiotowej linii rozgraniczającej,
- średnica: dn25, materiał: PE100 SDR 11.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

IV.2.5. Odcinek: **11G - do linii rozgraniczającej pasa drogowego na granicy z działką obecnie o nr 931/1** z lokalizacja punktu gazowego na przedmiotowej linii rozgraniczającej,
- średnica: dn25, materiał: PE100 SDR 11.

IV.2.6. Odcinek: **13G – 14G,** średnica: dn25, materiał: PE100 SDR 11.

IV.2.7. Należy zaprojektować i wykonać budowę instalacji gazowej na działkach o numerach obecnie: **931/1, 1587/2, 1678/3, 1677/1, 1625/8** oraz uwzględnić połączenie jej z nowoprojektowanym punktami gazowymi.
Wszelkie prace związane z przeniesieniem punktów gazowych oraz przebudową/budową instalacji doziemnej na przedmiotowych działkach należy wykonać w porozumieniu z ich właścicielami.

IV.3. W przypadku budowy sieci gazowej metodą bezwykopową lub w wykopie otwartym z obsypką z gruntu rodzimego, należy zastosować materiał: PE100RC.
Trasa gazociągu winna uwzględniać priorytet lokalizacji w pasie drogowym – w pasie zieleni, pasie rozgraniczającym lub chodniku.

IV.7. Miejsca włączenia do czynnej sieci gazowej (wg załącznika graficznego):
- Istniejący gazociąg dn250 PE w punktach: **A, B, C, D, E, F,G, H, H', G'**
- Istniejący gazociąg dn200 PE w punktach: **I, I', J, L, M, N, O, P**

IV.8. Przed rozpoczęciem prac związanych z budową drogi należy wykonać przebudowę sieci określoną niniejszymi warunkami.

IV.9. Po zrealizowaniu prac przełączeniowych, należy uzgodnić z Rejonem Dystrybucyjnym Gazu Białystok demontaż i utylizację przewodów gazowych wyłączonych z eksploatacji.

IV.10. Należy odbudować istniejącą w punktach **Z1 do Z5** (wg. załącznika graficznego) gazową armaturę zaporową, lokalizując ją na nowoprojektowanych odcinkach z zachowaniem dotychczasowej funkcjonalności. Projektować zasuwy z końcówkami 2xPE.

V. TECHNOLOGIA BUDOWY:

Technologię wykonania obiektu należy określić na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej w zależności od warunków gruntowych i istniejącej nawierzchni oraz wymagań właściciela terenu.

VI. PRACE PRZEŁĄCZENIOWE:

Przy opracowywaniu procesu prac przełączeniowych należy uwzględnić poniższe zalecenia:
- przełączenie gazociągu nastąpi w oparciu o protokół odbioru technicznego robót,
- prace przełączeniowe wykona Rejon Dystrybucji Gazu Białystok w oparciu o zaplanowany proces realizacji prac gazoniebezpiecznych na istniejącej sieci gazowej. Prace te zostaną wykonane odpłatnie na zlecenie i koszt inwestora inwestycji podstawowej.

F-06.09.00.01.02

VII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI:

VII.1 Sieć gazowa powinna odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, oraz obowiązujących w PSG sp. z o.o. normach i standardach technicznych.

VII.2 Obiekt winien być zaprojektowany i wykonany w oparciu o instrukcję: IW-06.09.00.02 "Sieci gazowe polietylenowe. Projektowanie, budowa, użytkowanie„

VII.3 Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową, uzgodnioną w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym oraz o decyzję pozwolenie na budowę.

VII.4 Prace budowlane określone niniejszymi warunkami należy prowadzić pod nadzorem przedstawiciela PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku .

VIII. WARUNKI FINANSOWANIA:

Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora inwestycji podstawowej bez roszczeń finansowych w stosunku do PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Jednocześnie oświadczamy, że istniejąca sieć przewidziana do przebudowy na Państwa wniosek – jest w dobrym stanie technicznym i nie wymaga remontu.

IX. WAŻNOŚĆ WARUNKÓW:

Warunki Techniczne są ważne do dnia: **10.02.2017r.**

Po tym terminie, w przypadku braku decyzji pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji, należy wystąpić ponownie o wydanie Warunków Technicznych

X. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik graficzny – plan sytuacyjny 22 arkusze

Wszelkie zmiany w Warunkach Technicznych może dokonać tylko jednostka wydająca niniejszy dokument na pisemny wniosek strony zainteresowanej.

Specjalista ds. Zarządzania Majątkiem Sieciowym		ZASTĘPCA DYREKTORA ds. Technicznych
Marek Powajbo		Kazimierz Grybowicz
przygotował	określił	zatwierdził

XI. PRZYJĘCIE DO REALIZACJI:

Przyjęto do realizacji według wyżej określonych Warunków Technicznych:

Nazwa firmy / jednostki / działu: .....

..... data

..... podpis

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

1584

MAPA POINWENTARYZACYJNA
Skala 1 : 1000

Przełożonego gazu oraz rur osłonowych

Rodzaj obiektu budowlanego

w.Ogrodniczki
ul. Jeziorna dz. Nr 867
gm. Supraśl
pow. białostocki
woj. podlaskie
Ark. Mapy zasad.: 24.241.064

Sporządził dnia 2008.11.18 Rob. Nr 81/08

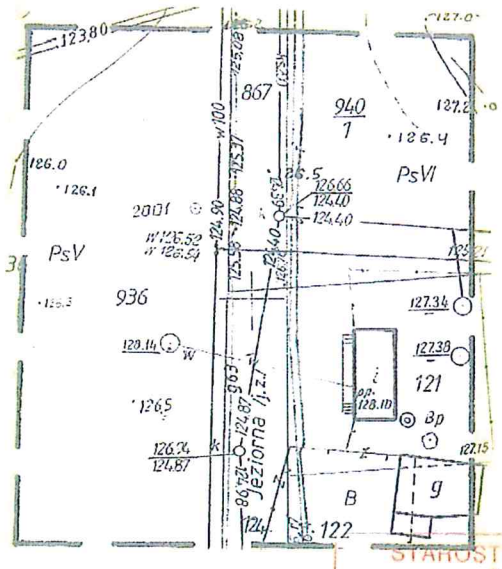
ZAKŁAD USŁUG
GEODEZYJNO-KARTOGRAFICZNYCH
Kamiński Tadeusz
15-822 Białystok, ul. Orzechowa 34
tel. (0-85) 85-44-220, tel./fax 6543922
NIP 542-189-25-24, Regon 050276909

GEODETA UPRAWNIONY
Tadeusz Kamiński
Upr.nr 10476

Obiekt niniejszy zinwentaryzowano i stwierdza się, że został wybudowany zgodnie ~~(niezgodnie)~~ z zatwierdzaną lokalizacją ZUD Nr 939/05 z dn. 26.10.2005

GEODETA UPRAWNIONY
Tadeusz Kamiński
Upr.nr 10476

SZKIC
ORIENTACJI W TERENIE



STAROSTWO POWIATOWE
w Białymstoku

Wyeksponowane na niniejszej mapie sieci uzbrojenia terenu zostały zainwentaryzowane, a dokumenty powstałe w wyniku inwentaryzacji przyjęto do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

w dniu 09 GRU 2008 i zaewidencjonowano pod nr 1951-120/08

Sieć uzbrojenia terenu zrealizowana została zgodnie/niezgodnie z lokalizacją uzgodnioną w opinii Zespołu Uzgadniania

Dokumentacji Projektowej Nr ..... z dn. .....

09 GRU 2008

miejscowość i data imię i nazwisko, podpis, stanowisko służbowe osoby upoważnione

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

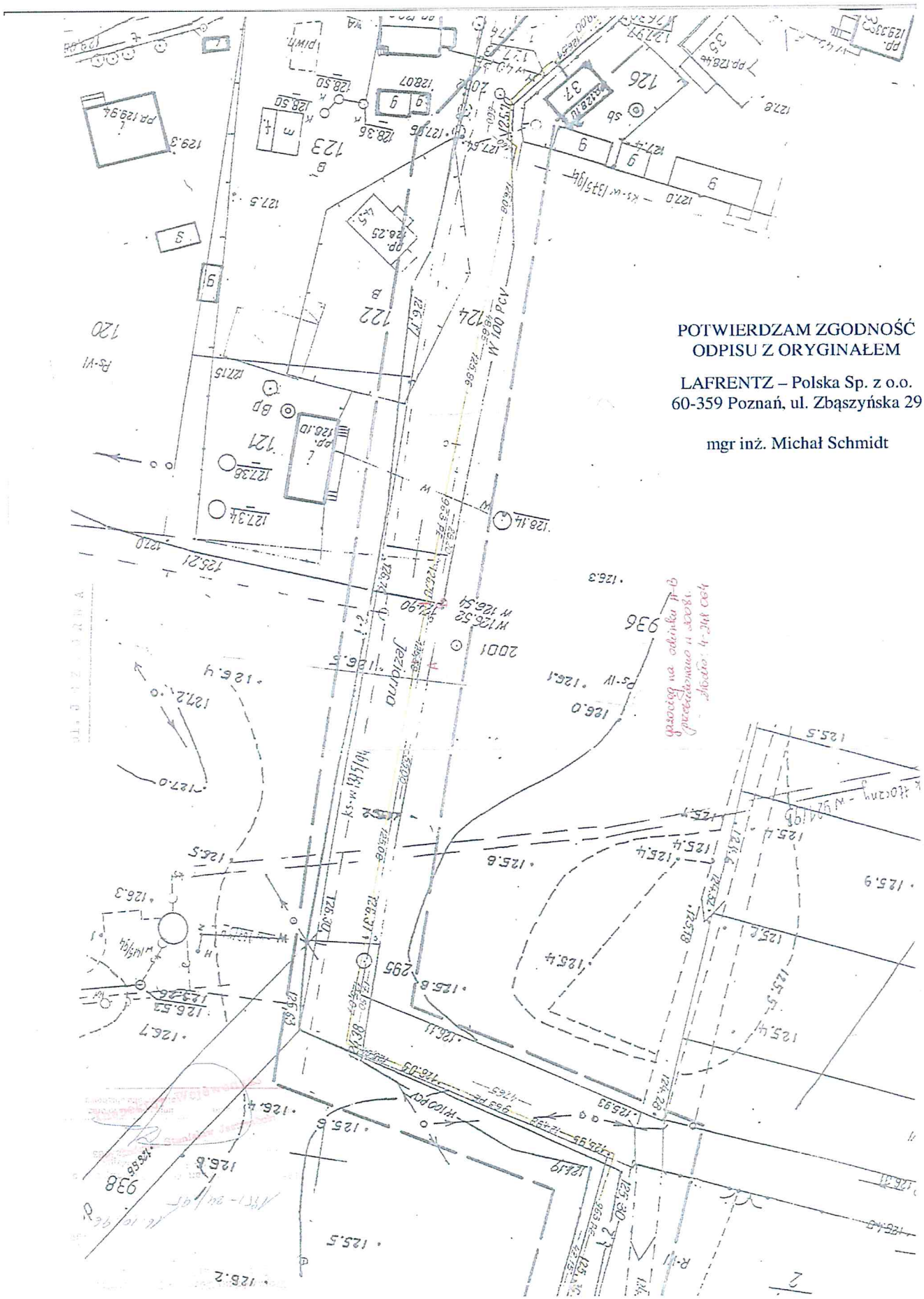
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt


POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
mgr inż. Michał Schmidt

URZĄD MIEJSKI
16-010 Wasilków
ul. Białostocka 7
tel.71-85-400,71-85-233,71-85-413
71-85-253, tel./fax 71-85-700

Wasilków, 22.04.2015 r.

BGGN.7013.2.2015

Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Zakład w Białymstoku
ul. Gen. St. Sosabowskiego 24
15-182 Białystok

W związku z Państwa pismem z dnia 08.04.2015 r. Urząd Miejski w Wasilkowie uzgadnia projektowane przyłącze gazowe średniego ciśnienia do budynku mieszkalnego jednorodzinnego ul. Supraślska 4 dz. Nr 1583/3 w pasie drogowym drogi wojewódzkiej - ul. Supraślska dz. Nr 1615.
Z uwagi na skrzyżowanie projektowanego przyłącza gazowego z projektowanymi na zlecenie Gminy Wasilków sieciami sanitarnymi sugerujemy założenie rury osłonowej na przyłączu gazowym na całym odcinku pasa drogowego.

Z up. Burmistrza
Wiesław Kawiszewski
Kierownik Referatu Budownictwa,
Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami

Sprawę prowadzi: Ewa Paśniewska
Tel. 085 71 85 400 wew. 22

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

P R O T O K Ó Ł Nr 106/2016
z posiedzenia Zespołu Oceny Dokumentacji w dniu 23 maja 2016 r.
w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku

w składzie:

1. Przewodniczący Zespołu - Małgorzata Rakowska - Krawczeniuk - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
2. Sekretarz - Joanna Borkowska– Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
3. Członek - Adrian Tyszkiewicz – Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym

Przedmiot posiedzenia: dokumentacja przebudowy sieci gazowej w drodze wojewódzkiej nr 676 na odc. Białystok – Supraśl.

Dokumentację opracował: Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, Bogdan Lautsch.

Inwestor: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok.

Dokumentację opracowano zgodnie z warunkami przebudowy gazociągu BTI/G/005/2015 z dnia 10.02.2015 r. oraz obowiązującymi przepisami i normami.

W związku z powyższym Zespół Oceny Dokumentacji uzgadnia pozytywnie projekt przebudowy:

- gazociągu średniego ciśnienia PE d 250 mm na gazociąg średniego ciśnienia PE d250 mm na odcinkach: A – C, C – D1, D2 – D3, E – F, G" – G', H – I',
- gazociągu średniego ciśnienia PE d 200 mm na gazociąg średniego ciśnienia PE d200 mm na odcinkach: I' – I, J – K, L – M, N – O, P – R, S – T, U – W, X – Y związany z projektem budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z przebudową odcinków istniejących przyłączy gazowych, przeniesieniem punktów redukcyjno – pomiarowych w nowe linie rozgraniczające pasa drogowego i budową odcinków instalacji doziemnej oraz przełączeniem istniejących gazociągów i przyłączy gazowych pod warunkiem spełnienia niżej wymienionych uwag:

1. Przebudowę sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora inwestycji podstawowej bez roszczeń finansowych w stosunku do **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych. Przebudowę sieci gazowej należy wykonać przed budową drogi wojewódzkiej oraz uzbrojenia kolidującego z istniejącym gazociągiem.
2. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca winien przedstawić sposób zapewnienia dostawy gazu do miejscowości Ogrodniczki oraz Supraśl na okres budowy i prac przełączeniowych przebudowanej sieci gazowej. Zaleca się prowadzenie prac w okresie letnim, z uwagi na zmniejszony pobór gazu.
3. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca winien sprawdzić aktualny przebieg sieci gazowych w celu weryfikacji odcinków sieci gazowej, które należy przełączyć do nowo budowanej sieci gazowej.
4. Należy zachować minimalną odległość 0,80 m (w poboczu) – 1,0 (w ulicy) w pionie od nawierzchni do budowanej sieci gazowej. W tym celu wykonanie gazociągu na odcinkach, gdzie projektowane rzędne sieci są większe od rzędnych istniejącego terenu, winno nastąpić po doprowadzeniu terenu do rzędnych projektowanych.
5. Lokalizację punktów redukcyjno – pomiarowych oraz przełączenie instalacji gazowych należy uzgodnić z właścicielami działek.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

6. Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** o planowanym rozpoczęciu prac budowlanych.
7. WYKONAWCA przed rozpoczęciem robót winien opracować i uzgodnić w **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie**
   - kartę technologiczną łączenia rur i kształtek PE.
8. Roboty ziemne w obszarze strefy kontrolowanej gazociągu – 1,0 m - należy wykonywać z należytą starannością i ostrożnością, natomiast roboty ziemne w bezpośrednim sąsiedztwie przewodu gazowego, tj. mniej niż 0,5 m należy wykonywać ręcznie. W przypadku uszkodzenia sieci gazowej koszty naprawy poniesie wykonawca.
9. Przełączenie gazociągów i przyłączy gazowych oraz instalacji gazowych wykona **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie *Rejon Dystrybucji Gazu Białystok*** na podstawie
   - zlecenia wykonania usługi,
   - końcowego protokołu odbioru technicznego sieci gazowej.
10. Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku – Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym** w przypadku stwierdzenia kolizji istniejącej sieci gazowej z projektowanym uzbrojeniem nie przewidzianej projektem w celu rozwiązania problemu technicznego.
11. Wykonawca jest zobowiązany do:
    - odtworzenia na swój koszt naruszonej struktury gruntu w obrębie sieci gazowej i oznakowania sieci gazowej,
    - zabezpieczenia sieci gazowej na czas prowadzenia robót ziemnych.
12. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy mapą zasadniczą zastosowaną do celów projektowych a stanem faktycznym w terenie, należy dokonać ponownego uzgodnienia projektu budowlanego obejmującego rozwiązanie wzajemnego usytuowania obiektów.
13. Uzgodnienie obejmuje okres ważności 2 lata.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Członkowie Zespołu Oceny Dokumentacji

1. M. Kalinska-Krawczuk
2. Joanna Borkowska
3. Adrian Tyszkiewicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

P R O T O K Ó Ł Nr 204/2016
z posiedzenia Zespołu Oceny Dokumentacji w dniu 03 sierpnia 2016 r.
w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku

w składzie:

1. Przewodniczący Zespołu - Małgorzata Rakowska - Krawczeniuk - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
2. Sekretarz - Joanna Borkowska– Dział Inwestycji i Remontów
3. Członek - Adrian Tyszkiewicz – Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym

Przedmiot posiedzenia: dokumentacja przebudowy sieci gazowej w drodze wojewódzkiej nr 676 na odc. Białystok – Supraśl.

Dokumentację opracował: Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, Bogdan Lautsch.

Inwestor: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkichw Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok.

Dokumentację opracowano zgodnie z warunkami przebudowy gazociągu BTI/G/052/2016 z dnia 29.06.2016 r. oraz obowiązującymi przepisami i normami.

W związku z powyższym Zespół Oceny Dokumentacji uzgadnia pozytywnie projekt przebudowy:

- gazociągu średniego ciśnienia PE d 250 mm na gazociąg średniego ciśnienia PE d250 mm na odcinkach: A – C, C – D1, D2 – D3, E – F, G" – G', H – I',
- gazociągu średniego ciśnienia PE d 200 mm na gazociąg średniego ciśnienia PE d200 mm na odcinkach: I' – I, J – K, L – M, N – O, P – R, S – T, U – W, X – Y związany z projektem budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok – Supraśl wraz z przebudową odcinków istniejących przyłączy gazowych, przeniesieniem punktów redukcyjno – pomiarowych w nowe linie rozgraniczające pasa drogowego i budową odcinków instalacji doziemnej oraz przełączeniem istniejących gazociągów i przyłączy gazowych pod warunkiem spełnienia niżej wymienionych uwag:

1. Przebudowę sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora inwestycji podstawowej bez roszczeń finansowych w stosunku do **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych. Przebudowę sieci gazowej należy wykonać przed budową drogi wojewódzkiej oraz uzbrojenia kolidującego z istniejącym gazociągiem. Nowe trasy odcinków sieci gazowej uzgodnić na Naradzie Koordynacyjnej w PODGiK w Białymstoku.
2. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca winien przedstawić sposób zapewnienia dostawy gazu do miejscowości Ogrodniczki oraz Supraśl na okres budowy i prac przełączeniowych przebudowanej sieci gazowej. Zaleca się prowadzenie prac w okresie letnim, z uwagi na zmniejszony pobór gazu.
3. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca winien sprawdzić aktualny przebieg sieci gazowych w celu weryfikacji odcinków sieci gazowej, które należy przełączyć do nowo budowanej sieci gazowej.
4. Należy zachować minimalną odległość 0,80 m (w poboczu) – 1,0 (w ulicy) w pionie od nawierzchni do budowanej sieci gazowej. W tym celu wykonanie gazociągu na odcinkach, gdzie projektowane rzędne sieci są większe od rzędnych istniejącego terenu, winno nastąpić po doprowadzeniu terenu do rzędnych projektowanych.
5. Lokalizację punktów redukcyjno – pomiarowych oraz przełączenie instalacji gazowych należy uzgodnić z właścicielami działek.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

6. Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** o planowanym rozpoczęciu prac budowlanych.
7. WYKONAWCA przed rozpoczęciem robót winien opracować i uzgodnić w **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie**
   - kartę technologiczną łączenia rur i kształtek PE.
8. Roboty ziemne w obszarze strefy kontrolowanej gazociągu – 1,0 m - należy wykonywać z należytą starannością i ostrożnością, natomiast roboty ziemne w bezpośrednim sąsiedztwie przewodu gazowego, tj. mniej niż 0,5 m należy wykonywać ręcznie. W przypadku uszkodzenia sieci gazowej koszty naprawy poniesie wykonawca.
9. Przełączenie gazociągów i przyłączy gazowych oraz instalacji gazowych wykona **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie *Rejon Dystrybucji Gazu Białystok*** na podstawie
   - zlecenia wykonania usługi,
   - końcowego protokołu odbioru technicznego sieci gazowej.
10. Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku – Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym** w przypadku stwierdzenia kolizji istniejącej sieci gazowej z projektowanym uzbrojeniem nie przewidzianej projektem w celu rozwiązania problemu technicznego.
11. Wykonawca jest zobowiązany do:
    - odtworzenia na swój koszt naruszonej struktury gruntu w obrębie sieci gazowej i oznakowania sieci gazowej,
    - zabezpieczenia sieci gazowej na czas prowadzenia robót ziemnych.
12. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy mapą zasadniczą zastosowaną do celów projektowych a stanem faktycznym w terenie, należy dokonać ponownego uzgodnienia projektu budowlanego obejmującego rozwiązanie wzajemnego usytuowania obiektów.
13. Uzgodnienie obejmuje okres ważności 2 lata.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

Członkowie Zespołu Oceny Dokumentacji

1. M. Bakowska - Krawczyk
2. Joanna Bakowska
3. Bjanka Kopowska

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POLSKA
SPÓŁKA GAZOWNICTWA

Polska Spółka Gazownictwa sp z o.o.
Oddział w Warszawie
ul.Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
tel.22 667 39 00, faks 22 667 37 46

Zakład w Białymstoku
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 675 68 10, faks 85 66 45 980
marek.powajbo@warszawa.psgaz.pl

Lafrentz – Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok dn. 29.06.2016r.

Wasz znak: LFP/TP/Z-5/571/3240/58/16
Nasz znak: OW.BIU.141.2.2016.MP

Dot.: rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Bialystok – Supraśl wraz obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Odpowiadając na Państwa pismo informujemy, iż przebudowę dodatkowych odcinków sieci gazowej w stosunku do warunków technicznych znak: BTI/G/005/2015 z dnia 10.02.2015r., należy wykonać w oparciu o załączone, odrębne warunki techniczne.

Z poważaniem,

KIEROWNIK
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym

Janusz Daniuk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załaczniki:
1. Warunki techniczne BTI/G/052/2016 z dnia 29.06.2016r.
2. Faktura VAT: VPA-0002559-2016

WARUNKI TECHNICZNE

BUDOWY/PRZEBUDOWY GAZOCIĄGU i PRZYŁACZY

Nr. BTI / G / 052 / 2016 z dnia 29.06.2016

OKREŚLONE PRZEZ: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
Zakład w Białymstoku
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24 15-182 Białystok

w oparciu o DANE TECHNICZNE SIECI GAZOWEJ ZGŁOSZONEJ DO BUDOWY/ PRZEBUDOWY

I. DANE INWESTORA (ZLECENIODAWCY):

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

Adres: ul. Elewatorska 6
15-182 Białystok

II. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU:

Rodzaj obiektu: gazociąg z przyłączami

Lokalizacja:

Miejscowość : Nowodworce, Ogrodniczki, Krasne Ciasne, Supraśl

Gmina (Dzielnica): Supraśl

Ulica: Droga Wojewódzka nr 676

Odcinki: Białystok – Supraśl

Jednostka eksploatująca: PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie
Rejon Dystrybucji Gazu Białystok

Adres: 15-182 Białystok, Gen. Stanisława Sosabowskiego 24

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

III. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO:

III.1. Gazociąg średniego ciśnienia:
- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

III.1.1. Odcinek: **A – B** (10+639) średnica: dn63 mat.: PE, L=14 m - należy p
brak minimalnej odległości od spodu konstrukcji jezdni

III.1.2. Odcinek: **C – D** (11+970) średnica: dn63 mat.: PE, L=30 m - należy przebudować z uwagi na brak minimalnej odległości od spodu konstrukcji jezdni

III.1.3. Odcinek: **E – F** (12+423) średnica: dn125 mat.: PE, L=32 m - należy przebudować z uwagi na brak minimalnej odległości od spodu konstrukcji jezdni

III.1.4. Odcinek: **G – H** (13+918) średnica: dn63 mat.: PE, L=5 m - należy przebudować z uwagi na kolizję z projektowanym przepustem

III.1.5. Odcinek: **I – J** (13+918) średnica: dn63 mat.: PE, L=5 m - należy przebudować z uwagi na brak minimalnego przykrycia pod projektowanym rowem

III.1.6. Odcinek: **K – L** (19+435) średnica: dn125 mat.: PE, L=14 m - należy przebudować z uwagi na brak minimalnej odległości od spodu konstrukcji jezdni

1G4A

IV.8. Przed rozpoczęciem prac związanych z budową drogi należy wykonać przebudowę sieci określoną niniejszymi warunkami.

IV.9. Po zrealizowaniu prac przełączeniowych, należy uzgodnić z Rejonem Dystrybucyjnym Gazu Białystok demontaż i utylizację przewodów gazowych wyłączonych z eksploatacji.

IV.10. Należy odbudować istniejącą w punkcie **Z** (wg. załącznika graficznego) gazową armaturę zaporową, lokalizując ją na nowoprojektowanym odcinku z zachowaniem dotychczasowej funkcjonalności. Projektować zasuwę z końcówkami 2xPE.

V. TECHNOLOGIA BUDOWY:

Technologię wykonania obiektu należy określić na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej w zależności od warunków gruntowych i istniejącej nawierzchni oraz wymagań właściciela terenu.

VI. PRACE PRZEŁĄCZENIOWE:

Przy opracowywaniu procesu prac przełączeniowych należy uwzględnić poniższe zalecenia:

- przełączenie gazociągu nastąpi w oparciu o protokół odbioru technicznego robót,
- prace przełączeniowe wykona Rejon Dystrybucji Gazu Białystok w oparciu o zaplanowany proces realizacji prac gazoniebezpiecznych na istniejącej sieci gazowej. Prace te zostaną wykonane odpłatnie na zlecenie i koszt inwestora inwestycji podstawowej.

VII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI:

VII.1 Sieć gazowa powinna odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, oraz obowiązujących w PSG sp. z o.o. normach i standardach technicznych.

VII.2 Obiekt winien być zaprojektowany i wykonany w oparciu o instrukcję: IW-06.09.00.02 "Sieci gazowe polietylenowe. Projektowanie, budowa, użytkowanie„

VII.3 Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową, uzgodnioną w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym oraz o decyzję pozwolenie na budowę.

VII.4 Prace budowlane określone niniejszymi warunkami należy prowadzić pod nadzorem przedstawiciela PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku .

VIII. WARUNKI FINANSOWANIA:

Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora inwestycji podstawowej bez roszczeń finansowych w stosunku do PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Jednocześnie oświadczamy, że istniejąca sieć przewidziana do przebudowy na Państwa wniosek – jest w dobrym stanie technicznym i nie wymaga remontu.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

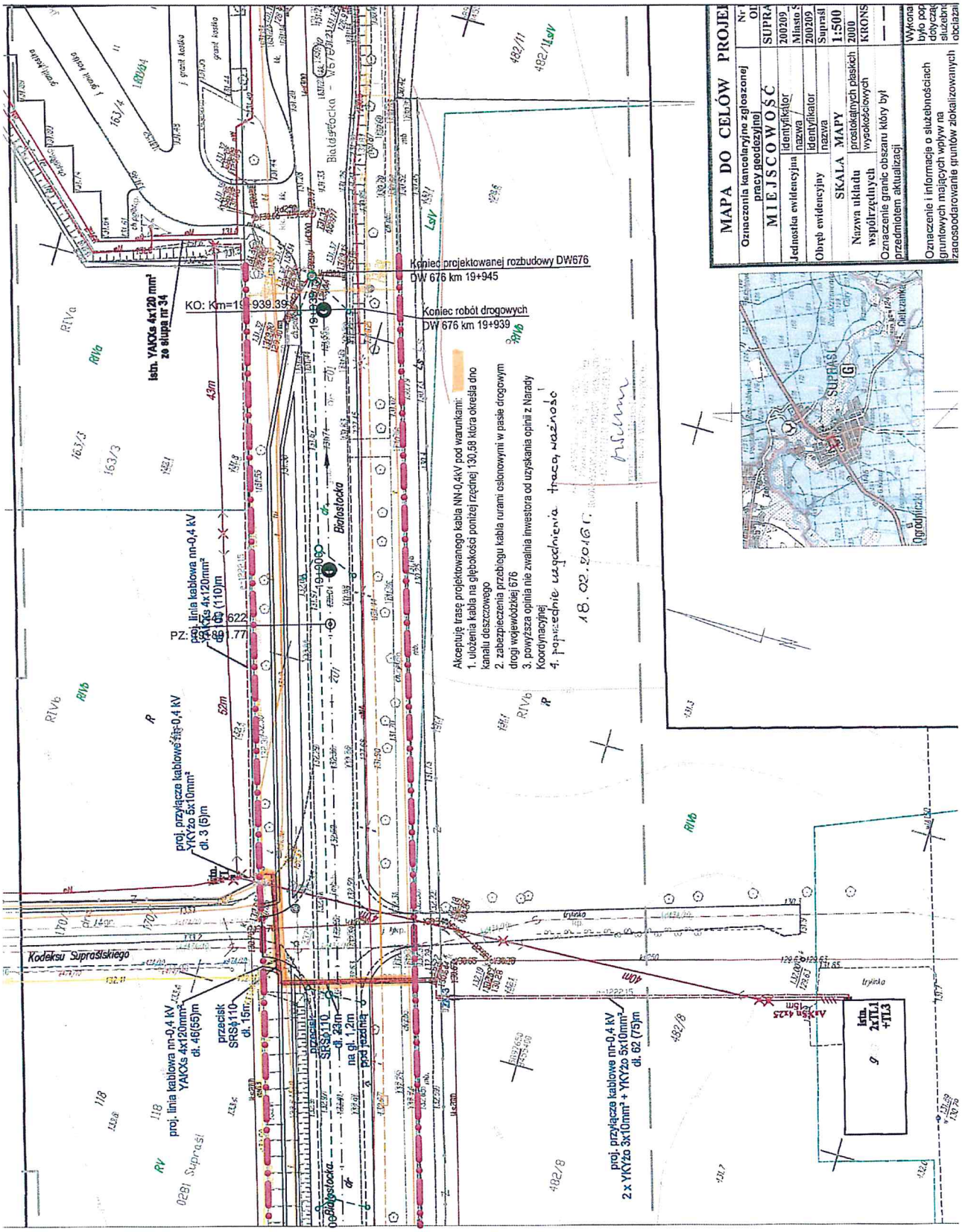
N65

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi
i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Białystok – Supraśl
wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

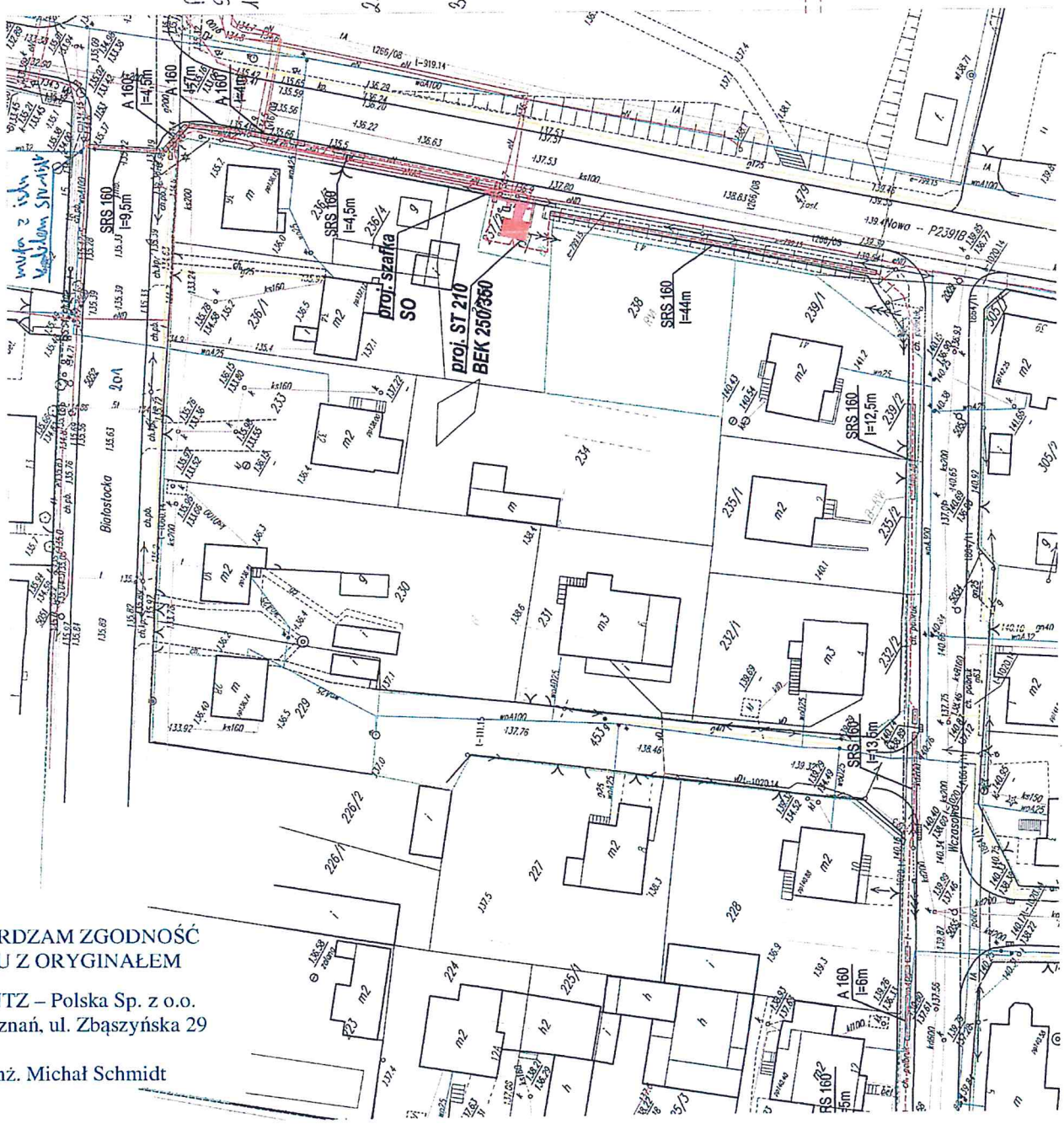
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Akceptuje trasy projektowanego kabla SN-15kV pod warunkami:
1. Zachowanie na całym zakresie pasa drogowego głębokości ułożenia kabla na minimalnej głębokości 3,0m. ponizej istniejącej rzędnej drogi
2. Zabezpieczenie przebiegu kabla rurami osłonowymi w pasie drogowym drogi wojewódzkiej 676
3. Powyższa opinia nie zwalnia inwestora z uzyskania opinii z Narady koordynacyjnej.

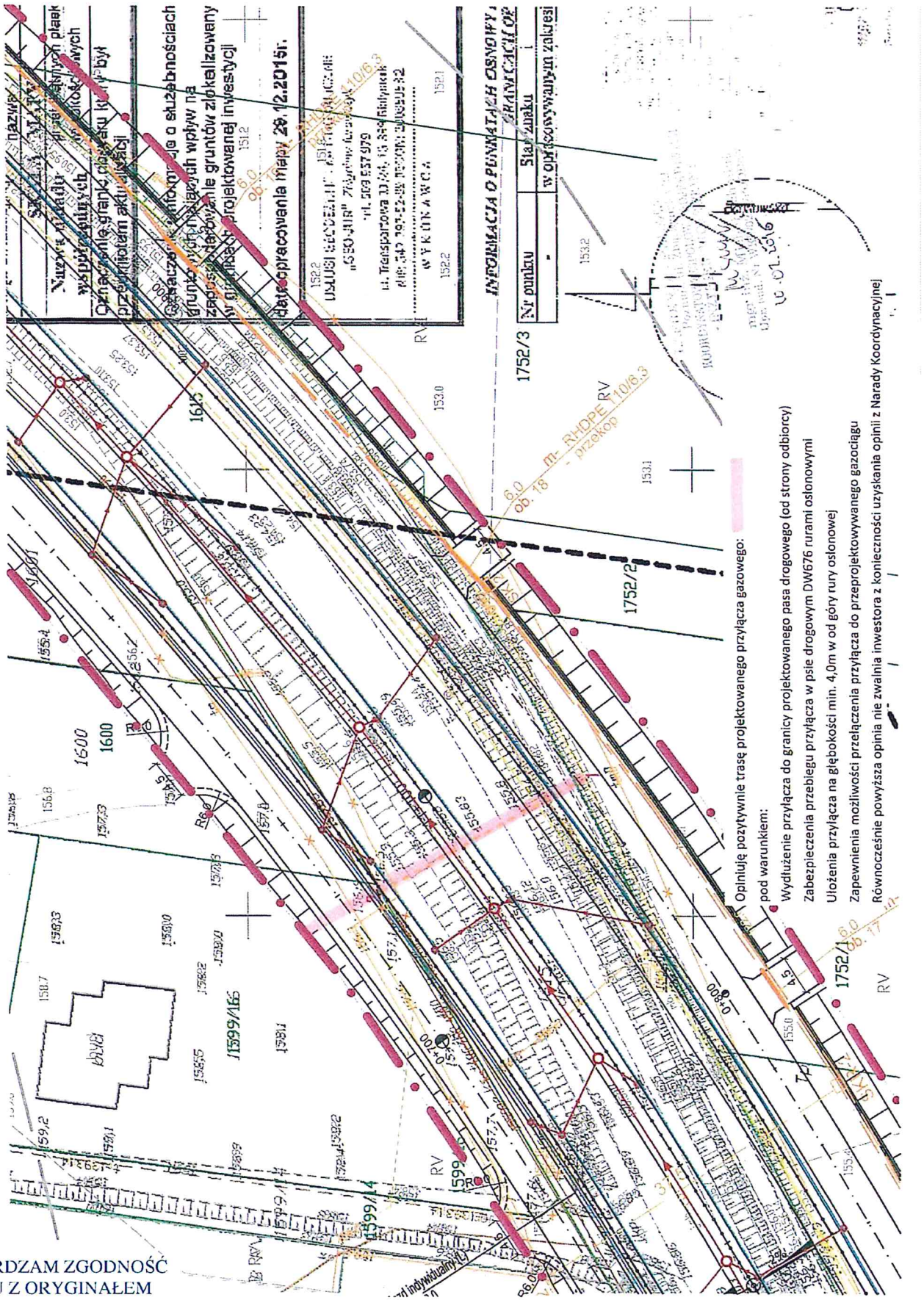
Oznaczenia
rys nr 1, skala 1:500
proj. linia kablowa SN-15kV
proj. linia kablowa nN-0,4kV
proj. szafka oświetleniowa SO
proj. rura osłonowa kabla (rura nie opisana A160 -2m)



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Obiekt: Przyłącze gazowe do budynku mieszkalnego jednorodzinnego
Adres: Nowodworce gm. Wasilków ul. Supraśl dz. nr 1583/3, 1615
Inwestor: Polska Spółka Gazownictwo sp. z o.o.
01-224 Warszawa ul. M. Kasprzaka 25

Legenda:
1 — 2 Proj. przyłącze gazowe średniego ciśnienia PE@25

Oświadczam, że nie dokonano modyfikacji zatwierdzonego/uzgodnionego wzorca a dokumentacja mapy sytuacyjno wysokościowej w skali 1:500, służącej do celów projektowych, będącej podkładem do projektu zagospodarowania terenu.

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszonej pracy geodezyjnej	Nr rob. wyk. 26/2015 Nr ODGi.4320.928.2015
MIEJSCOWOŚĆ	Nowodworce
Jednostka ewidencyjna identyfikator	200213_5
Jednostka ewidencyjna nazwa	Wasilków
Obręb ewidencyjny identyfikator	200213_5.0005
Obręb ewidencyjny nazwa	Nowodworce
SKALA MAPY	1:500
Nazwa układu współrzędnych prostokątnych płaskich	2000_8
Nazwa układu współrzędnych wysokościowych	KRONSZTADT 60
Oznaczenie granic obszaru który był przedmiotem aktualizacji	
Oznaczenie i informacje o słuebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji"	„Wykonanie niniejszej mapy nie było poprzedzone ustaleniami dotyczącymi ewentualnych służebności gruntowych obciążających grunty położone w granicach projektowanej inwestycji budowlanej."
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	
data opracowania mapy 02.03.2015	ark. mapy zasadniczej 8.194.14.04.3.1

GEODETA UPRAWNIONY
mgr inż. Hubert Fitkowicz
16-061 Jasionówka Kościelna, Zagórna 32 D
tel. 608 304 654
NAZWA, adres i nr telefonu wykonawcy
WYKONAWCA
data i podpis osoby reprezentującej

INFORMACJA O PUNKTACH OSNOWY PODSTAWOWEJ I SZCZEGÓŁOWEJ W GRANICACH OPRACOWANIA

Nr punktu	Stan znaku i rodzaj stabilizacji
	W obszarze opracowania nie ma punktów osnowy III klasy

Przyjęto do zasobu geodezyjno-kartograficznego
mgr inż. Mariusz Krzos
Upoważniony do przyjęcia do projektowania bez ograniczeń i do czynności drogowej
Upr. bud. Nr WKP/0232/POOD/06

Pracownia Projektowa Instalacji Sanitarnych Grażyna i Jacek Szumscy sc 15-171 Białystok, ul. Jęczmienna 50, tel. (085) 664-77-97				Rys.1
Nazwa rys.: Projekt zagospodarowania terenu				Skala 1:500
Obiekt: Przyłącze gazowe do bud. mieszkalnego jednorodzinnego Nowodworce ul. Supraślska dz. nr 1583/3, 1615				Edycja: A
	Imię i nazwisko	Nr upr.	Data	Podpis
Autor	mgr inż. Grażyna Szumska	Bł/190/01	26.03.2015r.	
Współpraca	mgr inż. Ewelina Gaińska		26.03.2015r.	

Szkic orientacji

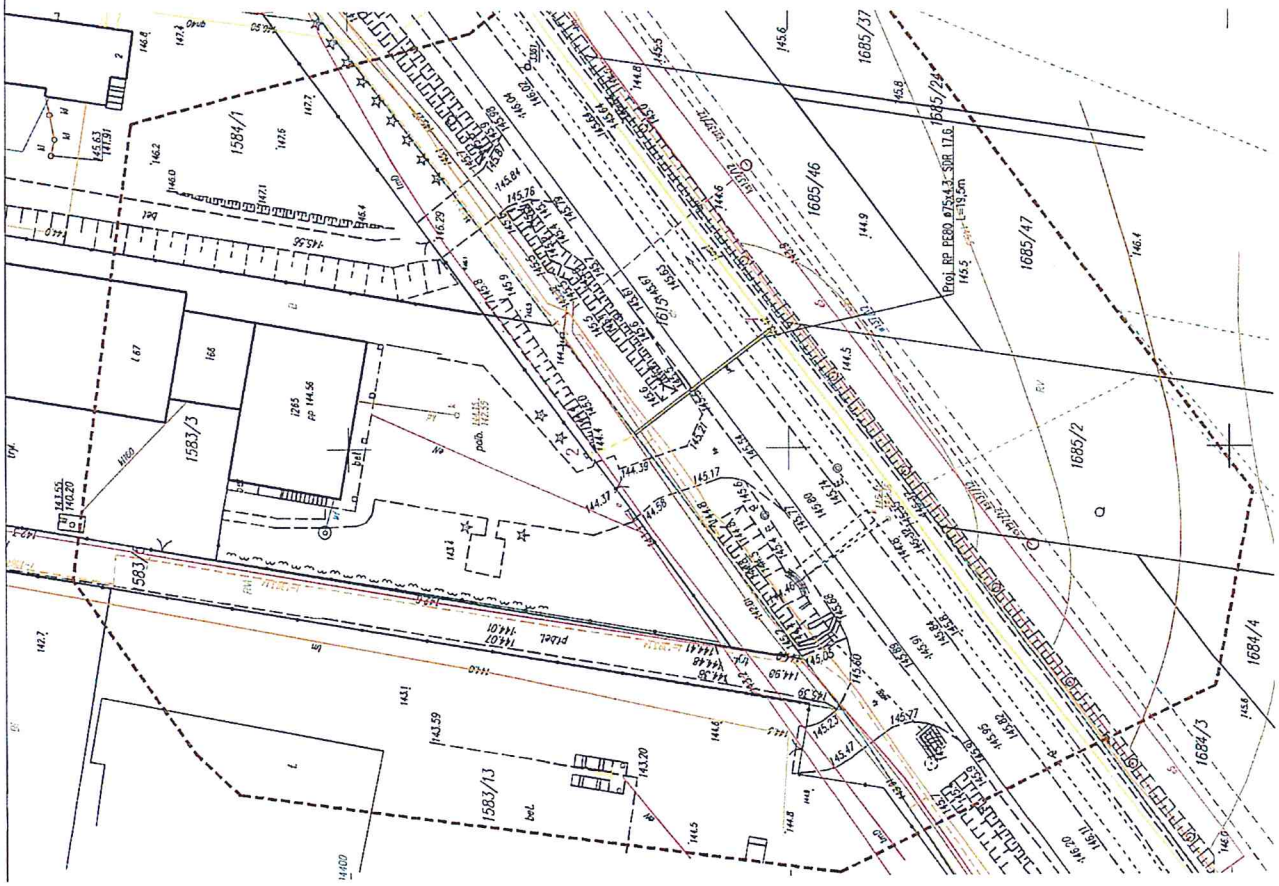
ORYGINAŁ

20 MAR. 2015

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

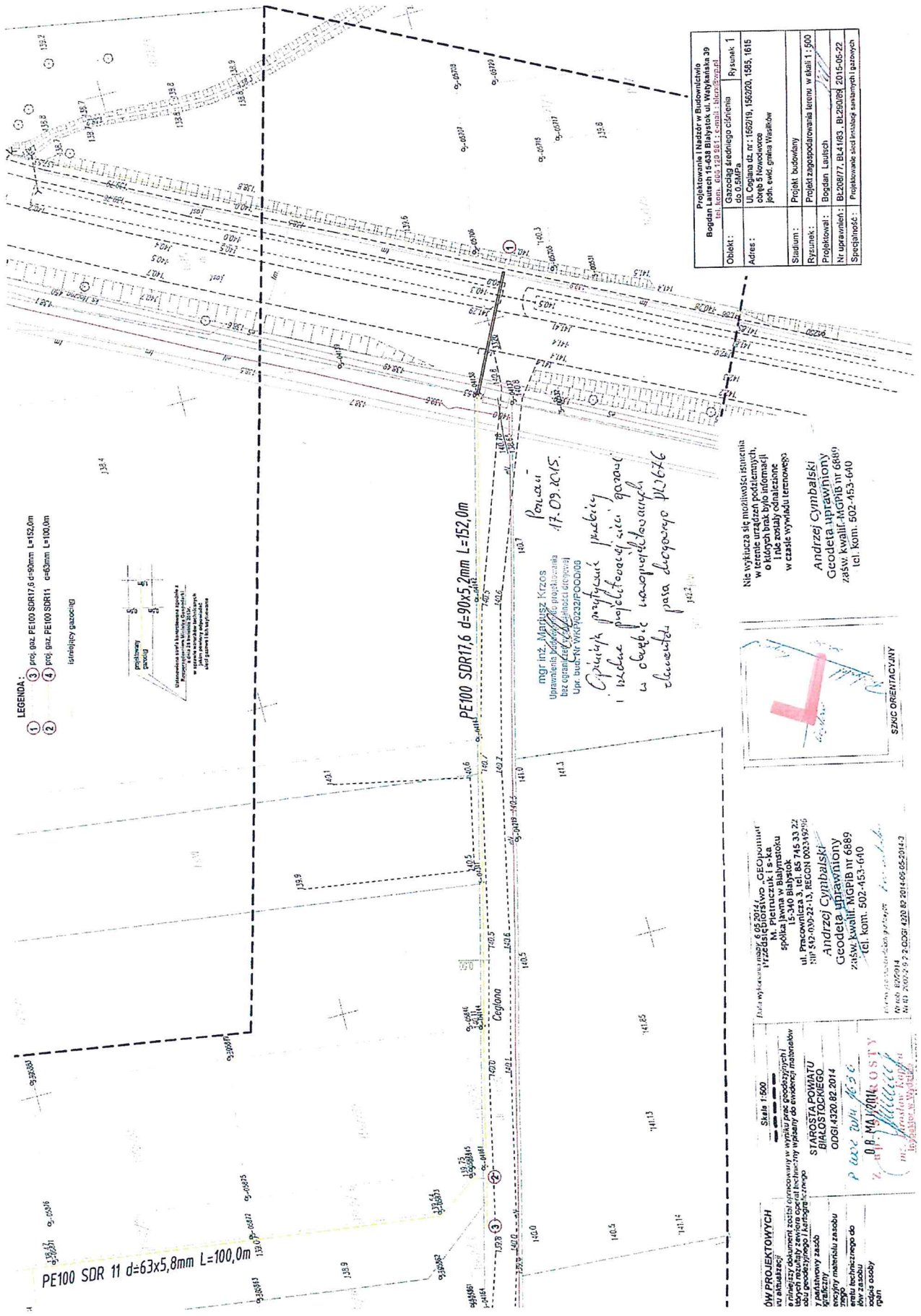
mgr inż. Michał Schmidt



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

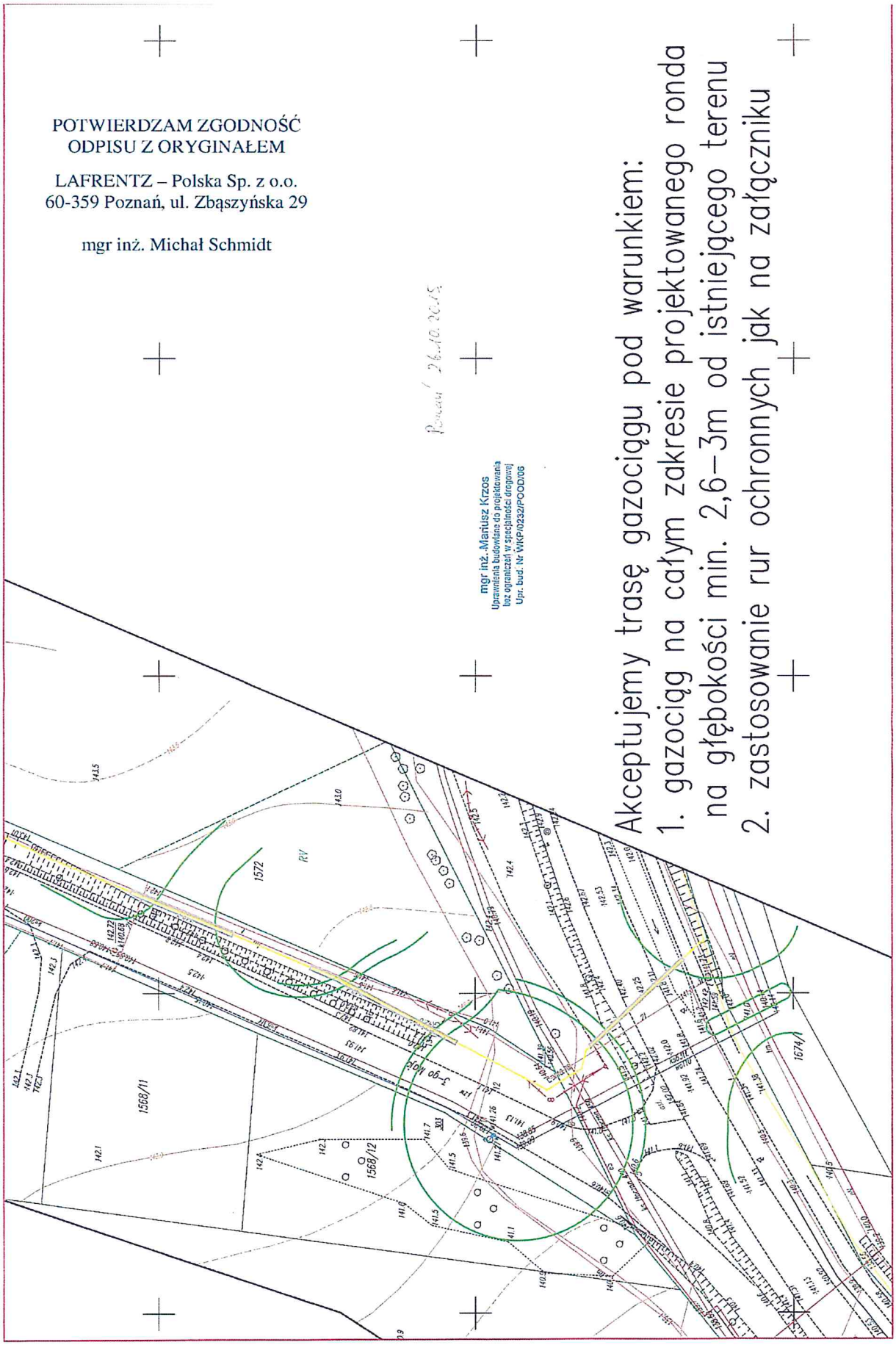
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Poznań 26.10.2015

mgr inż. Mariusz Krzos
Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności drogowej
Upr. bud. Nr WKP/0232/POOD/06

Akceptujemy trasę gazociągu pod warunkiem:
1. gazociąg na całym zakresie projektowanego ronda na głębokości min. 2,6–3m od istniejącego terenu
2. zastosowanie rur ochronnych jak na załączniku



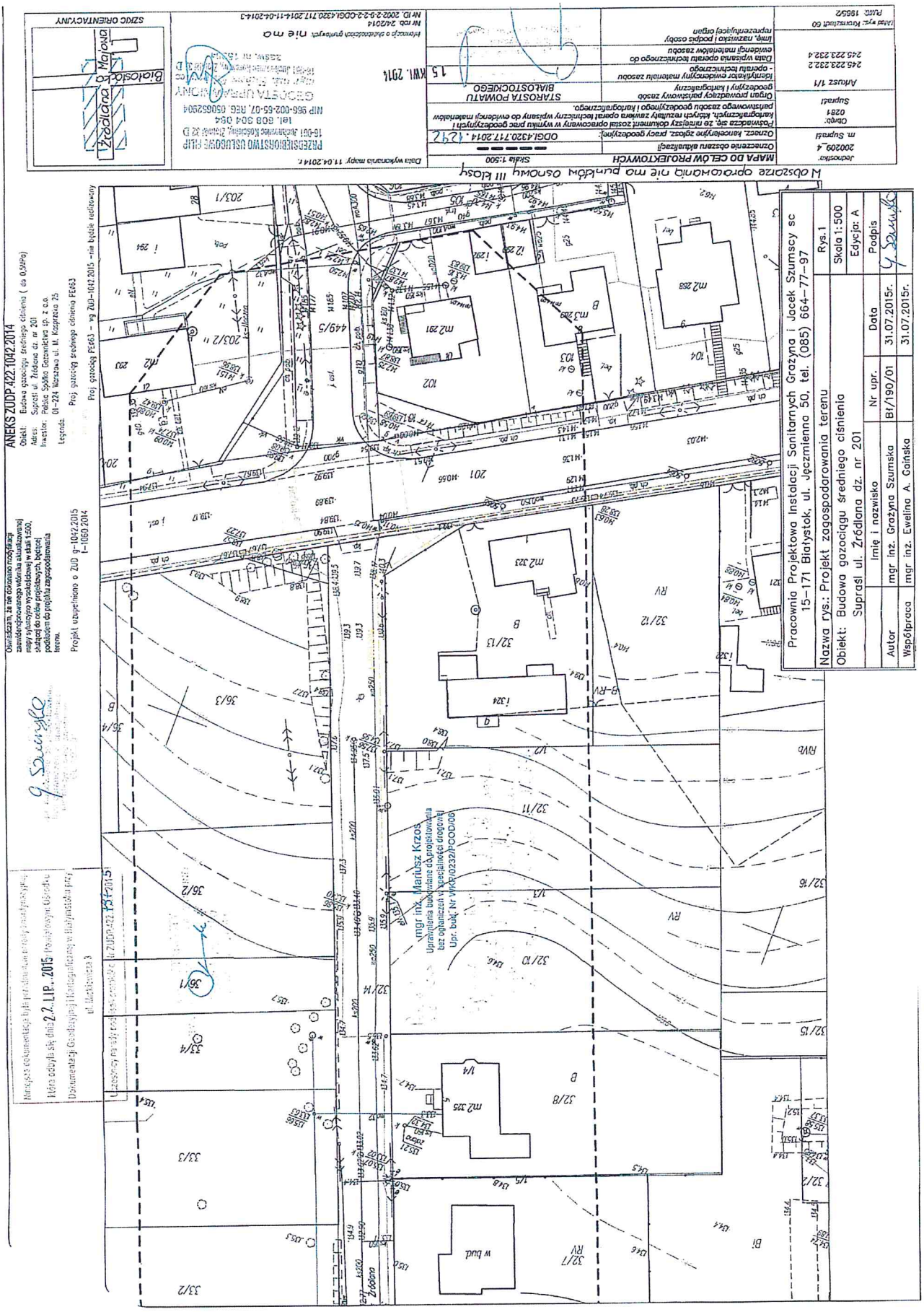
PROJEKT BUDOWLANY
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
Tom I/1 Część opisowa
Zeszyt 1 z 3

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi
i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Białystok – Supraśl
wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

mgr inż. Michał Schmidt



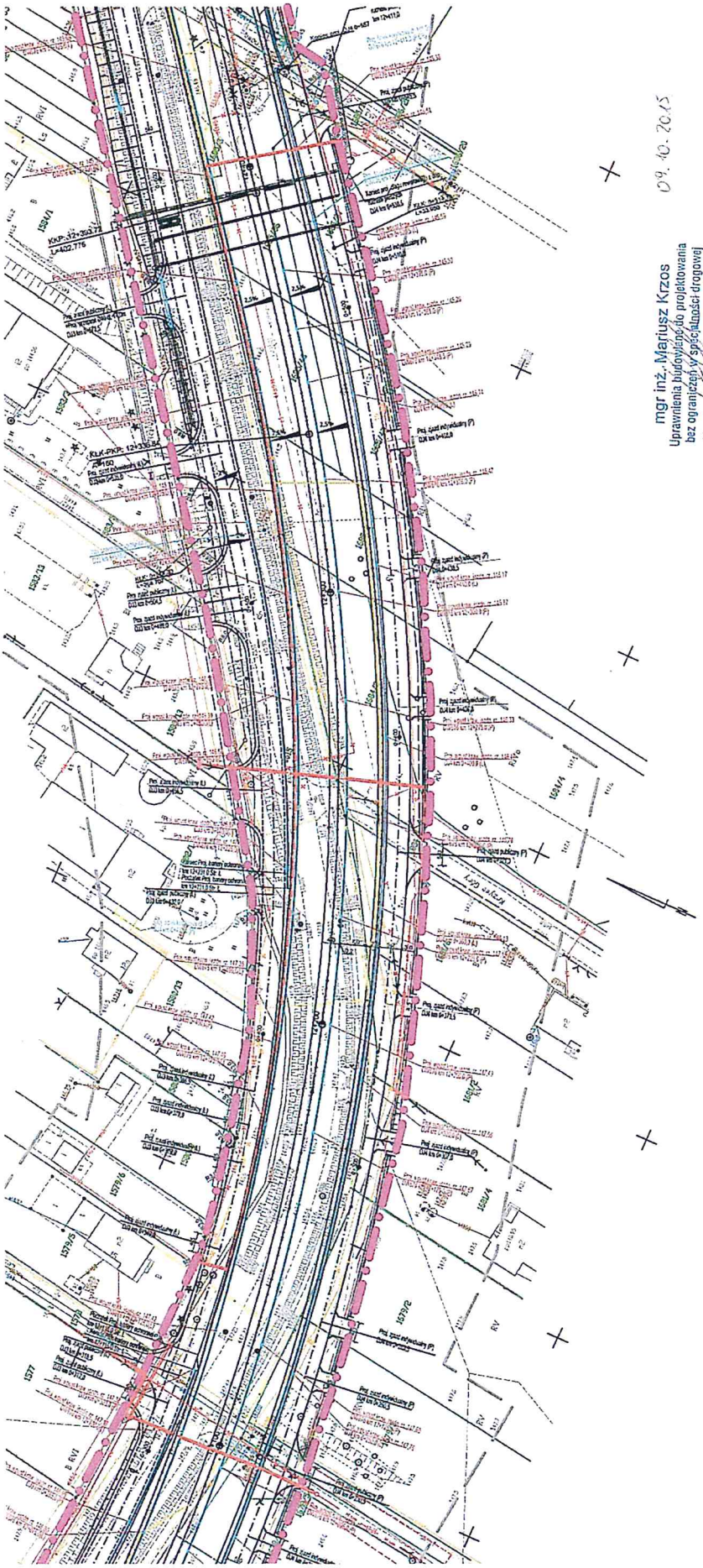
172

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

mgr inż. Mariusz Krzos
Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności drogowej
Upr. bud. nr WKP/0232/POOD/08



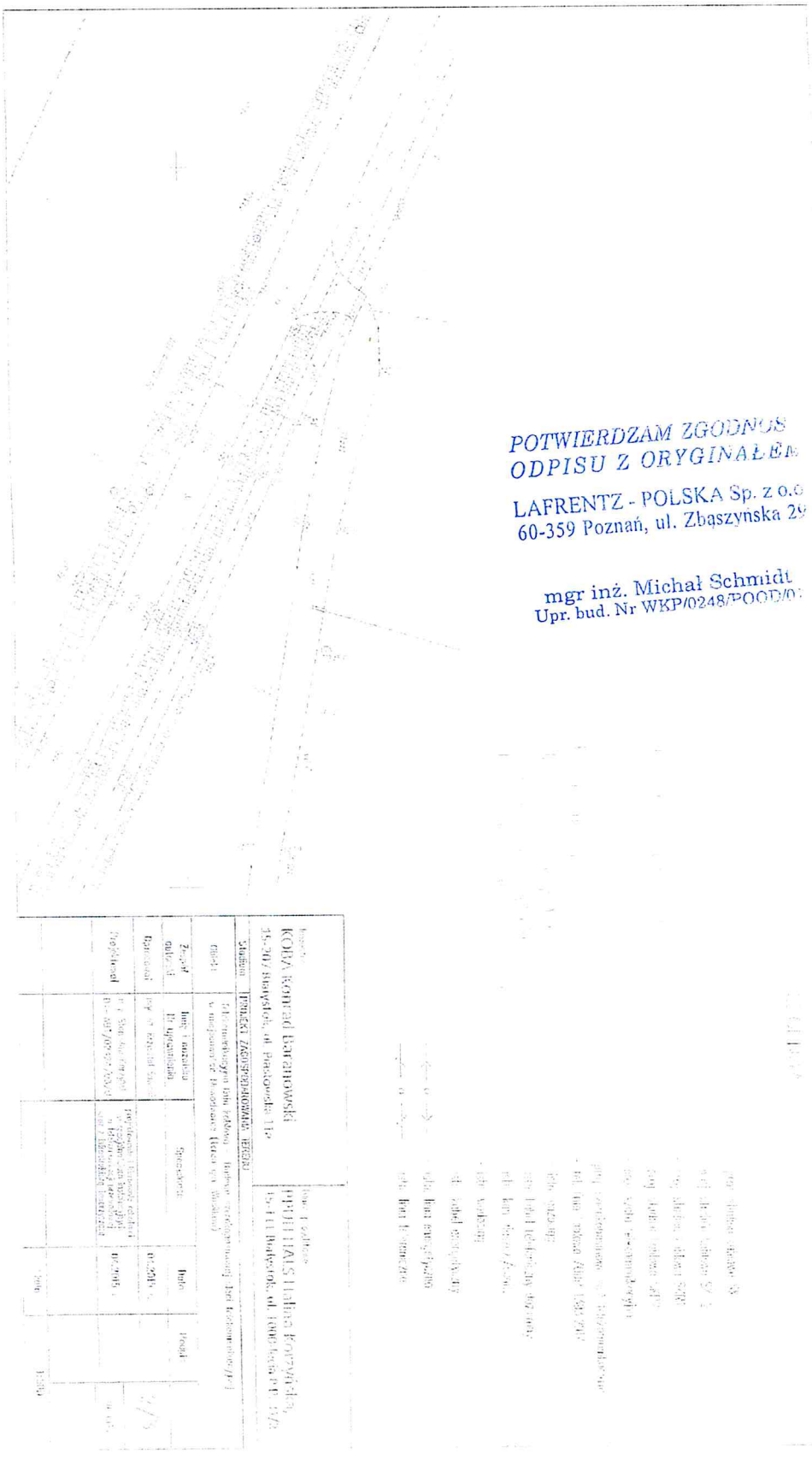
mgr inż. Mariusz Krzos
Uprawnienia budowlane do projektowania
bez ograniczeń w specjalności drogowej
Upr. bud. Nr WKP/0232/POOD/06

09. 10. 2015

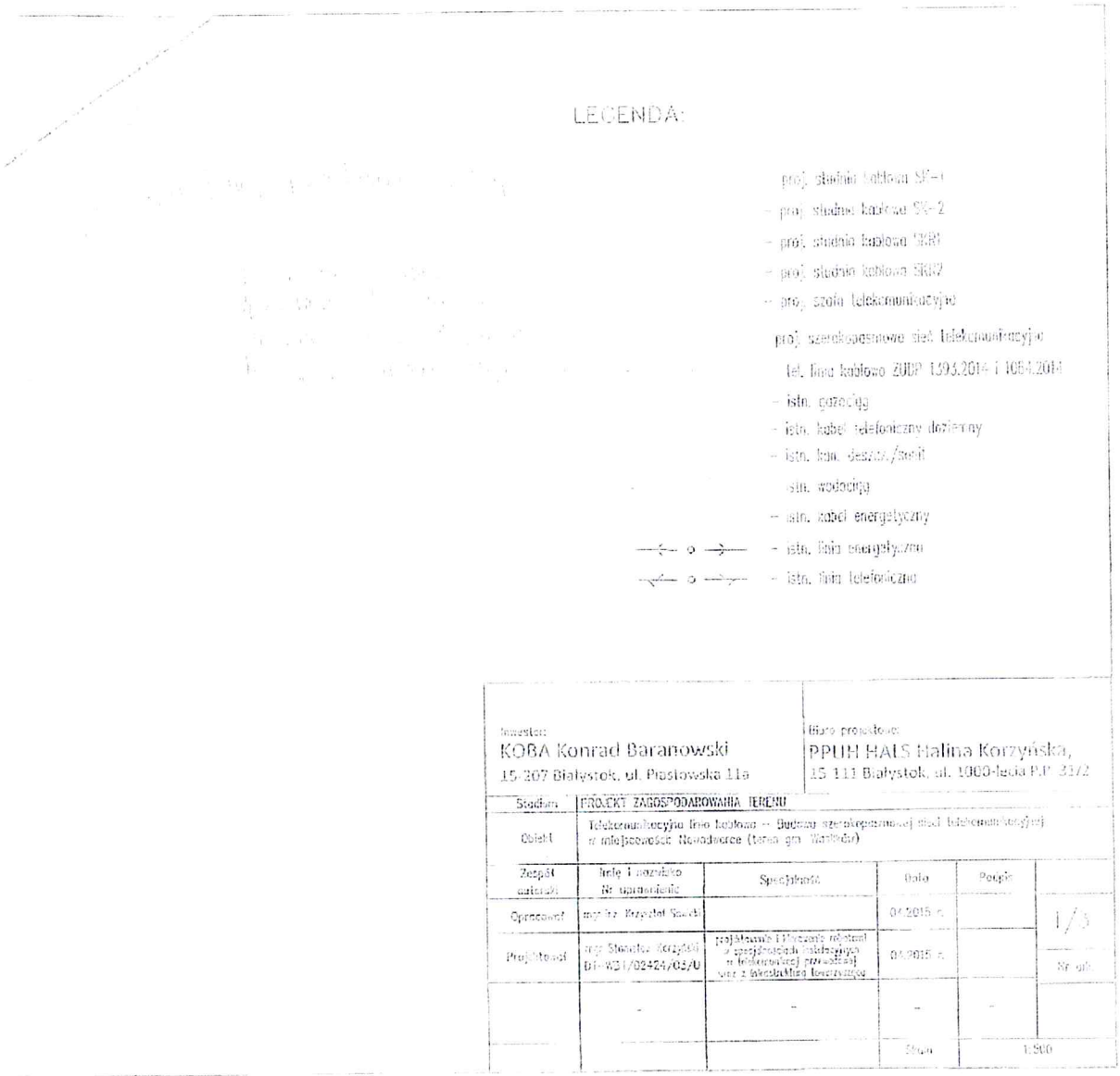
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29
mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Minister Zdrowia

OZU.523.1209.PP.2015

Warszawa, 2015 -11- 18

Postanowienie

Na podstawie art. 106 § 1 i 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 267), w związku z art. 38a ust. 1, 2, i 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 651, z późn. zm.) i statutem uzdrowiska Supraśl oraz art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit. a) ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 687, z późn. zm.), Minister Zdrowia po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.11.2015 r., znak LFP/TP/Z-5/571/3230/04/15, dla planowanej inwestycji drogowej z inicjatywy Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, działającego przez pełnomocnika Panią Ewę Kmieć, Dyrektora Pracowni Projektowej Lafrentz – Polska Sp z o.o., polegającej na **„budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne”**, w strefach „A”, „B” i „C” obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl

postanawia

zaopiniować pozytywnie projekt lokalizacji inwestycji drogowej, dla inwestycji polegającej na **„budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne”**, w strefach „A”, „B” i „C” obszaru ochrony uzdrowiskowej uzdrowiska Supraśl, pod warunkami:

1) zabezpieczenia drzew i uzupełnienia powierzchni zielenią po ewentualnych wycinkach;

Ministerstwo Zdrowia
ul. Miodowa 15
00-952 Warszawa

Telefon: (22) 634 96 00
e-mail: kancelaria@mz.gov.pl
www.mz.gov.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

2) przestrzegania zapisów art. 38a ust. 1, 2 i 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszaru ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych i statutu uzdrowiska Supraśl.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 3 kpa, w terminie 7 dni od dnia otrzymania postanowienia, stronie przysługuje prawo zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy do organu, który wydał postanowienie.

z up. MINISTRA ZDROWIA
Beata Rorant
Zastępca Dyrektora
Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia

Otrzymują:
1. Pełnomocnik: Pani Ewa Kmieć, Lafrentz – Polska Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. Urząd Miejski w Supraślu, ul. J. Piłsudskiego 58, 16-030 Supraśl
3. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

176A

Białystok, 19-06-2015 r.

WPŁYNĘŁO PZDW Bi... 23-06-2015 Nr 5629 Załącz...

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

Z.5152.209.2015.APW

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

W odpowiedzi na wniosek z dnia 8 czerwca 2015r. (data wpływu 11 czerwca 2015r.) nr. LFP/TP/ZD-5/571/3230/16/15 Lafrentz Polska z o.o.. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań działającej na mocy upoważnienia z dnia 2 czerwca 2014r. Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku o wydanie opinii na podstawie art. 11 d ust. 1 pkt 8 f ustawy z dnia 10 kwietnia 20103r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013r. poz. 678 j.t.) dotyczącej inwestycji drogowej pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne" w zakresie wskazanym na załączonych do wniosku materiałach, Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Białymstoku informuje, że na terenie objętym inwestycją nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków.

W związku z powyższym nie ma podstaw prawnych do wydania stosownej opinii w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt 8 f przytoczonej wyżej ustawy.

Jednocześnie informuję, że w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić PWKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dn. 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków
Łucja Włoch
Kierownik Wydziału Inspekcji Zabytków

PWKZ a/a

Załącznik:
- plan orientacyjny 1:10000, plany sytuacyjne 1:500, opis. - 1 komplet

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

T. Bisniewska

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 18.12.2015 r.

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o. 28. 12. 2015

Zn. spr.: ZS.224.142.2015

Lafrentz - Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 676 na odcinku Białystok - Supraśl, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 687 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie wykorzystanie na potrzeby tej przebudowy 1,8707 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy i Nadleśnictwa Supraśl zgodnie z dostarczonym wykazem. Równocześnie, zgodnie z wnioskiem Nadleśnictwa Supraśl, RDLP wnioskuje o :

- zaprojektowanie dodatkowego zjazdu w drogę leśną położoną pomiędzy działką 2.124 a 3.147,o szerokości minimum 7 m i promieniu łuku minimum 10 m
- zjazdy w km 17+115,0 i 18+995,5 powinny mieć szerokość minimum 7m i promień łuku minimum 10m
- zjazdy w km 17+135,0, 18+332,0 i 18+335,0 powinny mieć szerokość minimum 6m i promień łuku minimum 10m
- zjazdy w km 17+380,0 i 18+966,0 powinny mieć promień łuku minimum 10m
- przy wszystkich zjazdach szerokość pobocza powinna wynosić minimum 2m.

Ponadto RDLP zwraca uwagę, że oprócz działek wymienionych w przysłanym wykazie w zarządzie Nadleśnictwa Dojlidy znajdują się także działki 372, 373, 419 obrębu ewidencyjnego Karakule, przyjęte na stan posiadania Nadleśnictwa w 2015r.

DYREKTOR

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Piotr Czyżyk

Do wiadomości:

Nadleśnictwo Dojlidy
Nadleśnictwo Supraśl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Warszawa, dn. 21 PAŹ. 2015

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

TC-U-0213-(202)-0809-2015

Podlaski Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15 – 620 Białystok

Dotyczy: Wniosku z dn. 30 września 2015r. w sprawie wydania opinii zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.

Pismem nr LFP/TP/Z-5/571/3230/02/15 z dnia 30 września 2015r. Pani Ewa Kmieć – Pełnomocnik Zarządu firmy LAFRENTZ Polska Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Zbąszyńskiej 29, 60 – 359 Poznań działając w imieniu Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku – zwróciła się o zaopiniowanie materiałów do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pod nazwą „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne".

Zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8 lit. d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2013r. poz. 687 z późn. zm.) dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej opiniuje wnioski o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej w odniesieniu do inwestycji obejmujących wykonanie urządzeń wodnych oraz w odniesieniu do wykonywania obiektów budowlanych lub robót na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Po analizie dołączonych do wniosku materiałów stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Ponadto informuje, że planowana inwestycja znajduje się na terenie ochrony pośredniej ujęcia wody (Rozporządzenie Nr 13/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 24 lipca 2014r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej komunalnych ujęć wód podziemnych i powierzchniowych dla Białegostoku w Jurowcach i Wasilkowie (Dz. Urz. Woj. Pod. 2014.2921).

Biorąc powyższe pod uwagę, planowaną inwestycję opiniuję pozytywnie w wyżej wymienionym zakresie.

Z upoważnienia Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK
Wydziału Gospodarowania Zasobami
Przeciwpowodziowego Wisły Środkowej
Dariusz Tomczak

Do wiadomości:
1. Lafrentz – Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań.
2. NZD.
3. TC-U – a/a.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Egz. nr. 2...
Białystok, dnia 26.10.2015 r.

DPP

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
z Białymstoku
KANCELARIA JAWNA
Nr 1929/15
2015 -10- 26
15-003 Białystok

DYREKTOR
LAFRENTZ- POLSKA Sp. z o.o.

60 – 359 Poznań
ul. Zbąszyńska 29

do wiadomości:

DYREKTOR
PODLASKIEGO ZARZĄDU DRÓG WOJEWÓDZKICH
w BIAŁYMSTOKU

15–620 Białystok
ul. Elewatorska 6

Dotyczy: *budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 na odcinku Białystok - Supraśl.*

W nawiązaniu do pisma nr LFP/TP/ZD-5/571/3230/01/15 z dnia 30 września 2015 r. oraz nr LFP/TP/ZD-5/571/3230/01-02/13 z dnia 12 października 2015 r. w sprawie wydania opinii do przedłożonej dokumentacji „Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne" informuję, że działając zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 827) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 242), do przedłożonych rozwiązań projektowych zastrzeżeń nie wnoszę.

Jednocześnie pragnę nadmienić, że przy opiniowaniu dokumentacji inwestycji drogowych, może wystąpić konieczność przedłożenia pełnej dokumentacji projektowej, celem sprawdzenia przyjętych rozwiązań pod względem spełnienia wymagań techniczno-obronnych inwestycji drogowej w tym obiektów inżynierskich. Problematykę tą określa Zarządzenie Nr 30 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 21 kwietnia 2010 r. *w sprawie zasad i sposobu uwzględniania potrzeb obronności i bezpieczeństwa państwa podczas przygotowania do realizacji inwestycji drogowych*. Zarządzenie w rozdziale II pkt 3 precyzuje, że dokumentacja

przedłożona do zaopiniowania powinna zawierać zapisy, z których jednoznacznie wynika, że inwestycja drogowa spełnia wymagania techniczno-obronne określone przez Ministra Infrastruktury w Zarządzeniu Nr 11 dnia 4 lutego 2008 r. *w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa* (Dz. Urz. MI z 2008 r. Nr 3, poz. 10). Wyznaczanie minimalnej nośności obiektów mostowych wyrażanej wojskową klasą obciążenia MLC (Military Load Class), określa Zarządzenie Ministra Infrastruktury Nr 38 z dnia 26 października 2010 r. *w sprawie wyznaczania wojskowej klasyfikacji obciążenia obiektów mostowych).*

z poważaniem

SZEF
płk Jan GÓRNIAK

Wyk. w 3 egz.:
Egz. nr 1 – a/a.
Egz. nr 2 –Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
Egz. nr 3 – Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.
Jerzy Wappa tel.261-398-733.
Dn. 24.10.2015 r.
T 13/3.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
str. 2/2

ZARZĄD POWIATU
w Białymstoku
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

Białystok, 2015.12.01

POSTANOWIENIE ..238.../2015

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. Nr 267 j.t.) w związku z art. 11b ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. 687 z 2013r z późn. zm.), Zarząd Powiatu Białostockiego w składzie:

Przewodniczący: Pan Antoni Pełkowski - Starosta

Członkowie:
1. Pani Jolanta Dan - Wicestarosta
2. Pan Jan Kaczan - Członek Zarządu
3. Pan Wiesław Pusz - Członek Zarządu

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.11.2015r. złożonego przez:
Lafrentz Polska Sp. z o.o., działający w imieniu inwestora: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
w sprawie wydania opinii dotyczącej budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne

postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Uzasadnienie

Dnia 23.11.2015r. do Zarządu Powiatu Białostockiego wpłynął wniosek Lafrentz Polska Sp. z o.o., działający w imieniu inwestora: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w sprawie budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez zapewnienie odpowiednich parametrów geometrycznych drogi, budowę obwodnicy m. Ogrodniczki i m. Krasne (estakada), rozbudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii, poprawę odwodnienia drogi poprzez rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia korpusu drogowego, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Białostockiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

STAROSTA
Antoni Pełkowski

Otrzymują:
1. Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. Zarząd Powiatu Białostockiego

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

182

ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

SIC + RK
Cyr
18.12.15

Białystok, dnia 8 grudnia 2015 r.

znak : PBPP-PP.422.VA-78.2015

WBiD + Projektant
17.12.2015

Postanowienie

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 ze zm.[1]) w związku z art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.[2]), Zarząd Województwa Podlaskiego w Białymstoku w składzie:

1) Jerzy Leszczyński — marszałek
2) Maciej Zenon Żywno — wicemarszałek
3) Anna Naszkiewicz — wicemarszałek
4) Stefan Krajewski — członek zarządu

postanawia zaopiniować pozytywnie

inwestycję drogową polegającą na „Budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne", przedłożoną wnioskiem Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, pismo znak WBiD.400.3.2.2014 z dnia 30 listopada 2015 roku.

Powyższa inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego, zatwierdzonego uchwałą Nr IX/80/03 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 27 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 108, poz. 2026).

Na postawie art. 107 § 4 Kpa w związku z art. 126 Kpa odstępuje się od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ona w całości żądanie strony.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienia służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Zażalenie do SKO wnosi się za pośrednictwem Zarządu Województwa Podlaskiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
Jerzy Leszczyński

Otrzymują :

1) Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15 – 620 Białystok
2) Podlaskie Biuro Planowania Przestrzennego w Białymstoku wm.
3) a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

[1] Zmiana tekstu wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2014 r. poz. 40, Dz. U. z 2015 poz. 1211, 1590.
[2] Zmiana tekstu wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2014 r. poz.183, 1195, Dz. U. z 2015 poz. 211, 702, 1274.

LAFRENTZ

Lafrentz - Polska sp. z o.o.

Budownictwo Drogowe • Mostowe • Inżynieryjne • Projektowanie • Nadzór • Consulting

Poznań, 2015-11-17

LFP/TP/Z-5/571/3230/06/15

URZĄD MIEJSKI W WASILKOWIE
WPŁYNĘŁO
Data 2015 -11- 23
Znak ..... zał. 521

Burmistrz Gminy Wasilków
ul. Białostocka 7
16-010 Wasilków

dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11b **proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.**

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Ponadto informujemy, że docelowo Inwestor (Zarządca drogi) przekaże wybudowane linie oświetleniowe i jej eksploatację na rzecz Gminy.

Z poważaniem

DYREKTOR PRACOWNI PROJEKTOWEJ
mgr inż. Ewa Kmieć

23/11/2015 09:07
DK.11879.2015

5NED27CXF

Załącznik:
1. Materiały do opinii ZRID – 1egz.
2. Opis techniczny – 1 egz
3. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
4. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmieć

Otrzymują:
1. Adresat

sprawę prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157

Lafrentz – Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
tel. 061 867 40 50 / fax 061 867 40 79 www.lafrentz.pl / office@lafrentz.pl
Sąd Rejonowy Poznań - Nowe Miasto Wilda, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
KRS 0000035154 Kapitał zakładowy 50.000 zł
NIP 783-10-04 441 REGON 630299994
Raiffeisen Bank Polska S.A. O/Poznań
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833

184

BURMISTRZ
Supraśla
16-030 Supraśl, ul. J. Piłsudskiego 5

WPŁYNĘŁO
Rzdw Białystok
18 -12- 2015
Lp. 10.918 podpis

Supraśl 08.12.2015

Nasz znak: RI.7011.1.91.2015

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. Nr 193 z 2008 r. , poz. 1194 z późniejszymi zmianami) oraz art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 17.11.2015 r. (w imieniu którego wniosek złożył Pełnomocnik – Lafrentz-Polska sp. z o.o. z Poznania) w sprawie wydania opinii dotyczącej inwestycji drogowej „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m.Ogrodniczki i m.Krasne" .

postanawia się

zaopiniować pozytywnie wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m.Ogrodniczki i m.Krasne.

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich , jako zarządca drogi wojewódzkiej nr 676 wystąpił o uzgodnienie inwestycji drogowej p.n. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m.Ogrodniczki i m.Krasne". Realizacja tej inwestycji będzie kolejnym działaniem zmierzającym do poprawy układu drogowego na terenie Uzdrowiska Supraśl. Przedmiotowa inwestycja przyczyni się do poprawy odwodnienia drogi , zwiększenia bezpieczeństwa ruchu samochodowego i pieszego oraz do poprawy dostępności układu komunikacyjnego dla pieszych i rowerzystów. Dzięki przebudowie poprawią się parametry nośności jezdni, miejscowość Ogrodniczki uzyska obwodnicę umocowaną w obecnie obowiązującym planie miejscowym.
Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za pośrednictwem Burmistrza Supraśla w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.
2. Lafrentz – Polska sp. z o.o. z Poznania
3. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

REGIONALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA w Białymstoku ul. Dojlidy Fabryczne 23 15-554 Białystok

WPŁYNĘŁO PZDW Białystok 04-02-2016 896

Białystok, dnia 3 lutego 2016 r.

WOOŚ-II.4242.63.2015.MR

SU+RU
05.02.16

NBiD 04.02.2016 r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 t.j.) prostuję z urzędu oczywisty błąd pisarski w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 3 grudnia 2015 r. znak: WOCŚ-II.4242.63.2015.MR uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia polegającego na **„budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 676 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Białystok – Supraśl wraz z obejściem m. Ogrodniczki i m. Krasne"** zawarty na stronie 4 w pkt I.33 w następujący sposób:

- jest: *„Przepust w km 11+624 (...)"*;
- być powinno: ***„Przepust w km 11+614 (...)"***.

Uzasadnienie

W sentencji postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 3 grudnia 2015 r. znak: WOOŚ-II.4242.63.2015.MR, zawarto błędny zapis w warunku realizacji przedsięwzięcia (pkt I.33) dotyczący kilometrażu drogi wojewódzkiej nr 676 planowanej do budowy i rozbudowy, na którym jest zlokalizowany istniejący przepust. Jest on zlokalizowany w km 11+614 a nie jak wskazano w pkt I.33 w km 11+624.

W tym stanie rzeczy należało stwierdzić, że zaistniała oczywista omyłka, która nie ma wpływu na merytoryczne rozstrzygnięcie zawarte w ww. postanowieniu.

Wobec powyższego należało stwierdzić jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA w Białymstoku
dr inż. Lech Magrel

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Otrzymują:
1. Burmistrz Supraśla.
2. a/a.

Do wiadomości:
1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku,
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie.

184k