



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013



LAFRENTZ

Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833

NIP 783-10-04-441

ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
tel. 061 86 74 050

Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

Nazwa i adres Inwestora:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy Płonka Kościelna, Roszki Wodźki
odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00.

Adres obiektu budowlanego:

Województwo: podlaskie
Powiat : białostocki
Gmina: Łapy, Turośń Kościelna

Stadium

projektu: Projekt budowlany

Stadium

opracowania: Projekt zagospodarowania terenu

Tom:

IC/1 Część opisowa

Zeszyt:

1 z 1

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się na stronie 1

Zestawienie projektantów i sprawdzających znajduje się na stronie 2

Spis zawartości projektu budowlanego znajduje się na stronie 3

Egz. nr 1.

Poznań, lipiec 2016r.

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie

Działki stanowiące pas drogowy drogi wojewódzkiej nr 682:

Powiat białostocki

Gmina Łąpy, Obręb Uhowo 0023: 1003/3, 941/1, 941/2, 698/1, 698/2, 1003/1, 272/1

Miasto Łąpy, Obręb Łąpy III 0003: 491/1, 476/1, 476/2,

Gmina Turośń Kościelna, Obręb Turośń Dolna 0028: 352/2, 988, 390/1, 394/15,

Obręb Iwanówka 0016: 273,

Obręb Niecki 0020: 276,

Obręb Markowszczyzna 0019: 325, 277

Działki do przejęcia w całości:

Powiat białostocki

Gmina Turośń Kościelna, Obręb Bojary 0003: 472, 473, 539

Obręb Turośń Dolna 0028: 394/15, 394/16, 394/22

Obręb Markowszczyzna 0019: 94/4, 93

Działki przewidziane do podziału i zatwierdzenia decyzją ZRID (zgodnie z załączonymi projektami podziału):

y (x) – numer działki x powstałej po podziale działki o numerze y

1.2-1729/2(1729/3) – obręb Łąpy I 0001

3.2-474(474/1), 3.2-475(475/1, 475/2) – obręb Łąpy III 0003

380/1(380/2), 688(688/1), 736/1(736/3), 46/6(46/17), 46/15(46/19), 46/16(46/21), 23.3-686(686/1, 686/2), 674/2(674/10), 674/3(674/12), 674/6(674/14), 674/7(674/16), 674/8(674/18), 674/9(674/20), 672/1(672/3, 672/4), 673(673/1), 672/2(672/6), 671/4(671/15), 671/5(671/17), 671/14(671/31), 671/13(671/29), 671/12(671/27), 671/11(671/25), 671/9(671/23), 671/8(671/21), 671/7(671/19), 670/1(670/4), 725(725/1), 177/2(177/5), 177/3(177/7), 726(726/1), 228/1(228/4), 228/2(228/6), 228/3(228/8), 229/9(229/11), 230/9(230/10), 232/2(232/5), 232/1(232/3), 712(712/1), 253(253/1), 254/1(254/3), 254/2(254/5), 256/1(256/6), 256/2(256/8), 256/3(256/10), 256/4(256/12), 256/5(256/14), 257/1(257/6), 257/3(257/8), 257/5(257/12), 257/4(257/10), 261/1(261/14), 261/6(261/20), 261/7(261/22), 261/8(261/24), 261/11(261/28), 261/13(261/30), 261/10(261/26), 261/4(261/16), 261/5(261/18), 262/1(262/16), 262/2(262/18), 262/3(262/20), 262/4(262/22), 262/5(262/24), 262/15(262/28), 262/14(262/26), 263/1(263/6), 263/2(263/8), 263/5(263/10), 264/1(264/11), 264/2(264/13), 264/3(264/15), 264/4(264/17), 264/10(264/21), 264/9(264/19), 265/2(265/3), 266/1(266/13), 266/2(266/15), 266/3(266/17), 266/4(266/19), 266/5(266/21), 266/6(266/23), 266/7(266/25), 266/8(266/27), 266/9(266/29), 266/10(266/31), 266/11(266/33), 266/12(266/35), 1009(1009/1), 272/2(272/7), 714(714/1), 244/3(244/10), 711(711/1), 245/1(245/5), 245/4(245/9), 245/3(245/7), 246/19(246/34), 246/18(246/32), 246/17(246/30), 246/15(246/28), 246/14(246/26), 246/13(246/24), 246/11(246/22), 246/10(246/20), – **obrab Uhowo 0023**

462(462/1), 461(461/1), 460(460/1), 543(543/1), 422(422/1), 425(425/1), 424(424/1), 429(429/1), 466(466/1), 544(544/1), 468(468/1), 469/1(469/3), 469/2(469/5), 470(470/1), 542(542/1), 476(476/1), 475(475/1), (475/2), 439/2(439/4), 439/3(439/6), 545(545/1), 459(459/1), (459/2), 457(457/1), 456(456/1), 474(474/1) – **obrab Bojary 0003**

1004(1004/1), 1016(1016/1), 1017(1017/1), 955(955/1), 996(996/1), 997/2(997/3), 998(998/1), 999(999/1), 1000/2(1000/5), 1000/1(1000/3), 1001(1001/3), 1018(1018/1), 1019/2(1019/5), 1019/1(1019/3), 1040(1040/1), 1043(1043/1), 1042(1042/1), 1041(1041/1), 969(969/1), 1055(1055/1), 1056(1056/1), 1059(1059/1), 1060(1060/1), 1061(1061/1), 1062(1062/1), 1063(1063/1), 1064(1064/1), 1065(1065/1), 1067(1067/1), 1066(1066/1), 1068(1068/1), 1069(1069/1), 1070(1070/1), 1071(1071/1), 1072(1072/1), 1073(1073/1), 1074(1074/1), 697(697/1), 696(696/1), 694/2(694/5), 694/1(694/3), 690(690/1), 692(692/1), (692/2), 689(689/1), 688/2(688/3), 650(650/1), 649(649/1), 635(635/1), 637(637/1), 639/1(639/3), 638(638/1), (638/2), 622(622/1), 620(620/1), (620/2), 427(427/1), 394/21(394/27), 394/10(394/23), 395(395/1), 393/2(393/3), 390/2(390/8), 389(389/1), 388(388/1), 387(387/1), 386(386/1), 370(370/1), 423(423/1), 422(422/1), 421(421/1), 420/2(420/5), 420/1(420/3), 419(419/1), 418(418/1), 417(417/1), 416(416/1), 415(415/1), 414(414/1), 413(413/1), 411(411/1), 410(410/1), 407/2(407/3), 369(369/1), 368(368/1), 367(367/1), 352/1(352/3), 325(325/1), 324(324/1), 323(323/1), 322/3(322/4), 322/2(322/6), 351(351/1), 366(366/1), 365(365/1), 364(364/1), 363(363/1), 350(350/1), 359(359/1), 352/1(352/3), 358(358/1), 357(357/1), 356(356/1), 354(354/1), 347/1(347/3), (347/4), 347/2(347/6), 353(353/1), 346(346/1), 345(345/1), 344(344/1), 343(343/1), – **obrab Turośń Dolna 0028**

2/1(2/3), 2/2(2/6) – obrab Piecki 0023

146(146/1), 249(249/1), 158/1(158/2), 259(259/1), 221(221/1), 222(222/1), 157(157/1), 247(247/1) – **obrab Iwanówka 0016**

274(274/1), 268/1(268/2), 270(270/1), 271(271/1), 272(272/1), 273(273/1), 285(285/1), 242(242/1), 243(243/1), 244(244/1), 246/1(246/2), 238(238/1), (238/2), 239(239/1), 240(240/1), 241(241/1), 288(288/1), 9(9/1) – **obrab Niecki 0020**

188(188/1), 189(189/1), 190(190/1), 191(191/1), 192(192/1), 274(274/1), 224/2(224/5), 224/3(224/7), 224/4(224/9), 226(226/1), 227/1(227/3), 227/9(227/16), 227/8(227/14), 227/7(227/12), 228(228/1), 229(229/1), 231(231/1), 232(232/1), 233(233/1), 234/1(234/3), 234/2(234/5), 235(235/1), 236(236/1), 237(237/1), 238(238/1), 244/2(244/4), 245/14(245/17, 245/18), 281/1(281/2), 2(2/1), (2/2), (2/3), 245/13(245/15), 248(248/1), 255/5(255/9), 255/4(255/6), (255/7), 258(258/1), 259(259/1), 260(260/1), 262/2(262/3), 261/1(261/3), 261/2(261/5), 251/31(251/36), 250/1(250/3), 250/2(250/6), 263(263/1), 264(264/3), (264/1), 265(265/3), (265/1), 266(266/3), 267/1(267/3), 242/1(242/4), (242/5), – **obrab Markowszczyzna 0019**

972(972/1), 973(973/1), 974(974/1), 975(975/1), 976(976/1), 977(977/1) – **obrab Turośń Dolna 0028**

Działki dla których ustanawia się ograniczone korzystanie dla realizacji inwestycji:

490 – obrab Łąpy III 0003

942, 736/1(736/4), 1005, 1004, 230/9(230/11), 232/2(232/6), 232/1(232/4), 230/1, 229/7, 244/3, 244/9, 244/8, 241/2, 241/1, 234/4, 234/1, 233/1 – **obrab Uhowo 0023**

543(543/2), 542(542/2), 545(545/2), 439/3(439/7), 459(459/3), 457(457/2), 458 – **obrab Bojary 0003**

1004(1004/2), 1005, 1016(1016/2), 995(995/2), 994, 993, 992, 991, 990, 1040(1040/2), 1056(1056/2), 968, 1068(1068/2), 599/1, 694/2(694/6), 690(690/2), 611, 610, 689(689/2), 1, 649(649/2), 622(622/2), 427(427/2), 427(427/3), 395(395/2), 389(389/2), 411(411/2), 410(410/2) – **obrab Turośń Dolna 0028**

259(259/2) – **obrab Iwanówka 0016**

274(274/2), 242(242/2), 243(243/2), 244(244/2), 281/1(281/3), 2(2/4), 3 – **obrab Niecki 0020**

229(229/2), 237(237/2), 238(238/2), 244/2(244/5), 248(248/2), 255/5(255/10), 259(259/2), 262/2(262/4), 249, 251/3(251/38), 251/3(251/39), 251/3(251/40), 263(263/2), 93/3, 94/5 – **obrab Markowszczyzna 0019**

ZESTAWIENIE PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

BRANŻA	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO PROJEKTANTA. I SPRAWDZAJĄCEGO	NR UPRAWNIEN	SPECJALNOŚCI	DATA	PODPIS
Drogowa	Projektant	mgr inż. Marcin Filipiak	WKP/0304/POOD/11	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności drogowej	07.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Ewa Kmiec	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		
Elektryczna	Projektant	mgr inż. Ryszard Subocz	143/DOŚ/07	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	07.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	134/DOŚ/11	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych		
Telekomunikacyjna	Projektant	inż. Krzysztof Szymański	0578/97/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	07.2016	
	Sprawdzający	Janusz Borowczyk	0129/96/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń		
Mostowa	Projektant	mgr inż. Jakub Kozłowski	WKP/0112/POOM/09	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności mostowej	07.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Zenon Stachowski	119/79/PW	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej w zakresie mostów		
Melioracyjna	Projektant	mgr inż. Jerzy Kaliski	WKP/WM/1922/01	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności wodno-melioracyjnej w zakresie melioracji	07.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Jacek Owsianny	WKP/IS/0518/03	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności wodno-melioracyjnej w zakresie melioracji		
Sanitarna	Projektant	mgr inż. Agnieszka Rak	SLK/1159/PWOS/06	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych	07.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Maliński	WKP/0253/PWOS/05	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych		
Gazowa	Projektant	mgr inż. Agnieszka Pach	7131-7132/137/PW/2002	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji gazowych	07.2016	
	Sprawdzający	inż. Mikołaj Fiedoruk	B/198/89	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji gazowych		

SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

TOM IC/1 Część opisowa
Zeszyt 1

TOM IC/2 Część rysunkowa
Zeszyt 1

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO - BUDOWLANY

TOM IIC Roboty drogowe

TOM IIC/1 Część opisowa
Zeszyt 1

TOM IIC/2 Część rysunkowa
Zeszyt 1
Zeszyt 2

TOM IIIC Obiekty inżynierskie

TOM IIIC/1 Obiekt M-7
Zeszyt 1

TOM IIIC/2 Obiekt M-8
Zeszyt 1

TOM IIIC/3 Obiekt M-9
Zeszyt 1

TOM IIIC/4 Obiekt M-10
Zeszyt 1

TOM IIIC/5 Obiekt M-11
Zeszyt 1

TOM IIIC/6 Przepusty pod trasą zasadniczą
Zeszyt 1

TOM IIIC/7 Przepusty pod drogami poprzecznymi
Zeszyt 1

TOM IIIC/8 Przepusty pod drogami dojazdowymi
Zeszyt 1

TOM IVC Budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej
Zeszyt 1

TOM VC Przebudowa sieci gazowej
Zeszyt 1

TOM VI C Budowa oświetlenia drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych
Zeszyt 1

TOM VIIC Budowa kanału technologicznego i przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych
Zeszyt 1

TOM VIIC Przebudowa urządzeń melioracyjnych
Zeszyt 1

TOM IXC/1 Opracowanie gospodarki zielenią – Nasadzenia zieleni
Zeszyt 1

TOM IXC/2 Opracowanie gospodarki zielenią – Plan wycinki
Zeszyt 1

TOM I/1 Część opisowa

1. Opis techniczny	145
--------------------------	-----

Spis treści

1. Klauzula weryfikacji	6
2. Oświadczenia projektantów i sprawdzających	7
Branża drogowa	8
Branża elektryczna	9
Branża telekomunikacyjna	10
Branża mostowa	11
Branża melioracyjna	12
Branża sanitarna	13
Branża gazowa	14
3. Podstawy opracowania projektu budowlanego	15
4. Zestawienie dokumentacji wraz z wykazem projektantów i sprawdzających	188
5. Kserokopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa projektantów i sprawdzających	199
6. Uzgodnienia opinii i decyzje administracyjne	56
7. Opis techniczny	221

LAFRENTZ – POLSKA Sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Poznań, 07.2016 r.

1. Klauzula weryfikacji

PROJEKT:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00 ZOSTAŁ SPRAWDZONY I UZNANY ZA SPORZĄDZONY PRAWIDŁOWO I MOŻE BYĆ SKIEROWANY DO UZYSKANIA DECYZJI O ZEZWOLENIU NA REALIZACJĘ INWESTYCJI DROGOWEJ.

SPRAWDZAJĄCY:.....

mgr inż. Ewa Kmiec
7131/58/P/2001

2. Oświadczenia projektantów i sprawdzających

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Marcin Filipiak

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Marcin Filipiak
Nr upr. WKP/0304/POOD/11

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Ewa Kmiec

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Ewa Kmiec
Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Ryszard Subocz

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża elektryczna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Ryszard Subocz
Nr upr. 143/DOŚ/07

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża elektryczna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk
Nr upr. 134/DOŚ/11

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Krzysztof Szymański

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża telekomunikacyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Krzysztof Szymański
Nr upr. 0578/97/U

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

Janusz Borowczyk

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża telekomunikacyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

Janusz Borowczyk
Nr upr. 0129/96/U

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Jakub Kozłowski

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża mostowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Jakub Kozłowski
Nr upr. WKP/0112/POOM/09

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Zenon Stachowski

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża mostowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Zenon Stachowski
Nr upr. 119/79/PW

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Jerzy Kaliski

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża melioracyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Jerzy Kaliski
Nr upr. WKP/WM/1922/01

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Jacek Owsiany

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża melioracyjna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Jacek Owsiany
Nr upr. WKP/IS/0518/03

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Agnieszka Rak

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża sanitarna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Agnieszka Rak
SLK/1159/PWOS/06

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Andrzej Maliński

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża sanitarna

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Andrzej Maliński
WKP/0253/PWOS/05

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Agnieszka Pach

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża gazowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Agnieszka Pach
7131-7132/137/PW/2002

OŚWIADCZENIE

07.2016 r.

Sprawdzający:

inż. Mikołaj Fiedoruk

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+788,00

Branża gazowa

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

inż. Mikołaj Fiedoruk
Bł/290/89

3. Podstawy opracowania projektu budowlanego

- Umowa z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich nr WZP.2510.20.2014 z dnia 12.05.2014.
- Specyfikacja istotnych warunków zamówienia oraz „Dane wyjściowe do projektowania ZADANIE 3”.
- Dokumentacja Badań Podłoża Gruntowego wykonana przez firmę: Pracownia Geologiczno-Inżynierska Piotr Janiszewski Sp. j., ul. Obywatelska 102/104, Łódź.
- Mapy sytuacyjno-wysokościowe wykonane przez firmę: Global East s.c., Białystok, ul. Plażowa 67.
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129 poz. 844);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999r. (Dz. U. Nr 30, poz. 297) Wykaz standardów technicznych - poz. 12 Instrukcja techniczna K-1 Mapa zasadnicza 1998 r.;
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 14.05.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity - Dz. U. Nr 43, poz. Nr 430 z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28 lutego 2000 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych (Dz. U. Nr 32, poz. 393);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165 z 2002 r., poz. 1359).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47, poz. 401);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.:
- w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120 poz. 1126),
- w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. Nr 120 poz. 1127 z późniejszymi zmianami),
- w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 poz. 1133)
- w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr 220 z dnia 23.12.2003 r.);
- Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150 z 2004 r., poz. 1579);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313 z późniejszymi zmianami);

- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 z 2004 r., poz. 2573, z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94, poz. 795);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 z 2006 r., poz. 984);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 z 2007 r., poz. 826);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. 2007 nr 158 poz. 1105);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 192 z 2007 r., poz. 1392);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47 z 2008 r., poz. 281);
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. O drogach publicznych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 204, poz. 2086 z dnia 24 sierpnia 2004 r., z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Tekst jednolity Dz. U. Nr 100 z 2000 r. poz. 1086 ze zmianami;
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz. U. Nr 45 z 2005 r., poz. 435 późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity - Dz. U. Nr 228 z 2005 r., poz. 1947 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 121 z 2004 r., poz. 1266 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. Nr 39 z 2007 r., poz. 251);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. Nr 239 z 2005 r., poz. 2019 wraz z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 100 z 2001 r., poz. 1085),

- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 z 2003 r., poz. 1568, z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 z 2004 r., poz. 880 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 z 2008 r., poz. 1227);
- Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych w Warszawie, Warszawa 2001 r.;
- Zarządzenie Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie stadiów i składu dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 126, poz. 839).
- Rozporządzenie Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23.04.2010r. w sprawie wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych.

4. Zestawienie dokumentacji wraz z wykazem projektantów i sprawdzających

L.p.	Nazwa dokumentacji	Data oprac.	Imię i nazwisko nr uprawnień projektanta	Imię i nazwisko nr uprawnień sprawdzającego
1.	Roboty drogowe - branża drogowa	03.2016	mgr inż. Michał Schmidt WKP/0248/POOD/07	mgr inż. Ewa Kmiec 7131/58/P/2001
2.	Obiekty inżynierskie - branża mostowa	03.2016	Jakub Kozłowski WKP/0112/POOM/09	mgr inż. Zenon Stachowski 119/79/PW
3.	Budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej - branża sanitarna	03.2016	mgr inż. Agnieszka Rak SLK/1159/PWOS/06	mgr inż. Andrzej Maliński WKP/0253/PWOS/05
4.	Przebudowa sieci gazowej - branża gazowa	03.2016	mgr inż. Agnieszka Pach 7131-7132/137/PW/2002	inż. Mikołaj Fiedoruk B1/198/89
5.	Budowa oświetlenie drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych - branża elektryczna	03.2016	mgr inż. Ryszard Subocz 143/DOŚ/07400/82/Pw	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk 134/DOŚ/11
6.	Budowa kanalizacji teletechnicznej i przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych - branża telekomunikacyjna	03.2016	inż. Krzysztof Szymański 0578/97/U	Janusz Borowczyk 0129/96/U
7.	przebudowa urządzeń melioracyjnych - branża melioracyjna	03.2016	mgr inż. Jerzy Kaliski WKP/WM/1922/01	mgr inż. Jacek Owsiany WKP/IS/0518/03
8.	Opracowanie gospodarki zielenią – Nasadzenia zieleni	03.2016	mgr Agnieszka Błaszczyk mgr Adrianna Tarka uprawnienia nie wymagane	Nie wymagany
9.	Opracowanie gospodarki zielenią – Plan wycinki	03.2016	mgr Agnieszka Błaszczyk mgr Adrianna Tarka uprawnienia nie wymagane	Nie wymagany

5. Kserokopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności do Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa projektantów i sprawdzających

Spis uprawnień i zaświadczeń

Uprawnienia Projektanta branży drogowej – mgr inż. Marcin Filipiak	20
Zaświadczenie Projektanta branży drogowej – mgr inż. Marcin Filipiak	22
Uprawnienia Sprawdzającego branży drogowej – mgr inż. Ewa Kmiec	23
Zaświadczenie Sprawdzającego branży drogowej – mgr inż. Ewa Kmiec	24
Uprawnienia Projektanta branży elektrycznej – mgr inż. Ryszard Subocz	25
Zaświadczenie Projektanta branży elektrycznej – mgr inż. Ryszard Subocz	27
Uprawnienia Sprawdzającego branży elektrycznej – mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	28
Zaświadczenie Sprawdzającego branży elektrycznej – mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	30
Uprawnienia Sprawdzającego branży gazowej – mgr inż. Agnieszka Pach	31
Zaświadczenie Sprawdzającego branży gazowej – mgr inż. Agnieszka Pach	32
Uprawnienia Sprawdzającego branży gazowej – inż. Mikołaj Fiedoruk	33
Zaświadczenie Sprawdzającego branży gazowej – inż. Mikołaj Fiedoruk	34
Uprawnienia Projektanta branży telekomunikacyjnej – mgr inż. Krzysztof Szymański	35
Zaświadczenie Projektanta branży telekomunikacyjnej – mgr inż. Krzysztof Szymański	36
Uprawnienia Sprawdzającego branży telekomunikacyjnej – Janusz Borowczyk	37
Zaświadczenie Sprawdzającego branży telekomunikacyjnej – Janusz Borowczyk	38
Uprawnienia Projektanta branży mostowej – mgr inż. Jakub Kozłowski	39
Zaświadczenie Projektanta branży mostowej – mgr inż. Jakub Kozłowski	40
Uprawnienia Sprawdzającego branży mostowej – mgr inż. Zenon Stachowski	42
Zaświadczenie Sprawdzającego branży mostowej – mgr inż. Zenon Stachowski	44
Uprawnienia Projektanta branży melioracyjnej – mgr inż. Jerzy Kaliski	45
Zaświadczenie Projektanta branży melioracyjnej – mgr inż. Jerzy Kaliski	46
Uprawnienia Sprawdzającego branży melioracyjnej – mgr inż. Jacek Owsianny	47
Zaświadczenie Sprawdzającego branży melioracyjnej – mgr inż. Jacek Owsianny	49
Uprawnienia Projektanta branży sanitarnej – mgr inż. Agnieszka Rak	50
Zaświadczenie Projektanta branży sanitarnej – mgr inż. Agnieszka Rak	51
Uprawnienia Sprawdzającego branży sanitarnej – mgr inż. Andrzej Maliński	52
Zaświadczenie Sprawdzającego branży sanitarnej – mgr inż. Andrzej Maliński	54



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-DP-0054-346/2011

Poznań, dnia 20 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Marcin Filipiak

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 02 września 1976 r. w Ostrowie Wielkopolskim

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0304/POOD/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB

dr inż. Daniel Pawlicki

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Marcin Filipiak jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów,
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szezezan Mikurenda:

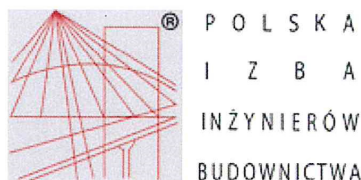
Otrzymują:

1. Pan Marcin Filipiak
60-687 Poznań, os. Stefana Batorego 82 c/4
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
- 4.a/a

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-RP2-UHB-EDC *

Pan Marcin Filipiak o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0173/12
adres zamieszkania os. Stefana Batorego 82 C/4, 60-687 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-15 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 4 kwietnia 2001 roku

Nr uprawn. 7131/58/P/2001

D E C Y Z J A
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani Ewa KMIEĆ

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

córka Jana i Świętochny
urodzona 24 grudnia 1972 r. w Kutnie

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaję Pani uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pani Ewa Kmiec

jest uprawniona do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-385-TJH-4S4 *

Pani Ewa Kmiec o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2164/01
adres zamieszkania Borówiec ul. Graniczna 63, 62-023 Gądko
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

OKK.7131-146/2007/07

Wrocław, 20 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB n a d a j e

Panu

Ryszard Bolesław Subocz

magister inżynier elektryk

doktor nauk technicznych

urodzony dnia 26 stycznia 1954 r. w Bogatyni

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 143/DOŚ/07

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
do projektowania bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Ryszard Bolesław Subocz posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Bolesław Subocz
Ul. Wioślarska 4
59-216 Kunice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wosiek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wosiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiacyk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Pan Ryszard Bolesław Subocz jest uprawniony:

W specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - na podstawie art 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- 2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komitetu Instytucyjnej

1. mgr inż. Bronisław Wośiek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski
3. mgr inż. Małgorzata Janiaczyk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-IPP-3VZ-R71 *

Pan Ryszard Bolesław Subocz o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0523/07
adres zamieszkania ul. Wioślarska 4, 59-216 Kunice
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-08-01 do 2016-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-16 roku przez:

Rainer Bulla, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

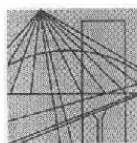
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-156/2011/11

Wrocław, dnia 01 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.*), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.*) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.*), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.*)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB

n a d a j e

Panu

Bartłomiej Paweł Bazylczyk

magister inżynier z kierunku elektrotechnika
urodzony dnia 8 stycznia 1977 r. w Legnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 134/DOŚ/11

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
do projektowania bez ograniczeń**

Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk jest uprawniony:

W specjalności **instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych** - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- 2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy **bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.**

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu – konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk
Ul. Kawaleryjska 2B/18
59-220 Legnica
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

**DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-TVT-VBX-QWE *

Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0289/11
adres zamieszkania ul. K.I.Gałczyńskiego 35/6, 59-220 Legnica
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2015-08-01 do 2016-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-14 roku przez:

Rainer Bulla, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 20 listopada 2002 roku

Nr uprawn. 7131-7132/137/PW/2002

D E C Y Z J A
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1-6, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani Agnieszka Pach

magister inżynier

Kierunek: Inżynieria Środowiska

córka Wojciecha i Krystyny

urodzona 20 września 1972 r. w Ostrowie Wlkp.

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Pani uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania **bez ograniczeń** w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociagowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.

Pani Agnieszka Pach

jest uprawniona do:

- kierowania budową i robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- wykonywania nadzoru budowlanego,
- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor
Wydziału Rozwoju Regionalnego
Główny Architekt Wojewódzki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-E8M-IDD-1QW *

Pani Agnieszka Pach o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0305/03
adres zamieszkania ul. Śliwkowa 38, 62-007 Biskupice k Pobiedzisk
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-03-18 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Białymstoku
Wydział Urbanistyki
Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Białystok dnia 1989.06.09.

Nr Bł/198/89

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, §7 i §13 ust.1 p.4ab.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.nr 8, poz.46 z późn. za. z 1988r. Dz.U. nr 42, poz.334/ stwierdza się, że

Ob. Mikołaj FIEDORUK

inżynier budownictwa lądowego

urodz. dnia 22 lipca 1949r. Płoski woj.białostockie

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności inst.-inż.w zakr.sieci i instalacji gazowych

Ob. Mikołaj Fiedoruk jest upoważniony/na/ do:

- 1/ sporządzania projektów sieci gazowych oraz instalacji gazowych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci gazowych oraz instalacji gazowych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych. - - -



Dyrektor Wydziału
Urbanistyki Architektury
i Nadzoru Budowlanego
Główny Architekt Województwa
inż. arch. Leonard Budryk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-BWM-QZ6-G24 *

Pan Mikołaj Fiedoruk o numerze ewidencyjnym PDL/IS/0346/01
adres zamieszkania ul. Bukowa 9, 15-522 Zaścianki kolonia
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-18 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 22.05.1997 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczтовая
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/2530/97

DECYZJA Nr 0578/97/U

Pan **inż. Krzysztof Szymański**
urodzony dnia **01.09.1956 r. w Bielewie**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia **22.02.1997 r.**, w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA
I POCZTOWA
02-691 Warszawa, ul. Obrzeźna 7

Za zgodność z oryginałem

**DYREKTOR
Biura Spraw Pracowniczych**

mgr Agnieszka Sokółowska

GŁÓWNY INSPEKTOR
dr inż. Władysław Grabowski



**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-Q5T-AZM-2UH *

Pan Krzysztof Szymański o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0991/03
adres zamieszkania ul. Topolowa 37, 62-050 Mosina
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-07-03 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Warszawa, dnia 03.09.1996 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/3378/96

DECYZJA Nr 0129/96/U

Pan **Janusz Borowczyk**
urodzony dnia **23.03.1950 r. w Poznaniu**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 20.01.1996 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaję Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PTTiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

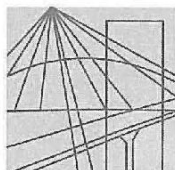
GŁÓWNY INSPEKTOR
Władysław Grabowski
dr inż. Władysław Grabowski

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak





P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Poznań, **2015-07-03**

ZAŚWIADCZENIE

Janusz Kazimierz Borowczyk
Pan/Pani
ul. Limanowskiego 17 m 4
miejsce zamieszkania
60-744 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa o numerze ewidencyjnym **WKP/IE/0990/03**
i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności
cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia **2015-08-01**
do dnia **2016-07-31**

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

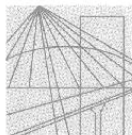
LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

**Z-ca Przewodniczącego
Wielkopolskiej Okręgowej
Izby Inżynierów Budownictwa**

mgr inż. Jerzy Stroński

Wielkopolska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
ul. Dworkowa 14, 60-602 Poznań, tel./fax 61 854 2014, 61 854 2011
e-mail: wkp@wkp.piib.org.pl



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-MP-0054-167/2009

Poznań, dnia 10 czerwca 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Jakub Bartosz Kozłowski

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 03 października 1979 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0112/POOM/09

**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Jakub, Bartosz Kozłowski jest upoważniony w specjalności mostowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych **bez ograniczeń.**

Niniejsze uprawnienia budowlane zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe

oraz zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia jw. do obliczania światła mostów i przepustów.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



dr inż. Daniel Pawlicki

Otrzymują:

1. Pan Jakub, Bartosz Kozłowski
60-480 Poznań, ul. Podjazdowa 16
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-NL9-WHN-5G8 *

Pan Jakub Bartosz Kozłowski o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0406/09
adres zamieszkania ul. Podjazdowa 16, 60-480 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-11-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-03 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Poznaniu
Wydział Gospodarki Przestrzennej
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań

- duplikat -

Poznań, dnia 23.04.1979 r.

Wojewódzki Zarząd Rozbudowy
Miast i Osiedli Wiejskich
w Poznaniu

Biurowo Planowania Przestrzennego
Nadzór Urbanistyczno-Budowlany
i Techniczny
al. Stalingradzka 18
61-713 Poznań

Nr 119/79/Pw

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel

Zenon Edward STACHOWSKI

magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia

10 lutego 1945 r. w Chambon-Feugerolles Francja

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta

w specjalności

konstrukcyjno-inżynierskiej

w zakresie

mostów

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Z up. WOJEWODY
mgr inż. Andrzej Nowak
Główny Architekt Wojewódzki
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej

- 2 -

Obywatel Zenon Stachowski jest upoważniony do:

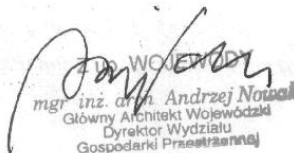
- 1) sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg stanowiących dojazdy do tych budowli,
- 2) w zakresie budowlinie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

pieczęć
/Biuro Planowania
Przestrzennego w Poznaniu/

z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej nazwisko
nieczytelne

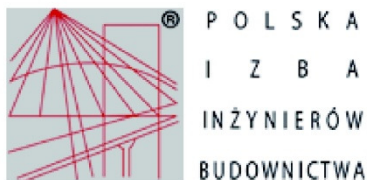
Z-ca Głównego Architekta
Wojewódzkiego


mgr inż. arch. Andrzej Nowak
Główny Architekt Wojewódzki
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-YDJ-Y4N-WYB *

Pan Zenon Stachowski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4693/01

adres zamieszkania ul. Rypińska 5, 60-461 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-04 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI

w Poznaniu

Wydział

Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Nr 51/75/Pw

Poznań, dnia 12 grudnia 1975 r.
60-967 Al. Stalingradzka 16/18

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7 i § 13 ust.1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Bz.U.Nr 8, poz.46/ stwierdza się, że:

Obywatel KALISKI Jerzy Andrzej – magister inżynier melioracji wodnych, urodzony dnia 13 lutego 1946 r. w Karlinie posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta w specjalności wodno-melioracyjnej.
Obywatel Kaliski Jerzy jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów budowl melioracji wodnych i ujęć wód,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych – do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowl melioracji wodnych i ujęć wód. - - - - -

Otrzymuje:

Ob. Jerzy KALISKI
ul. Biała 1b/23

P o z n a ń



Z up. Wojewody

mgr inż. arch. Jarosław Weisa
Dyrektor Wydziału

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Jerzy Kaliski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-U6E-WM5-PRX *

Pan Jerzy Kaliski o numerze ewidencyjnym WKP/WM/1922/01

adres zamieszkania ul. Biała 1B/23, 60-804 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-18 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

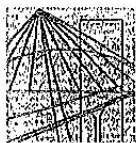
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt: WOIB-OKK-SP-0054-300/2008

Poznań, dnia 10 grudnia 2008 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Jacek Owsiany

magister inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska

urodzony dnia 23 listopada 1972 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0284/POOS/08

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pavlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Jerzy Kuliszki

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Jacek Owsianny jest upoważniony w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 23 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociagowe i kanalizacyjne, z doбором właściwych urządzeń w projekcie budowlanym.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pawliński

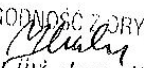
Otrzymują:

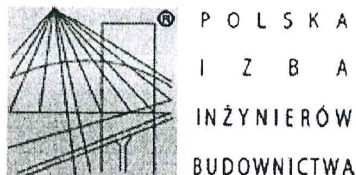
1. Pan Jacek Owsianny
61-546 Poznań, ul. Powstańcza 17/5
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Jerzy Kaliski



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-X2A-26N-LF8 *

Pan Jacek Owsiany o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0518/03
adres zamieszkania ul. Powstańcza 17/5, 61-546 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-19 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



SLK/OKK/7131/1159/06

Katowice, dnia 14 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578) i § 12 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB
n a d a j e

Panu(i) Agnieszce Rak

Inż. inżynierii środowiska
ur. dnia 20 grudnia 1975 w Wolsztynie

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny SLK/1159/PWOS/06

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) Agnieszka Rak posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

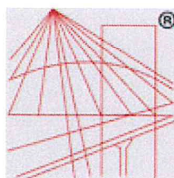
Otrzymują:

1. Pan(i) Agnieszka Rak
Grażyńskiego 54/8
40-126 Katowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mar inż. Tadeusz Lipiński



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-WAJ-BAF-UUY *

Pani Agnieszka Czesława Rak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0523/07
adres zamieszkania Dąbrówka ul. Zamkowa 8A/4, 62-070 Dopiewo
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-10-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-14 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

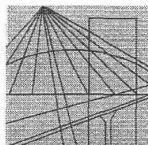
(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą strony Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z b. Budownictwa.

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-SP-SW-0054-0055- 323/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB
otrzymuje

Pan

Andrzej Mieczysław Maliński

inżynier

kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 17 lipca 1950 r. w Koninie

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0253/PWOS/05

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 31 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Andrzej Mieczysław Maliński posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:

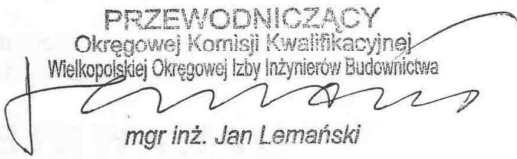
Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Andrzej Mieczysław Maliński jest upoważniony w specjalności w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy
bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu – zgodnie z art. 34 ust. 3b.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa


mgr inż. Jan Lemański

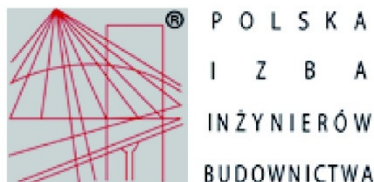
Otrzymują:

1. Pan Andrzej Maliński
62-510 Konin, ul. Okólna 59/2
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-J8I-UAU-5WK *

Pan Andrzej Maliński o numerze ewidencyjnym WKP/IS/3046/01
adres zamieszkania ul. Okólna 59/2, 62-510 Konin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-05 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

6. Uzgodnienia opinie i decyzje administracyjne

Spis uzgodnień

1. Opinia nr IZDK5e-505-79-2015 z dnia 17.11.2015 wydana przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A, Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku, Dział Nawierzchni, Obiektów Inżynierskich, Budynków i Budowli	59
2. Opinia nr I.7001.1.32.2015 Burmistrza Łap w sprawie zaopiniowania przedsięwzięcia inwestycyjnego z dnia 27.11.2015.....	60
3. Opinia nr 2190/15 Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku z dnia 27.11.2015 w sprawie rozwiązań projektowych z dnia 27.11.2015	61
4. Opinia nr 34402/11/2015 Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie w sprawie terenów górniczych z dnia 23.11.2015.....	62
5. Opinia nr BZP.7013.210.2015 Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej w sprawie opracowań projektowych z dnia 26.11.2015.....	63
6. Pismo nr BI.673.17.2015 Starostwa Powiatowego w Wysokie Mazowieckie w sprawie budowy i rozbudowy dróg z dnia 27.11.2015.....	64
7. Uchwała nr 32/145/2015 Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 25.11.2015.....	65
8. Opinia nr ZS.224.168.2015 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w sprawie gruntów leśnych z dnia 4.12.2015.....	66
9. Opinia nr Z.5152.429.2015.APW Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku w sprawie realizacji inwestycji drogowej z dnia 23.12.2015	67
10. Postanowienie nr 240/2015 Zarządu Powiatu w Białymstoku w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji z dnia 01.12.2015.....	69
11. Pismo znak LFP/TP/Z-2-3230/569/38/15 z dnia 10.11.2015 r. w sprawie opinii RZGW w Warszawie	70
12. Uzgodnienie nr WZM.RI-4022/103/15 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku w sprawie wód publicznych i urządzeń melioracyjnych z dnia 30.04.2015.....	71
13. Pismo nr 1.7001.1.32.2015 Urzędu Miejskiego w Łapach w sprawie wskazania gestorów sieci z dnia 11.05.2015.....	73
14. Informacja nr ZA.5135.12.2014 Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie zabytków archeologicznych z dnia 23.06.2014	74
15. Uzgodnienie nr DI-VII.052.35.67.2015 Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego w Białymstoku w sprawie warunków technicznych z dnia 21.12.2015	75
16. Warunki techniczne nr A1.16-2/2015 z dnia 21.12.2015 z załącznikami	77
17. Warunki nr TODDRA-26863-082/15/WA Orange Polska S.A. z dnia 01.06.2015.....	81
18. Warunki nr TODDRA-30875-098/16/WA Orange Polska S.A. z dnia 11.05.2016.....	82
19. Uzgodnienie nr 80640/15 Orange Polska S.A. z dnia 10.12.2015	85
20. Uzgodnienie nr DSI-V.052.4.17.2016 Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku z dnia 13.05.2016.....	87
21. Uzgodnienie projektu Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego w Białymstoku z dnia 12.05.2016	88
22. Warunki nr RE6-6/2226/2015 PGE Dystrybucja S.A w sprawie oświetlenia ulicznego z dnia 16.11.2015	89
23. Warunki nr RE6-6/2225/2015 PGE Dystrybucja S.A w sprawie oświetlenia ulicznego z dnia 16.11.2015.....	91
24. Warunki nr RE6-6/2224/2015 PGE Dystrybucja S.A w sprawie oświetlenia ulicznego z dnia 16.11.2015.....	93
25. Warunki nr RE6-6/2223/2015 PGE Dystrybucja S.A w sprawie oświetlenia ulicznego z dnia 16.11.2015.....	95

26. Warunki nr RE6-6/2222/2015 PGE Dystrybucja S.A w sprawie oświetlenia ulicznego z dnia 16.11.2015	97
27. Warunki nr RE6-6/2221/2015 PGE Dystrybucja S.A w sprawie oświetlenia ulicznego z dnia 16.11.2015	99
28. Pismo nr IR-U-072/19/14 Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w sprawie danych o ciekach z dnia 02.06.2014	101
29. Opinia nr WZM.RI.4022.140.14 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku w sprawie wód i urządzeń wodnych z dnia 05.06.2014	102
30. Pismo nr WM.7016.38.2014 Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w sprawie zanieczyszczenia powietrza z dnia 06.06.2014	104
31. Pismo nr PZD-II-ST/D-2211/18/14 Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie informacji o drogach innej kategorii z dnia 10.06.2014	105
32. Pismo nr ZS-0746-1/14 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku w sprawie terenów leśnych z dnia 11.06.2014	106
33. Pismo nr BZP.6724.1.21.2014 Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego z dnia 16.06.2014	108
34. Pismo nr L.Dz.296/2014 Instytutu Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk Białowieża w sprawie miejsc przekraczania przez zwierzęta z dnia 28.07.2014	117
35. Pismo nr ZU-042-7-64/14 Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w sprawie gruntów zarządzanych przez Lasy Państwowe z dnia 28.07.2014	124
36. Warunki nr IZDK4e-505-75/2014 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku, Dział Nawierzchni, Obiektów Inżynierskich, Budynków i Budowli z dnia 09.12.2014	125
37. Uzgodnienie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łapach w sprawie projektowanych sieci wodociągowych z dnia 07.02.2016	126
38. Uzgodnienie nr WZM.OTB.4022/102/16 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku z dnia 05.05.2016	127
39. Pismo nr WZM.OTB.4022.029.16 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych Białymstoku z dnia 23.02.2016	129
40. Decyzja nr RŚ.6530.17.2015 Starosty Powiatu Białostockiego w sprawie projektu robót geologicznych z dnia 03.11.2015	131
41. Decyzja nr RŚ.6541.1.2016 Starosty Powiatu Białostockiego w sprawie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej z dnia 21.03.2016	134
42. Decyzja nr WOŚ-II.4200.2.2015.UM Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25.03.2016 r. z załącznikiem	136
43. Pismo nr TC-U-021-0167-003/2016 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 22.06.2016 r. z decyzją nr 435/D/TC-U/16	166
44. Uzgodnienie LBPSa-508-0075/16 TK Telekom Sp. z o.o. z dnia 07.03.2016	172
45. Uzgodnienie Wodociągu Podlaskiego w Białymstoku na ark. 26 z dnia 22.04.2016r.	178
46. Uzgodnienie Wodociągu Podlaskiego w Białymstoku na ark. 26,27,28,29,31,40 i aneks do ark. 38 z dnia 22.04.2016r.	179
47. Warunki nr L.dz./RZ/MT/6529/2016 PGE Dystrybucja S.A w sprawie usunięcia kolizji nr RZ/6/2016 z dnia 21.06.2016 r.	180

48. Warunki nr RZ/6/2016 Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w sprawie usunięcia kolizji z dnia 21.06.2016.....	182
49. Warunki nr IZDK5e-505-2/2016 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 13.06.2016	186
50. Pismo nr WZM.OTB.4022/185/16 Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku z dnia 27.06.2016 r.	187
51. Uzgodnienie nr ERD1-5501-84/2016 PKP Energetyka z dnia 13.07.2016 r.	189
52. Pismo Zakładu Wodociągów i Kanalizacji z dnia 13.07.2016 r. Łapy.....	190
53. Uzgodnienie nr IZDK5e-505-2/2016 PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 22.06.2016.....	191
54. Uzgodnienie nr UTM1-504-343/2016 PKP UTRZYMANIE z dnia 14.07.2016 r.	192
55. Warunki techniczne nr BTI/WC/G/003/2015 Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. z dnia 17.06.2015	194
56. Protokół nr 161/2016 z posiedzenia Zespołu Oceny Dokumentacji w dniu 23.06.2016 w PSG Sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku z załącznikami	197
57. Pismo nr WPiRI.400.12.1.2016 Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 28.07.2016	201
58. Postanowienie nr WI-I.7840.5.28.2016.WB Wojewody Podlaskiego z dnia 27.07.2016	202
59. Warunki techniczne nr BZP.7013.169.2016 dot. przebudowy kabla światłowodowego Turośń Kościelna z dnia 29.09.2016.....	206
60. Postanowienie nr WI-I.7840.5.28.2016.WB Wojewody Podlaskiego z dnia 27.07.2016.....	207
61. Uzgodnienie PGE Dystrybucja S.A. PB – Budowa oświetlenia drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych.....	208
62. Warunki techniczne nr BZP.7013.169.2016 Urzędu Gminy Turośń Kościelna z dnia 29.09.2016 dotyczące przebudowy kabla światłowodowego	209
63. Postanowienie Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku nr Z.5152.382.2016.KS z dnia 03.10.2016.....	210
64. Warunki PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok nr RE6/RM/SRJ/6728/2016 z dnia 06.10.2016 dotyczące usunięcia kolizji linii elektroenergetycznych	211
65. Warunki PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok nr RE6/RM/6728/2016 z dnia 06.10.2016 dotyczące usunięcia kolizji urządzeń elektroenergetycznych	213
66. Opinia nr 190/2016 PKP S.A. z dnia 27.09.2016 r. dot. uzgodnienia lokalizacji przebudowy kabla teletechnicznego..	216
67. Protokół nr ZUDP.422.1185.2016 z dnia 26.10.2016 r. narady koordynacyjnej w PODGiKu w Białymstoku.....	218

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Nawierzchni, Obiektów Inżynierskich,
Budynków i Budowli
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
T: + 48 85 673 33 45
F: + 48 85 673 33 43
irena.kubis@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

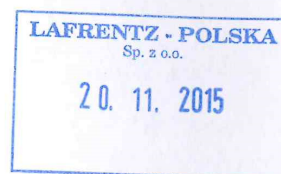

PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Nr IZDK5e-505-79/2015
dot. wydania opinii

¹⁷
Białystok, 11.11.2015

22 395

Podlaski Zarząd
Dróg Wojewódzkich
ul. Elewatorska 6
15 – 620 Białystok



W nawiązaniu do pisma nr LFP/TP/Z-2/3230/569/40/15 z dnia 10.11.2015 dot. wydania opinii na realizację inwestycji drogowej „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 (obwodnica m. Uhowo) wraz z infrastrukturą techniczną”, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku, nie wnosi uwag do planowanej inwestycji w trybie „spec ustawy” art. 11d. Ustawy z dnia 10.04.2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg (Dz.U. z 2008r Nr 193, poz. 1194 z późn. zm.).

DYREKTOR
WZ.
Wojciech Jurczyk
Zastępca ds. technicznych

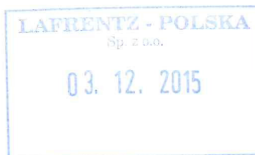
Opracowała:
Ala Zasim
tel. +48 85 673 1240
ala.zasim@plk-sa.pl

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

BURMISTRZ ŁAP
18-100 Łapy
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 24



Łapy, 2015-11-27

Znak: I.7001.1.32.2015

OPINIA

22496
H

Działając na podstawie art. 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 687 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Lafrentz Polska Sp. z o.o.**, działającego w imieniu Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 10 listopada 2015 r. (wpł. do organu w dniu 13.11.b.r.), w sprawie zaopiniowania przedsięwzięcia inwestycyjnego, polegającego na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki-Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki-Wodźki, **opiniuję pozytywnie przedłożony projekt - w zakresie rozwiązań projektowych, obejmujących przebieg inwestycji przez obszar Gminy Łapy.**

Otrzymują:

- 1) Lafrentz Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 ~~Białystok~~ POZNAŃ
- 2) PZD/W w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok
- 3) A/a

BURMISTRZ
Grzegorz Jabłoński
Grzegorz Jabłoński

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Egz. nr...
Białystok, dnia 11.11.2015 r.

WOJEWÓDZKI SZTAB WOJSKOWY
w Białymstoku
KANCELARIA GŁÓWNA
Nr 2190/15
2015-11-27
15-601 Białystok

DYREKTOR
LAFRENTZ- POLSKA Sp. z o.o.

60 – 359 Poznań
ul. Zbąszyńska 29

do wiadomości:

DYREKTOR
PODLASKIEGO ZARZĄDU DRÓG WOJEWÓDZKICH
w BIAŁYMSTOKU

15-620 Białystok
ul. Elewatorska 6

Dotyczy: budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki.

W nawiązaniu do pisma nr LFP/TP/Z-2/3230/569/39/15 z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie wydania opinii do przedłożonej dokumentacji „Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem m. Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki”. informuję, że działając zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 827) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 242), do przedłożonych rozwiązań projektowych oraz wariantów przebiegu planowanej inwestycji uwag nie wnoszę.

Wyk. w 3 egz.:
Egz. nr 1 – a/a.
Egz. nr 2 – Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
Egz. nr 3 – Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.
Jerzy Wappa tel.261-398-733.
Dn. 27.11.2015 r.
T 13/3.

SZEF
płk Jan GÓRNIAK

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

OKRĘGOWY URZĄD GÓRNICZY
w LUBLINIE
20-143 Lublin, ul. Magnoliowa 2
tel / fax 742-15-06, tel. 742-15-01

LUB.5140.19.2015.MS

L.dz. 34402 /11/2015

LAFRENTZ - POLSKA
Sp. z o.o.
27. 11. 2015
Lublin dn. 23 listopada 2015 r.

Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60 – 359 Poznań

W odpowiedzi na pismo z dnia 10 listopada 2015 r. znak: LFP/TP/Z-2/3230/569/36/15 (data wpływu do Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie 12.11.2015 r.) dotyczące wydania opinii do materiałów do „Wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej” dla zadania pn: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki” informuję co następuje, zgodnie z przepisem zawartym w art. 11 d ust. 1 pkt 8 lit c ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687 z późn. zm.) dyrektor właściwego urzędu górnictwa jest organem właściwym do opiniowania wniosków z zakresu inwestycji drogowych w odniesieniu do terenów górniczych. W materiałach przedstawionych do opiniowania w pkt 6 jednoznacznie określono, że planowana inwestycja nie leży na terenach górniczych w związku z powyższym Dyrektor OUG w Lublinie nie jest organem właściwym rzeczowo do wydania opinii w powyższym zakresie.

DYREKTOR
mgr inż. Stanisław Kurek

Otrzymują:

1. Adresat,
2. OUG a/a.

Do wiadomości :

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6, 15 – 620 Białystok.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak


URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-106 TUROŚŃ KOŚCIELNA
ul. Białostocka 5

BZP.7013.210.2015

22509

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Turośń Kościelna, 2015-11-26



Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich

w Białymstoku

ul. Elewatorska 6

15-620 Białystok

Dotyczy: **„Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki”**

Wójt Gminy Turośń Kościelna na podstawie art. 11b ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013r., poz. 687 z późn. zm.) informuje, że wnosi następujące uwagi do przedstawionego opracowania projektowego:

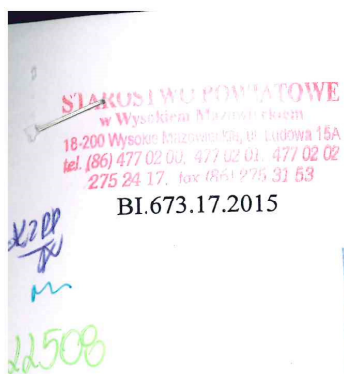
1. Drogi dojazdowe DD_8, DD_9, DD_10, DD_11, DD_12, DD_13, DD_14, DD_15, DD_16, DD_17, DD_18 - należy zaprojektować jezdnię o nawierzchni bitumicznej i szerokości 5,5 m. Powyższe wynika to z faktu, iż będą one służyły do poruszania się dość znacznych rozmiarów maszyn rolniczych, oraz z faktu konieczności wykazania się właścicieli gruntu/ inwestorów, dostępem działki do drogi publicznej o szerokości min. 5m w przypadku ubiegania się o pozwolenie na budowę.
2. Brak zasadności projektowania zjazdu publicznego km 16+537,20.
3. W projektowanym oświetleniu ulicznym należy uwzględnić oświetlenie energooszczędne (ledowe) ze sterowaniem zegarowym.
4. Na km 13+200 brak komunikacji ścieżki rowerowej z drogą dojazdową.
5. W zakresie istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych projekt uzgodnić z eksploatatorem gminnych sieci tj. Wodociągami Podlaskimi Sp. z o.o., ul. Elewatorska 31, 15-620 Białystok.

Do wiadomości:

1. Lafrentz Polska sp. z o.o.

2. A/z

WÓJT
mgr Grzegorz Jakub



BI.673.17.2015



Wysokie Mazowieckie, 27 listopada 2015 r.

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na Państwa pismo nr LFP/TP/Z-2/3230/569/46/15 z dnia 13 listopada 2015 r., w sprawie wydania opinii dotyczącej budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki, uprzejmie informuję, że było ono przedmiotem obrad na posiedzeniu Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego w dniu 25 listopada 2015 r.

W załączeniu przesyłam egzemplarz uchwały Zarządu Powiatu Wysokomazowieckiego z dnia 25 listopada 2015 r. Nr 32/145/2015 w sprawie zaopiniowania ww. zamierzenia inwestycyjnego.

Z up. STABOSTY
mgr inż. Andrzej Suchowierski
Kierownik Wydziału Budownictwa
i Inwestycji

Do wiadomości:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

UCHWAŁA NR 32/145/2015
ZARZĄDU POWIATU WYSOKOMAZOWIECKIEGO

z dnia 25 listopada 2015 roku

w sprawie zaopiniowania budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki

Na podstawie art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1445) w związku z art. 11b ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 687, z 2014 r., poz. 40, z 2015 r., poz. 1211, poz. 1590, poz. 1777),

zarząd powiatu w składzie:

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| 1. Bogdan Zieliński | – przewodniczący zarządu |
| 2. Leszek Gruchała | – wiceprzewodniczący zarządu |
| 3. Leszek Mężyński | – członek zarządu |
| 4. Jerzy Pakieła | – członek zarządu |
| 5. Zbigniew Piszczatowski | – członek zarządu |

uchwala, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie budowę i rozbudowę dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki, zgodnie z dokumentacją dołączoną do wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku:

- opis techniczny,
- plan orientacyjny skala 1:10000,
- projekt zagospodarowania terenu skala 1:1000,
- kopia upoważnienia.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Członkowie zarządu:

- | | |
|---------------------------|-------|
| 1. Leszek Gruchała | |
| 2. Leszek Mężyński | |
| 3. Jerzy Pakieła | |
| 4. Zbigniew Piszczatowski | |

**PRZEWODNICZĄCY
ZARZĄDU**

Bogdan Zieliński

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 4.12.2015 r.

Zn. spr.: ZS.224.168.2015



Lafrentz Polska Sp. z o.o.

~~ul. Zbąszyńska 29~~ Wysochotowo
~~60-359 Poznań~~ ul. Skórzewska 35, I
62-081 Przeźmierowo budynek

Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 681 i Nr 682 na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 687 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie wykorzystanie na potrzeby tej budowy i rozbudowy około 0,132 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa wchodzących w skład działek 424, 472 obrębu ewidencyjnego Bojary i działki 264/9 obrębu ewidencyjnego Uhowo.

Równocześnie, zgodnie ze stanowiskiem Nadleśnictwa Dojlidy, RDLP wnioskuje o wprowadzenie do projektu następujących zmian:

- poszerzenie wjazdu na działkę 436/3 obrębu ewidencyjnego Bojary o 3m i zwiększenie promienia wjazdu do 12m,
- zwiększenie promienia wjazdu na działkę 424 obrębu ewidencyjnego Bojary i wjazdu z drogi serwisowej do 12m. Powyższe zmiany są uzasadnione gabarytami zespołów pojazdów wywożących drewno.

DYREKTOR

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Piotr Czyżyk

Do wiadomości :

1. Nadleśnictwo Dojlidy
2. Nadleśnictwo Rudka

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Białystok, 14-12-2015 r.

dr. Filipiak
**PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW**
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

22.6.15
Z.5152.429.2015.APW



**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
W Białymstoku**
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
adres do korespondencji:
Lafrentz – Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

OPINIA

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013 poz.687 j.t. ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 10 listopada 2015r. (data wpływu 13 listopada 2015r.) LFP/TP/Z-2/3230/569/41/15 Lafrentz Polska z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań działającej na mocy upoważnienia z dnia 2 czerwca 2014r. Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku o wydanie opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej pn. "Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki"

opiniuję pozytywnie

realizację inwestycji drogowej pn. "Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki"

pod warunkiem:

wykonania w trakcie realizacji inwestycji badań archeologicznych w formie stałego nadzoru po uprzednim uzyskaniu pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie tych badań na następujących odcinkach:

- od km 4+550 do km 4+600 (łącznie obwodnicy m. Łapy wg wariantu III)
- od km 6+000 do km 6+100 (obwodnica Płonka Kościelna wg wariantu III)
- od km 6+600 do km 6+650 (łącznie obwodnicy m. Łapy wg wariantu III)
- od km 12+800 do km 12+850 (obwodnica m. Turośń Dolna wg wariantu II z korektą)
- od km 15+400 do km 15+500 (obwodnica m. Markowszczyzna wg wariantu II)

Uzasadnienie

Obszar planowanej inwestycji częściowo leży w styczności ze stanowiskami archeologicznymi ujętymi w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Turośń Dolna, gm. Turośń Kośc. – stanowisko nr 11w miejscowości, nr 73 na obszarze AZP 39-85; Niecki, gm. Turośń Kośc. – stanowisko nr 13 w miejscowości, nr 57 na obszarze AZP 39-85; Płonka-Strumianka gm. Łapy – stanowisko nr 14 w miejscowości, nr 62 na obszarze, AZP 40-83; Płonka Kośc., gm. Łapy- stanowisko nr XXIII w miejscowości, nr 12 na obszarze AZP 40-84; Płonka Kośc – stanowisko nr XXI w miejscowości, nr 10 na obszarze AZP 40-84.

Badania archeologiczne w formie nadzoru są niezbędne w celu zapobieżenia ewentualnemu zniszczeniu pozostałości osadnictwa z okresów z których pochodzą stanowiska w trakcie projektowanych robót budowlanych.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

W związku z powyższym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2013 poz. 687 j.t. ze zm.) należało uzyskać opinię wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Załączniki:

1. Kserokopie kart ewidencji w/w stanowisk archeologicznych – 5 szt.

Z up. Podlaskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków

Lucja Włoch
Lucja Włoch

Kierownik Wydziału Inspekcji Zabytków

PWKZ – a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

ZARZĄD POWIATU
w Białymstoku
15-569 Białystok, ul. Borsucza 4

Białystok, 2015.12.01

POSTANOWIENIE 240/2015

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. Nr 267 j.t.) w związku z art. 11b ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. 687 z 2013r z późn. zm.), Zarząd Powiatu Białostockiego w składzie:

Przewodniczący:

Pan Antoni Patkowski

- *Starosta*

Członkowie:

1. *Pani Jolanta Dęba*

- *Nieistawia*

2. *Pan Jan Karsza*

- *Grzegorz Zamojski*

3. *Pan Wiesław Rosz*

- *Grzegorz Zamojski*

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 13.11.2015r. złożonego przez:

Lafrentz Polska Sp. z o.o., działający w imieniu inwestora: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

w sprawie wydania opinii dotyczącej budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki

postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji polegającej na budowie i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki.

Uzasadnienie

Dnia 13.11.2015r. do Zarządu Powiatu Białostockiego wpłynął wniosek Lafrentz Polska Sp. z o.o., działający w imieniu inwestora: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w sprawie budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza obszar zabudowy, zapewnienie odpowiednich parametrów geometrycznych drogi, budowę ciągu pieszo-rowerowego oraz chodników w zakresie wynikającym z prowadzenia ruchu pieszego, poprawę odwodnienia drogi poprzez budowę systemu odwodnienia oraz skutecznego oczyszczenia ścieków deszczowych, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Białostockiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. Zarząd Powiatu Białostockiego

STAROSTA

Antoni Patkowski

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013



Lafrentz Polska sp. z o.o.

Budownictwo Drogowe • Mostowe • Inżynieryjne • Projektowanie • Nadzór • Consulting

LFP/TP/Z-2/3230/569/38/15

Poznań, 2015-11-10

DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU
GOSPODARKI WODNEJ W
WARSZAWIE
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa

dot.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki”

Lafrentz - Polska Sp. z o.o. w Poznaniu, opracowująca na zlecenie Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w/w opracowanie projektowe, działając zgodnie z art. 11d. Ustawy z dnia 10.04.2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg (tekst jednolity Dz.U. z 2008 r. Nr 193, poz.1194 z późn. zm.), przesyła w załączeniu materiały do „Wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej” dla w/w zadania z prośbą o zaopiniowanie.

Informacje dotyczące inwestycji zawarto w załącznikach.

W opinii prosimy o powołanie się na podstawę prawną, oraz przesłanie jej na nasz adres podany w stopce, jednocześnie wydając w/w opinię na rzecz Inwestora, którym jest:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-820 Białystok

WZDZNIENIE NADANIA

/iki poleconej nr

NCA:

LAFRENTZ - POLSKA
Sp. z o.o.

60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

tel. 061 86-74-050, fax 061 86-74-079

NIP 788-10-04-441, Regon 030299994

kod pocztowy miejscowość

AT:

Dyrektor Regionalnego Zarządu
Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13B
03-194 Warszawa

Z poważaniem

PRACOWNI PROJEKTOWEJ
mgr inż. Ewa Kmiec

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

LAFRENTZ - POLSKA
Sp. z o.o.

ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
0 79 www.lafrentz.pl / office@lafrentz.pl
II Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
kapitał zakładowy 50 000 zł

10. 11. 2015

2.4.59
płk



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**



ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok dnia 2015.04.30

WZM.RI-4022/103/15

Lafrentz Polska sp. z o.o.

ul. Zbąszyńska 29

60-359 Poznań

Dotyczy: uzgodnienia trasy budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich nr 681 i 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną w zakresie rozwiązań kolizji z wodami i urządzeniami wodnymi.

Nawiązując do przedłożonych materiałów (40 ark. map w skali 1:1000) dotyczących trasy budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich nr 681 i 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego uzgadnia trasę na następujących warunkach.

W obrębie przewidywanej inwestycji drogowej występują wody publiczne i urządzenia melioracji wodnych szczegółowych - w rozumieniu ustawy z dnia 18 lipca 2001r.- Prawo wodne(Dz. u. z 2005r. nr 239, poz. 2019- jednolity tekst z późniejszymi zmianami):

1. Rzeka Awissa – woda publiczna Skarbu Państwa, w stosunku, do której prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego. Z rzeką tą następuje dwukrotna kolizja w km 8+775 i 3+266.
2. Rzeka Turośnianka – woda publiczna Skarbu Państwa, w stosunku, do której prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego. Na rzece tej kolizja projektowanej drogi w km 7+820.
3. Rzeka Narew - woda publiczna Skarbu Państwa, która na tym odcinku stanowi źródłową wodę powierzchniową znajdującą się w granicach parku, w stosunku do której zgodnie z art. 11.1 pkt. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 9 lutego 2012r., poz. 145- jednolity tekst z późniejszymi zmianami) prawa właścicielskie wykonuje Dyrektor Parku Narodowego .
4. W świetle art. 122, ust. 1, p-kt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz.U. z 2005 r. nr 239, poz. 2019 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art.9, ust. 2) do prowadzonych przez wody obiektów mostowych i innych urządzeń a także przebudowy oraz rozbioru tych obiektów.
5. Zgoda na wejście i użytkowanie gruntu w obrębie działki stanowiącej własność Skarbu Państwa w pasie rzeki, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 ustawy z 18 lipca 2001 - Prawo wodne. Czyli inwestor i późniejszy zarządca niniejszego obiektu powinien posiadać ostateczną decyzję - pozwolenie wodnoprawne i zawartą umowę użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku.
6. Na trasie projektowanej inwestycji drogowej występują kolizje z rowami melioracyjnymi oraz drenowaniem – tj. urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych następujących

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

- 2 -

zadań melioracyjnych : Gąsówka , Roszki Awissa i Płonka na terenie gminy Łapy oraz Baciuty, Turośń Kościelna I, II, III na terenie gminy Turośń Kościelna .

7. Ewidencja wód i urządzeń melioracyjnych z tego terenu jest dostępna w WZMiUW Oddział Terenowy Białystok ul. Handlowa 6, Białystok (tel. 085 7481241). Dnia 23.04.2015r przesłane zostały do Państwa 2 płytki z mapami terenów, na których występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych.
8. Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m. Jeśli istniejące trasy tych urządzeń kolidować będą z inwestycją, to przed rozpoczęciem robót związanych z budową, rurociągi drenarskie należy odpowiednio przebudować i zabezpieczyć, aby zapewnić właściwe funkcjonowanie drenowania na innych działkach. Dopuszcza się skrócenie końcowych odcinków występujących sączków (rurociągów drenarskich) nieprzebiegających na inne działki, poprzez ich odpowiednie „zasłepienie”.
9. Podstawową zasadą przy przebudowie istniejących przepustów i mostów na rowach i ciekach odwadniających tereny użytkowane rolniczo jest nie pogorszenie odpływu z gruntów położonych, powyżej, czyli dno nowych budowli na wlocie nie może być zaprojektowane wyżej niż starych budowli przewidzianych do rozbiórki. Wskazane jest nawet obniżenie dna, szczególnie przepustów, gdzie dno jest płytsze niż 1,0 m, mierząc od powierzchni niższego brzegu cieku przed wlotem.
10. Zasadnicze parametry przepustów z punktu widzenia hydrologicznego i hydraulicznego, np. światła przepustów, powinny spełniać wymogi obowiązujących przepisów prawnych w budownictwie drogowym, między innymi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2000 r., nr 63, poz. 735 z późniejszymi zmianami).
11. Oczyszczone wody odprowadzane z kanalizacji deszczowej powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami).
12. Wnioskujemy, aby właściciel lub zarządca drogi:
 - a. utrzymywał w pełnej sprawności na swój koszt przebudowane urządzenia melioracji wodnych szczegółowych w pasie drogi,
 - b. utrzymywał lub partycypował w kosztach utrzymania rowów, do których będzie odprowadzana woda opadowa z drogi na odcinkach od wylotów z kanalizacji deszczowej w dół tych cieków w zakresie uzgodnionym z gminnymi spółkami wodnymi (do operatu należy dołączyć uzgodnienie w tej sprawie z GSW w Tykocinie).

Obowiązek taki powinien być nałożony przez organ wydający pozwolenie wodnoprawne w oparciu o art. 128 ust. 2, punkt 3 i 4 Prawa wodnego.

13. Zwracamy uwagę, że w operaty wodnoprawne dotyczące przebudowy urządzeń melioracyjnych, budowy lub przebudowy obiektów inżynierskich oraz odwodnienia drogi spełniające wymogi art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. Z 2005r. nr 239, poz. 2019 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) powinny, zostać przedłożone do uzgodnienia do naszej jednostki.

Do wiadomości:

1. WZMiUW O/T w Białymstoku,
2. WZMiUW EM.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

ZASTĘPCA DYREKTORA

mgr CZESŁAW SAŁAK

21239



URZĄD MIEJSKI W ŁAPACH
ul. Sikorskiego 24, 18-100 Łapy, www.lapy.pl
90. ROCZNICA NADANIA ŁAPOM PRAW MIEJSKICH

URZĄD MIEJSKI W ŁAPACH
18-100 Łapy
ul. Gen. Wł. Sikorskiego 24
tel. (085) 715-22-51 do 715-22-54
fax (085) 715-22-56

Łapy, 2015-05-11

I.7001.1.32.2015

Lafrentz Polska sp. z o.o.
Ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Sprawa: dotyczy wskazania gestorów sieci

W nawiązaniu do pisma z 27.04.2015 r. w sprawie budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie gminy Łapy informuję, że Gmina Łapy nie posiada na trasie projektowanej drogi sieci i przyłączy.

Gestorem sieci kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej jest Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łapach ul. Płonkowska 44, 18-100 Łapy.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Wiesław Kamiński

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Urząd Miejski w Łapach, 18-100 Łapy, ul. Sikorskiego 24, tel. centr. 85 715 2251, fax 85 715 2256
Sekretariat burmistrza tel. 85 715 2749, e-mail sekretariat@lapy.podlasie.pl


**PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW**
w Białymstoku
15-954 Białystok, ul. Dąbki Fabryczne 23

23 CZE. 2014

Białystok, dn.

ZA.5135.12.2014

Pan
mgr inż. Michał Szmidt
Lafrentz – Polska sp. z o.o.,
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 maja 2014 r., dotyczące informacji na temat stanowisk archeologicznych oraz innych obiektów podlegających ochronie konserwatorskiej zlokalizowanych w rejonie (po ok. 250 m z każdej strony) planowanej rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą w relacji *Markowszczyzna – Roszki Wodźki*, Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków informuje, że na trasie planowanej budowy, oznaczonej na mapie poglądowej w skali 1:50000 załączonej do wniosku, znajdują się następujące zabytki archeologiczne ujęte w ewidencji wojewódzkiej:

1. Markowszczyzna, st. 4 (AZP 39-85/43) – osada – późne średniowiecze
2. Turośń Dolna, st. 9 (AZP 39-85/71) – osada – późne średniowiecze-okres nowożytny
3. Turośń Dolna, st. 10 (AZP 39-85/72) – osada – późne średniowiecze
4. Turośń Dolna, st. 16 (AZP 39-85/78) – ślad osadnictwa – wczesne średniowiecze
osada - okres nowożytny
5. Turośń Dolna, st. 1 (AZP 40-85/5) – osada – okres lateński-OWR
- osada – wczesne średniowiecze
6. Turośń Dolna, st. 21 (AZP 40-85/42) – osada – średniowiecze
- ślad osadnictwa – okres nowożytny
7. Uhowo, st. 54 (AZP 40-84/60) – obozowisko – epoka kamienia-epoka brązu
- ślad osadnictwa – późny okres rzymski
- ślad osadnictwa – wczesne średniowiecze
- ślad osadnictwa – późne średniowiecze-okres nowożytny
8. Płonka Kościelna, st. 21 (AZP 40-84/10) – ślad osadnictwa – epoka kamienia-epoka brązu
- ślad osadnictwa – późne średniowiecze-okres nowożytny
9. Płonka Kościelna, st. 22 (AZP 40-84/11) – obozowisko – epoka kamienia-epoka brązu
- osada – późne średniowiecze-okres nowożytny
10. Płonka Kościelna, st. 23 (AZP 40-84/12) – ślad osadnictwa – okres starożytny
- ślad osadnictwa – późne średniowiecze-okres nowożytny
11. Płonka Strumianka, st. 6 (AZP 40-83/55) – ślad osadnictwa – epoka kamienia
- ślad osadnictwa – wczesne średniowiecze
12. Płonka Strumianka, st. 7 (AZP 40-83/56) – ślad osadnictwa – epoka kamienia
- ślad osadnictwa – wczesne średniowiecze
13. Płonka Strumianka, st. 8 (AZP 40-83/57) – ślad osadnictwa – epoka kamienia
- ślad osadnictwa – okres starożytny

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

14. Płonka Strumianka, st. 13 (AZP 40-83/61) – ślad osadnictwa – epoka kamienia
- ślad osadnictwa – epoka brązu
15. Płonka Strumianka, st. 14 (AZP 40-83/62) – ślad osadnictwa – epoka kamienia
- osada – wczesne średniowiecze
16. Płonka Kozły, st. 2 (AZP 40-83/30) – ślad osadnictwa – epoka kamienia
- osada – wczesne średniowiecze
- osada – okres nowożytny
17. Płonka Kozły, st. 2 (AZP 40-83/31) – osada – średniowiecze-okres nowożytny
18. Roszki Wodźki, st. 3 (AZP 40-83/17) – osada – średniowiecze-okres nowożytny
19. Roszki Wodźki, st. 1 (AZP 40-83/15) – ślad osadnictwa – epoka kamienia-epoka brązu
- ślad osadnictwa – nieokreślona

W przypadku kolizji planowanej sieci szerokopasmowej z zabytkami archeologicznymi, jednostka organizacyjna zamierzająca realizować w/w roboty budowlane jest zobowiązana pokryć koszty badań archeologicznych oraz ich dokumentacji.

Zakres i rodzaj niezbędnych badań ustala w/w drodze decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. Nr 162, poz. 1568 z 2003 r. z późn. zm.)

mm

Załączniki:

1. mapa pogładowa z naniesionymi zabytkami archeologicznymi ujętymi w ewidencji wojewódzkiej

PWKZ a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



**ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO

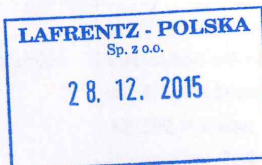


Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

**URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO**
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

DI-VII.052.35.67.2015

Białystok, dnia: 21.12.2015 r.



Pani Ewa Kmieć
Lafrentz - Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Uzgodnienia warunków technicznych budowy i rozbudowy drogi DW 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki w km 11+800 z obejściem miejscowości Turośń Dolna.

W odpowiedzi na pismo LPF/TP/Z-2/569/3240/17/15 z dnia 09.12.2015 r. dotyczące uzgodnienia proponowanych przebudów rurociągów kablowych w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej 682 na odcinku Markowszczyzna – Wodźki Roszki wraz z obejściem m. Turośń Dolna, przesyłamy w załączeniu warunki techniczne przebudowy istniejącej infrastruktury SSPW.

Prosimy o przedstawienie do zaopiniowania szczegółów proponowanych przebudów uwzględniających wydane warunki techniczne.

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Stelmasek

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Załączniki:

- Warunki techniczne A1.16-2/2015 z dnia 21.12.2015 r.

mgr inż. Marcin Filipiak



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

<u>Warunki Techniczne nr:</u> A1.16-2/2015	<u>Data wydania WT:</u> 2015.12.21	<u>WT ważne:</u> 6 m-cy od daty wydania
<u>Uzgodnienie na rzecz:</u> Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok Kontakt tel. 85 67 67 130	<u>Występujący o uzgodnienie:</u> Lafrentz-Polska sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29 60-359 Poznań Kontakt tel. 509 922 328	
<u>Dotyczy:</u> Uzgodnienia warunków technicznych budowy i rozbudowy drogi DW 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki w km 11+800 z obejściem miejscowości Turośń Dolna.		
<u>Załączniki do Warunków Technicznych:</u> 1) Arkusze projektu drogowego z naniesionym przebiegiem SSPW WP. 2) Projekt powykonawczy SSPW WP relacja A1-16 Turośń Kościelna (arkusz 16, 23). 3) Płyta CD: inwentaryzacja geodezyjna, projekt powykonawczy (arkusze 16-24), przebieg sieci w pliku grafiki wektorowej.		

Wybudowana sieć telekomunikacyjna podziemna będąca własnością Województwa Podlaskiego zaznaczona jest na mapach do celów projektowych symbolem 4t-sspw.

Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego Departament Społeczeństwa Informacyjnego uzgadnia projekty budowlane przebudowy drogi na następujących warunkach:

- 1) Województwo Podlaskie zobowiązuje Inwestora i Wykonawcę robót do prowadzenia prac z należytą starannością w sposób wykluczający możliwość uszkodzenia naszych urządzeń i powstania awarii sieci telekomunikacyjnej oraz pokrycia wszelkich kosztów związanych z powstaniem awarii sieci telekomunikacyjnej na skutek prowadzenia tych prac czy wynikającej utraty gwarancji na sieć SSPW.
- 2) Podczas prowadzenia prac:
 - ustala się 1 metrową strefę ochronną wokół naszych urządzeń. W strefie ochronnej należy przeprowadzić prace ręcznie.
 - w razie odkrycia urządzeń telekomunikacyjnych SSPW WP należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem i osiadaniami ziemi.
- 3) Dwa miejsca kolizji infrastruktury SSPW 4xHDPE40 z drogami, zjazdami należy zabezpieczyć rurami ochronnymi min. $\varnothing 125$ opartymi na końcach na ustabilizowanym litym gruncie na długości min. 0,5m ze znacznikami elektromagnetycznymi na końcach.
- 4) Na przebudowywanym odcinku zachować ciągłość kabla światłowodowego, kabel rozciąć w mufie w studni Z61 (arkusz 16/40), wyciągnąć z kanalizacji, po przebudowie wprowadzić kabel do kanalizacji, wykorzystując istniejące zapasy.
- 5) Do oznaczenia wszystkich charakterystycznych punktów na trasie przebudowywanego rurociągu tj. zmiana trasy, przejścia pod drogami itp. należy zastosować znaczniki elektromagnetyczne.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



**ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

- 6) Należy odtworzyć ciągłość taśmy ostrzegawczej znajdującej się w połowie głębokości umieszczenia rurociągu oraz ciągłość elektryczną taśmy lokalizacyjnej na całym odcinku międzyzłaczowym.
- 7) W przypadku niwelacji terenu i spłycenia położenia infrastruktury należy doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury SSPWWP,
- 8) Koszty związane z regulacją, wymianą i naprawą uszkodzonych elementów infrastruktury SSPWWP podczas prowadzonych prac, ponosi Inwestor.
- 9) Wykonawca prac z 14 dniowym wyprzedzeniem powiadomi o terminie prac w formie pisemnej i elektronicznej Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl oraz Gwaranta Alcatel Construcciones S.A., kontakt pan Krzysztof Kubiciel : e-mail: krzysztof.kubiciel@aldesa.pl , tel: 506616035 podając w tytule numer powyższego uzgodnienia wraz z informacją czego ono dotyczyło.
- 10) Zakończenie zadania inwestycyjnego wymaga zgłoszenia tego faktu do Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego pisemnego i na e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl (podając w tytule numer powyższego uzgodnienia wraz z informacją czego ono dotyczyło) w celu sprawdzenia poprawności wykonania prac,
- 11) W okresie 2 miesięcy od zakończenia prac Wykonawca dostarczy w formie cyfrowej na e-mail: sspw@wrotapodlasia.pl inwentaryzację powykonawczą wraz z dokumentacją fotograficzną pokazującą wykonanie niezbędnej przebudowy i regulacji SSPW.

Informacje dodatkowe - zastosowane materiały oraz parametry infrastruktury:

- Rurociąg kablowy wybudowano jako 4-otworowy z zastosowaniem rur RHDPEp40/3,7 z barwnymi wyróżnikami w kolorach niebieski (1), czerwony (2), zielony (3), biały (4).
- Zasobniki typ ZKMTB-1 producent MTB Trzebińscy Sp. J.
- Mufy typ FB8000 producent Nexus System Sp. z o.o.
- Lokalizacje zapasów kabla zaznaczone w projekcie powykonawczym ark. 16/40 (złącze), 22/40 oraz 24/40.
- Kabel światłowodowy 36 J po 12 włókien w tubie standardu G652D.

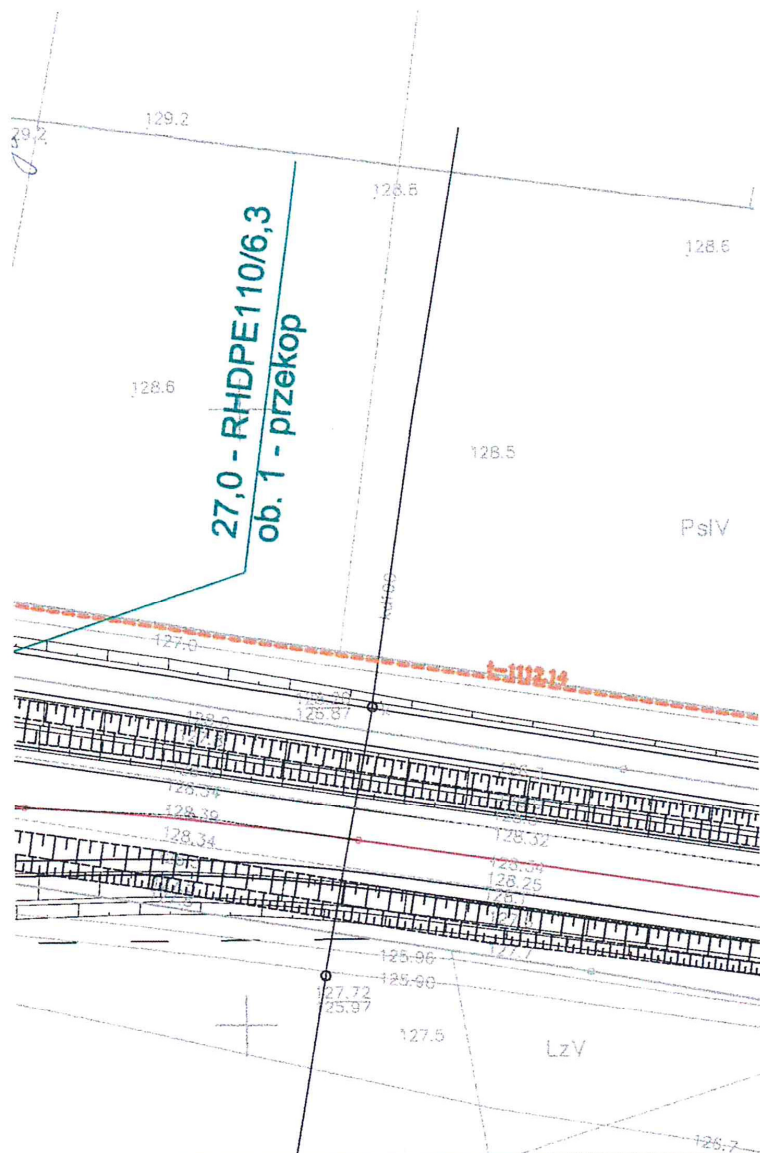
z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Stelmazek
Grzegorz Stelmazek

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Zatwierdzenie do warunków
A 1.16-2/2015
21.12.2015

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-898 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Stelmasek

LEGENDA

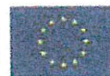
- istniejąca sieć SSPW
- projektowana przebudowa SSPW
- obiekty ochronne
- projektowana droga



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

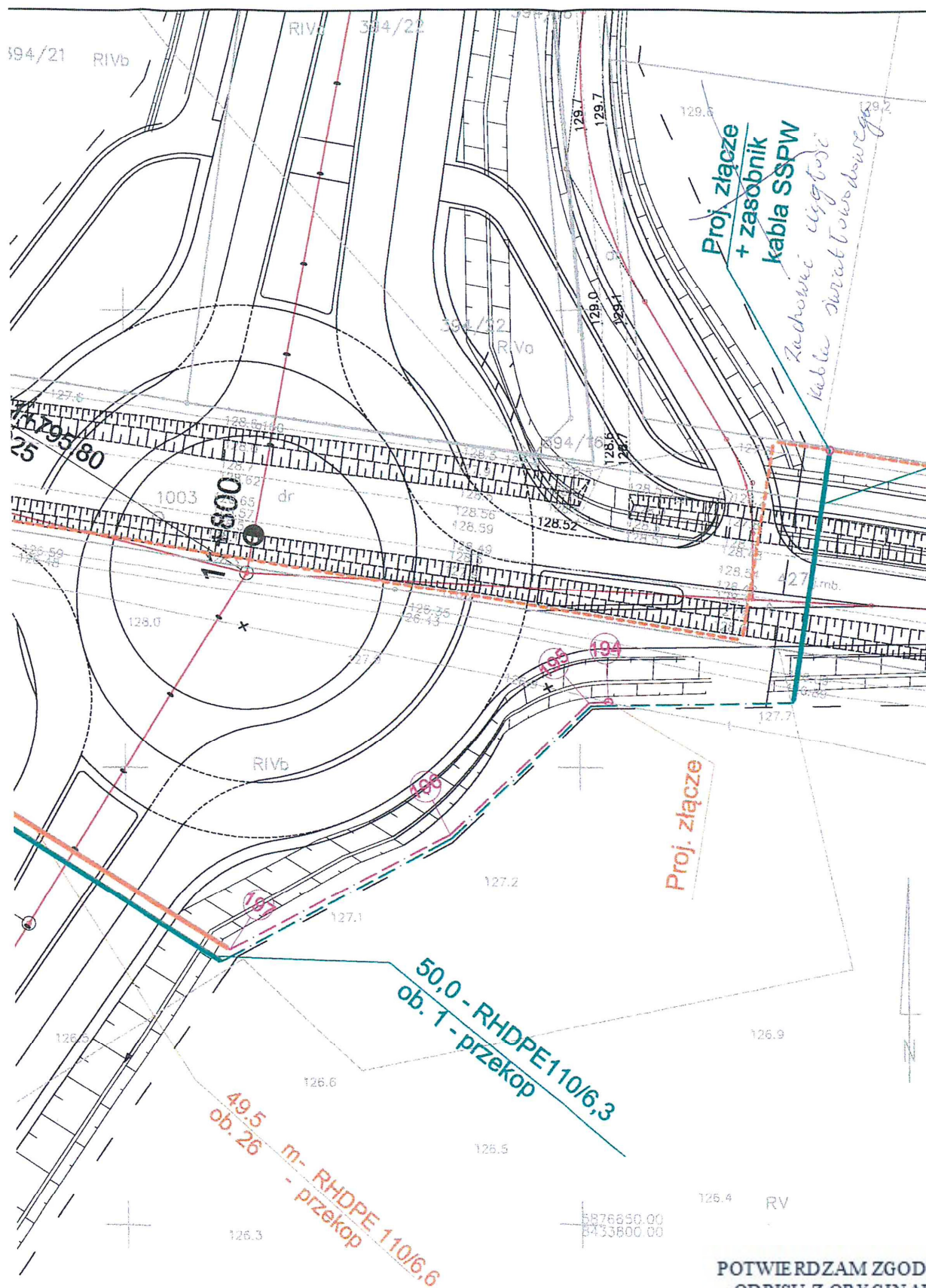


LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i 681 na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhorowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.

Stadium	Projekt budowlany	Skala rysunku 1:500
Branża	Telekomunikacyjna	
Tytuł rysunku	Usunięcie kolizji telekomunikacyjnych z siecią SSPW w km 11+800 DW nr 682 w rejonie m.Turośń Dolna	

Wykonawca	Numer rysunku	1	Numer arkusza	01	Data opracowania	2015-11
 Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6a, 15-620 Białystok	Funkcja	Imię, nazwisko	Branża	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
	Projektant	Krzysztof Szymański	Telekomunikacja	0578/97/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej	
	Sprawdzający	Janusz Borowczyk	Telekomunikacja	0129/96/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej	
Investor						50



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



tajemnica Orange Polska S.A. - confidential



Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

Lafrantz-Polska sp.z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 01 czerwca 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-26863-082/15/WA

Temat: Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 682 i 681 na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.

Dane Chronione przed Detalem Orange

Szanowni Państwo,

w odpowiedzi na pismo znak: LFP/TP/Z-2/3230/569/01/15, dotyczące projektowanej budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu. Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę: kabli światłowodowych, kanalizacji teletechnicznej wraz z kablami, oraz kabli doziemnej sieci magistralnej, rozdzielczej i abonenckiej na odcinkach kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi w aspekcie sytuacyjno-wysokościowym z uwzględnieniem projektowanych jezdni, przepustów, wjazdów oraz innych sieci i urządzeń.
2. Przebudować słupy telefoniczne wraz z doprowadzonymi do nich kablami doziemnymi oraz wychodzącymi instalacjami napowietrznymi kolidujące z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi.
3. Istniejące kable doziemne nie wymagające zmiany trasowej płaszczyzny w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE ø110/6,3 i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
4. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
5. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005r.
6. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanych z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności – kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.

Orange Polska Spółka Akcyjna z siedzibą i adresem w Warszawie (02-326) przy Al. Jerozolimskich 160, wpisana do Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 000010681, REGON 012100784, NIP 526-02-50-995; z pokrytym w całości kapitałem zakładowym wynoszącym 3.937.072,437 złotych.

21

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

7. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
8. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielom urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.
9. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
10. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej ws. sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
11. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
12. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
13. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz tel. 85 747 28 14), zaś w zakresie kabli światłowodowych w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Warszawie, ul. Brzeska 24 bud. C, pok. 2 (sprawę prowadzi Michał Frączkiewicz, tel. 22 666 06 77). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
14. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
15. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
16. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowych urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
17. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.

A

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

18. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy :

- Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
- Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

19. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5.

20. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosek nadzor pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.

21. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres:

Orange Polska S.A.

Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

22. Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.
23. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

Z poważaniem



Zbigniew Chmielak

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 28 14 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

Lafrentz-Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 11 maja 2016 r.

Numer pisma: TODDRA-30875-098/16/WA

Temat: aktualizacja warunków technicznych przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 682 i 681 na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.

Szanowni Państwo,

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-5/571/3240/48/15 dnia 10.05.2016 r. informujemy, że przedłużamy warunki techniczne na przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z przebudową drogi wojewódzkiej nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki wydane pismem o znaku: TODDRA-26863-082/15/WA z dnia 1 czerwca 2015 r., na okres sześciu miesięcy od dnia datowania obecnego pisma.

W przypadku pytań na temat infrastruktury telekomunikacyjnej prosimy o kontakt z pracownikiem Orange Polska S.A. Wojciechem Augustynowiczem pod numerem telefonu 85 747 28 14.

Z poważaniem

W. Augustynowicz

Wojciech Augustynowicz
Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

Orange Polska S.A.
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi
o Infrastrukturze 3 - Warszawa
ul. Gieszyńska 3, 15-371 Białystok

Projekt uzgodniono bez uwag
Nr. *30.04.15 - trasy*
Data *10.04.15* Podpis *[podpis]*

*Uzgodnienie dotyczy arkuszy
Nr 1÷19.*

Wojciech Augustynowicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

LEGENDA

-  Istniejąca sieć Orange S.A.
-  projektowane kable ziemne
-  projektowana kanalizacja kablowa
-  obiekty ochronne
-  projektowana droga



PROGRAM REGIONALNY
NAPODÓWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013



LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.

 LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań	Stadium	Projekt budowlany					Skala rysunku 1:500
	Branża	Telekomunikacyjna					
	Tytuł rysunku	Usunięcie kolizji telekomunikacyjnych					
Wykonawca	Numer rysunku	1	Numer arkusza	01	Data opracowania	2015-	
 Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6a, 15-620 Białystok	Funkcja	Imię, nazwisko	Branża	Nr uprawnień	Specjalność	Podp.	
	Projektant	Krzysztof Szymański	Telekomunikacja	0578/97/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej		
	Sprawdzający	Janusz Borowczyk	Telekomunikacja	0129/96/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej		
Investor						26	



**ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

DSI-V.052.4.17.2016

Białystok, dnia: 13.05.2016 r.

Lafrentz - Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Uzgodnienia projektu wykonawczego branży telekomunikacyjnej budowy i rozbudowy drogi DW 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki w km 11+800 z obejściem miejscowości Turośń Dolna.

W odpowiedzi na pismo LPF/TP/Z-2/3240/569/24/16 z dnia 12.04.2016 r. oraz uwzględniając uzupełnioną dokumentację przekazaną w dniu 12.05.2016 r., uzgadniamy projekt wykonawczy zabezpieczenia i przebudowy rurociągów kablowych oraz kabla światłowodowego Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 682 na odcinku Markowszczyzna – Wodźki Roszki wraz z obejściem m. Turośń Dolna.

Jednocześnie zobowiązujemy Wnioskodawcę do realizacji obowiązków wynikających z wydanych warunków technicznych A1.16-2/2015 na rzecz Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.

Jeśli trakcie wykonywanych prac nastąpi uszkodzenie kabli SSPW WP, podlegają one wymianie w odcinkach odpowiadających obecnej lokalizacji złączy spajanych z uwzględnieniem lokalizacji i długości aktualnych zapasów oraz przy zastosowaniu kabli tego samego typu i producenta.

z-ca DYREKTORA
Departamentu Społeczeństwa Informacyjnego

Grzegorz Stelmazek

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

 PROGRAM REGIONALNY NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI				 UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO																			
FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013																							
		Lafrentz Polska Sp. z o.o. Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań 56 1750 1019 0000 0000 0444 4833 ul. Zbąszyńska 29 60-359 Poznań Fax 061 86 74 079 tel. 061 86 74 050 NIP 783-10-04-441 Specjalizacja: BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING																					
Nazwa i adres Inwestora: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok																							
Nazwa obiektu budowlanego: Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III DW682 od km 2+750,00 do km 16+838,39.																							
Adres obiektu budowlanego: Województwo: <u>podlaskie</u> Powiat: <u>białostocki</u> Gmina: <u>Łapy</u>																							
Stadium projektu: Projekt wykonawczy Branża: Telekomunikacyjna Opracowanie: Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych Tom: VIIB/2 Zeszyt: 1 z 1																							
Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się w Tomie IA/1 Część opisowa na stronie 2																							
Spis zawartości projektu budowlanego znajduje się na stronie 2																							
Zestawienie projektantów i sprawdzających: <table border="1"> <thead> <tr> <th>STANOWISKO</th> <th>IMIĘ I NAZWISKO</th> <th>NR UPRAWNIEŃ</th> <th>SPECJALNOŚĆ</th> <th>DATA</th> <th>PODPIS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Projektant</td> <td>inż. Krzysztof Szymański</td> <td>0578/97/U</td> <td>Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń</td> <td>03.2016</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Sprawdzający</td> <td>Janusz Borowczyk</td> <td>0129/96/U</td> <td>Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń</td> <td>03.2016</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS	Projektant	inż. Krzysztof Szymański	0578/97/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	03.2016		Sprawdzający	Janusz Borowczyk	0129/96/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	03.2016	
STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	SPECJALNOŚĆ	DATA	PODPIS																		
Projektant	inż. Krzysztof Szymański	0578/97/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	03.2016																			
Sprawdzający	Janusz Borowczyk	0129/96/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	03.2016																			

Uzgodniono
GŁÓWNY SPECJALISTA
Janusz Jakubiuk
projekt
2016-05-12

Poznań, marzec 2016 r.

URZĄD MARSZAŁKOWSKI Egz. nr 1.
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO
w Białymstoku
15-888 Białystok
ul. Kard. S. Wyszyńskiego 1

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



WP-1
01-07-2015

Białystok, dnia 16/11/2015 r.

RE6-6/2226/2015

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/6/02226 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

**Warunki przyłączenia nr RE6-6/2226/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne - rondo - SOU8

Lokalizacja: NIECKI

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20/10/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejąca napowietrzna linia nn zasilana z ST 6-40.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **5 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
Wybudować przyłącze kablowe YAKXs 4x35 mm² o dł. ok. 5 m od słupa istniejącej linii nn do złącza kablowo-pomiarowego usytuowanego w pasie DW682 .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
**Urządzenia zainstalowane w obiekcie zasilić zapomiarową linią zasilającą nn.
Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie**

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienie punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,4 kV** z usytuowaniem go **w złączu kablowo-pomiarowym**.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-fazowy licznik energii elektrycznej**.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 10 A**.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: $TN - C^*$; IT^*).
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \varphi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.

15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

Dariusz Bogusz

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączania i Rozwoju
Mrownyk
Marek Pacuk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak



WP-1
01-07-2015

Białystok, dnia 16/11/2015 r.

RE6-6/2225/2015

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/6/02225 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

**Warunki przyłączenia nr RE6-6/2225/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

**Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne - ronda - SOU7
Lokalizacja: TUROŚŃ DOLNA**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20/10/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejąca napowietrzna linia nn zasilana z ST 6-678.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **14 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
Wybudować przyłącze kablowe YAKXs 4x35 mm² o dł. ok. 10 m od słupa istniejącej linii nn do złącza kablowo-pomiarowego usytuowanego w pasie DW682 .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
**Urządzenia zainstalowane w obiekcie zasilic zapomiarową linią zasilającą nn.
Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie**

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienie punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,4 kV** z usytuowaniem go **w złączu kablowo-pomiarowym**.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-fazowy licznik energii elektrycznej**.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 25 A**.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: $TN - C^*$; TT^* .
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \varphi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

Dariusz Bogusz

PGE Dystrybucja S.A.,
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączania i Rozwoju
Kierownik
Marek Pacuk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



WP-1
01-07-2015

Białystok, dnia 16/11/2015 r.

RE6-6/2224/2015

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/6/02224 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

**Warunki przyłączenia nr RE6-6/2224/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

**Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne - rondo - SOU6
Lokalizacja: BOJARY**

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20/10/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejąca napowietrzna linia nn zasilana z ST 6-253.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **5 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
Wybudować przyłącze kablowe YAKXs 4x35 mm² o dł. ok. 10 m od słupa istniejącej linii nn do złącza kablowo-pomiarowego usytuowanego przy granicy działki nr 459 w pasie DW682 .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
**Urządzenia zainstalowane w obiekcie zasilić zapomiarową linią zasilającą nn.
Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie**

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienie punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,4 kV** z usytuowaniem go **w złączu kablowo-pomiarowym**.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-fazowy licznik energii elektrycznej**.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 10 A**.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: **TN – C***; **IT***).
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \phi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączonego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

Dariusz Bogusz

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączenia i Rozwoju

Kierownik
Marcin Pacuk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



PGE Dystrybucja S.A.

WP-1
01-07-2015

Białystok, dnia 16/11/2015 r.

RE6-6/2223/2015

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/6/02223 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

W BIAŁYMSTOKU

ul. ELEWATORSKA 6

15-620 BIAŁYSTOK

**Warunki przyłączenia nr RE6-6/2223/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV**

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne - rondo - SOU5

Lokalizacja: UHOWO ul. KOLEJOWA

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20/10/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejąca napowietrzna linia nn zasilana z ST 6-1023.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **14 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
Wybudować przyłącze kablowe YAKXs 4x35 mm² o dł. ok. 1 m od słupa istniejącej linii nn do złącza kablowo-pomiarowego usytuowanego przy słupie nn .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
**Urządzenia zainstalowane w obiekcie zasilić zapomiarową linią zasilającą nn.
Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie**

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienie punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,4 kV** z usytuowaniem go **w złączu kablowo-pomiarowym**.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-fazowy licznik energii elektrycznej**.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 25 A**.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: $TN - C^*$; TT^* .
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \phi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

Dariusz Bogusz

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączania i Rozwoju
Kierownik
Marek Pacuk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak



WP-1
01-07-2015

Białystok, dnia 16/11/2015 r.

RE6-6/2222/2015

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/6/02222 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

Warunki przyłączenia nr RE6-6/2222/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne - rondo - ist. SO_02
(zwiększenie mocy)

Lokalizacja: ŁAPY ul. MOSTOWA

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20/10/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejąca napowietrzna linia nn zasilana z ST 6-28.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski prądowe na słupie nn .**
3. Moc przyłączeniowa: **17 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **przyłącze napowietrzne.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
----- .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
**Wymienić istniejące zabezpieczenie przedlicznikowe na S303 C32A.
Dostosować szafkę pomiarową do zainstalowania 3-fazowego układu pomiarowego. Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy.**

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,4 kV** z usytuowaniem go **w istniejącej szafce pomiarowo-oświetleniowej**.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-fazowy licznik energii elektrycznej**.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 32 A**.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączenie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: $TN - C^*$; TT^* .
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \varphi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

4 kW - moc istniejąca. ZBYT: 65902006.

Warunki przyłączenia opracował:

Dariusz Bogusz

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączenia i Rozwoju
Miejownik
Marcel Pasuk



WP-1
01-07-2015

Białystok, dnia 16/11/2015 r.

RE6-6/2221/2015

Załącznik nr 1 do Umowy Nr 15/OB/6/02221 o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH
W BIAŁYMSTOKU
ul. ELEWATORSKA 6
15-620 BIAŁYSTOK

Warunki przyłączenia nr RE6-6/2221/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne - rondo i skrzyżowanie
- SOU4

Lokalizacja: ŁAPY

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 20/10/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: **istniejąca napowietrzna linia nn zasilana z ST 6-14.**
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: **zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo-rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy.**
3. Moc przyłączeniowa: **5 kW – zasilanie podstawowe.**
4. Rodzaj przyłącza: **przyłącze kablowe.**
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
Wybudować przyłącze kablowe YAKXs 4x35 mm² o dł. ok. 1 m od słupa istniejącej linii nn do złącza kablowo-pomiarowego usytuowanego przy słupie nn na ul. Glinianej .
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
Urządzenia zainstalowane w obiekcie zasilić zapomiarową linią zasilającą nn.
Wykonać instalacje odbiorcze w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienia punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu **0,4 kV** z usytuowaniem go **w złączu kablowo-pomiarowym**.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: **3-fazowy licznik energii elektrycznej**.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: **zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 10 A**.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: $TN - C^*$; TT^*).
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \varphi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieścić się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

Dariusz Bogusz

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Przyłączeń i Rozwoju
Kierownik
Marek Paćuk



Razem dbamy o przyszłość naszych wód

Wydział ds. Inwestycji
Zespół Utrzymywania Wód
IR-U-072/19/14

19 139
SL

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie



Warszawa, dnia 02.06.2014 r.

Lafrentz - Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i 681, 676, 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną.

W odpowiedzi na pisma znak LFP/TP/KZPP/569/05/14, LFP/TP/KZPP/571/05/14, LFP/TP/KZPP/573/05/14 z dnia 22.05.2014 r. uprzejmie informuję, że po przeanalizowaniu przesłanej dokumentacji nie możemy podać danych dla cieków, o które Państwo prosicie.

W obrębie projektowanej rozbudowy ww. dróg brak jest cieków i urządzeń wodnych będących we władaniu RZGW w Warszawie.

Nadmieniam, że wykaz rzek administrowanych przez RZGW w Warszawie znajduje się w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz.U.03.16.149), a także na stronie internetowej <http://www.warszawa.rzgw.gov.pl/> w zakładce Utrzymanie wód i urządzeń wodnych.

Wraz z niniejszym pismem odsyłamy 6 szt. otrzymanych egzemplarzy planów orientacyjnych.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

KIEROWNIK
Wydziału ds. Inwestycji RZGW w Warszawie

Jerzy Nowakowski
upr. wod.-mel. Nr 13/78
upr. hydrotech. Nr 64/88

Do wiadomości: **mgr inż. Marcin Filipiak**

1. adresat

2. NZD

3. a/a

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

ul. Zarzecze 13 B
03-194 Warszawa

tel.: 22 58 70 283
fax: 22 58 70 286

uw@warszawa.rzgw.gov.pl
www.warszawa.rzgw.gov.pl

NIP: 526-23-90-341
REGON: 016183991



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotaopodlasia.pl

Białystok 2014.06.05

**Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań**

WZM.RI.4022.140.14

Dotyczy : opinii w sprawie rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 681 i Nr 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki, gm. Łapy i Turośń Kościelna.

Odpowiadając na Wasze pismo nr LFP/TP/KZPP/569/06/14 z dnia 22.05.2014r., Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku przedkłada następujące stanowisko.

Z przedłożonego planu orientacyjnego (1 ark. w skali 1:50 000) wynika, że w obrębie gruntów na których projektowana jest inwestycja dotycząca rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 681 i Nr 682 Markowszczyzna – Roszki Wodźki występują wody, urządzenia melioracji wodnych szczegółowych oraz inne ciekі niebędące na ewidencji urządzeń melioracji wodnych, tj.:

- ciekі : Awissa i Turośnianka - (wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa, w stosunku do której zgodnie z art. 11 ust.1 i ust. 3 ustawy z 18 lipca 2001 - prawo wodne (Dz. U z 9 lutego 2012r, poz. 145- z późniejszymi zmianami) i załącznika nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz. U. nr 16 poz. 149 z 2003 r.) wykonywanie praw właścicielskich powierzono Marszałkowi Województwa Podlaskiego. Z upoważnienia Marszałka sprawy te prowadzi Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku oraz rzeka Narew, w stosunku do której na tym odcinku prawa właścicielskie wykonuje Narwiański Park Narodowy .

- urządzenia melioracji wodnych szczegółowych (rowy i drenowanie) zadań melioracyjnych Awissa, Płonka, Turośń Kościelna I, Turośń Kościelna II, Turośń Kościelna III objęte działalnością Gminnej Spółki Wodnej w Łapach oraz w Turośni Kościelnej. Ponieważ obie Spółki zawiesiły swoją działalność ale nie uległy rozwiązaniu, w myśl art. nr 77 i art. nr 178 ÷ 184 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z dnia 9 lutego 2012, poz. 145 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami), nadzór nad ich działalnością sprawuje starosta, dlatego też w przypadku konieczności przebudowy powyższych urządzeń istotne jest stanowisko Starosty Powiatu Białostockiego.

- inne ciekі niebędące na ewidencji urządzeń melioracji wodnych, stanowiące własność właściciela nieruchomości w granicach tej nieruchomości, do którego należy utrzymanie tego ciekі (nieoznaczone na mapach).

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

Na oznaczonych na mapach zmeliorowanych obszarach, gdzie projektowane urządzenia i obiekty drogowe kolidują z urządzeniami melioracyjnymi, należy opracować projekty przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Projekty te, łącznie z opinią Starostwa, przed wystąpieniem o uzyskanie wymaganych pozwoleń, powinny być przedłożone do uzgodnienia w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku ul. Handlowa 6. Ewidencja drenowania i innych urządzeń melioracyjnych jest dostępna w WZMiUW O/T w Białymstoku, ul. Handlowa 6, pok. 302.

W świetle art. 122, ust. 1, i art. 37 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne na szczególne korzystanie z wód (wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych) oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9, ust. 1, p-kt 14 i 19 oraz ust. 2) do wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne, wylotów urządzeń kanalizacyjnych do wód, przebudowy urządzeń melioracji wodnych oraz do prowadzonych przez wody obiektów mostowych i innych urządzeń. Oczyszczone wody odprowadzane z kanalizacji deszczowej do wód powierzchniowych powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 lipca 2004 r w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 168 poz. 1763 z późniejszymi zmianami).

Parametry przewidywanych budowli: mostów i przepustów powinny być określone w oparciu o aktualną dokumentację hydrologiczną i spełniać wymogi obowiązujących przy projektowaniu tego typu budowli przepisów prawnych.

Operaty wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód oraz wykonanie urządzeń wodnych, przed wystąpieniem z wnioskiem o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, należy przedłożyć do uzgodnienia w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.

Do wiadomości:

1. WZMiUW O/T w Białymstoku,
2. WZMiUW EM,
3. Starostwo Powiatowe Białystok.

ZASTĘPCA DYREKTORA
mgr CZESŁAW SALAK

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



**Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska
w Białymstoku**

15-264 Białystok, ul. Ciołkowskiego 2/3
tel. 85 742 53 78 fax 85 742 21 04
e-mail: sekretariat@wios.bialystok.pl



WM.7016.38.2014

Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60 – 359 Poznań

dotyczy: stanu zanieczyszczenia powietrza dla drogi wojewódzkiej nr 682 i 681

W odpowiedzi na pismo znak LFP/TP/KZPP/569/08/14 z dnia 26.05.2014 r. w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza informuje, iż dla:

dróg wojewódzkich Nr 682 i 681

aktualny stan zanieczyszczenia powietrza w odniesieniu do dopuszczalnych poziomów substancji w roku kalendarzowym według rozporządzenia w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031) oraz wartości odniesienia według rozporządzenia w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. nr 16 poz. 87) przedstawia się następująco:

- | | | | | |
|--------------------------|---|------------------------------------|------|--|
| • dwutlenek azotu | – | 5,21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. | 13,0 | % dopuszczalnego poziomu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla terenu kraju. |
| • dwutlenek siarki | – | 3,66 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. | 18,3 | % wartości odniesienia ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla terenu kraju; (nie normowany poziom dopuszczalny ze względu na kryterium ochrona zdrowia) |
| • pył zawieszony – PM10 | – | 22,52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. | 56,3 | % dopuszczalnego poziomu ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla terenu kraju |
| • pył zawieszony – PM2,5 | – | 17,27 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ tj. | 69,0 | % dopuszczalnego poziomu ($25 \mu\text{g}/\text{m}^3$) dla terenu kraju |

Naliczono kwotę w wysokości 6,75 zł i uiszczono opłatę na rachunek bankowy dnia 30.05.2014 r."

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

w.z. Podlaskiego Wojewódzkiego
Inspektora Ochrony Środowiska
inż. Lech Januszko
Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Ochrony Środowiska

Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku
Zaścianki, Szosa Baranowicka 37
15-522 Białystok
tel. 85 740-22-17; 85 740-21-49
fax 85 740-22-19
NIP 966-13-79-142, REGON 050668101

nr PZD-II-ST/D-2211/18/14

Białystok, dnia 2014.06. 10.

Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dot.: opracowania dokumentacji projektowej: „Markowszczyzna- Roszki Wodźki- rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą”

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/KZPP/569/09/14 w sprawie udzielenia informacji o drogach powiatowych krzyżujących się z drogą wojewódzką nr 681 i 682 na odcinku objętym opracowaniem dokumentacji projektowej, Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku podaje poniżej nr i nazwy dróg powiatowych posiadających skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 681 i 682 na odcinku wskazanym na załączonym planie:

- 1/ nr 1504B Markowszczyzna- Iwanówka- Turośń Kościelna- Czaczki Wielkie
- 2/ nr 1547B Czaplino- Mińce- Trypucie- Tolcze
- 3/ nr 1516B Turośń Kościelna- Turośń Dolna
- 4/ nr 1517B Turośń Dolna- Suraz (ul. Białostocka)
- 5/ nr 1533B Turośń Dolna- Dobrowoda- stacja kolejowa Baciuty
- 6/ nr 1532B Bojary- przystanek kolejowy Bojary
- 7/ nr 1519B Uhowo- Borowskie Skórki
- 8/ nr 1528B Gąsówka-Skwarki – Płonka Kościelna
- 9/ nr 1529B Płonka Kościelna – Płonka-Matyski
- 10/ nr 2060B Płonka Kościelna- Jeńki
- 11/ nr 1530B Płonka-Kozły – Łupianka Nowa
- 12/ nr 1859B Roszki-Wodźki – Roszki-Ziemaki.

Jednocześnie PZD w Białymstoku informuje, że przeprowadzenie pomiarów ruchu do wykorzystania w celach projektowych należy do opracowującego dokumentację projektową.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

DYREKTOR

mgr inż. Marek Jędrzejewski



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 11.06.2014 r.

Zn. spr.: ZS-0746-1/14



19165
M. Filipiak

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Lafrentz - Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

mgr inż. Marcin Filipiak

W odpowiedzi na pismo z dnia 5.06.2014r, znak: LFP/TP/KZPP/569/11-01/14, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku informuje, że Lasy Państwowe dysponują Systemem Informacji Przestrzennej dokładnie przedstawiającym lokalizację gruntów będących w naszym zarządzie. Publicznie dostępnym serwisem pozwalającym na zapoznanie się z takimi informacjami jest bank danych o zasobach leśnych i stanie lasów wszystkich form własności, znany też pod skróconą nazwą Bank Danych o Lasach (BDL). Na mocy umowy pomiędzy Dyrekcją Generalną Lasów Państwowych a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej jest on prowadzony przez BULiGL, włączając w to także realizację usług dotyczących przygotowania i udostępniania danych w związku z kierowanymi do jednostek Lasów Państwowych wnioskami o udostępnienie informacji o środowisku i informacji publicznych.

Państwa wnioski o udzielenie informacji dotyczą zasięgu terytorialnego Nadleśnictw : Rudka, Dojlidy, Supraśl, Żednia, Browek. W związku z powyższym proponujemy skierować wniosek o udostępnienie informacji bezpośrednio na adres:

Biurow Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej

Sękocin Stary
ul. Leśników 21
05-090 Raszyn

lub na e-mail: bdl@bdl.lasy.gov.pl

Informacje z BDL będą odpowiedzią na punkty 1), 5), 7), 8), 12) zawarte w Państwa piśmie.

Lokalizację Leśnych Kompleksów Promocyjnych (punkt 6) znajdują Państwo na warstwie edukacja : lkp_pol w usłudze WMS :

<https://mapa.bialystok.lasy.gov.pl/geoserwer/wms>

W zakresie punktów 2), 3), 4) Państwa pisma jednostką prowadzącą rejestry publiczne jest Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W zakresie punktu 13) - nie posiadamy takich informacji.

W zakresie punktu 14) jednostką prowadzącą rejestr publiczny jest Urząd Marszałkowski w Białymstoku.

W zakresie punktów 10) i 11) informujemy, że przebieg korytarzy migracyjnych jest obecnie aktualizowany, a tematem zajmuje się Instytut Biologii Ssaków w Białowieży.

DYREKTOR


ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
mgr inż. Marek Mastowski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-108 Turośń Kościelna
ul. Białostocka 9
BZP.6724.1.21.2014
19183

Turośń Kościelna, 2014-06-16

LAFRENTZ –Polska Sp. z o.o.

ul. Zbąszyńska 29

60-359 Poznań



W odpowiedzi na pismo, Wójt Gminy Turośń Kościelna informuje, że zgodnie z uchwałą Rady Gminy Turośń Kościelna Nr II/12/98 z dnia 12 listopada 1998 r. /Dz. U. Woj. Białostockiego Nr 24 poz. 273 z dnia 4 grudnia 1998 r./ w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna, droga wojewódzka nr 682 - **przeznaczona jest pod teren infrastruktury technicznej – droga wojewódzka.**

Tereny przyległe:

1. Działki nr geod. 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94/1, 94/2, 94/3 położone w Markowszczyźnie przeznaczone są tereny pod zabudowę związaną z obsługą komunikacji, handlu, gastronomii i turystyki
2. Część działki nr geod. 265 w Markowszczyźnie przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.
3. Działka nr geod. 249 w Markowszczyźnie przeznaczona jest pod zabudowę przemysłowo-rzemieślniczą.
4. Działki nr geod. 246/1 i 246/7 w Markowszczyźnie przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem zabudowy usługowej.
5. Działka nr geod. 376/1 w Turośni Dolnej przeznaczona jest pod zabudowę przemysłowo-rzemieślniczą.
6. Część działek nr geod. 380/1 i 380/2 w Turośni Dolnej przeznaczona jest pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego
7. Działka nr geod. 694/1 w Turośni Dolnej przeznaczona jest pod zabudowę przemysłowo-rzemieślniczą.
8. Działki nr geod. 77, 335, 336, 337/1, 337/2, 337/3, 337/4, 338 w Turośni Dolnej przeznaczone są pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego.

Jednocześnie informuję, że gestorem sieci wod. – kan. na terenie gminy są: Wodociągi Podlaskie Sp. z o.o., ul. Usługowa 6, z/s Zaścianki. Na terenie gminy nie działają spółki wodne. Na odcinku od Turośni Dolnej (rzeka Turośnianka) w kierunku Uhowa droga wojewódzka przebiega przez otulinę Narwiańskiego Parku Narodowego i obszar Natura 2000.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY

Załączniki:

Kopia uchwały Rady Gminy Turośń Kościelna Nr II/12/98 z dnia 12 listopada 1998 r. /Dz. U. Woj. Białostockiego Nr 24 poz. 273 z dnia 4 grudnia 1998 r./ w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna (część tekstowa) – dotyczy drogi wojewódzkiej.



Dziennik Urzędowy Województwa Białostockiego

Białystok, dnia 4 grudnia 1998 r. Nr 24

TREŚĆ:
Poz.

Str.

U c h w a l y

- | | | |
|-----|--|------|
| 272 | Nr I/3/98 Rady Gminy w Szudziałowie z dnia 10 listopada 1998 r. w sprawie zmiany miejscowego planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego wsi Szudziałowo dotyczącej lokalizacji strażnicy Straży Granicznej we wsi Szudziałowo | 2016 |
| 273 | Nr II/12/98 Rady Gminy Turośń Kościelna z dnia 12 listopada 1998 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna... | 2019 |
| 274 | Nr III/12/98 Rady Gminy w Nurcu Stacji z dnia 25 listopada 1998 r. w sprawie zmian w Statucie Gminy. | 2031 |
| 275 | Nr III/10/98 Rady Gminy Nowy Dwór z dnia 27 listopada 1998 r. w sprawie zmian w statucie gminy Nowy Dwór | 2032 |

I n f o r m a c j a

- | | | |
|-----|---|------|
| 274 | o decyzji Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki o przyznaniu koncesji | 2033 |
|-----|---|------|

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-106 Turośń Kościelna
ul. Białostocka 6

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Z up. WOJTA

mgr inż. Krzysztof Dudziński
mgr inż. Krzysztof Dudziński

Nr 24 DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Str. 2019

2 7 6

Uchwała Nr II/12/98 Rady Gminy Turośń Kościelna

z dnia 12 listopada 1998r.

w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna.

Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie terytorialnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74, zm. Nr 58, poz. 261, Nr 89, poz. 401, Nr 106, poz. 496, Nr 132, poz. 622, z 1997 r. Nr 9, poz. 43, Nr 106, poz. 679, Nr 107, poz. 686, Nr 113, poz. 734, Nr 123, poz. 775) oraz art. 10, ust. 3 i art. 26 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 89, poz. 415, zm. 1996 r. Nr 106, poz. 496, z 1997 r. Nr 111, poz. 726, Nr 133, poz. 885, Nr 141, poz. 943, z 1998 r. Nr 106, poz. 668) i art. 7, ust. 1 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. Nr.16, poz. 78, zm. 1997 r. Nr 60, poz. 370, z 1998 r. Nr 106, poz. 668) stanowi się, co następuje:

§ 1

Uchwala się zmianę miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna zatwierdzonego uchwałą Nr X/56/91 Rady Gminy w Turośni Kościelnej z dnia 30 kwietnia 1991 r.(Dz. Urz. WB Nr 14, poz. 96, zm. 1992 r. Nr 12, poz. 66, z 1994 r. Nr 23, poz. 127, z 1997 r. Nr 22, poz. 97, z 1998 r. Nr 3, poz. 9) przedstawioną:

1. na rysunku zmiany planu w skali 1 : 10000, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, publikowanym w Dzienniku Urzędowym Województwa Białostockiego w formacie A-4 na arkuszach 1 - 5,
2. w ustaleniach zmiany planu, jak następuje:

§ 2

1. We wsi Topilec Kolonia przeznacza się pod usługi turystyczne (pole biwakowe) teren oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 2.11. UT o powierzchni 0,37 ha, obejmujący działkę Nr geodezyjny 554, będący dotychczas częścią terenów rolnych, oznaczonych w planie symbolem R - Zał. Ark. Nr 1.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

**URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WOJTA**

Str. 2020 DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Nr 24

2. Ustala się dla terenu, o którym mowa w ust. 1 warunki zabudowy i zagospodarowania w sposób następujący:
- 1) dojazd od drogi wojewódzkiej 03496 oznaczonej na planie symbolem 18 dw istniejącą drogą rolniczą,
 - 2) zaopatrzenie w wodę i urządzenia gromadzenia i utylizacji ścieków należy rozwiązywać indywidualnie. Inwestor na etapie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu powinien przedstawić koncepcję rozwiązania gospodarki wodnej i ściekowej,
 - 3) zaopatrzenie w energię elektryczną z projektowanej linii napowietrznej od linii nn, istniejącej we wsi Kolonia Topilec,
 - 4) zaopatrzenie w łączność telefoniczną poprzez budowę własnej sieci napowietrznej lub kablowej z najbliższych położonych istniejących urządzeń,
 - 5) ze względu na położenie terenu poniżej 0,5 m od rzędnej zasięgu fali powodziowej zakazuje się realizacji trwałej zabudowy kubaturowej,
 - 6) przed podjęciem realizacji inwestycji na tym terenie należy przeprowadzić wyprzedzające badania archeologiczne na koszt Inwestora, ze względu na istniejące tutaj stanowisko archeologiczne.

§ 3

1. We wsi Niewodnica Kościelna przeznacza się pod obsługę komunikacji (pętla autobusowa komunikacji miejskiej) teren oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 5.70. KS o powierzchni 0,75 ha, obejmujący część działki Nr geodezyjny 134/3, będący dotychczas częścią terenów rolnych, oznaczonych w planie symbolem R. Oświetlenie terenu poprzez proj. linię napowietrzną od najbliższej istniejącej linii nn. - Zał. Ark. Nr 2.

§ 4

1. We wsi Markowszczyzna przeznacza się pod zabudowę związaną z obsługą komunikacji, handlu, gastronomii i turystyki teren oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 12.24 KS o łącznej powierzchni 4,97 ha, obejmujący działki Nr geodezyjne 87 o powierzchni 1,0 ha, 88 o pow. 0,44 ha, 89 o pow. 0,46 ha, 90 o pow. 0,41 ha, 91 o pow. 0,46 ha, 92 o pow. 0,49 ha, 93 o pow. 0,98 ha, 94 o pow. 0,73 ha, będący dotychczas częścią terenów rolnych, oznaczonych w planie symbolem R - zał. Ark. Nr 3.
2. Ustala się dla terenów, o których mowa w ust. 1 warunki zabudowy i zagospodarowania w sposób następujący:
- 1) dojazd do terenu od drogi krajowej Nr 678 Białystok - Sokoły oraz od drogi krajowej Nr 682 Markowszczyzna - Łapy. Warunki włączenia do dróg określi Dyrekcja Okręgowa Dróg Publicznych,
 - 2) linie zabudowy:
 - a) od drogi krajowej Nr 678 Białystok - Sokoły w odległości min. 25 m od krawędzi jezdni,
 - b) od drogi krajowej Nr 682 Markowszczyzna - Łapy w odległości min. 25 m od krawędzi jezdni,
 - 3) wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych, licząc od podłogi parteru, przy preferencji dachów dwu lub wielospadowych,
 - 4) zaopatrzenie w wodę i urządzenia gromadzenia i utylizacji ścieków należy rozwiązywać indywidualnie, lub korzystać z urządzeń zbiorowych - o ile takie istnieją, lub będą istniały.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-106 Turośń Kościelna
ul. Białostocka 5
Z ZGODNOŚCIĄ
Z ORYGINAŁEM
Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY

Nr 24 DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Str. 2021

Inwestor na etapie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu powinien przedstawić koncepcję rozwiązania gospodarki wodnej i ściekowej,

- 5) zaopatrzenie w energię elektryczną z projektowanej stacji transformatorowej 15/0,4 kV, zasilanej projektowaną linią SN 15 kV napowietrzną od istniejącej na omawianym terenie linii SN 15 kV. Bezpośrednią obsługę odbiorcy zakłada się z proj. linii nn napowietrznej lub kablowej od w/w stacji transformatorowej.

Istniejącą linię SN 15 kV należy uwzględnić w projektowanym zagospodarowaniu terenu dostosowując ją do nowych warunków pracy (uziemienia, obostrzenia) lub przebudować na koszt inwestora inwestycji podstawowej.

Podany zakres budowy urządzeń energetycznych może ulec zmianie w przypadkach:
-zmiany zakładowego programu zagospodarowania terenu (zmieniającego ilość zapotrzebowanej mocy),

-zmiany układu sieci na terenach sąsiednich.

- 6) zaopatrzenie w łączność telefoniczną poprzez budowę własnej sieci napowietrznej lub kablowej według możliwości istniejących we wsi, w uzgodnieniu z właściwym zakładem telekomunikacji,
- 7) ogrzewanie należy rozwiązywać indywidualnie, preferując ekologiczne nośniki energii (gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy),
- 8) dla uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dotyczącej inwestycji obsługi komunikacji należy opracować ocenę oddziaływania inwestycji na środowisko,
- 9) uciążliwość projektowanych usług powinna mieścić się w granicach własnej działki,
- 10) należy projektować niezbędne urządzenia z zakresu obrony cywilnej oraz dokonać uzgodnienia z Wojewódzkim Inspektoratem Obrony Cywilnej.

§ 5

1. We wsi Borowskie Wypychy przeznacza się pod zabudowę usługowo-mieszkaniową teren oznaczony w zmianie planu symbolem 24.4. MNU, obejmujący działkę Nr geodezyjny 20, będący dotychczas terenem szkoły podstawowej, oznaczony w planie symbolem 24.2.UO - Zał. Ark. Nr 4.

2. Ustala się dla terenu, o którym mowa w ust. 1 warunki zabudowy i zagospodarowania w sposób następujący:

- 1) dojazd od drogi wojewódzkiej 03474 oznaczonej w planie symbolem 13 dw,
- 2) linia zabudowy dla nowych obiektów 20 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej,
- 3) zaopatrzenie w wodę z istniejącego wodociągu wiejskiego,
- 4) gromadzenie i utylizację ścieków należy rozwiązywać indywidualnie.
Po realizacji oczyszczalni ścieków w Turośni Kościelnej zaleca się wywożenie nieczystości płynnych do punktu zlewnego w oczyszczalni ścieków.
- 5) zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej linii napowietrznej nn po wymianie przewodów na większy przekrój od istniejącej stacji transformatorowej 15/0,4 kV do proj. obiektów.
- 6) zaopatrzenie w łączność telefoniczną na dotychczasowych zasadach,
- 7) ogrzewanie należy rozwiązywać indywidualnie, preferując ekologiczne nośniki energii (gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy),
- 8) uciążliwość projektowanych usług powinna mieścić się w granicach własnej działki,
- 9) należy projektować niezbędne urządzenia z zakresu obrony cywilnej oraz dokonać uzgodnienia z Wojewódzkim Inspektoratem Obrony Cywilnej.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-106 Turośń Kościelna
ul. Piłsudskiego 5
OSTOJA
ORIGINAŁEM
Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY

Str. 2022 DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Nr 24

§ 6

1. We wsi Chodory przeznacza się pod zabudowę rzemieślniczo-usługowo-handlową teren oznaczony w zmianie planu symbolem 29.9.RU, obejmujący działkę Nr geodezyjny 196 o łącznej powierzchni 2,26 ha, będący dotychczas częścią terenów rolnych, oznaczonych w planie symbolem R - Zał. Ark. Nr 5.
2. Na terenach, o których mowa w ust. 1 dopuszcza się lokalizację zakładów przemysłowych.
3. Ustala się dla terenów, o których mowa w ust. 1 warunki zabudowy i zagospodarowania w sposób następujący:
 - 1) dojazd do terenu od drogi wojewódzkiej 03443 oznaczonej na planie symbolem 8 d.w.
 - 2) linia zabudowy 20 m od krawędzi jezdni drogi wojewódzkiej,
 - 3) wysokość zabudowy do 3 kondygnacji nadziemnych, licząc od podłogi parteru, przy preferencji dachów dwu lub wielospadowych,
 - 4) zaopatrzenie w wodę i utylizację ścieków należy rozwiązywać indywidualnie.
Po realizacji oczyszczalni ścieków w Turośni Kościelnej zaleca się wywożenie nieczystości płynnych do punktu zlewnego w oczyszczalni ścieków.
 - 5) zaopatrzenie w energię elektryczną z projektowanej linii nn napowietrznej od istniejącej stacji transformatorowej 15/0,4 kV we wsi Chodory,
 - 6) zaopatrzenie w łączność telefoniczną poprzez budowę własnej sieci napowietrznej lub kablowej z istniejących we wsi urządzeń,
 - 7) ogrzewanie należy rozwiązywać indywidualnie, preferując ekologiczne nośniki energii (gaz ziemny, energia elektryczna, olej opałowy),
 - 8) uciążliwość projektowanych usług i przemysłu powinna mieścić się w granicach własnej działki,
 - 9) należy projektować niezbędne urządzenia z zakresu obrony cywilnej oraz dokonać uzgodnienia z Wojewódzkim Inspektorem Obrony Cywilnej.

§ 7

1. Ustala się dla dróg krajowych: Nr 678 Białystok - Sokoły - Wysokie Mazowieckie oznaczonej na rysunku planu 1 d.k. oraz Nr 682 Łapy - Markowszczyzna, oznaczonej na rysunku planu symbolem 2 d.k. następujące parametry z zastrzeżeniem ust. 5:
 - 1) w terenach zabudowanych:
 - a) szerokość pasa drogowego w istniejących liniach rozgraniczających,
 - b) linie zabudowy ustala się w odległości co najmniej 10 m od krawędzi jezdni,
 - c) szerokość jezdni 6 lub 7 m,
 - 2) poza terenami zabudowanymi:
 - a) szerokość pasa drogowego w istniejących liniach rozgraniczających,
 - b) linie zabudowy ustala się w odległości co najmniej 25 m od krawędzi jezdni,
 - c) szerokość jezdni 6 m.
2. Ustala się dla dróg wojewódzkich określonych w załączniku Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Komunikacji z dnia 14 lipca 1986r w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg wojewódzkich w województwie białostockim (Dz. U. Nr 30, poz. 151), oznaczonych na rysunku planu symbolem od 3 d.w. do 22 d.w. następujące parametry z zastrzeżeniem ust. 5:
 - 1) w terenach zabudowanych:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY

Nr 24. DIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Str. 2023

- a) szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających 15 m (minimum 12 m),
 - b) linie zabudowy ustala się w odległości co najmniej 8 m od krawędzi jezdni,
 - c) szerokość jezdni 6 lub 7 m,
- 2) poza terenami zabudowanymi:
- a) szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających, dla nowych i modernizowanych odcinków linie rozgraniczające 1 m od skarpy nasypu lub wykopu, orientacyjnie 12 - 15 m,
 - b) linie zabudowy ustala się w odległości co najmniej 20 m od krawędzi jezdni,
 - c) szerokość jezdni 5,5 m.
3. Ustala się dla dróg gminnych określonych uchwałą Nr XVI/105/86 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Białymstoku z dnia 21 października 1986r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg gminnych oraz lokalnych miejskich w województwie białostockim (Dz. Urz. Województwa Białostockiego z 1987r. Nr 12, poz. 140), oznaczonych na rysunku planu symbolami od 23 d.g. do 49 d.g. następujące parametry z zastrzeżeniem ust. 5:
- 1) w terenach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy:
- a) szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających 15 m (minimum 12 m),
 - b) linie zabudowy ustala się w odległości co najmniej 6 m od krawędzi jezdni, zaleca się linię zabudowy w odległości min 5 m od linii rozgraniczającej drogi,
 - c) szerokość jezdni 6 m lub 7 m,
- 2) poza terenami zabudowanymi:
- a) szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających dla nowych i modernizowanych odcinków 1 m od skarpy nasypu lub wykopu, orientacyjnie 12 - 15 m,
 - b) linie zabudowy ustala się w odległości co najmniej 15 m od krawędzi jezdni, zaleca się linię zabudowy w odległości min. 5 m. od linii rozgraniczającej drogi,
 - c) szerokość jezdni 5,5 m.
4. Ustala się dla terenów magistralnej linii kolejowej Warszawa - Białystok następujące parametry z zastrzeżeniem ust. 5:
- 1) linie zabudowy dla budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi ustala się minimum 30 m od granicy terenów kolejowych z tym, że od osi skrajnego toru powinny wynosić 60 m,
 - 2) linie zabudowy dla budynków nie przeznaczonych na stały pobyt ludzi 10 m od terenów kolejowych z tym, że od osi skrajnego toru powinny wynosić 20 m.
5. Ustalone w ust. 1, 2, 3, 4, linie zabudowy odnoszą się do nowych inwestycji. Obiekty istniejące mogą funkcjonować, być remontowane i modernizowane w dotychczasowych liniach zabudowy o ile niemożliwe jest zastosowanie linii zabudowy określonych w niniejszej uchwale.

§ 8

1. Przeznacza się na cele nierolnicze określone w § 2, 3, 4 grunty rolne wytworzone z gleb pochodzenia mineralnego o łącznej powierzchni 2,71 ha, w tym:
- a) kl. R V - 1,64 ha
 - b) kl. Ps V - 0,24 ha
 - c) kl. N - 0,13 ha
 - d) kl. R IV* - 0,51 ha

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-106 Turośń Kościelna
ul. Białostocka 5

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

Z up. WOJTA

mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WOJTY

Str. 2024 DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Nr 24

e) kl. R IV^b - 0,19 ha

z tego:

1) we wsi Topilec Kolonia o łącznej powierzchni 0,37 ha, w tym:

a) kl. Ps V - 0,24 ha

b) kl. N - 0,13 ha

2) we wsi Niewodnica Kościelna kl. R V o łącznej powierzchni 0,75 ha,

3) we wsi Markowszczyzna kl. R V o łącznej powierzchni 0,85 ha

4) we wsi Chodory o łącznej powierzchni 0,74 ha, w tym:

a) kl. R IV^a - 0,51 ha,

b) kl. R IV^b - 0,19 ha,

c) kl. R V - 0,04 ha.

2. Przeznacza się na cele nierolnicze we wsi Markowszczyzna określone w § 4 grunty rolne wytworzone z gleb pochodzenia mineralnego o łącznej powierzchni 3,24 na podstawie zgody Wojewody Białostockiego (pismo Nr GKN.II.6112-154/98 z dnia 24.06.1998r.), w tym:

a) kl. R IV^a - 0,95 ha,

b) kl. R IV^b - 1,45 ha,

c) kl. Ps IV - 0,84 ha,

3. Przeznacza się na cele nierolnicze określone w § 4 i 6 grunty rolne wytworzone z gleb pochodzenia mineralnego o łącznej powierzchni 2,40 ha, w tym kl. R III^b - 1,24 ha, PS III - 1,16 ha, na podstawie zgody Ministra Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej, pismo Nr tr. 051/602-180/98 z dnia 8.07.1998r.

4. Wylączenie gruntów z użytkowania rolniczego nastąpi na podstawie decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego ustalającej stosowne opłaty za faktyczne wylączenie gruntów rolnych z użytkowania rolniczego.

§ 9

Ustala się stawkę procentową służącą naliczaniu opłaty w związku ze wzrostem wartości nieruchomości będących przedmiotem zmiany planu w sposób następujący:

- 1) dla terenu, o którym mowa w § 2, 4, 5, 6 w wysokości 30 % (słownie: trzydzieści procent),
- 2) dla terenu, o którym mowa w § 3 w wysokości 0 % (słownie: zero procent).

§ 10

1. W zakresie ustalonym niniejszą uchwałą traci moc uchwała Nr X/56/91 Rady Gminy w Turośni Kościelnej z dnia 30 kwietnia 1991 r. w sprawie uchwalenia planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Turośń Kościelna (Dz. Urz. WB Nr 14, poz. 96, zm. 1992 r. Nr 12, poz. 66, z 1994 r. Nr 23, poz. 127, z 1997 r. Nr 22, poz. 97, z 1998 r. Nr 3, poz. 9).

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
ul. Białostocka 8
16-100 Turośń Kościelna
ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY

Nr 24 DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA BIAŁOSTOCKIEGO Str. 2025

2. W zakresie ustalonym w § 7 niniejszej uchwały traci moc uchwała Nr X/57/91 Rady Gminy w Turośni Kościelnej z dnia 30 kwietnia 1991 r. w sprawie uchwalenia planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego wsi Turośń Kościelna (Dz. Urz. Nr 14, poz. 97, zm. 1996 r. Nr 32, poz. 114, 1997 r. Nr 22, poz. 98, z 1998 r. Nr 3, poz. 10).

§ 11

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Gminy Turośń Kościelna.

§ 12

Uchwała wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Białostockiego.

Przewodniczący Rady Gminy
mgr Danuta Łukaszuk

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

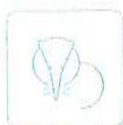
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

URZĄD GMINY
Turośń Kościelna
18-106 Turośń Kościelna
ul. Białostocka 5

**ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM
Z up. WÓJTA**

mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY



Instytut Biologii Ssaków
Polskiej Akademii Nauk
Białowieża

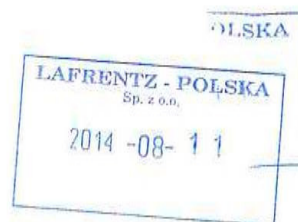
ul. Waszkiewicza 1, 17-230 Białowieża
tel. 48 (85) 682 77 50, fax 48 (85) 682 77 52
NIP 543-12-25-396
www.ibs.bialowieza.pl

L.Dz. 296/2014

Białowieża, dnia 28.07.2014

19501

Szanowna Pani
mgr inż. Ewa Kmicieć
Dyrektor Pracowni Projektowej
Lafrentz-Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań



Dotyczy: pismo z dnia 25.06.2014 ws. wskazania korytarzy migracyjnych i informacji dotyczących miejsc przekraczania przez zwierzęta analizowanych inwestycji

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dnia 25/06/2014 (znak: LFP/TP/KZPP/569-573/18/14) przesyłamy informacje na temat korytarzy ekologicznych na obszarze planowanych inwestycji drogowych oraz użytkowania ich przez rzadkie gatunki zwierząt.

Ponadto, załączamy płytę CD zawierającą dane dotyczące sieci korytarzy ekologicznych w Polsce (projekt przygotowany w Instytucie Biologii Ssaków PAN).

Jednocześnie informujemy, że Instytut nie posiada informacji na temat kolizji drogowych z udziałem zwierząt na analizowanych odcinkach dróg.

Z poważaniem,

DYREKTOR

Dr hab. Ryszard Kowalczyk

Załączniki:

Załącznik 1. Opis korytarzy ekologicznych

Załącznik 2. Płyta CD

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Cytacja projektu aktualizacji z 2012 roku

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.

Aktualizacja opracowana w ramach projektu „Ochrona obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych dzikiej fauny przy drogach szybkiego ruchu w Polsce” realizowanego przez Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot dzięki wsparciu udzielonemu przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego, a także budżetu Rzeczypospolitej Polskiej w ramach Funduszu dla Organizacji Pozarządowych

Objaśnienia kodów

1. rodzaj korytarza:

KR-korytarz rzeczny (odcinek doliny rzecznej wzdłuż której nie prowadzi korytarz leśny dla zwierząt lądowych, zwykle jest to obszar między wałami),

KOR -korytarz leśny,

OW -obszar węzłowy

2. typ:

G -korytarz główny (międzynarodowy),

K -korytarz uzupełniający (krajowy)

3. strefy

KPn - Korytarz północny

KPnC - Korytarz północno-centralny

KPdC - Korytarz południowo-centralny

KPd - Korytarz południowy

KK - Korytarz karpacki

KW - Korytarz wschodni

KZ - Korytarz zachodni

Schemat składni kodu korytarza ekologicznego:

GKPnC-1A

G – typ korytarza (korytarz główny)

KPnC – strefa korytarza (Korytarz północno-centralny)

1A – kod konkretnego odcinka posiadającego nazwę (np. Lasy Mielnickie – Puszcza Biała)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Załącznik 1

Korytarze ekologiczne przebiegające na obszarach odcinków dróg objętych opracowaniem dokumentacji projektowej

1. Droga wojewódzka nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady

GKPN-23A Dolina Górnej Narwi

Podstawowe informacje

Typ: korytarz główny, leśny

Strefa: KPn – korytarz północny

Udział obszarów chronionych: KSOCh – 52,9%, N2000 – 30,3%

Opis

Odcinek GKPN-23A jest częścią korytarza ekologicznego biegnącego doliną Narwi od Puszczy Białowieskiej po dolinę Bugu i dolinę Wisły. Szlak ten łączy ze sobą zarówno duże kompleksy leśne położone na tym obszarze: Puszcza Białowieska, Knyszyńska, Czerwony Bór, Puszcza Zielona (Kurpiowska) i Biała jak i przede wszystkim środowiska bagienne doliny Narwi (Narwiański Park Narodowy) i Biebrzy (Basen Południowy Bagien Biebrzańskich) z terenami podmokłymi położonymi na Białorusi.

Obszar korytarza charakteryzuje się względnie niską lesistością (średnio 20-40%, na odcinku GKPN-23A: 37,7%) oraz wysokim udziałem terenów łąkowych, w dużej mierze okresowo zalewanych (łąki i pastwiska średnio: 33-53%, na odcinku GKPN-23C: 39,8%). Gęstość zaludnienia jest bardzo niska (poniżej 10 os/km²). Jest to rozległy teren pozbawiony obszarów zabudowanych i dróg utwardzonych, charakterystyczny dla dolin dużych nieuregulowanych rzek.

Szlaki migracji korytarz stanowi ważny szlak migracji ssaków podlegających ochronie gatunkowej, ujętych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej (wilk, ryś, żubr, wydra, bóbr europejski), a także dużych ssaków kopytnych, w tym łosia.

Istniejąca fragmentacja środowiska

DK-19 na odcinku Ryboły – Chraboły/Hački, natężenie ruchu ok. 5-6 tys. pojazdów na dobę w tym duży udział ruchu samochodów ciężarowych: fragmentacja umiarkowana.

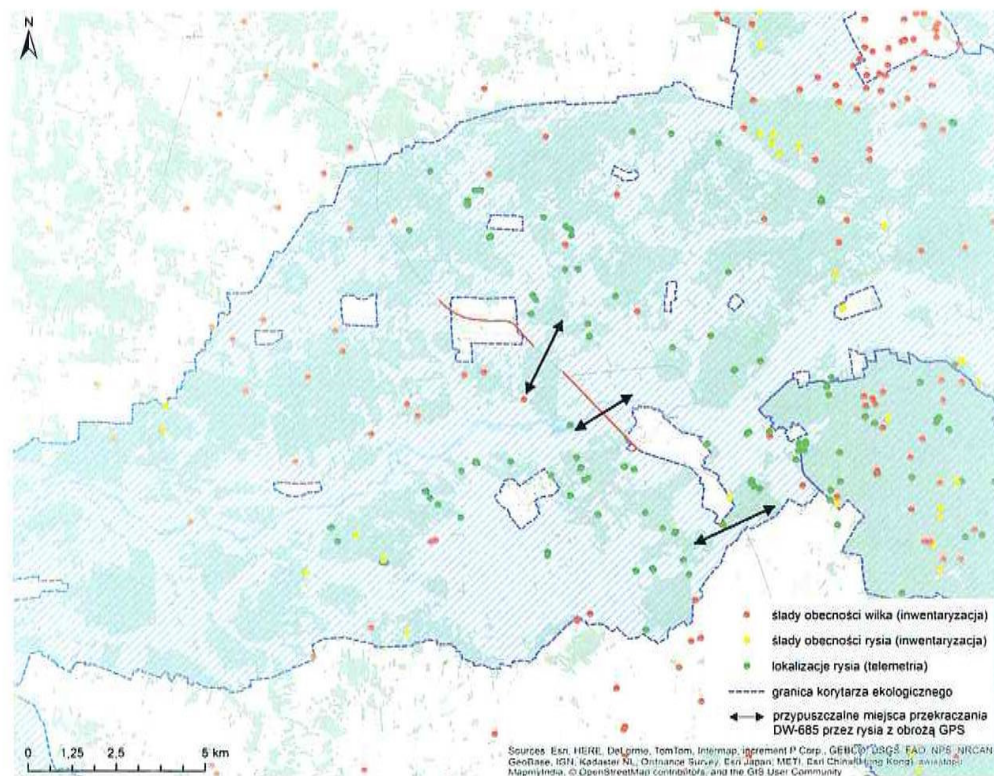
DW-685 na odcinku Olszanka – Chrabostówka z wyłączeniem miejscowości Trześcianka i Narew, natężenie ruchu ok. 4-5 tys. pojazdów na dobę, ruch niewielki w godzinach nocnych, fragmentacja umiarkowana.

Fragmentacja środowisk leśnych, lokalnie występują odcinki nieleśne o długości zwykle nie przekraczającej 1-2 km, fragmentacja mała.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Ryc. 1 Korytarze ekologiczne oraz stwierdzenia obecności wilka i rysia na podstawie danych z inwentaryzacji i telemetrii GPS w rejonie planowanych inwestycji

2. Drogi wojewódzkie nr 681 i 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki-Wodźki

GKPN-23B Bagienna Dolina Narwi

Podstawowe informacje

Typ: korytarz główny, leśny

Strefa: KPn – korytarz północny

Udział obszarów chronionych: KSOCh – 1,3%, N2000 – 0,7%

Opis

Odcinek GKPN-23B jest częścią korytarza ekologicznego biegnącego doliną Narwi od Puszczy Białowieskiej po dolinę Bugu i dolinę Wisły. Szlak ten łączy ze sobą zarówno duże kompleksy leśne położone na tym obszarze: Puszcza Białowieska, Knyszyńska, Czerwony Bór, Puszcza Zielona (Kurpiowska) i Biała jak i przede wszystkim środowiska bagienne doliny Narwi (Narwiański Park Narodowy) i Biebrzy (Basen Południowy Bagien Biebrzańskich) z terenami podmokłymi położonymi na Białorusi.

Odcinek GKPN-23B pokrywa się w praktyce z obszarem Narwiańskiego Parku Narodowego (wraz z otuliną). Rozbieżności w przebiegu granic wynikają z wyłączenia z obszaru korytarza niektórych terenów zabudowanych i części terenów otwartych mających drugorzędne znaczenie dla migracji zwierząt leśnych. Korytarz GKPN-23B charakteryzuje się bardzo lesistością: 20,8% oraz wysokim udziałem terenów bagiennych: 27,0%. Ponadto znaczną

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

3. Droga wojewódzka nr 676 na odcinku Białystok - Supraśl

GKPn-3 Puszcza Knyszyńska

Podstawowe informacje

Typ: obszar węzłowy-korytarz główny, leśny

Strefa: KPn – korytarz północny

Udział obszarów chronionych: KSOCh – 86,1%, N2000 – 92,3%

Opis

Korytarz ekologiczny GKPn-3, Puszcza Knyszyńska, jest obszarem węzłowym w obrębie korytarza ekologicznego z Białorusi (Polesie) przez Puszcę Białowieską do Bagien Biebrzańskich i dalej na zachód, po przez Puszcę Piska do lasów Pomorza. Obejmuje on teren Puszczy Knyszyńskiej, rozległego obszaru leśnego (powierzchnia ok. 110 tys. ha). Lesistość korytarza wynosi 75,5%, przy niskim udziale gruntów ornych (12,5%). Puszcza Knyszyńska objęta jest ochroną w ramach sieci Natura 2000 (SOO „Ostoja Knyszyńska” i OSO „Puszcza Knyszyńska”) oraz jako Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej.

Szlaki migracji: korytarz stanowi ważny szlak migracji ssaków podlegających ochronie gatunkowej, ujętych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej (wilk, ryś, żubr, wydra, bóbr europejski), a także dużych ssaków kopytnych, w tym łosia.

Istniejąca fragmentacja środowiska

DK-8 na odcinku Jurowce – Przewalanka, natężenie ruchu ok. 8-10 tys. pojazdów na dobę, duży udział samochodów ciężarowych, fragmentacja silna.

DK-19 na odcinku węzeł Jurowce – Straż, natężenie ruchu ok. 9-10 tys pojazdów na dobę, duży udział ruchu tranzytowego, fragmentacja silna.

DK-65 Sobolewo – Bobrowniki (granica państwa) z wyłączeniem miejscowości Gródek, natężenie ruchu od ok. 3 do ok. 6 tys. pojazdów na dobę, duży udział ruchu tranzytowego, fragmentacja umiarkowana.

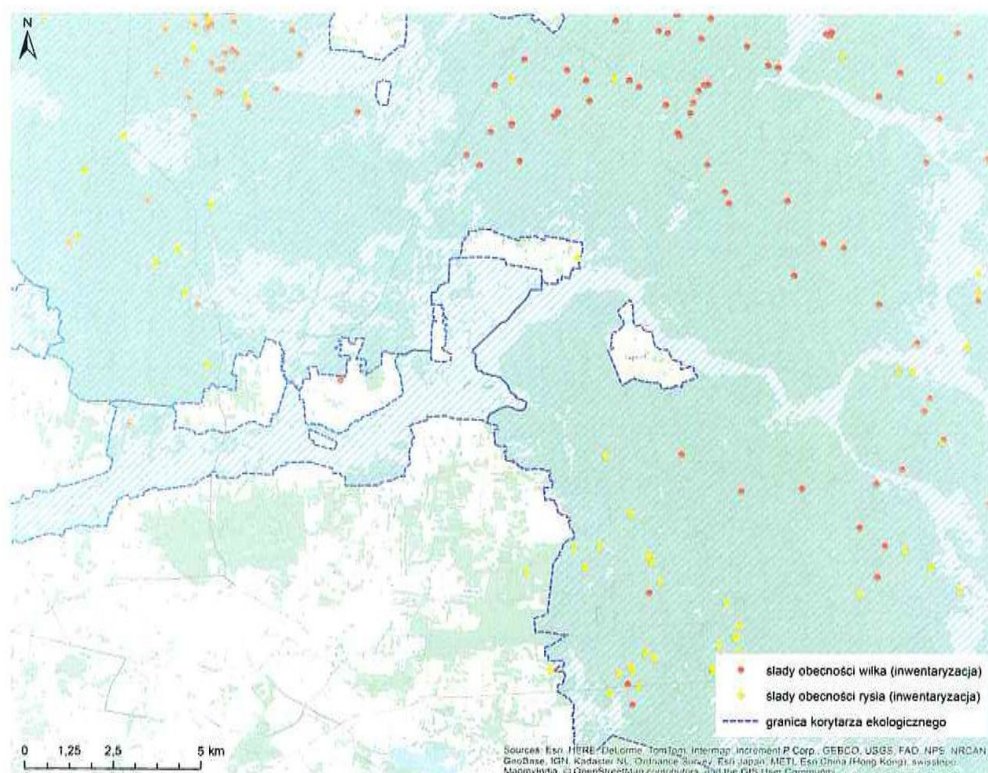
DW-676 na odcinku Ogrodniczki – Supraśl o natężeniu ruchu ok. 6 tys. pojazdów na dobę, fragmentacja umiarkowana.

Linia kolejowa nr 6 na odcinku Wasilków – Czarna Białostocka – Polanki. Linia kolejowa o znaczeniu międzynarodowym, tym niemniej natężenie ruchu kolejowego nie powoduje znacznego wpływu na migracje zwierząt, jedynym istotnym wpływem jest śmiertelność przede wszystkim saren przy przekraczaniu torowiska (raport oddziaływania na środowisko w ramach projektu ISPA/FS 2002/PL/16/P/PA/008).

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak



Ryc. 3 Korytarze ekologiczne oraz stwierdzenia obecności wilka i rysia na podstawie danych z inwentaryzacji w rejonie planowanych inwestycji

Dane o przebiegu korytarzy ekologicznych pochodzą z aktualizacji projektu korytarzy ekologicznych łączących europejską Sieć Natura 2000 w Polsce wykonanej w latach 2010-12

Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża.

Aktualizacja opracowana w ramach projektu „Ochrona obszarów siedliskowych i korytarzy ekologicznych dzikiej fauny przy drogach szybkiego ruchu w Polsce” realizowanego przez Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot dzięki wsparciu udzielonemu przez Islandię, Liechtenstein i Norwegię poprzez dofinansowanie ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz Norweskiego Mechanizmu Finansowego, a także budżetu Rzeczypospolitej Polskiej w ramach Funduszu dla Organizacji Pozarządowych

Rozmieszczenie i migracje ssaków z Załącznika II Dyrektywy Środowiskowej: dane własne Instytutu Biologii Ssaków PAN

Dane na temat gęstości zaludnienia: GUS, Eurostat

Dane na temat natężenia ruchu: Generalny Pomiar Ruchu 2010

Opracowano Instytut Biologii Ssaków PAN w Białowieży, Białowieża, 28.07.2014

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak



Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych

Warszawa, 28.07.2014 r.

Zn. spr.: ZU-042-7-64/14

Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo LFP/TP/KZPP/569-573/20/14 z dn. 25.06.2014 r. Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych udostępnia następujące dane dla trzech obszarów wymienionych w piśmie dotyczące gruntów zarządzanych przez Lasy Państwowe:

- wydzielenia leśne,
- opisy taksacyjne dla ww. wydzieleni (m.in. gatunek, wiek drzewostanu),
- informacja dot. lasów ochronnych w ww. wydzieleniach.

Nie dysponujemy informacjami na temat lokalizacji młodników i szkótek leśnych oraz terenów objętych rekultywacją gruntów i cięciami rębными.

Ww. dane są udostępniane w celu opracowania dokumentacji projektowej dot. rozbudowy dróg wojewódzkich w woj. podlaskim.

Dyrekcja Generalna nie ponosi odpowiedzialności za wykorzystanie informacji zawartych w przekazywanych danych.

W załączeniu :
- płyta CD z danymi

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

[Signature]
Zastępca Dyrektora Generalnego
ds. Ekonomicznych
dr inż. Krzysztof Janeczko

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Nawierzchni, Obiektów Inżynierskich,
Budynków i Budowli
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
T: + 48 85 673 33 45
F: + 48 85 673 33 43
irena.kubis@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

Nr IZDK5e-505-75/2014
dot. wydania warunków


PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.



Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60 – 359 Poznań

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-2/569/3250/01/14 z dnia 10.10.2014r. w sprawie wydania warunków technicznych na budowę nowego wiaduktu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682 (obwodnica m. Uhowo) nad torami kolejowymi linii Zielonka – Kuźnica Białostocka, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku w uzgodnieniu z Centrum Realizacji Inwestycji w Warszawie zaproponowane rozwiązania oraz trasę przebiegu obwodnicy uzgadnia bez uwag.

Jednocześnie informujemy, iż projekt budowlany podlega uzgodnieniu przez PKP Energetyka S.A. Wschodni Rejon Dystrybucji w Siedlcach, ul. Składowa 59; TK Telekom Sp. z o.o. ul. Kijowska 10/12A w Warszawie; PKP Utrzymanie Sp. z o.o. ul. Targowa 74 w Warszawie, oraz PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie ul. Armatnia 14. Na potrzeby realizacji inwestycji, Inwestor zobowiązany jest do podpisania umowy dzierżawy gruntu zgodnie z Ustawą z dnia 28 marca 2003 roku o transporcie kolejowym.

DYREKTOR
Wojciech Jurczyk
Zastępca ds. technicznych

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Opracowała:
Ala Zasim
tel. +48 85 673 1240
ala.zasim@plk-sa.pl



Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44
Tel./Fax.: 085 715 28 51
Tel. 085 715 29 65, Tel. 085 715 28 52
e-mail: zwiklapy@poczta.onet.pl, www.zwiklapy.pl

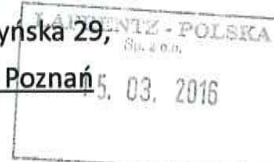
Łapy, 2016-02-07

ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44
tel./fax 85 715 28 51; 85 715 29 65; 85 715 28 52
NIP: 542-020-82-99, REGON: 200747945
KRS 0000442581
-4-

LAFRENTZ POLSKA SP. Z O.O.

ul. Zbąszyńska 29;

60-359 Poznań



dot.: Opracowania dokumentacji projektowej dla zadania: „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki” – uzgodnienie branży sanitarnej.

W nawiązaniu do pisma nr LFP/TP/Z-2/3240/569/19/16 z dnia 02.03.2016 r. Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. 18-100 Łapy uzgadnia proponowaną trasę przebudowywanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych pod następującymi warunkami:

- uwzględnić dojazd (zjazd z drogi) łącznie z miejscem na parkowanie samochodu ciężarowego do przeniesionej przepompowni ścieków w m. Uhowo, co będzie niezbędne w dalszej eksploatacji.
- istniejącą sieć kanalizacji tłocznej pod istniejącym mostem przenieść pod projektowany most w celu usunięcia załamania rurociągu podczas dalszej eksploatacji.
- przy projektowanym moście przewidzieć pomost remontowy do usuwania awarii rurociągu tłoczego.
- wszystkie koszty związane z przebudową wodociągu, sieci kanalizacyjnej i urządzeń pokryje inwestor.

Jednocześnie informujemy, że istniejąca sieć kanalizacyjna na arkuszu Nr 20 nie jest w naszym zarządzie.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Z poważaniem
PROKURENT

Ryszard Chim



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-296, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok dnia 2016.05.05

WZM.OTB.4022/102/16

**Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60 -359 Poznań**

Dotyczy: uzgodnienia projektu budowlanego dotyczącego budowy 3 przepustów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682 – odcinek III w obrębie Turośń Dolna, gm. Turośń Kościelna realizowanego w ramach inwestycji budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich nr 681 i 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.

Nawiązując do przedłożonego opracowania dotyczącego budowy 3 przepustów w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682 w obrębie Turośń Dolna, gm. Turośń Kościelna, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego uzgadnia opracowanie na następujących warunkach.

Projektuje się budowę przepustu w km 10 +893 w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682 o konstrukcji rury stalowej karbowanej o średnicy Ø 1200mm w miejsce istniejącego przepustu betonowego. Przepust zlokalizowany jest na rowie melioracyjnym R-B –tj. urządzeniu melioracji wodnych szczegółowych obiektu melioracyjnego Turośń Kościelna II, objętego działalnością Gminnej Spółki Wodnej w Turośni Kościelnej.

Projektowany przepust w km 12+826,50 przewiduje rozbiórkę istniejącego przepustu i budowę nowego o konstrukcji rury stalowej karbowanej o średnicy Ø 800mm. Zlokalizowany jest on na rowie melioracyjnym R-C3 obiektu melioracyjnego Turośń Kościelna I.

Ponieważ brak jest inwentaryzacji rozbieranych obiektów przypominamy, iż podstawową zasadą przy przebudowie istniejących przepustów i mostów na ciekach odwadniających tereny użytkowane rolniczo jest nie pogorszenie odpływu z gruntów położonych, powyżej, czyli dno nowych budowli na wlocie nie może być zaprojektowane wyżej niż starych budowli przewidzianych do rozbiórki. Wskazane jest nawet obniżenie dna, szczególnie przepustów, gdzie dno jest płytsze niż 1,0 m, mierząc od powierzchni niższego brzegu cieku przed wlotem.

Pragniemy zauważyć iż w sąsiedztwie projektowanego przepustu znajduje się drenowanie obiektu melioracyjnego Turośń Kościelna I.

Projektowany przepust w km 13+495 znajduje się na rowie melioracyjnym R-C7, który zlokalizowany jest także wzdłuż drogi po stronie ciągu pieszo – rowerowego. Do rowu R-C7 biegnącego wzdłuż drogi podłączone są wyloty drenowania.

Istniejące rurociągi drenarskie należy oznaczyć na mapach we wszystkich egzemplarzach projektu i właściwie rozwiązać występujące kolizje, aby nie naruszyć systemu drenarskiego.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

- 2 -

Ewidencja drenowania i innych urządzeń melioracyjnych jest dostępna w WZMiUW O/T w Białymstoku, ul. Handlowa 6.

Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m, z tym, że nie wyklucza się sporadycznego głębszego występowania tych rurociągów (np. w przekopach). W obrębie kolizji z drenowaniem roboty ziemne należy prowadzić ręcznie, a rurociągi drenarskie zabezpieczyć dodatkowo przed załamywaniem się wskutek osiadania gruntu, np. poprzez połączenie sztywną rurą PCV odpowiedniej średnicy - obustronnie opartą o nienaruszony grunt. Zabezpieczenie rurociągów drenarskich należy traktować jako roboty zanikowe podlegające odbiorowi przed zasypaniem.

Parametry projektowanych przepustów powinny wynikać z aktualnego pomiaru geodezyjnego, zapewnić przyjęcie odprowadzanych wód opadowych, aby nie spowodować ujemnych skutków na działkach innych właścicieli.

Wody opadowe odprowadzane będą do otwartych rowów przydrożnych i częściowo melioracyjnych.

Oczyszczone wody powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami).

W świetle art. 122, ust. 1, i art. 37 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na szczególne korzystanie z wód (wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi) oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodno prawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9, ust. 1, p-kt 14 i 19) do wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne i wylotów urządzeń kanalizacyjnych do wód lub urządzeń wodnych.

Przed zakończeniem robót naruszone urządzenia wodne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie i wyprofilowanie cieków - aby zapewnić właściwy odpływ, wykonanie umocnień i zabezpieczeń w celu niedopuszczenia do rozmyć dna i skarp cieków i.t.p.).

Z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie urządzeń melioracyjnych, inwestor budowy powinien zapewnić nadzór techniczny i powiadomić o terminie wykonania Starostę powiatu białostockiego sprawującego nadzór nad działalnością spółek wodnych (art. 178 Prawa wodnego), gdyż Gminna Spółka Wodna w Turośni Kościelnej, której działalnością są objęte urządzenia melioracji wodnych szczegółowych na terenie gminy, zawiesiła działalność, ale nie uległa likwidacji.

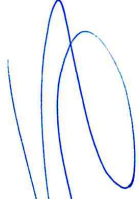
Do wiadomości:

1. Starostwo Powiatowe Białystok.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak


DIREKTOR
inż. Zbigniew Zalewski



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750,
www.wzmiuw.wrotapodlasia.pl

Białystok 2016.02.23

**Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań**

WZM.OTB.4022.029.16

Dotyczy : budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka kościelna, Roszki Wodźki (obiekty mostowe szt. 7).

Nawiązując do przedłożonych materiałów dotyczących budowy i rozbudowy obiektów inżynierskich na ciekach i rowach melioracyjnych realizowanych w ramach rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku przedkłada następujące stanowisko.

W ramach ww. inwestycji realizowane będą trzy mosty na wodach publicznych Skarbu Państwa: na rzece Awissa w km 3+266 i w km 8+709 oraz na rzece Turośnianka w km 7+757.

1. Rzeki : Awissa i Turośnianka są to wody publiczne stanowiące własność Skarbu Państwa, w stosunku do której zgodnie z art. 11 ust.1 i ust. 3 ustawy z 18 lipca 2001 - prawo wodne (DzU nr 115 poz. 1229 z 2001 r. z późniejszymi zmianami) i załącznika nr 3 do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz. U. nr 16 poz. 149 z 2003 r.) wykonywanie praw właścicielskich powierzono Marszałkowi Województwa Podlaskiego. Z upoważnienia Marszałka sprawy te prowadzi Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku.
2. Projektowane obiekty powinny uwzględniać wymogi obowiązujących przepisów prawnych w budownictwie drogowym, między innymi Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. z 2000 r., nr 63, poz. 735 z późniejszymi zmianami). Światło i rzędne dna oraz umocnienia projektowanych obiektów powinny wynikać z aktualnej dokumentacji hydrologicznej i geodezyjnej (profilu podłużnego odcinka rzeki). Ze względu na większe zagrożenie rozmyciami poniżej mostu - umocnienia koryta rzeki od strony odpływu powinny być bardziej solidne.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

3. Projektowane parametry mostów na wodach publicznych Skarbu Państwa nie powinny spowodować pogorszenia warunków przepływu wody. Konstrukcje obiektów powinny umożliwić pogłębienie koryta, jeśli w przyszłości zaszłaby taka konieczność.
4. Ponadto przewiduje się budowę obiektów mostowych na urządzeniach melioracji wodnych szczegółowych - rowach melioracyjnych R-C i R-M obiektu melioracyjnego Turośń Kościelna I, rowie R-27 obiektu melioracyjnego Awissa i rowie Borowskie Olki obiektu melioracyjnego Turośń Kościelna III. Nie wnosimy uwag do obiektów mostowych zlokalizowanych na urządzeniach melioracji wodnych szczegółowych.
5. Ponieważ rowy melioracyjne, na których zlokalizowane są obiekty mostowe objęte są działalnością Gminnych Spółek Wodnych, które zawiesiły działalność ale nie uległy rozwiązaniu, w myśl art. nr 77 i art. nr 178 ÷ 184 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z dnia 9 lutego 2012, poz. 145 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami), nadzór nad ich działalnością sprawuje starosta, dlatego też istotne jest stanowisko Starosty Powiatu Białostockiego w przypadku urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.
6. W świetle art. 122, ust. 1, i art. 37 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne na szczególne korzystanie z wód (wprowadzanie ścieków do wód powierzchniowych) oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9, ust. 1, p-kt 14 i 19 oraz ust. 2) do wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne, wylotów urządzeń kanalizacyjnych do wód, przebudowy urządzeń melioracji wodnych oraz do prowadzonych przez wody obiektów mostowych i innych urządzeń.
7. Zgoda na wejście z robotami budowlanymi i użytkowanie gruntu w obrębie działki stanowiącej własność Skarbu Państwa w pasie rzeki, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 ustawy z 18 lipca 2001 - Prawo wodne. Czyli zarządca niniejszego obiektu powinien posiadać ostateczną decyzję - pozwolenie wodnoprawne i zawartą umowę użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku.
8. Jak wspominaliśmy w uzgodnieniu nr WZM.RI.4022.103.15 z dnia 30.04.2015r. na terenie inwestycji występuje drenowanie. Na zmeliorowanych obszarach, gdzie projektowane urządzenia i obiekty drogowe kolidują z urządzeniami melioracyjnymi, należy opracować projekty przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Operaty wodno prawne na przebudowę urządzeń melioracyjnych, powinny być przedłożone do uzgodnienia w Wojewódzkim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku ul. Handlowa 6. Ewidencja drenowania i innych urządzeń melioracyjnych jest dostępna w WZMiUW O/T w Białymstoku, ul. Handlowa 6, pok. 302.

ZASTĘPCA INŻYNIERA

mgr CZESŁAW SALAK

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Bersucza 2

Białystok, dnia 03 listopada 2015 r.

RS.6530.17.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 79 ust. 1 i art. 80 ust. 1 oraz art. 161 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. — Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2015 poz. 196), art. 104 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2013 poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku, który wpłynął w dniu 09.09.2015 r., złożonego wraz ze stosownym projektem prac geologicznych przez LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań,

z a t w i e r d z a s i ę

„Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby projektu mostowych obiektów inżynierskich w ramach inwestycji pn: MARKOWSZCZYŻNA-ROSZKI WODŹKI - rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą, gmina Łapy i Turośń Kościelna, powiat białostocki” - zwany dalej projektem.

- I. Projektowane roboty geologiczne będą obejmować drogę wojewódzką nr 681 od km 0+880,00 do km 5+570 oraz drogę wojewódzką nr 682 od km 3 + 410 do km 15 + 590.
- II. Teren projektowanych robót:
 - a) Droga wojewódzka nr 681 - Gmina Łapy
 1. obręb Roszki Wodźki: nr działek 114/2 i 114/1
 2. obręb Płonka Strumianka: nr działki 172/5,
 3. obręb Płonka Kościelna: nr działek 606/1 i 490,
 - b) Droga wojewódzka nr 682 miasto Łapy
- obręb 0001 Łapy I : nr działek 223, 224, 1869
 - c) Droga wojewódzka nr 682 - Gmina Łapy
 1. obręb Płonka Kościelna: nr działek 521, 522
 2. obręb Uhowo: nr działek 941/1, 941/2 oraz 942
 - d) Droga wojewódzka nr 682 – Gmina Turośń Kościelna
 1. obręb Bojary: nr działek 456, 472 i 539;
 2. obręb Turośń Dolna: nr działek 370, 650, 988, 995 oraz 1004;
 3. obręb Piećki: działka nr 2/2;
 4. obręb Niecki: nr działek 240, 241 oraz 243.
- III. Szczegółowy zakres robót określa projekt. Roboty prowadzone będą zgodnie z projektem.
- IV. Zakres projektowanych robót obejmuje:
 - wytyczenie w terenie lokalizacji projektowanych wierceń
 - wiercenia badawcze – wykonywane ręcznie lub za pomocą wiertnic 54 otwory wiertnicze o średnicy zewnętrznej od 55 mm do 90 mm dla zestawów ręcznych oraz od 90 mm do 145 mm dla zestawów mechanicznych WH-25P, WH-25 oraz WH-15 o projektowanej maksymalnej głębokości od 15,0 m do 20,0 m poniżej powierzchni terenu i przewidywanej sumarycznej głębokości 860 mb;

1/3

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

- sondowania statyczne CPT/CPTu w ilości 27 szt.
 - opis makroskopowy gruntów napotkanych w trakcie wiercenia;
 - opróbowanie otworów wiertniczych oraz wykonanie badań laboratoryjnych pobranych próbek gruntu i wody (analiza granulometryczna, oznaczenie zawartości części organicznych, oznaczenie wilgotności naturalnej, oznaczenie konsystencji, badania agresywności wody na konstrukcje betonowe), zakłada się wykonanie badań laboratoryjnych w ilości i zakresie odpowiednim do uzyskania korelacji z wynikami badań polowych;
 - pomiary poziomu zwierciadła wody podziemnej;
 - likwidację otworów poprzez zasypanie urobkiem z zachowaniem profilu geologicznego;
 - kartowanie geologiczno-inżynierskie;
 - przeprowadzenie prac geodezyjnych.
- V. Prace geologiczne objęte niniejszą decyzją mogą być wykonywane, dozоровane i kierowane wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje. Prace należy prowadzić w dostosowaniu do stwierdzonej w trakcie prac budowy geologicznej i warunków hydrogeologicznych. W projekcie przewidziano możliwość korygowania przez geologa dozoru ilości i głębokości otworów oraz ilości i metrażu sondowań.
- VI. Wyniki prac należy przedstawić w dokumentacji geologiczno-inżynierskiej spełniającej wymagania określone prawnie, którą należy przekazać właściwemu organowi w terminie 6 miesięcy od zakończenia prac terenowych.
- VII. Próbkę uzyskaną w trakcie projektowanych prac zalicza się do próbek czasowego przechowywania, tzn. ich likwidacja może nastąpić po formalnym przyjęciu wyżej wymienionej dokumentacji przez organ administracji geologicznej.
- VIII. Prowadzenie prac i robót powinno się odbywać w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu pracowników i osób postronnych oraz nie powodujący ujemnego wpływu na istniejące obiekty, w związku z czym w trakcie prac należy przedsięwziąć wszelkie niezbędne środki w celu zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego oraz w celu zapobiegania szkodom, a także w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa i higieny pracy, ochrony środowiska oraz naprawiania szkód, zgodnie z odrębnymi przepisami.
- IX. Roboty geologiczne mogą zostać przeprowadzone wyłącznie po uzyskaniu tytułu prawnego do terenów projektowanych robót.
- X. Wykonawca prac ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe w wyniku prowadzenia prac geologicznych.
- XI. Decyzja uprawnia do realizacji prac objętych projektem. Ważność niniejszej decyzji upływa w dniu 30 września 2017 r.

UZASADNIENIE

W dniu 09.09.2015 r. do tut Starostwa złożono wraz ze stosownym projektem wnioszek LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, podpisany przez Ewę Kmiec – Dyrektor Pracowni Projektowej LAFRENTZ Polska Sp. z o.o. z/s w Poznaniu przy ulicy Zbąszyńskiej - o zatwierdzenie „Projekt robót geologicznych dla rozpoznania warunków geologiczno-inżynierskich w ramach inwestycji pn. MARKOWSZCZYŻNA – ROSZKI WODŹKI – rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżyn-

nierskimi i niezbędną infrastrukturą”. Do wniosku dołączono pełnomocnictwo do reprezentowania LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o. przez Panią Ewę Kmieć Dyrektora Pracowni Projektowej LAFRENTZ – POLSKA Sp. z o.o. z/s w Poznaniu przy ulicy Zbąszyńskiej 29.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego zwrócono się z wnioskiem do Burmistrza Łap oraz Wójta Gminy Turośń Kościelna o wyrażenie opinii w sprawie zatwierdzenia przedmiotowego projektu robót geologicznych. Uzyskano opinię Wójta Gminy Turośń Kościelna (postanowienie z dnia 19 października 2015 r., znak BZP.7013.185.2015) pozytywnie zaopiniował przedstawiony projekt decyzji o zatwierdzeniu przedmiotowego projektu robót geologicznych. Natomiast Burmistrz Łap nie zajął stanowiska w tej sprawie w terminie określonym w art. 9 ust. 1 ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w związku z czym rozstrzygnięcie uważa się za zaaprobowane przez ten organ w przedłożonym brzmieniu, stosownie do art. 9 ust. 2 tej ustawy.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 81 ustawy Prawo geologiczne i górnicze ten, kto uzyskał decyzję o zatwierdzeniu projektu robót geologicznych, zgłaszając zamiar przystąpienia do wykonywania robót geologicznych właściwym organom, określając zamierzone terminy rozpoczęcia i zakończenia robót geologicznych, ich rodzaj i podstawowe dane dotyczące robót geologicznych oraz imiona i nazwiska osób sprawujących dozór i kierownictwo, a także numery świadectw stwierdzających kwalifikacje do wykonywania tych czynności. Zgłoszenia dokonuje się na piśmie najpóźniej na dwa tygodnie przed zamierzonym terminem rozpoczęcia prac.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Białostockiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.



Z up. Starosty
Kornel Józef Rosiak
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa, Środowiska,
Rezerwy Wodnej i Turystyki

Opłatę skarbową w wysokości 10 zł za wydanie decyzji wniesiono 15. 09. 2015 roku
Leszek Lipiński - Geolog Powiatowy Starostwo Powiatowe w Białymstoku

Otrzymują:

1. Ewa Kmieć
Lafrentz Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 9, 60-359 Poznań
2. LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

3. a/a

Do wiadomości:

1. Burmistrz Łap, ul. Sikorskiego 24, 18-100 Łapy
2. Wójt Gminy Turośń Kościelna, ul. Białostocka 5, 18-106 Turośń Kościelna
3. Marszałek Województwa Podlaskiego, ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok
4. Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Lublinie, ul. Magnoliowa 2, 20-143 Lublin

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO
15-569 Białystok, ul. Borsucza 2

Białystok, dnia 21 marca 2016 r.

RS. 6541.1.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 93 ust. 2, art. 94 art. 161 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 196 ze zm.) oraz art. 104 § Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2016, poz. 23) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23 lutego 2016 r., znak LFP/TP/Z-2/3230/569/19/16 złożonego przez LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ulica Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań i uzupełnionego pismami z dnia 01 marca 2016 roku, znak LFP/TP/Z-2/3230/569/19a/16 i 08 marca 2016 roku, znak LFP/TP/Z-2/3230/569/19b/16

z a t w i e r d z a m

„Dokumentację geologiczno-inżynierską dla potrzeb określenia warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby projektu mostowych obiektów inżynierskich w ramach inwestycji p.n.: Markowszczyzna - Roszki Wodźki - rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą, gmina Łapy i Turośń Kościelna, powiat białostocki, województwo podlaskie”

LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań złożyła wniosek do Starostwa Powiatowego w Białymstoku, podpisany przez Pana Michała Schmidta pełnomocnika LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o. o zatwierdzenie „Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla potrzeb określenia warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby projektu mostowych obiektów inżynierskich w ramach inwestycji p.n. Markowszczyzna-Roszki-Wodźki – rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą, gmina Łapy i Turośń Kościelna, powiat białostocki, województwo podlaskie.

W przekazanej do zatwierdzenia dokumentacji przedstawiono rozpoznane warunki geologiczno-inżynierskie dla potrzeb wykonania projektu budowlanego odnoszące się do realizacji mostowych obiektów inżynierskich w ramach inwestycji p.n.: *Markowszczyzna-Roszki Wodźki - rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą, gmina Łapy i Turośń Kościelna, powiat białostocki, województwo podlaskie*”

UZASADNIENIE:

W dniu 24. 02. 2016 r. do tut Starostwa został złożony wraz ze stosowną dokumentacją geologiczno-inżynierską wniosek LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, podpisany przez Michała Schmidta – pełnomocnika LAFRENTZ Polska z o.o. o zatwierdzenie „Dokumentacji geologiczno-inżynierskiej dla potrzeb określenia warunków geologiczno-inżynierskich na potrzeby projektu mostowych obiektów inżynierskich w ramach inwestycji p.n.: Markowszczyzna-Roszki Wodźki - rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą, gmina Łapy i Turośń Kościelna, powiat białostocki, województwo podlaskie. Wniosek został uzupełniony pismami z dnia 01. 03. 2016 r. oraz 08. 03. 2016 r. Rozpatrując wniosek i przedstawioną dokumentację stwierdzono, że spełnia ona wymogi konieczne do uzyskania decyzji zatwierdzającej.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego za pośrednictwem Starosty Białostockiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Z up. Starosty
mgr inż. Monika Ratyńska
DYREKTOR WYDZIAŁU ROLNICTWA,
ŚRODOWISKA, ROZWOJU OBSZARÓW
WIEJSKICH I PROMOCJI

OTRZYMUJĄ:

1. Michał Schmidt
ul. Truskawkowa 47a, 62-052 Komorniki (wraz z 1 egzemplarzem dokumentacji)
2. LAFRENTZ POLSKA Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
3. Marszałek Województwa Podlaskiego
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1, 15-888 Białystok (wraz z 1 egz. dokumentacji)
4. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy
Narodowe Archiwum Geologiczne
ul. Rakowiecka 4, 00-975 Warszawa (wraz z 1 egz. dokumentacji)
5. a/a – 2 egz. (w tym Powiatowe Archiwum Geologiczne w Białymstoku wraz z 1 egz. dokumentacji)

Do wiadomości:

1. Burmistrz Łap, ul. Sikorskiego 24, 18-100 Łapy
2. Wójt Gminy Turośń Kościelna, ul. Białostocka 5, 18-106 Turośń Kościelna
3. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

Opłatę skarbową za pełnomocnictwo w wysokości 17 zł (słownie: siedemnaście złotych 00/100 groszy) wniesiono na konto Urzędu Miejskiego w Białymstoku Departament Finansów Miasta – nr rachunku bank Pekao S.A. Oddział w Białymstoku nr 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132 - bankowy dowód wpłaty przelew Raiffeisen Bank Polska S.A. numer referencyjny operacji CIB.RF.125493162/M160670000069849 z dnia 07. 03. 2016 r.


[Signature]
mgr inż. Leszek Lipiński

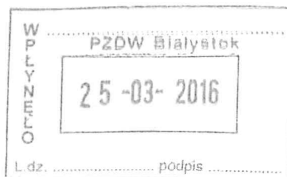
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
ul. Dojlidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

WOOS-II.4200.2.2015.UM



Białystok, dnia 25 marca 2016 r.

DECYZJA **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016.23 j.t.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a tiret pierwszy oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t.), a także § 2 ust. 1 pkt 32 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016.71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok z dnia 29 kwietnia 2015 r., znak: WBiD.400.2.2.2014 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki”

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości:

- Roszki – Wodźki w **wariantcie II**,
- Łapy (w tym Płonka – Strumianka i Płonka – Kościelna) w **wariantcie III.1**,
- Uhowo w **wariantcie III**,
- Turośń Dolna w **wariantcie II**,
- Markowszczyzna w **wariantcie II**.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa podlaskiego, w granicach administracyjnych powiatu białostockiego i wysokomazowieckiego, na terenie gminy Łapy, Turośń Kościelna i gminy Sokoły. Trasa przebiega przez następujące miejscowości i wsie: Roszki Wodźki, Płonka, Łapy, Uhowo, Bojary, Turośń Dolna i Markowszczyzna. Przedsięwzięcie przebiegać będzie w większości przez tereny leśne, pola uprawne i łąki.

Zakres przedsięwzięcia oprócz inwestycji liniowej obejmuje budowę obiektów inżynierskich (m.in. obiekty mostowe, przepusty drogowe), korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych, budowę i przebudowę zatok autobusowych, budowę chodników jedno i dwustronnych w terenie zabudowanym, budowę ścieżki pieszko - rowerowej, rozbudowę i budowę nowego systemu odwodnienia korpusu drogowego (kanalizacji deszczowej) wraz z odprowadzeniem wody poza istniejący pas drogowy, przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej, rozbudowę i przebudowę skrzyżowań

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

1

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

z drogami innej kategorii oraz przebudowę i zabezpieczenie kolidujących urządzeń telekomunikacyjnych, elektroenergetycznych, sieci wodno-kanalizacyjnych i sieci gazowych.
Szczegółowa charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Przedmiotowa inwestycja na znacznym odcinku przecina obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Koliduje również ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 zatwierdzonym przez Komisję Europejską, pokrywającym się terytorialnie w rejonie inwestycji z Narwiańskim Parkiem Narodowym. Pozostałe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w oddaleniu od przedmiotowej inwestycji, spośród których najbliższe znajduje się „ptasi” obszar Dolina Górnej Narwi i „siedliskowa” Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, tj. w odległości ok. 4,3 km na południe. W ocenie organu planowane przedsięwzięcie ze względu na odległość oraz usytuowanie nie będzie względem tych obszarów generować negatywnych oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) obszaru dorzecza Wisły: „Awissa” o kodzie PLRW20001726157499, „Narew od Lizy do Biebrzy” o kodzie 20002426199, „Dopływ z Czaczek” o kodzie 2000172615729, „Turośnianka” o kodzie 20001726157699, których stan oceniono jako zły, a ocena stanu - zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z tego względu w Planie Gospodarowania Wodami ustalono derogacje – wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
2. Prace budowlane prowadzić tak, aby maksymalnie ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiednich i obszaru oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym oddziaływanie na zdrowie ludzi.
3. Zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy.
4. W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczać emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku.
5. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. od 6.00 do 22.00 z wyłączeniem prac wymagających ciągłości prowadzenia robót ze względów technologicznych. Prace hałaśliwe w godzinach nocnych prowadzić tylko i wyłącznie po uprzednim uzgodnieniu tego faktu z właścicielami sąsiadujących działek.
6. Miejsca wyznaczone do składowania na placu lub zapleczu budowy substancji podatnych na migrację wodną uszczelnić materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

2

7. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać.
8. Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażać w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych.
9. Prowadzić właściwą gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu w granicach terenu objętego inwestycją.
10. Plac budowy i drogi dojazdowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym nieorganizowaną emisję pyłów (np. poprzez częste zraszanie zapylonych powierzchni wodą, głównie w okresach suchych, bezdeszczowych).
11. Wszystkie powstałe w trakcie budowy odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom bądź wykorzystywać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami.
12. Na etapie eksploatacji dotrzymać dopuszczalne normy poziomy hałasu w porze dnia tj. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 61 dB, dla terenów zabudowy zagrodowej mieszkaniowo-usługowej - 65 dB oraz 56 dB w porze nocnej dla obu terenów.
13. Wody opadowe z jezdni odprowadzać do rowów przydrożnych oraz do kanalizacji deszczowej. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiorników podczyszczać w urządzeniach podczyszczających.
14. Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych.
15. Zaplecze budowy lokalizować poza terenami zabudowy mieszkaniowej.
16. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym specjalisty (specjalistów) przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania gatunków/siedlisk w szerokim zakresie, w szczególności w zakresie botaniki, awifauny i herpetofauny, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleń;
17. Usuwanie drzew i krzewów wykonać poza sezonem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 15 marca do 31 lipca, zaś w terminie 1-15 marca i 1-31 sierpnia wyłącznie po wykluczeniu gniazdowania i dopuszczeniu możliwości wycinki przez ornitologa;
18. Nie zasypywać, nie zawężać i nie przekładać cieków. Zachować ich dotychczasowy przebieg;
19. W przypadku rzeki Narew prace ograniczyć do wykonania podpór w ściankach szczelnych. Nie regulować koryta;
20. Wszelkie prace ingerujące w koryto rzeki Narew oraz innych rzek i cieków wykonać poza okresem 15 marca - 31 lipca;
21. Zniszczenie zbiorników istotnych dla płazów w km 16+100-16+600 w ramach obejścia msc. Markowszczyzna wykonać po uzyskaniu wymaganych prawem zezwoleń, w terminie od 01 października do 28/29 lutego, pod nadzorem herpetologa oraz po stwierdzeniu braku występowania w nich płazów, po uprzednim wygrodzeniu zbiornika i odławianiu osobników go opuszczających;
22. Po odłowieniu zwierząt stopniowo obniżać lustro wody. Zbiorniki zasypywać jednostronnym frontem roboczym umożliwiającym ewentualną ucieczkę zwierząt i po wcześniejszej weryfikacji pod kątem ich obecności;

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

23. Zaplecze budowy wygradzić, a stwierdzone podczas prac płazy przenosić pod nadzorem herpetologa w utworzone zbiorniki zastępcze lub inne miejsca o odpowiednich warunkach siedliskowych zlokalizowane jak najbliżej miejsc odnalezienia płazów, ale poza terenem budowy;
24. Podczas prowadzenia prac nie dopuścić do powstawania lokalnych zastoisk wody mogących stwarzać potencjalne miejsca rozrodu płazów;
25. Pod nadzorem herpetologa wybudować przed rozpoczęciem budowy drogi zbiornik zastępczy dla płazów sąsiadujący z zasypywanymi zbiornikami w obrębie Markowszczyzna. Zbiornik zlokalizować w kilometrażu 16+100-16+600, odcinek ten szczelnie wygradzić pełnymi płotkami wysokości min. 50 cm od powierzchni ziemi i wkopanymi min. 10 cm w grunt oraz górnej krawędzi o szerokości 5 cm odchylonej na zewnątrz. Płotki wyposażyć w wybetonowany pas szerokości ok. 30 cm zabezpieczający płotki przed zarastaniem roślinnością, a końce wygradzenia zakończyć w kształcie litery U;
26. Zbiornik zastępczy powinien mieć powierzchnię ok. 400 m², wyprofilowane dno o nachyleniu nie większym niż 1:5 i liczne rozległe płycizny do 30 cm zajmujące nawet 80 % powierzchni;
27. Wykopy, elementy odwodnienia oraz inne miejsca mogące stanowić pułapkę dla małych zwierząt zabezpieczyć przed ich dostaniem się oraz kontrolować pod nadzorem przyrodniczym codziennie rano przed rozpoczęciem robót oraz pod koniec dnia po zakończeniu prac. Także przed zasypaniem wykopów skontrolować, czy nie zostały tam uwięzione zwierzęta. Odnalezione osobniki przenieść w dogodne siedliska;
28. Zaplecze budowy, miejsca postoju pojazdów i składowania materiałów budowlanych wyznaczyć poza strefą:
 - min. 150 m od rzek Narew, Awissa, Turośnianka,
 - min. 50 m od pozostałych cieków naturalnych, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych,
 - min. 50 m od siedlisk przyrodniczych i cennych gatunków roślin w kilometrażu 0+250-1+000 i 1+100-1+850 po obu stronach drogi,
 - min. 20 m od lasów i skupisk drzew,
 - min. 2 m od obrysu koron drzew, ale nie bliżej niż 10 m od pnia,
 - min. 50 m od granic obszarów objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody.
29. Lokalizację zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowej powinien wskazać nadzór przyrodniczy po uprzedniej weryfikacji terenowej, wykluczając wymienione w powyższym punkcie obszary oraz bufor 50 m względem stwierdzonych miejsc gniazdowania, lęgówisk, schronień zwierząt;
30. Drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki zabezpieczyć przed uszkodzeniem, prace w zasięgu korony drzewa i 2 m od jej obrysu prowadzić ręcznie;
31. W zasięgu strefy korzeniowej - zasięg korony i bufor 2 m od jej obrysu, nie zmieniać poziomu gruntu i nie wyznaczać tymczasowych ciągów komunikacyjnych dla pracowników budowy i ruchu pojazdów;
32. Prace ziemne w obrębie korzeni wykonywać w okresie spoczynku zimowego, tj. od listopada do marca;
33. Na czas budowy umieścić drewniane ogrodzenie oraz tablicę informacyjną w km ok. 0+250-1+000 i ok. 1+100-1+850, odgradzając teren prac od pozostałego terenu Narwiańskiego Parku Narodowego i obszaru Natura 2000 Narwiańskie Bagna oraz zabezpieczając przed ruchem pojazdów, pieszymi, zaśmiecaniem itp.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

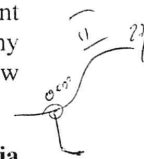
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

4

mgr inż. Marcin Filipiak

70081 7000
70087 0 2250
70097 0 2750

34. Tymczasowe pełne wygradzenia dla płazów wysokości min. 50 cm nad ziemią i wkopane 10 cm w głąb gruntu zlokalizować po obu stronach drogi w przybliżonym kilometrażu:
- 0+800-1+400 obejścia m. Roszki-Wodźki,
 - na całym odcinku obejścia m. Łapy,
 - 0+000 – 1+000 obejścia m. Turośń Dolna,
 - 1+100-1+300 obejścia m. Markowszczyzna,
 - na odcinkach po 20 m w obie strony od osi przepustów zintegrowanych z ciekami w ciągu istniejących dróg wojewódzkich nr 681 i 682;
35. W okresie migracji płazów, tj. w terminie 15.03-30.04 i 15.08-30.09, należy wzdłuż wygradzeń zastosować systemy pułapek dla płazów w postaci wkopanych w grunt wiaderek o wysokości min. 30 cm na równi z powierzchnią gruntu od strony zewnętrznej wygradzeń, pozwalających na wyłapywanie migrujących osobników i przenoszenie ich pod nadzorem herpetologa poza plac budowy;



3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

1. Zaprojektować kanalizację deszczową na następujących odcinkach drogi:

Odcinek DW681

- około km 3+250 – 3+550: wylot ok. 3+500 (w okolicach cieku)

Odcinek DW682

- około km 3+350 – 3+600: wylot ok. 3+400 (w okolicach Narwi)
- około km 3+600 – 5+100: wylot ok. 3+600 (w okolicach Narwi)
- około km 5+100 – 5+800: wylot ok. 5+100 (rów drogowy)
- około km 7+700 – 8+800: wylot ok. 8+750 (w okolicach cieku)
- około km 9+300 – 9+750: wylot ok. 9+300
- około km 11+000 – 11+900: wylot ok. 11+300 (w okolicach Turośnianki)
- około km 12+700 – 13+050: wylot ok. 12+800
- około km 13+450 – 13+750: wylot ok. 13+500 i 13+800
- około km 16+600 – 16+850: wylot ok. 16+600 (rów drogowy)

2. Zaprojektować i wykonać urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z nawierzchni drogi (studzienki osadnikowe) w następujących przybliżonych lokalizacjach:

DW681

- km 3+250 – 3+550: wylot ok. 3+400 (w okolicach cieku)

DW682

- km 3+350 – 3+600: wylot ok. 3+400 (w okolicach Narwi),
- km 3+600 – 4+650: wylot ok. 3+600 (w okolicach Narwi),
- km 5+100 – 5+800: wylot ok. 5+100 (rów drogowy),
- km 7+200 – 8+800: wylot ok. 8+750 (w okolicach cieku),
- km 11+000 – 11+900: wylot ok. 11+300 (w okolicach Turośnianki),
- km 16+600 – 16+850: wylot ok. 16+600 (rów drogowy)

W rejonie rz. Narwi, Turośnianki oraz Awissy zastosowane osadniki wyposażać w ręczne zamknięcie na odpływie.

3. Zaprojektować i wykonać urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z nawierzchni drogi do istniejących wód powierzchniowych w taki sposób, aby efekt podczyszczania w nich osiągnięty spełniał wymogi prawa.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

4. Zaprojektować obwodnicę msc. Łapy w postaci 3 estakad możliwie najbardziej płaskich, stanowiących jak najmniejszą powierzchnioowo przeszkodę dla ptactwa. Estakadę nr 1 umieścić w km 0+190-0+894, estakadę nr 2 w km 1+182-1+706, estakadę nr 3 w km 1+954-2+418;
5. Zaprojektować i wykonać przejścia dla zwierząt w następujących lokalizacjach:
 - w km ok. 0+880 na rzece Awissa, o wymiarach min. 3,5 m wysokości i minimalnej szerokości suchej przestrzeni dla zwierząt równej 2x8m,
 - w km ok. 1+091 przejście zintegrowane z rowem i przejazdem gospodarczym, o wymiarach min. 2 m wysokości i minimalnej szerokości suchej przestrzeni dla zwierząt równej 6 m licząc łącznie z jezdnią,
 - w km ok. 4+670 na cieku, o wymiarach min. 1,8 m wysokości i obustronnych suchych półkach o minimalnej szerokości 50 cm,
 - w km 5+570 na rzece Awissa, o wymiarach min. 3,5 m wysokości i minimalnej szerokości suchej przestrzeni dla zwierząt równej 2x6m,
 - w km 6+030, przejście suche o średnicy min. 1,5 m,
 - w km 7+100 na rowie melioracyjnym, o wymiarach min. 1,8 m wysokości i obustronnych suchych półkach o minimalnej szerokości 50 cm,
 - w km ok. 3+500 na rzece Narew o wymiarach min. 2 m wysokości i minimalnej szerokości suchej przestrzeni dla zwierząt równej 8m i 5 m,
 - w km ok. 8+754 na cieku, o wymiarach min. 1,5 m wysokości i minimalnej szerokości suchej przestrzeni dla zwierząt równej 2x2m,
 - w km 11+286 na rzece Turośniance, o wymiarach min. 2 m wysokości i obustronnych suchych półkach o minimalnej szerokości od 3,5m do 5,3 m,
 - w km 11+560, przejście suche o średnicy min. 1,5 m,
 - w km 12+506 na rowie melioracyjnym, o wymiarach min. 2 m wysokości i obustronnych suchych półkach o minimalnej szerokości od 2,5m do 7,5 m,
 - w km 13+780 na rowie melioracyjnym, o wymiarach min. 1,8 m wysokości i obustronnych suchych półkach o minimalnej szerokości 50 cm,
 - w km ok. 15+584 przejście zintegrowane z ciekiem i przejazdem gospodarczym, o wymiarach min. 3,5m wysokości i minimalnej szerokości suchej przestrzeni dla zwierząt równej 6,7 m licząc łącznie z jezdnią,
 - w km 16+250, przejście suche o średnicy min. 1,5 m,
 - w km 16+350, przejście suche o średnicy min. 1,5 m,
 - w km 0+190-0+894, 1+182-1+706 i 1+954-2+418 - 3 estakady, o minimalnej wysokości przestrzeni dostępnej dla zwierząt równej 5 m;
6. Zaprojektować i umieścić szczeliny doświetlające w pasie rozdziału pomiędzy jezdniami:
 - w obiekcie na rzece Narew, w km ok. 3+500 w msc. Uhowo – 50 cm,
 - w obiekcie na cieku, w km ok. 8+754 w msc. Bojary – 180 cm,
 - w obiekcie na rzece Turośnianka, w km ok. 11+286 w msc. Turośń Dolna – 180 cm,
 - w obiekcie na cieku, w km ok. 12+506 w msc. Turośń Dolna – 180 cm,
 - w obiekcie na rowie, w km ok. 15+584 w msc. Markowszczyzna – 90 cm;
7. Przejścia dla zwierząt średnich, tj. w km ok. 0+880 i ok. 5+570 w miejscach przecięcia z rzeką Awissa, na długości min. 150 m od osi przejść, wyposażać w wygradzenia wysokości 2,2 m z siatek stalowych o zmniejszającej się wielkości oczek od górnej krawędzi w kierunku poziomu gruntu, wkopanych w grunt na głębokość min. 30 cm;
8. Wszystkie przejścia dla zwierząt wyposażać w system pełnych (np. z prefabrykatów betonowych, polimerobetonowych, polimerowych lub stalowych) wygradzeń naprowadzających na dystansie min. 100 m od osi przejść w obie strony, o wysokości min. 50 cm od powierzchni ziemi i wkopaniu min. 10 cm w grunt oraz górnej

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

6

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

krawędzi o szerokości 5 cm odchylonej na zewnątrz. Płatki szczelnie połączyć z wlotami do przepustów, wyposażyć w wybetonowany pas szerokości ok. 30 cm zabezpieczający płatki przed zarastaniem roślinnością, a końce wygradzenia zakończyć w kształcie litery U.

W przypadku przepustów w km ok. 16+250 i 16+350, wygradzenie wykonać na całym odcinku w kilometrażu ok. 16+100-16+600.

W przypadku przejść dla średnich zwierząt, na odcinkach gdzie wykonana będzie siatka wys. 2,2 m, w celu ochrony przed wtargnięciem płazów na drogę i naprowadzenia do przejść dopuszcza się zamiast pełnych wygradzeń zamontowanie do ogrodzenia z siatki dodatkowej siatki dogęszczającej o wysokości min. 50 cm i wielkości oczek poniżej 0,5 cm;

9. Zaprojektować w rejonie przejść dla zwierząt nasadzenia osłonowo-naprowadzające z gatunków rodzimych oraz umieścić karpy korzeniowe i kamienie;
10. Do przydrożnych nasadzeń nie wykorzystywać roślin, których owoce stanowią pożywienie dla ptaków, jak np. jarząb, głóg, berberys;
11. Dno przepustów suchych oraz suche półki wyłożyć gruntem organicznym grubości minimum 5 cm;
12. W przypadku przejść zintegrowanych z ciekami, suche półki/pasy suchego brzegu lokalizować powyżej zasięgu wody średniej i płynnie połączyć z terenem wokół przejścia;
13. Ewentualne umocnienia cieków w rejonie obiektów wykonać z materiałów naturalnych (np. narzut kamienny na dnie cieku, płatki faszynowe, damiowanie skarp);
14. W świetle przejść dla zwierząt nie projektować elementów odwodnienia drogi i innych obcych elementów;
15. Podpory planowanego mostu na rz. Narew umieścić zgodnie z rozstawem podpór mostu istniejącego. Most wykonać możliwie najbardziej płaski, pozbawiony elementów wyniesionych zagrażającym ptakom, jak np. wanty;
16. W kilometrażu ok. 5+500-6+400 (bez przerwy na moście nad Awissą) oraz na odcinku obejścia m. Łapy (od km 0+000) do połączenia z istniejącą drogą wojewódzką nr 682 umieścić nieprzezroczyste ekrany akustyczne wysokości min. 2 m. Ekrany nie obsadzać roślinnością;

II. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016r., poz.138).

III. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w najbliższej odległości ok. 70 km od granicy z Białorusią, nie zachodzi więc zagrożenie wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez planowaną do realizacji drogę.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

7

IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez monitoring w następującym zakresie:

1. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania należy zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji.
2. Wykonać monitoring porealizacyjny przejść dla zwierząt, uwzględniający wszystkie przejścia, w postaci identyfikacji śladów i tropów (w tym liczenie tropów z wykorzystaniem pojemników z tuszem lub rynien z piaskiem). Wstępnie monitoring wykonywać przez min. 2 miesiące w przeciągu pierwszych 6 miesięcy od oddania obiektów do eksploatacji, a rok po oddaniu drogi do użytkowania rozpocząć minimum 3-letni monitoring z nasilonymi kontrolami w okresie wiosennym i jesiennym. W przypadku występowania pokrywy śnieżnej - przeprowadzić dodatkową sesję zimową.
3. Monitoring przejść dla zwierząt powinien uwzględniać również kontrolę techniczną, drożności i utrzymania wszystkich przejść dla zwierząt, kontrolę szczelności płotków oraz pielęgnację roślinności;
4. Sprawozdania z monitoringu należy corocznie przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku;
5. Dokonywać przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe 2 razy do roku, w okresie wiosennym oraz jesiennym.

V. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Organ, na tym etapie postępowania nie stwierdził konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w świetle art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).

VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu, która powinna objąć:

1. Wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 39 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń w analizie akustycznej.
2. Porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porealizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych.
3. Jeżeli badania hałasu wykażą przekroczenia wartości dopuszczalnych, należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dot. typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.

Analizę porealizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

VII. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

VIII. Załącznik nr 1 pn.: Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

IX. Załącznik nr 2 pn.: Wykaz działek koniecznych do przeprowadzenia prac przygotowawczych.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

8

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

- X. **Niniejszej decyzji nadaję rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016.23 j.t.).**

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 29 kwietnia 2015 r. (data wpływu: 4 maja 2015 r.) Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki”, załączając raport o oddziaływaniu inwestycji na środowisko wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz kopie map ewidencyjnych. Jednocześnie Inwestor zwrócił się z prośbą o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa, ze względu na ważny interes społeczny.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do I grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 32 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016. 71 j.t.), dla których sporządzenie raportu jest wymagane obligatoryjnie i zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 18 maja 2015 r., powiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia informując o tym fakcie strony postępowania obwieszczeniem z dnia 18 maja 2015 r., znak: WOOŚ-II.4200.2.2015.UM. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 20 maja 2015 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 18 maja 2015 r. do 3 czerwca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Sokoły w dniach od 20 maja 2015 r. do 3 czerwca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Turośń Kościelna oraz Urzędu Miejskiego w Łapach w dniach od 21 maja 2015 r. do 5 czerwca 2015 r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego pismem z dnia 26 maja 2015 r. Towarzystwo Przyjaciół Turośni Dolnej wniosło, powołując się na swoje cele statutowe, o dopuszczenie jej na prawach strony w przedmiotowym postępowaniu. Tut. organ uznał ww. stowarzyszenie za stronę postępowania na podstawie art. 31 § 1 KPA.

Po przeanalizowaniu przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wielokrotnie pismami z dnia: 24 czerwca 2015 r., 12 sierpnia 2015 r., 30 października 2015 r. oraz 8 lutego 2016 r. na podstawie art. 50 § 1 i art. 54 §1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016. 23 j.t.) wzywał Inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, wyznaczając ostateczny termin załatwienia sprawy do 25 marca 2016 r.

Wskazane przez organ braki dotyczyły m. in.: metodyki i wyników przeprowadzonej inwentaryzacji poszczególnych gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, przedstawienia lokalizacji przejść dla zwierząt, parametrów przejść dla zwierząt, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów mostowych (kolejowych i drogowego) przez rzekę

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

9

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

Narew, opisu analizowanych wariantów wraz z pełną analizą wariantu przewidzianego do realizacji, wpływu planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów objętych ochroną akustyczną, w zakresie emisji do powietrza oraz załączników graficznych do raportu przedstawiających oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestor pismem z dnia 18 lutego 2016 r. znak: WBiD.400.2.2.2014 ostatecznie uzupełnił raport oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 19 lutego 2016 r. wystąpił do Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wyrażenie opinii w sprawie wnioskowanego przedsięwzięcia pod kątem życia i zdrowia ludzi oraz przystąpił do procedury z udziałem społeczeństwa, informując społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentami i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty dokonania publicznego ogłoszenia.

Powyższy fakt tut. organ podał do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie z dnia 19 lutego 2016 r., znak: WOOS-II.4200.2.2015.UM zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t.). Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 20 lutego 2016 r. oraz wywieszone na 21 dni na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. urzędu w dniach od 19 lutego 2016 r. do 14 marca 2016 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Turośń Kościelna od dnia 26 lutego 2016 r. do 18 marca 2016 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Łapach w dniach od 26 lutego 2016 r. do 18 marca 2016 r., oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Sokoły od dnia 25 lutego 2016 r. do 17 marca 2016 r.

Pismem z dnia 10 marca 2016 r. Inwestor sprostował omyłkę pisarską w numeracji dróg wojewódzkich zaistniałą w ww. uzupełnieniu. Z uwagi na fakt, iż właściwa numeracja dróg wojewódzkich widniała w dokumentach (wniosku, raporcie i jego uzupełnieniach) tut. organ nie znalazł podstaw do przeprowadzenia ponownie procedury udziału społeczeństwa.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynęły uwagi i wnioski:

- Stowarzyszenia „LEGE ARTIS PRO NATURA” pismem z dnia 29 lutego 2016 r. dot. uzupełnienia przedłożonego raportu o wyjaśnienie, na jakiej podstawie oszacowano liczbę pojazdów w prognozowanych latach 2022 i 2032 i czy w wyniku realizacji przedsięwzięcia wzrośnie prędkość ruchu pojazdów i czy przyczynić się to może do okaleczenia lub śmiertelności zwierząt. Ponadto stowarzyszenie kwestionuje konieczności wykonania planowanej drogi jako dwujezdniowej, z uwagi na większą ingerencję w środowisko naturalne.
- Pana Ryszarda Modzelewskiego - Dyrektora Narwiańskiego Parku Narodowego, który pismem z dnia 10 marca 2016 r. znak: NPN-ZEN-442/98/2/16 poinformował tut. organ, iż wykonawca raportu od 10.06.2015 r. nie ustosunkował się do uwag dotyczących oddziaływania na obszar Narwiańskiego Parku Narodowego oraz, że w dniu 2 marca 2016 r. wykonawca raportu wystąpił do NPN z wnioskiem o wyrażenie zgody na przeprowadzenie badań inwentaryzacyjnych.
- Pana Piotra Perkowskiego, który pismem z dnia 10 marca 2016 r. wniósł swój sprzeciw dotyczący realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, uzasadniając, iż inwestycja przebiegać będzie przez bardzo cenne przyrodniczo tereny Natura 2000, a jego zdaniem inwestycja w części dot. obejścia m. Łapy nie jest konieczna.
- Towarzystwa Przyjaciół Turośni Dolnej, które w piśmie z dnia 11 marca 2016 r. kwestionuje wykonaną w raporcie inwentaryzację przyrodniczą. Ponadto stwierdza, iż w raporcie brak jest przejść dla zwierząt zapewniających drożność korytarzy ekologicznych, brak jest analizy oddziaływań skumulowanych z inwestycjami

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

10

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

liniowymi istniejącymi i planowanymi (linią kolejową na trasie Baciuty – Uhowo – Łapy, trasą planowanej drogi S19 na odc. Choroszcz – Płoski), jak również niepoprawnie zostały przyjęte założenia do analizy akustycznej.

Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią z dnia 16 marca 2016 r. (data wpływu 17 marca 2016 r.), nr 78/NZ/2016, znak: NZ.9027.2.2016 pozytywnie zaopiniował wnioskowane przedsięwzięcie określając następujące warunki jego realizacji:

1. *na terenie budowy należy używać urządzeń i maszyn budowlanych w należyłym stanie technicznym, aby zminimalizować ryzyko wycieku substancji niebezpiecznych takich, jak oleje czy benzyna;*
2. *zabezpieczyć miejsca wyznaczone do składowania substancji, podatnych na migrację wodną, materiałami izolacyjnymi (do czasu zakończenia budowy);*
3. *przewodząc prace budowlane tak, aby maksymalnie ograniczyć uciążliwości dla terenów sąsiednich i obszaru oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w tym oddziaływanie na zdrowie ludzi;*
4. *przewodząc hałaśliwe prace w godzinach nocnych tylko i wyłącznie po uprzednim uzgodnieniu tego faktu z właścicielami sąsiadujących działek.*

Wskazane przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku warunki organ doprecyzował i zawarł w punktach: I 2.1., 2.2, 2.5, 2.6., 2.15 sentencji niniejszej decyzji.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku pismem z dnia 18 marca 2016 r. znak: WBiD.400.2.2.2014 zwrócił się z wnioskiem o odstąpienie od art. 10 § 2 KPA, uzasadniając, iż planowana inwestycja ma charakter kluczowy dla poprawy bezpieczeństwa ruchu, polepszenia komfortu mieszkańców oraz usprawnienia komunikacji, co niezbędne jest dla prawidłowego rozwoju gospodarczego regionu. Ponadto, jak uzasadnia inwestor, przedmiotowa inwestycja realizowana będzie w ramach programu operacyjnego Rozwój Polski Wschodniej. Warunkiem przystąpienia do przedmiotowego programu jest m.in. uzyskanie decyzji środowiskowej, jak również złożenie wniosku o dofinansowanie przed upływem terminu przystąpienia do programu tj. koniec marca 2016 r.

Tut. organ analizując materiał dowodowy w niniejszej sprawie oraz biorąc pod uwagę stan faktyczny, uznał za zasadne, iż istnieją przesłanki do odstąpienia od art. 10 § 1, bowiem zaistniała okoliczność niezwłocznego załatwienia sprawy z uwagi na przesłankę wynikającą z art. 10 § 2 kpa tj. grożącą niepowetowaną szkodą materialną, jaką stanowi utrata środków finansowych UE przez inwestora, w przypadku nieuzyskania przez niego decyzji środowiskowej w terminie do końca marca 2016 r. Posiadany przez organ na tym etapie postępowania materiał dowodowy, w tym zgromadzone uwagi i wnioski wniesione w trakcie udziału społeczeństwa, pozwolił na ocenę i wybór najlepszego wariantu przedsięwzięcia, ustalenie ewentualnych zagrożeń dla środowiska, związanych z jego realizacją oraz określeniu warunków ich minimalizacji. Przyczyny odstąpienia od zasady określonej w art. 10 § 1 KPA zgodnie z art. 10 § 3 KPA tut. organ utrzymał w aktach sprawy w postaci stosownej adnotacji.

Podstawą do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wypracowania stanowiska w przedmiotowej sprawie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku stanowiły: raport o oddziaływaniu na środowisko, uzupełnienia Inwestora na wezwania tut. organu w sprawie uzupełnienia braków merytorycznych stwierdzonych w raporcie, przedłożone pismami z dnia: 22.07.2015 r., 14.09.2015 r., 07.10.2015 r., 13.01.2016 r., 08.02.2016 r. oraz 18.02.2016 r., opinia sanitarna Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, oraz mapy z przedstawioną lokalizacją przedsięwzięcia.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

11

mgr inż. Marcin Filipiak

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie warianty lokalizacyjne przedsięwzięcia: wariant 0 („zerowy”) – tzw. bezinwestycyjny polegający na niepodejmowaniu realizacji inwestycji, warianty inwestycyjne polegające na rozbudowie i przebudowie dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 oraz realizacji obejść miejscowości: Roszki – Wodźki, Łapy, Uhowo, Turośń Dolna i Markowszczyzna. Z uwagi na fakt, iż analizowana inwestycja polega na rozbudowie DW 681 i 682, co oznacza jej przebieg częściowo po istniejącym śladzie, analizie poddano warianty lokalizacyjne poszczególnych odcinków ww. dróg po tzw. „nowym śladzie”, w tym obejścia ww. miejscowości.

Droga Wojewódzka NR 681 (DW-681) to droga o łącznej długości ok. 59 km łącząca DW-678 w Roszkach-Wodźkach z DW-690 w Ciechanowcu i przecinająca DK-66 w Brańsku. Trasa ta w połączeniu z DW-694, DW-682 i z małym odcinkiem DW-690 umożliwia skrócenie trasy z Białegostoku do Warszawy. Jednakże z powodu słabego stanu drogi kierowcy wolą korzystać z drogi krajowej NR 8. W ramach planowanego przedsięwzięcia, droga wojewódzka NR 681 rozbudowywana będzie tylko na niewielkim fragmencie.

Droga Wojewódzka NR 682 natomiast to droga o łącznej długości 16 km łącząca drogę NR 681 w Łapach z drogą 678 w Markowszczyźnie. Jest częścią drogi Łapy – Białystok. W ramach analizowanego zadania droga ta rozbudowywana będzie na całym analizowanym odcinku.

Obecnie drogi wojewódzkie w zdecydowanej większości mają szerokość nawierzchni asfaltowej wynoszącą ok. 6 m. Nawierzchnia zostanie poszerzona do szerokości 7 m na odcinku rozbudowy od początku inwestycji do planowanego ronda na końcu obwodnicy m. Łapy, tworząc odcinek jednojezdniowy o dwóch pasach ruchu. Z kolei dalszy fragment inwestycji przewidziano jako odcinek dwujezdniowy dwupasowy o jezdniach szerokości 7 m oraz obustronnych opaskach i pasie rozdziálu. Za wyjątkiem budowy odcinków obwodnicowych przewiduje się wykorzystanie pod rozbudowę istniejącego pasa drogowego z lokalnymi korektami np. w rejonie łuków poziomych, skrzyżowań. Pozostałe fragmenty – obejścia miejscowości – poprowadzone zostaną po nowym szlaku. Trasa ta przebiega głównie przez tereny użytkowane jako łąki i pastwiska, rzadziej pola uprawne. Między m. Płonka-Strumianka a m. Łapy obwodnica przecina pas zadrzewień z olszą, wkracza w dolinę rzeczny koryto Narwi. Dalej do końca trasy będzie wśród pól, łąk i pastwisk, miejscami przecinając lasy z dominacją sosny. Z uwagi na rozbudowę istniejącej drogi oraz odcinkowe poprowadzenie trasy po nowym śladzie, projektowana inwestycja powoduje konieczność wycinki kolidujących zadrzewień (zarówno drzew jak i krzewów). W celu złagodzenia negatywnego oddziaływania usuwania drzewostanu na lokalną awifaunę, wycinka wykonana zostanie poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 15 marca do 31 lipca, zaś w terminie 1-15 marca i 1-31 sierpnia wyłącznie po wykluczeniu gniazdowania i stwierdzeniu takiej możliwości przez ornitologa. Powyższe działanie znacznie złagodzi ujemny wpływ prac.

Rozbudowa i przebudowa drogi NR 681 w wariantcie przewidzianym do realizacji rozpoczyna się w miejscowości Roszki Wodźki, natomiast swój koniec ma w miejscowości Łapy (ok. km 6+700 istn. DW-681). Na w/w odcinku przewidziano cztery warianty obwodnicy m. Roszki Wodźki oraz trzy warianty obwodnicy m. Łapy. Łączna długość odcinka DW-681 na którym planowana jest budowa obwodnicy i rozbudowa istniejącej drogi wynosi do 8 km w zależności od wariantu.

Obwodnica m. Roszki Wodźki zakłada:

- wariant I – o długości ok. 1,2km, przebiega północno-wschodnią stroną miejscowości,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

12

mgr inż. Marcin Filipiak

- wariant II – o długości ok. 1,9km, przebiega wzdłuż rzeki Awissy po jej zachodniej stronie, obwodnica swój początek ma w km ok. 31+800 istniejącej drogi DW678 skrzyżowaniem typu rondo, a następnie omija miejscowość jej południowo-zachodnią stroną,
- wariant III – o długości ok. 1,5km, obwodnica ma swój początek na przesuniętym skrzyżowaniu z DW678 typu rondo, następnie przecina miejscowość w kierunku zachodnim i włącza się w istn. km 1+450 przebudowywanej drogi,
- wariant IV – o długości ok. 1,5km, przebiega południowo-zachodnią częścią miejscowości wzdłuż rzeki Awissy po jej wschodniej stronie, obwodnica swój początek ma w km ok. 31+600 istniejącej drogi DW678 skrzyżowaniem typu rondo.

W ramach realizacji **obwodnicy m. Łapy** w ciągu DW681 planuje się w wariantcie I obejście m. Płonka-Strumianka i Płonka – Kościelna o długości ok. 4,5 km, oraz łącznik do istniejącej DW-681 o długości ok. 1,4 km. Wariant II zakłada inny przebieg łącznika w stosunku do wariantu I oraz obwodnicę tylko miejscowości Łapy w ciągu drogi DW-682 o łącznej długości ok. 3,9 km (w tym przypadku możliwe jest rozszerzenie wariantu obwodnicy o obejście m. Płonka-Strumianka i Płonka – Kościelna wg wariantu I). Na obwodnicy zaprojektowano trzy ronda, na wlocie do m. Płonka, na skrzyżowaniu z łącznikiem oraz na wylocie obwodnicy m. Łapy (w istn. km ok. 2+900 DW682). Wariant III na obwodnicy m. Płonka-Strumianka i Płonka – Kościelna przebiega po trasie wariantu I.

Rozbudowa i przebudowa drogi DW 682 w wariantcie przewidzianym do realizacji rozpoczyna się w km 0+000 na obwodnicy miejscowości Łapy (ok. km 6+400 projektowanej DW681), a swój koniec ma w istniejącym km ok. 16+308 DW682. Łączna długość odcinka wynosi ok. 16,870 km. W ciągu rozbudowywanej drogi przewidziano realizację następujących obwodnic miejscowości: Łapy, Uhowo, Turośń Dolna i Markowszczyzna.

Obwodnica m. Łapy zakłada:

- wariant I / wariant II – o długości ok. 2,4km, przebiega północną stroną miejscowości po terenie równinnym, wzdłuż koryta rzeki Narew, obwodnica jest kontynuacją projektowanej drogi DW681, różnice w wariantach polegają na zastosowaniu innych promieni łuków poziomych, w zakresie wariantu I istnieje ponadto wariant, który pełni funkcję łącznika komunikującego istniejącą drogę wojewódzką z planowaną obwodnicą m. Łap.
- wariant III – o długości ok. 2,8km, przebiega północną stroną miejscowości po terenie równinnym, wzdłuż koryta rzeki Narew, obwodnica jest kontynuacją projektowanej drogi DW681, wariant ten jest najbardziej odsuniętym na północ przebiegiem obwodnicy m. Łapy, W toku postępowania zmieniono wariant technologiczny wykonania obejścia msc. Łapy, zrezygnowano z nasypu w dolinie rzecznej i zaproponowano wariant alternatywny w postaci wykonania 3 estakad - wariant III.1 obwodnicy m. Łapy na odcinku przejścia przez tereny Narwiańskiego Parku Narodowego. Wariant ten przewiduje budowę 3 estakad o długościach E1 – 698,0 m, E2 – 518,0 m, E3 – 456,0 m. Wariant alternatywny zakładający budowę trzech estakad w celu zachowania istniejącego zasilania doliny Narwi jest wariantem, który w najmniejszym stopniu ingeruje w tereny Narwiańskiego Parku Narodowego. Budowa obwodnicy w wariantcie II.1 ograniczy ingerencję w obrębie gleb organicznych oraz zapewni stałe zasilanie doliny Narwi wodami wysoczyznowymi zapewniając trwałość ekosystemów dolinowych Narwi i Awissy.

Obwodnica Uhowa zakłada:

- wariant I / wariant II – o długościach odpowiednio 1,8km i 2,2km, obwodnice przebiegają przez centrum częściowo wzdłuż istniejącego nasypu kolejowego oraz północno-wschodnią stroną m. Uhowo,
- wariant III – o długości 2,0km, jest pośrednim wariantem obwodnicy i przebiega podobnie jak poprzednie warianty przez centrum oraz częściowo wzdłuż istniejącego nasypu kolejowego, wariant ten przecina linię kolejową, wpisując się optymalnie w teren mijając m. Uhowo wschodnią stroną.

Obwodnica Turośni Dolnej zakłada:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

- wariant I / wariant II / wariant IV – o długościach odpowiednio 1,2km, 2,7km i 1,4km, obwodnice przebiegają południowo-wschodnią stroną miejscowości, w prezentowanych wariantach zapewniona jest komunikacja z droga na Suraż i do Turośni Kościelnej,
- wariant III / wariant V – o długościach odpowiednio 1,8km i 4,0km, obwodnice przebiegają północno-zachodnią stroną miejscowości, wariant III przecina miejscowość w północnej jej części, natomiast wariant V jest projektowany poza jej granicami będąc jednocześnie najdłuższym z projektowanych.

Obwodnicę Markowszczyzny przedstawiono w dwóch wariantach, które przebiegają południowo-wschodnią stroną miejscowości. Jeden z nich o długości ok. 2,1km jest zbliżony do miejscowości, natomiast drugi o długości ok. 2,5km wykorzystuje „naturalny” podział wsi Markowszczyzna i Niecki. Oba warianty oprócz lokalizacji różnią się w znacznym stopniu geometrią łuków poziomych.

Wariant bezinwestycyjny wiąże się z negatywnym oddziaływaniem ruchu pojazdów na mieszkańców m.in. poprzez emisję spalin, drgania, hałas, wypadki i kolizje, utrudnienia związane z komunikacją lokalną. Stan analizowanego odcinka dróg wojewódzkich nr 681 i 682, na omawianym fragmencie jest niezadowolający, wymagający rozbudowy.

Pod względem środowiskowym rozbudowa i przebudowa odcinków dróg wojewódzkich NR 681 i 682 przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, poprawy warunków akustycznych jak i poprawy stanu środowiska gruntowo - wodnego oraz poprawę układu odprowadzania wód deszczowych.

Po przeanalizowaniu wariantów planowanych obwodnic w/w miejscowości, rozwiązania rozbudowy dróg wojewódzkich nr 681 i 682, uwzględniające budowę obwodnic są korzystniejsze od wariantów bezinwestycyjnych z uwagi na wyprowadzenie ruchu kołowego poza miejscowości. Ponadto planowane obwodnice w porównaniu z rozbudową drogi po istniejącym śladzie charakteryzują się wyższym standardem technicznym z uwagi na brak ograniczeń w tyczeniu geometrii dróg, jak również mniejszym oddziaływaniem społecznym.

Według inwestora dla obwodnicy **m. Roszki-Wodźki preferowany jest wariant II** z uwagi na korzystne aspekty oddziaływania technicznego oraz ekonomiczno-społecznego. Najgorzej oceniony został wariant III, który został odrzucony m.in. z uwagi na konieczne wyburzenia oraz niekorzystną geometrię drogi. Pod kątem środowiskowym wariant inwestorski jest porównywalny z wariantem I (zbliżona, najmniejsza liczba kolizji z elementami środowiska).

Obwodnica m. Łapy jest kontynuacją obwodnicy Płonki Kościelnej. Z uwagi na kryteria, warianty tej obwodnicy różnią się jedynie lokalizacją łącznika do istniejącego przebiegu drogi wojewódzkiej. **Wariant III.1** tzw. „inwestorski” obwodnicy m. Łapy jest wariantem technologicznym wariantu III obwodnicy m. Łapy na odcinku przejścia przez tereny Narwiańskiego Parku Narodowego. Wariant ten przewiduje budowę 3 estakad o długościach E1 – 698,0 m, E2 – 518,0 m, E3 – 456,0 m. Wariant alternatywny zakładający budowę trzech estakad w celu zachowania istniejącego zasilania doliny Narwi jest wariantem, który w najmniejszym stopniu ingeruje w tereny Narwiańskiego Parku Narodowego. Budowa obwodnicy w wariantcie II.1 ograniczy ingerencję w obrębie gleb organicznych oraz zapewni stałe zasilanie doliny Narwi wodami wysoczyznowymi zapewniając trwałość ekosystemów dolinowych Narwi i Awissy.

W aspekcie środowiskowym każdy z wariantów obwodnicy m. Uhowo, również wariant III, przewidziany do realizacji uzyskał taką samą ocenę w porównaniu z pozostałymi wariantami.

Obwodnica Turośni Dolnej, w wariantcie II - realizacyjnym przebiegają po obu stronach miejscowości. Z uwagi na przebiegi wariantów I, III i IV przez miejscowość lub w bliskiej odległości od zabudowań pod względem społecznym są do odrzucenia.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

14

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Preferowanym przez inwestora przebiegiem obwodnicy jest wariant II z uwagi na wykorzystanie istniejącej sieci dróg, dobre skomunikowanie dróg poprzecznych oraz krótsza i zarazem wpisująca się w teren lokalizacja.

Obwodnica m. Markowszczyzna analizowana była w dwóch wariantach, które przebiegają południowo-wschodnią stroną miejscowości. Jeden z nich o długości ok. 2,1km jest zbliżony do miejscowości, natomiast drugi o długości ok. 2,5km wykorzystuje „naturalny” podział wsi Markowszczyzna i Niecki. Oba warianty oprócz lokalizacji różnią się geometrią łuków poziomych. Wariant II pod względem społecznym jest korzystniejszy z uwagi na wykorzystanie w sposób naturalny podziału dwóch miejscowości drogą gminną. W aspekcie środowiskowym każdy z wariantów ma taką samą ocenę.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie ww. warianty przedsięwzięcia, w tym wariant zerowy polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia pod kątem kryteriów: technicznych, środowiskowych, ekonomiczno – społecznych. Z analizy porównawczej wariantów przeprowadzonej pod kątem powyższych kryteriów wynika, że najkorzystniejszymi dla środowiska jest wariant wnioskowany przez Inwestora.

Przedmiotowa inwestycja na znacznym odcinku przecina obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Koliduje również ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 zatwierdzonym przez Komisję Europejską, pokrywającym się terytorialnie w rejonie inwestycji z Narwiańskim Parkiem Narodowym. Pozostałe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w oddaleniu od przedmiotowej inwestycji, spośród których najbliższą znajduje się „ptasi” obszar Dolina Górnej Narwi i „siedliskowa” Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, tj. w odległości ok. 4,3 km na południe. Planowane przedsięwzięcie ze względu na odległość oraz usytuowanie nie będzie względem tych obszarów generować negatywnych oddziaływań.

Na potrzeby niniejszej inwestycji wykonano inwentaryzację przyrodniczą w obszarze jej oddziaływania. Badania siedlisk przyrodniczych oraz gatunków podlegających ochronie rozpoczęto od połowy maja 2014 r. i prowadzono do końca listopada 2014 r. Inwentaryzowano również bezkręgowce, płazy, gady i ptaki w okresie późnej wiosny, lata i jesieni, a ssaki w sezonie letnio-jesiennym. W roku 2015, w sezonie wiosenno-letnim, badania były kontynuowane. Dodatkowo wykorzystano materiały pozyskane, uwzględniono m.in. dane służące opracowaniu planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Narwiańskie Bagna i Bagienna Dolina Narwi oraz dane IBS PAN w Białowieży będące podstawą do określenia korytarzy migracyjnych dużych i średnich zwierząt. Dla roślin naczyniowych, mszaków, porostów, grzybów i siedlisk przyrodniczych określono zasięg oddziaływania pośredniego do 100 m od krawędzi jezdnii, przy czym za znaczące przyjęto zawierające się w buforze 50 m od linii zajętości terenu. Dla ryb, gadów, płazów, ssaków zasięg oddziaływania ustalono do 150 m. W przypadku ptaków zasięg oddziaływania pośredniego jest różny i indywidualny względem każdego gatunku. Sama budowa drogi poprzez zajęcie terenu, rozwój infrastruktury towarzyszącej i w konsekwencji przekształcenie siedlisk powoduje opuszczenie terenu inwestycji przez ptaki. Z kolei w odniesieniu do etapu budowy, powszechnie wiadomym jest, że im większe natężenie hałasu, a tym samym im mniejszy dystans od drogi, tym spadek zagęszczenia jest większy. Zasięg niekorzystnego oddziaływania jest zależny od wrażliwości gatunku.

Przeprowadzone badania terenowe wykazały, że realizacja zamierzenia wymaga naruszenia stanowisk gatunków objętych ochroną gatunkową. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody, na powyższe konieczne będzie uzyskanie zezwolenia. W przybliżeniu, zniszczonych zostanie 6 okazów kukułki szerokolistnej i 2 podkolana białego ze względu na

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

15

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

konieczność budowy obwodnicy Łap, 3 stanowiska podkolana białego kolidują z trasą obwodnicy Turośni Dolnej, 2m² kocanek piaszkowych, 5 okazów kukułki krwistej, 10 okazów kukułki szerokolistnej oraz 2 okazy podkolana białego wymagają usunięcia z uwagi na realizację obwodnicy Markowszczyzny, a 5 okazów kukułki krwistej, 2 okazy podkolana białego, 5 okazów kukułki szerokolistnej znajduje się na przebiegu obejścia m. Roszki-Wodźki. Dodatkowo, wycinka drzew przydrożnych spowoduje zniszczenie ok. 12 drzew z odnożycą mączystą i ok. 5 drzew z obrośnięcą rzęsowatą. Inwestycja wiąże się również ze zniszczeniem obszarów leśnych z wieloma stanowiskami mszaków takich jak mokradłoszka zastrzona, drabik drzewkowaty, dzióbekowiec Zetterstedta, rokiennik pospolity, płonnik pospolity. Jednak w borach, w miejscu inwestycji, warstwa mszysta jest dość dobrze rozwinięta, zatem rozbudowa dróg wojewódzkich nie wpłynie znacząco na bryoflorę.

W rejonie inwestycji odnotowano zespoły roślinne należące do cennych siedlisk przyrodniczych, wyszczególnionych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej oraz stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Narwiańskie Bagna. Są to siedliska o kodach: 6430 – Ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne, 7230 – Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk, 6230 – Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe, 4030 – Suche wrzosowiska, 3150 – Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami *Nympeion*, *Potamion*. Wykonanie planowanego zamierzenia koliduje z częścią z nich, gdyż nie można całkowicie wykluczyć ingerencji w siedliska przyrodnicze. Realizacja inwestycji wymusza naruszenie dwóch płatów siedlisk torfowisk zakwalifikowanych do siedliska o kodzie 7230 o łącznej powierzchni 0,54 ha. Utrata nastąpi częściowo z uwagi na oddziaływanie bezpośrednie związane z koniecznością posadowienia podpory estakady w obrębie płatów siedliska, a także w fazie użytkowania ze względu na zacienienie terenu. Ubytek niespełna 0,6 % całkowitej powierzchni siedliska przyrodniczego 7230 występującego w granicach obszaru Natura 2000 sprawia, że skala zniszczeń nie jest istotnie duża, a oddziaływanie nie przyjmie znacząco negatywnej skali. Pozostałe płaty tego wrażliwego na zmiany stosunków wodnych siedliska nie są zagrożone realizacją inwestycji przy założeniu technologicznym w postaci estakady. Wariant realizowany na nasypie, spowodowałby prawdopodobnie zanik także tych płatów. Planowana obwodnica Łap wkracza w dolinę Narwi w której licznie występują starorzecza – siedliska przyrodnicze o kodzie 3150. Faza budowy będzie etapem o istotniejszym oddziaływaniu na siedliska i gatunki roślin niż etap eksploatacji inwestycji m.in. z uwagi na nieodwracalne zniszczenie pokrywy roślinnej, fragmentację siedlisk, zaburzenia stosunków wodnych. Pierwotnie rozpatrywany wariant drogi w postaci nasypu i związana z tym wymiana gruntów nienośnych na nośne, podobnie jak w przypadku siedliska 7230 przyczyniłby się do ograniczenia zasilania części doliny wodami podziemnymi i pogorszenia ich stanu ochrony lub też całkowitego zaniku. Wiązałoby się to ze zmianą lokalnych stosunków wodnych, stanu wody w gruncie, kierunku odpływu wody opadowej oraz odprowadzaniem wody i ścieków na grunty sąsiednie. Z uwagi na liczne potencjalne bezpośrednie i pośrednie negatywne oddziaływania, dotyczące zwłaszcza obszarów cennych przyrodniczo objętych ochroną w ramach sieci Natura 2000 i parku narodowego, w toku postępowania uwzględniono dodatkowy wariant technologiczny budowy obwodnicy Łap. Założono budowę drogi z wykorzystaniem trzech estakad w granicach siedlisk hydrogenicznych, szerokości 13,6 m każda. Aby ograniczyć ingerencję i przebywanie ludzi (ruch pojazdów, pieszych, zaśmiecanie itp.) na fragmentach cennych siedlisk przyrodniczych, innych niż przewidziane do zniszczenia na skutek prowadzonych prac, na etapie budowy zastosowane będą tymczasowe drewniane wygradzenia w km ok. 0+250-1+000 i ok. 1+100-1+850. W przypadku estakady 1 (wysuniętej najbardziej na zachód), na terenie Narwiańskiego Parku Narodowego posadowionych zostanie 10 podpór, zaś w przypadku estakady 2 (środkowej) - 7 podpór. Estakada wysunięta najbardziej na wschód, tj. nr 3 (oraz jej podpory) znajdować się będzie poza terenem Narwiańskiego Parku Narodowego. Wszystkie

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

16

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

podpory zostaną posadowione na palach, prace fundamentowe będą wykonywane w ściankach szczelnych. Zastosowanie wariantu alternatywnego ograniczy ingerencję w obrębie gleb organicznych oraz zapewni stałe zasilanie doliny rzecznej Narwi wodami wysoczyznowymi zapewniając trwałość ekosystemom. Budowa estakad sprzyja również minimalizacji ingerencji w teren Narwiańskiego Parku Narodowego. Wracając do kwestii pobliskich siedlisk przyrodniczych, z planowanym przebiegiem inwestycji sąsiadują także płaty siedlisk o kodach 6230 i 4030, jednak brak fizycznej ingerencji w te zbiorowiska oraz odmienne od torfowisk uwarunkowania niezbędne dla zachowania korzystnego stanu ochrony sprawia, że negatywne oddziaływania względem tych siedlisk nie wystąpią.

Jak już wspomniano, inwestycja biegnie w rejonie siedlisk hydrogenicznych w dolinie Narwi, przecina też punktowo mniejsze cieki i siedliska otaczające małe zbiorniki wodne. W wyniku realizacji inwestycji mogą ulec one zanikowi na skutek lokalnych zmian stosunków wodnych. Niemniej jednak cieki nie będą zawężane, ani zasypywane oraz planowane jest zachowanie ich dotychczasowego przepływu. W ramach projektu nie przewiduje się też przekładania cieków. Jak wynika z materiału dowodowego nie nastąpi ingerencja w przebiegi cieków, znajdujących się w granicach inwestycji. W przypadku rzeki Narew, nie planuje się robót w korycie poza ściankami szczelnymi, po wykonaniu podpór ścianki pozostaną w gruncie i będą obciążone na poziomie góry ławy fundamentowej. Nie będzie regulacji koryta rzeki, zostanie zachowany swobodny przepływ wód Narwi. Inwestycja poza obszarami Natura 2000 przecinana jest głównie przez drobne cieki i rowy melioracyjne, bezrybne oraz w większości przez część roku wyschnięte i zanieczyszczone. Jedynie w rzekach Turośnianka, Awissa, oraz ciekach/rowach w km 12+510 i 15+580 odnotowano ichtiofaunę. W Narwi z kolei występuje populacja gatunków ryb objętych ochroną gatunkową i stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Narwiańskie Bagna. Pomimo, iż zakres prac ingerujących w koryto Narwi i innych rzek ograniczony zostanie do niezbędnego minimum, to jednak może on być odczuwalny przez lokalną faunę zwłaszcza ichtiofaunę i herpetofaunę. Wszelkie prace ingerujące w koryto rzeki Narew i innych cieków będą wykonywane poza okresem 15 marca - 31 lipca. Wykluczenie z robót okresu migracji i rozrodu pozwoli na znaczne złagodzenie negatywnego oddziaływania etapu realizacji inwestycji. Nawiązując zaś do zbiorników wodnych należy wskazać, iż inwestycja na odcinku obejścia msc. Markowszczyzna wiąże się ze zniszczeniem zbiorników istotnych dla płazów umiejscowionych w km ok. 16+100-16+600. Z uwagi na zmniejszenie powierzchni zbiorników, a co za tym idzie, zmniejszenie arealu biotopu, wykonany zostanie w sąsiedztwie zasypanych zbiorników zbiornik zastępczy dla płazów o powierzchni ok. 400 m², wyprofilowanym dnie o nachyleniu nie większym niż 1:5 i licznych płycznach do 30 cm. Koniecznym jest, aby likwidację zbiorników wykonać po uzyskaniu wymaganych prawem zezwoleń, prowadzić pod nadzorem herpetologa oraz wyłącznie po stwierdzeniu braku występowania w nim płazów. Optymalnym okresem jest przełom września i października, wcześniej jednak należy zbiornik wygrodzić i odłowić występujące w nim osobniki, a następnie przenieść je w miejsca o właściwych warunkach siedliskowych. Istotnym jest także niedopuszczanie podczas prowadzenia prac do powstawania lokalnych zastoisk wody, gdyż mogą one po wypełnieniu wodą być chętnie wykorzystywane przez płazy. Poważnym zagrożeniem jest również izolacja populacji rozdzielonych nową drogą i w efekcie żyjących po obu jej stronach, a także narażenie osobników żyjących w pobliżu drogi na uśmiercanie. W związku ze zniszczeniem zbiorników będących biotopem płazów oraz ze względu na chęć zachowania ciągłości szlaku przemieszczania się, planowane jest wybudowanie w km ok. 16+250 i 16+350 przejść dla płazów umożliwiających migracje pomiędzy częściowo zasypanymi zbiornikami. Z kolei dostosowanie szeregu innych obiektów do przemieszczania się płazów, w tym umieszczenie systemu wygrodzeń naprowadzających, zapewni drożność pomiędzy populacjami na etapie eksploatacji dróg. Podobnie jak w przypadku innych gatunków zwierząt oraz roślin,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

17

ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

podstawowym sposobem ochrony płazów podczas fazy realizacji inwestycji będzie weryfikacja i kontrola prac prowadzona przez nadzór przyrodniczy obejmujący całą długość inwestycji przez cały okres jej realizacji. Co więcej, zabezpieczenia wykopów oraz właściwe metodycznie i z zachowaniem właściwych terminów niszczenie zbiorników i prowadzenie innych prac sprawi, że etap ten nie spowoduje istotnych strat w lokalnej populacji. W odniesieniu do obszarów cennych przyrodniczo, w tym miejsc występowania gatunków objętych ochroną, terenów nadrzecznych i sąsiedztwa lasów, zastosowano dodatkowe działania minimalizujące w postaci wykluczenia tych rejonów z lokalizacji zaplecza budowy, miejsc postoju sprzętu i składowania materiałów budowlanych. Zakaz lokalizacji dotyczyć będzie pasa min. 150 m od rzek Narew, Awissa, Turośnianka oraz min. 50 m od pozostałych mniejszych cieków, rowów melioracyjnych i zbiorników wodnych, a także buforu 50 m od siedlisk przyrodniczych i cennych gatunków roślin w kilometrażu 0+250-1+000 i 1+100-1+850 po obu stronach drogi. Wykluczenie względem zaplecza budowy i baz materiałowo-sprzętowych odniesie się również do strefy min. 20 m od lasów i skupisk drzew oraz min. 50 m od granic obszarów objętych ochroną prawną. Na etapie budowy, podczas określania lokalizacji zaplecza budowy i placu sprzętowo-magazynowego, potencjalne miejsce powinien wskazać nadzór przyrodniczy. Oprócz powyższych obostrzeń powinien on wykluczyć obszar oddalony o 50 m względem stwierdzonych miejsc gniazdowania, lęgówisk, schronień zwierząt.

Planowana droga, podobnie jak w przypadku płazów, może stanowić barierę utrudniającą przepływ genów i migrację ssaków pomiędzy populacjami położonymi po obu stronach drogi. W wyniku oddziaływań barierowych dochodzi do szeregu negatywnych skutków środowiskowych, z których większość wynika z trwałego podziału siedlisk na mniejsze fragmenty utrudniając kontakt pomiędzy zamieszkującymi je osobnikami. Pomimo iż najczęściej wymienianym zagrożeniem powodowanym przez ruch drogowy jest śmiertelność zwierząt na drodze, to równie istotna w długoterminowych skutkach i odnosząca się do całej populacji jest izolacja i fragmentacja siedlisk. Wyizolowanie populacji i uniemożliwienie napływu migrujących osobników może spowodować jej wymieranie. Aby zapewnić odpowiednie możliwości migracji zwierząt w rejonie planowanej drogi zaprojektowano system przejść dla płazów, gadów oraz dużych, średnich i drobnych ssaków. Wykonany zostanie szereg (zarówno nowych, jak i w miejscach dotychczas istniejących) obiektów o parametrach i zagospodarowaniu umożliwiającym ich wykorzystywanie jako przejścia dla zwierząt. Przeważająca większość przejść wyznaczona została w miejscach, gdzie droga przecina istniejące rowy i ciekі będące naturalnymi szlakami migracyjnymi, chętnie wykorzystywanymi przez zwierzęta do przemieszczania się. Ponadto na odcinku dwujezdniowym przejścia dolne zostaną doświetlone w pasie rozdziału pomiędzy jezdniami, a projekt nie zakłada budowy w rejonie przejść zbiorników retencyjnych ani innych zbiorników będących częścią odwodnienia. Także plac budowy zostanie częściowo wygradzony, odnotowane na nim osobniki przenoszone, a elementy odwodnienia drogi lokalizowane poza światłem przejść i zabezpieczone przed dostaniem się małych zwierząt. Przejścia dla zwierząt zostaną odpowiednio zagospodarowane, wzbogacone nasadzeniami osłonowo-naprowadzającymi oraz ułożonymi karpami korzeniowymi i kamieniami. Dno przepustów suchych będzie pokryte gruntem organicznym, zaś przepusty zintegrowane z ciekami wyposażone będą w obustronne o szerokości 50 cm półki przelazowe (umocowane powyżej zasięgu wody średniej, płynnie połączone z terenem), bądź też wykonane po obu stronach ciekі pasy suchego brzegu ww. szerokości. Wykonane zostaną przejazdy gospodarcze zintegrowane z ciekami i uwzględniających również funkcję przejść dla zwierząt. Planowany most na rzece Narew będzie się znajdował w sąsiedztwie mostu istniejącego, podpory posadowione będą w tych samych miejscach - obok istniejących podpór będą wykonane ścianki szczelne wokół podpór projektowanych. Co więcej, wysokość projektowanego mostu na rzece Narew będzie zbliżona do wysokości mostu istniejącego tj.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

18

**ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

ok. 2,08 m, zatem przestrzeń dla zwierząt przemieszczających się pod obiektem nie ulegnie zmianie. Zagospodarowanie przejść dla zwierząt, w tym wygrodzenia naprowadzające do wszystkich przejść oraz wykonanie ich o parametrach odpowiadających zwierzętom je użytkującym, pozwoli na zachowanie drożności szlaków przemieszczania się, przy jednoczesnej realizacji planowanej inwestycji. Ponadto w celu weryfikacji długofalowych skutków przedsięwzięcia, konieczne jest wykonanie monitoringu funkcjonalności przejść dla zwierząt, którego wyniki przedstawiane każdorazowo pozwolą na wczesne opracowanie i podjęcie ewentualnych działań mających na celu usunięcie zaistniałych nieprawidłowości.

Ocena oddziaływania na środowisko uwzględniała również analizę wpływu na awifaunę. Jak już wspomniano, nie da się jednoznacznie wyznaczyć strefy oddziaływania na ptaki z uwagi na indywidualną wrażliwość gatunku oraz rodzaj środowiska w jakim gniazdują poszczególne grupy. W strefie oddziaływania inwestycji znajdują się stanowiska lęgowe ptaków istotnych z punktu widzenia obszaru Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi, jednak z wyjątkiem 1 stanowiska podróżniczka zlokalizowanego na trasie obwodnicy Łap, żadne ze stanowisk nie ulegnie fizycznemu zniszczeniu na skutek zajętości terenu pod inwestycję. Również budowa dodatkowego mostu przez rzekę Narew nie spowoduje istotnej utraty siedlisk, gdyż posadowiony on będzie w bezpośrednim sąsiedztwie dwóch już istniejących przepraw. Planowany do realizacji most na rzece Narew będzie się znajdować w sąsiedztwie mostu istniejącego, podpory posadowione będą w rozstawie analogicznym dla mostu istniejącego – jezdnia prawa zlokalizowana będzie na istniejącym obiekcie, jezdnia lewa na planowanym. Przy założeniu, że obrys konstrukcji mostowej nie będzie przewyższał konstrukcji już istniejących mostów, będzie pozbawiony jakichkolwiek elementów wyniesionych jak np. wanty zagrażające ptakom, a światło mostu nie będzie istotnie mniejsze od światła istniejących obiektów, można stwierdzić, że oddziaływanie przeprawy na gatunki migrujące nie ulegnie zwiększeniu w istotnym stopniu. Regularna obecność człowieka w rejonie mostu, jak i funkcjonowanie drogi wojewódzkiej i mostów kolejowych aktualnie płoszy zwierzęta, w tym ptactwo, zniechęcając jednocześnie do zakładania lęgów. W sąsiedztwie mostu na Narwi nie ma drzewostanów ani lęgów. Jedynie w kierunku Łap za mostem rosną wąskie pasy silnie zdegradowanych zadrzewień, których nie można zakwalifikować do lęgów, a jedynie do szczątkowych zarośli wierzbowych. Co więcej, w oparciu o dokument opracowany dla Narwiańskiego Parku Narodowego określający dynamikę, skład gatunkowy oraz liczebność ptaków przelotnych na terenie Narwiańskiego Parku Narodowego, stwierdzono iż miejsce inwestycji nie jest terenem atrakcyjnym dla wodno-błotnych ptaków wędrownych. Kluczowe znaczenie dla ptaków migrujących, a zwłaszcza gęgawy, gęsi białoczelnej i gęsi zbożowej ma obszar rozlewisk położonych w okolicach Łupianki Starej, oddalony o ok. 1,5 km do planowanej inwestycji. Wykonanie obwodnicy będzie ingerencją w teren o dotychczasowym innym przeznaczeniu. Budowa obejścia Łap spowoduje powstanie w krajobrazie nowych obiektów, które wypłoszą ptaki z rejonu pasa drogowego i zajmą część doliny Narwi. Nastąpi utrata 1 siedliska podróżniczka w następie zajętości terenu pod inwestycję, jednak zniszczenie to nie przyjmie rangi znaczącego negatywnego oddziaływania. Realizacja inwestycji może również pogorszyć warunki lęgowe występujących w okolicy gatunków ptaków takich jak kszyc, błotniak stawowy, kropiatka, derkacz, rycyk, krwawodziób, bąk, cyranka, zwłaszcza z uwagi na emitowany hałas spowodowany ruchem pojazdów. Niemniej jednak rozległość dostępnych w rejonie Bagiennego Doliny Narwi alternatywnych siedlisk o dogodnych warunkach siedliskowych sprawia, że nawet w przypadku znacznej uciążliwości warunków akustycznych i ewentualnego porzucenia aktualnych rewirów, oddziaływanie to nie przyjmie istotnej skali. Co więcej, ruch pojazdów i generowana przez nie ewentualna kolizyjność, a także funkcjonowanie w niedalekiej odległości rozlewisk wykorzystywanych podczas wędrówek przez awifaunę migrującą spowodowały, że inwestor w celu złagodzenia ujemnych skutków zobowiązał się do umieszczenia wzdłuż całej obwodnicy m. Łapy, tj. od doliny Awissy do

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

19

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

połączenia z istniejącą drogą, ciągu pełnych ekranów akustycznych, pełniących również funkcję antyolśnieniową.

Przedmiotowe zamierzenie, zwłaszcza odcinki obwodnic będące nową inwestycją liniową, narusza w pewien sposób harmonię przyrodniczą, niemniej jednak przy zastosowaniu wskazanych działań minimalizujących negatywny wpływ, jej oddziaływanie nie będzie znacząco negatywne. Także w odniesieniu do obszarów Natura 2000 należy wskazać, iż zaproponowane działania łagodzące oraz przebieg trasy częściowo po szlaku drogi istniejącej, a także otoczenie terenów o dogodnych warunkach siedliskowych, w istotnym stopniu eliminuje ujemny wpływ zamierzenia na te obszary. Sprawia to, że pewne oddziaływanie przedsięwzięcia na awifaunę Bagiennej Doliny Narwi nie jest wykluczone, jednak z pewnością nie przyjmie ono znacząco negatywnej skali. Również mając na uwadze występowanie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk w odniesieniu do ilości osobników/stanowisk zagrożonych realizacją zamierzenia oraz wszelkie podjęte kroki mające na celu złagodzenie negatywnych oddziaływań (zwłaszcza budowa 3 estakad w przypadku kolizji z siedliskami hydrogenicznymi), należy stwierdzić, iż znacząco negatywny wpływ na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Narwiańskie Bagna nie wystąpi. Zamierzenie nie wpłynie też na spójność i integralność sieci Natura 2000, nie istnieją zatem przesłanki przemawiające za wykonaniem kompensacji przyrodniczej.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja substancji do powietrza oraz hałasu, które spowodowane będą wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwale i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych. Jak jednoznacznie wynika z raportu, z uwagi na planowany zakres prac budowlanych nie dojdzie do zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych. W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny niniejszym postanowieniem zobowiązano inwestora do prowadzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00 z wyłączeniem prac wymagających ciągłości prowadzenia robót ze względów technologicznych, przy użyciu sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej oraz wyłączania silników podczas postoju bądź załadunku. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano inwestora do prowadzenia prac budowlanych przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego co zabezpieczy grunt przed wyciekami płynów technicznych. Ponadto zobligowano inwestora do zabezpieczenia miejsc postojowych maszyn i środków transportu przed wyciekami paliw i innych płynów eksploatacyjnych poprzez ich wyposażenie w środki neutralizujące na wypadek wystąpienia awarii pojazdów lub wycieku substancji niebezpiecznych do gruntu (maty pochłaniające, sorbenty). Zobowiązano również Inwestora do segregacji i selektywnego magazynowania wszystkich odpadów powstających na etapie budowy w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywania ich do wtórnego wykorzystywania lub unieszkodliwiania specjalistycznym firmom. Natomiast, aby ograniczyć negatywne oddziaływanie inwestycji na powierzchnię ziemi nałożono na inwestora obowiązek zorganizowania placu budowy z uwzględnieniem minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia powierzchni, a także do rekultywacji terenu po zakończeniu prac. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia podczas jego realizacji na środowisko gruntowo - wodne zobowiązano inwestora do wyposażenia zaplecza budowy w przenośne toalety. Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy i prowadzenie robót z przestrzeganiem reżimów technologicznych i zaleceń odnośnie ochrony środowiska określonych w niniejszej decyzji wystarczająco ograniczą możliwość niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe.

Na etapie eksploatacji planowanej drogi zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zostanie zapewnione poprzez odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogowej do odbiorników za

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

20

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

pomocą rowów trawiastych oraz odcinkowo kanalizacji deszczowej. W pkt. I.2.13 decyzji nałożono warunek, aby wody opadowe przed ich zrzutem do odbiorników podczyszczać w urządzeniach podczyszczających. W celu zapewnienia prawidłowego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zobowiązał inwestora do prowadzenia nadzoru i systematycznej konserwacji urządzeń służących do odwadniania drogi. W celu ochrony wód powierzchniowych w pkt. I.3.2 decyzji zobowiązano inwestora do zaprojektowania i wykonania urządzeń podczyszczających i odprowadzających wody opadowe z nawierzchni drogi: studni osadnikowych i separatorów substancji ropopochodnych.

Organ wydając niniejszą decyzję przeprowadził szczegółową analizę emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, które mogą wystąpić na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

W zakresie emisji hałasu ocenie poddano warunki akustyczne dla prognozy natężenia ruchu na lata 2022 i 2032, która została w raporcie przyjęta zgodnie z wytycznymi do sporządzania prognoz ruchu oraz zgodnie z wynikami Generalnego Pomiaru Ruchu wykonywanego na drogach krajowych i wojewódzkich w 2010 roku. Zasięgi oddziaływania hałasu przedstawione zostały w postaci graficznej, za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku. Na odcinkach drogi, przy których występują tereny wymagające ochrony akustycznej przeprowadzono obliczenia poziomu równoważnego hałasu w punktach obserwacji oraz wyznaczono zasięgi oddziaływania akustycznego przebudowywanej drogi w odniesieniu do wartości dopuszczalnej określonej w obowiązujących przepisach. Wytypowane punkty obserwacji hałasu zlokalizowane są w rejonie zabudowy mieszkaniowej usytuowanej w najbliższej odległości od przebudowywanej drogi i mają na celu wskazanie największych wielkości przekroczenia poziomu równoważnego hałasu w odniesieniu do wartości dopuszczalnej. Zasięg oddziaływania drogi (izolinie hałasu) wyznaczono w odniesieniu do obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, to jest 65/61 dB(A) w porze dziennej oraz 56 dB(A) w porze nocnej, przyjęte stosownie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie wykonywane w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny.

W celu prawidłowej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 681 i 682 w zakresie emisji hałasu, przeanalizowano obliczenia poziomu hałasu w 39 punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscach występowania najbliższej zlokalizowanej zabudowy chronionej akustycznie wzdłuż planowanej drogi.

Analiza przedłożonego i zgromadzonego w trakcie postępowania materiału dowodowego wykazała, iż na etapie eksploatacji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie. Pomimo braku przekroczeń emisji hałasu **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nałożył na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej** oraz w przypadku stwierdzonych ewentualnych przekroczeń obowiązek wskazania i wykonania urządzeń zabezpieczających. Wyniki przeprowadzonych pomiarów emisji hałasu powinny zostać przedłożone w analizie porealizacyjnej oraz powinny zostać ocenione w stosunku do norm obowiązujących dla terenów chronionych akustycznie oraz obliczonych w raporcie. Niniejszą decyzją w pkt. VI zobowiązano Inwestora do wykonania weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 39 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń. Analizę porealizacyjną sporządzić należy po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. Ponadto w pkt. I.2.12 niniejszej decyzji nałożono obowiązek, aby na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia dotrzymać dopuszczalne normy poziomu hałasu w porze dnia tj. dla terenów

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

21

zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 61 dB, dla terenów zabudowy zagrodowej mieszkaniowo-usługowej - 65 dB oraz 56 dB w porze nocnej dla obu terenów.

Analiza materiału dowodowego w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza wykazała, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm. W założeniach do obliczeń przedstawionych w raporcie uwzględniono: rodzaj pojazdów oraz natężenie ruchu przyjęte dla roku 2014, 2017 i 2027, średnią prędkość pojazdów, pochylenie niwelety oraz wyniesienie nad terenem. Stężenia maksymalne substancji emitowanych do powietrza określono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartą w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87)*. Analizie poddano stężenia tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) jako emisji największej. Obliczone według powyższych założeń wielkości emisji tlenków azotu na odcinkach dróg wojewódzkich Nr 681 i 682 oraz planowanych obwodnicach m. Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy (w tym Płonka – Strumianka i Płonka – Kościelna) i Roszki Wodźki wykazują, iż maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu zarówno uśrednionych do jednej godziny jak i średniorocznych. W związku z powyższym tut. organ nie nałożył warunków środowiskowych dot. zabezpieczeń ochrony środowiska w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) „Awissa” o kodzie PLRW20001726157499, „Narew od Lizy do Biebrzy” o kodzie 20002426199, „Dopływ z Czaczek” o kodzie 2000172615729, „Turośnianka” o kodzie 20001726157699, których stan oceniono jako zły, a ocena stanu - zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z tego względu w Planie Gospodarowania Wodami ustalono derogacje – wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

Zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona.

Zdaniem organu przy zastosowaniu wskazanych w niniejszej decyzji warunków przedsięwzięcie nie pogorszy jakości i stanu tych wód oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem prac będzie bieżąca kontrola sprawności wykorzystywanego sprzętu i maszyn, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych (smarów, olejów, ropy). Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyściełane materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia prac budowlanych. Zaplecze budowy wraz z bazami sprzętu, maszyn, materiałów budowlanych itp. będzie wyposażone np. w przenośne sanitariaty lub będą zastosowane szczelne zbiorniki bezodpływowe. Prace budowlane w szczególności w sąsiedztwie cieków będą prowadzone ze szczególną starannością by nie dopuścić do jego zanieczyszczenia. Na etapie eksploatacji przewiduje się budowę systemu odprowadzającego wody opadowe z powierzchni drogi poprzez kanalizację deszczową oraz rowy przydrożne. Jak wynika z raportu prognozowane stężenia zawiesiny ogólnej w wodach opadowych odprowadzanych do środowiska nie będą przekraczać wartości dopuszczalnej określonej w *rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – 100 mg/l, a węglowodorów ropopochodnych 15 mg/l*.

Biorąc pod uwagę powyższe w ocenie organu planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe (w rozumieniu

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

22

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

jakości wód) dla jednolitej części wód powierzchniowych. Przy braku skażenia gruntu i wód powierzchniowych, nie dojdzie również do skażenia wód podziemnych. Inne presje na wody podziemne według gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły to głównie pobór wód – w tym przypadku eksploatacja inwestycji nie wymaga poboru wód podziemnych. Eksploatacja inwestycji nie spowoduje obniżenia zwierciadła wody, ani zmiany kierunków krążenia wody. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego sprawiają, iż inwestycja nie wpłynie na pogorszenie obecnego stanu wód, a co za tym idzie planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach osuwisk oraz na terenach zagrożonych powodzią). Inwestycja będąca drogą wojewódzką nie wpłynie na czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu szacuje się jako zadowalającą. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały, które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionie inwestycji. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, zasadnym jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg w tym regionie Polski. Zapewni to też adaptację inwestycji do zmian i przyszłych warunków klimatycznych, a w przeciagu efektów wielu lat z pewnością będą konieczne remonty drogi, przy których będzie możliwe zastosowanie najnowszej, niedostępnej dziś technologii. Droga została zaprojektowana zgodnie z obecnym stanem wiedzy i techniki.

Typowymi oddziaływaniami na krajobraz na etapie realizacji, które ustąpią po zakończeniu budowy będzie ruch ciężkich pojazdów i budowa zaplecza technologicznego. Oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i krótkotrwały. Ocenia się je jako mało znaczące.

Oddziaływania na krajobraz na etapie eksploatacji inwestycji towarzyszą jej przez cały okres funkcjonowania i stają się trwałym elementem krajobrazu. Należą do nich zajęcie terenu użytkowanego do tej pory pod inne funkcje, prace niwelacyjne terenu. W wyniku realizacji inwestycji dojdą również nowe elementy krajobrazu, takie jak: nowe odcinki drogi, czy obiekty inżynierskie (np.: estakady, przejazdy gospodarcze, przejścia dla zwierząt, przepusty pod drogami i zjazdami), drogi serwisowe, a sama ich obecność i zajętość terenu spowoduje trwałe zmiany w krajobrazie.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w najbliższej odległości ok. 70 km od granicy z Białorusią, nie zachodzi więc zagrożenie wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez planowaną do realizacji drogę.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016r., poz.138) nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Pismem z dnia 29 kwietnia 2015 r Inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z prośbą o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie. art. 108 Kpa, ze względu na ważny interes społeczny. W ocenie organu budowa i rozbudowa dróg wojewódzkiej Nr 682 i 681 pozwoli usprawnić komunikację pomiędzy miejscowościami Białystok - Łapy, zapewni wzrost bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, wpłynie na polepszenie warunków jak

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

i płynności ruchu pojazdów a tym samym ograniczy wydzielanie spalin do atmosfery jak również poprawi bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybsze rozpoczęcie robót budowlanych, a tym samym pozwoli na terminową realizację przedsięwzięcia, a także na wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków finansowych Unii Europejskiej.

Z przedłożonego materiału dowodowego nie wynika konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Ewentualny taki obowiązek może wyniknąć z przeprowadzonej analizy porealizacyjnej. Zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania dla drogi krajowej ustala się na podstawie analizy porealizacyjnej, którą należy wykonać po upływie 1 roku oraz przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie są dotrzymane, zostają podjęte działania techniczne mające na celu zminimalizowanie ponadnormatywnego oddziaływania. W przypadku, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nadal nie będą mogły być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu, tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W ocenie organu realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w niniejszej decyzji.

Ustosunkowując się do uwag wniesionych w ramach udziału społeczeństwa (pisma Dyrektora NPN, Pana Piotra Perkowskiego i Towarzystwa Przyjaciół Turośni Dolnej) przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna-Roszki Wodźki wraz z obejściem msc. Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki” organ wyjaśnia, co następuje:

- W celu rozpoznania walorów przyrodniczych wykonana została inwentaryzacja przyrodnicza w okresie od połowy maja do końca listopada 2014 r., która była kontynuowana w sezonie wiosenno-letnim 2015 r. Dodatkowo, posiłkowano się szeregiem pozyskanych materiałów, m.in. wykorzystano dane służące opracowaniu planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Narwiańskie Bagna i Bagienna Dolina Narwi oraz dane IBS PAN w Białowieży będące podstawą do określenia korytarzy migracyjnych dużych i średnich zwierząt. Wszelkie braki i niedociągnięcia względem wykonanego na potrzeby inwestycji rozpoznania terenowego zrównoważono aktualnymi opracowaniami/informacjami. Dlatego też uwagi dotyczące braku wystarczającego rozpoznania oraz niewystarczającej liczby przejść dla zwierząt są bezpodstawne.
- Natężenie ruchu pojazdów w poszczególnych latach, zostało przyjęte w raporcie zgodnie z wytycznymi do sporządzania prognoz ruchu oraz zgodnie z wynikami Generalnego Pomiaru Ruchu wykonywanego na drogach krajowych i wojewódzkich w 2010 roku.
- Zarzuty odnośnie braku analizy planowanej do budowy przeprawy mostowej na populację ptaków także nie są zasadne. Obrys konstrukcji mostowej nie będzie przewyższał konstrukcji istniejących mostów, będzie pozbawiony jakichkolwiek elementów wyniesionych jak np. wanty zagrażające ptakom, a światło mostu nie będzie istotnie mniejsze od światła istniejących obiektów. Dodatkowo zlokalizowany będzie w bezpośrednim sąsiedztwie mostu istniejącego. Dlatego też można stwierdzić, że oddziaływanie przeprawy na gatunki migrujące nie ulegnie zwiększeniu w istotnym stopniu. Co więcej, regularna obecność człowieka w rejonie istniejącego mostu, jak

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

24

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

i funkcjonowanie drogi wojewódzkiej i mostów kolejowych aktualnie płoszy zwierzęta, w tym ptactwo, zniechęcając jednocześnie do zakładania łęgów.

- Odnosząc się do kwestionowanej analizy akustycznej, zasięg oddziaływania drogi (izolinie hałasu) wyznaczono w odniesieniu do obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, to jest 65/61 dB(A) w porze dziennej oraz 56 dB(A) w porze nocnej, przyjęte stosownie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi. Przedsięwzięcie realizowane będzie w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny. W celu rzetelnej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 681 i 682 w zakresie emisji hałasu, w raporcie wykonano obliczenia poziomu hałasu w 39 punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscach występowania najbliższej zlokalizowanej zabudowy chronionej akustycznie wzdłuż planowanej drogi. Analiza przedłożonego i zgromadzonego w trakcie postępowania materiału dowodowego wykazała, iż na etapie eksploatacji nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie.
- Realizacja planowanego przedsięwzięcia niewątpliwie koliduje z cennymi siedliskami przyrodniczymi, jednak nieznaczny ubytek powierzchni sprawia, iż skala zniszczeń nie jest istotna, a oddziaływanie nie przyjmie znacząco negatywnej skali. Należy podkreślić, iż pierwotnie rozpatrywany wariant na nasypie spowodowałby znacznie większą skalę zniszczeń, również walorów Narwiańskiego Parku Narodowego. Rozwiązania konstrukcyjne wybrane do realizacji ingerować będą w teren parku w miejscu budowy estakad oraz nowej przeprawy przez rzekę Narew. Należy jednak wskazać, iż o ile kwestie związane z wpływem przedmiotowej inwestycji na obszary Natura 2000 i walory parku zostały szczegółowo przeanalizowane, o tyle możliwość realizacji inwestycji w kontekście ingerencji w teren parku narodowego będą dodatkowo weryfikowane z uwagi na wymóg uzyskania odrębnej decyzji Ministra Środowiska.
- Jeśli wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedzone jest oceną oddziaływania na środowisko, określa się w niej warunki wykorzystania terenu ze szczególnym uwzględnieniem m.in. konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych. Decyzja ta nie zawiera jednak postanowień o charakterze zezwoleń, czy też zwolnień od zakazów wydawanych na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Ustawa o ochronie przyrody, według art. 15 ust. 1, zabrania na terenie parku narodowego m.in. budowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku. Zezwolenie na odstępstwo wydawane jest w odrębnym postępowaniu administracyjnym przez ministra właściwego ds. środowiska po zasięgnięciu opinii dyrektora parku narodowego.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz mając na względzie spełnienie wymogów w zakresie ochrony środowiska, orzeczono jak w sentencji.

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t.). Wniosek powinien być złożony nie później, niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna,

25

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t.).

Jednostki budżetowe zwolnione są od opłaty skarbowej - podstawa prawna art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2012r. Nr 1282 ze zm.).

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2016.353 j.t.).
2. Wykaz działek koniecznych do przeprowadzenia prac przygotowawczych.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 K.pa.
3. a/a

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

REGIONALNA DYREKCJA
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku
ul. Dojlidy Fabryczne 23
15-554 Białystok

ZALĄCZNIK Nr 1
do decyzji Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
znak: WOOS-II.4200.2.2015.UM
z dnia 25 marca 2016 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki”

Rozbudowa i przebudowa drogi DW 682 rozpoczyna się w km 0+000 na obwodnicy miejscowości Łapy ok. km 6+400 projektowanej DW681, a kończy się w istniejącym km ok. 16+308 DW682. Łączna długość odcinka wynosi ok. 16,870 km. Zakres przedsięwzięcia obejmuje realizację następujących obwodnic miejscowości:

- **Roszki – Wodźki w wariancie II** (o długości ok. 1,9km, przebiega wzdłuż rzeki Awissy po jej zachodniej stronie, obwodnica swój początek ma w ok. km 31+800 istniejącej drogi DW678 skrzyżowaniem typu rondo, a następnie omija m. Roszki Wodźki po południowo-zachodniej stronie).
- **Łapy (w tym Płonka – Strumianka i Płonka – Kościelna) w wariancie III1**, (o długości ok. 2,8 km, przebiega północną stroną miejscowości po terenie równinnym, wzdłuż koryta rzeki Narew, obwodnica jest kontynuacją planowanej drogi DW681, wariant ten jest najbardziej odsuniętym na północ przebiegiem obwodnicy m. Łapy; przewiduje budowę 3 estakad o długościach E1 – 698,0 m, E2 – 518,0 m, E3 – 456,0 m).
- **Uhowo w wariancie III** (o długości 2,0km, przebiega przez centrum oraz częściowo wzdłuż istniejącego nasypu kolejowego, wariant ten przecina linię kolejową pod kątem zbliżonym do 45st. wpisując się optymalnie w teren mijając m. Uhowo wschodnią stroną).
- **Turośń Dolna w wariancie II** (o długości 2,7km, obwodnica przebiega południowo-wschodnią stroną miejscowości, zapewniona jest komunikacja z drogą na Surąż i do Turośni Kościelnej.)
- **Markowszczyzna w wariancie II** (przebiega południowo-wschodnią stroną miejscowości).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa podlaskiego, w granicach administracyjnych powiatu białostockiego i wysokomazowieckiego, na terenie gminy Łapy, Turośń Kościelna oraz gminy Sokółki i przebiega przez następujące miejscowości i wsie: Roszki Wodźki, Płonka, Łapy, Uhowo, Bojary, Turośń Dolna i Markowszczyzna.

Droga Wojewódzka NR 681 (DW-681) o łącznej długości ok. 59 km łącząca DW-678 w Roszkach-Wodźkach z DW-690 w Ciechanowcu i przecinająca DK-66 w Brańsku. Trasa ta w połączeniu z DW-694, DW-682 i z małym odcinkiem DW-690 umożliwia skrócenie trasy z Białegostoku do Warszawy. Jednakże z powodu słabego stanu drogi kierowcy wolą korzystać z drogi krajowej NR 8. W ramach planowanego przedsięwzięcia, Droga Wojewódzka NR 681 rozbudowywana będzie tylko na niewielkim fragmencie.

Droga Wojewódzka NR 682 natomiast to droga o łącznej długości 16 km łącząca drogę NR 681 w Łapach z drogą 678 w Markowszczyźnie. Stanowi część drogi Łapy — Białystok. W ramach przedsięwzięcia droga ta rozbudowywana będzie na całym odcinku.

Początek drogi wojewódzkiej nr 681 ma miejsce w km 31+800 drogi wojewódzkiej nr 678. Na skrzyżowaniu tych dwóch dróg wojewódzkich będzie rondo. Dalszy przebieg drogi DW681 przebiegać będzie po nowym śladzie obwodnicy m. Roszki Wodźki, częściowo po istniejącej drodze wojewódzkiej i ponownie po nowym śladzie części obwodnicy Łap, w tym po obwodnicy m. Płonka-Strumianka i Płonka – Kościelna. Droga na tym odcinku krzyżuje się z licznymi drogami gminnymi

oraz drogą powiatową 1530B w istn. km 3+313,00 i drogą powiatową 2060B w istn. km 3+575,00. Na planowanej obwodnicy Łap w północnej jej części trasa krzyżuje się z drogami gminnymi, a sama obwodnica ma swój koniec w istn. km 2+960,00 DW682 projektowanym skrzyżowaniem typu rondo. Od tego miejsca projektowana droga jest dwupasmowa – dwujezdniowa. W miejscowości Uhowo, projektowana DW682 krzyżuje się z ul. Mickiewicza i ul. Kolejową w istn. km 3+886,40. Koniec obwodnicy ma swoje miejsce w okolicy istn. km 5+750. W miejscowości Bojary projektowana droga krzyżuje się z drogą powiatową nr 1532B w istn. km 8+475. Na początku obwodnicy m. Turośń Dolna w istn. km 10+949,00 DW682 droga krzyżuje się z drogą powiatową nr 1517B, następnie przecina drogę powiatową nr 1516B. Na odcinku Turośń Dolna – Markowszczyzna droga przebiega po istniejącym śladzie, krzyżując się z drogami gminnymi. W miejscowości Markowszczyzna projektowana droga na odcinku obwodnicowym przecina drogę powiatową nr 1504B, następnie kończy się na istniejącym skrzyżowaniu Dróg Wojewódzkich NR 678 i 682.

Podstawowe parametry techniczne przedsięwzięcia:

- kategoria drogi – wojewódzka
- klasa techniczna drogi: – G (główna)
- obciążenie osi – 115 kN/oś
- kategoria ruchu – KR5
- prędkość projektowa – 60 km/h (teren niezabudowany)
- prędkość miarodajna – 70 km/h (teren zabudowany)
- 80 km/h (teren niezabudowany)
- 90 km/h (teren niezabudowany – 2 jezdnie)
- szerokość chodników – min. 2,00 m
- szerokość poboczy gruntowych – od 1,25 m (szerokość zmienna uwzględniająca np. zastosowanie barier ochronnych, spełnienia warunków widoczności itd.)
- pochylenia poprzeczne nawierzchni:
 - na odcinkach prostych $i = 2\%$ (przekrój daszkowy) – odcinek jednojezdniowy dwukierunkowy,
 - na odcinkach prostych $i = 2\%$ (przekrój jednostronny) – odcinek dwujezdniowy,
 - na łukach poziomych zgodnie z parametrami jak dla drogi klasy G
 - spadek poprzeczny na rampie jest zmienny; przyjęto kształtowanie rampy poprzez obrót jezdni wokół osi,
- pochylenia poprzeczne poboczy ziemnych na trasie zasadniczej oraz drogach bocznych - $i = 8\%$.

Odcinek jednojezdniowy (DW 682 – od km około 0+000 do km około 2+850, DW 681 – od km około 0+000 do km około 7+600)

- szerokość jezdni – 7,0 m (2x3,5m)
- szerokość poboczy gruntowych – 2 x 1,25m

Odcinek dwujezdniowy (DW 682 – od km około 2+850 do km około 16+840)

- szerokość jezdni na odcinku dwujezdniowym – 7,0 m (2x3,5m)
- opaska zewnętrzna – 0,5 m
- opaska wewnętrzna – 0,5 m
- szerokość pasa rozdziału – 4,0 m.

Zakres przedsięwzięcia obejmuje również:

- budowę dróg dojazdowych, przeznaczonych dla ruchu lokalnego, ciągów pieszo-rowerowych, zjazdów publicznych i indywidualnych.;
- budowę obiektów inżynierskich (m.in.: obiekty mostowe, przepusty);

- budowę zatok i przystanków autobusowych;
- budowę urządzeń ochrony środowiska (m.in.: osadniki i separatory, zbiorniki retencyjne, ekrany akustyczne, przejścia dla zwierząt);
- budowę urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego;
- przebudowę kolidujących z przedsięwzięciem istniejących urządzeń infrastruktury (wodociągi, gazociągi, linie elektroenergetyczne).

Odprowadzenie wód opadowych z jezdni przewiduje się poprzez nadanie nawierzchni spadków podłużnych i poprzecznych umożliwiających spływ wody do rowów drogowych, a następnie w miarę możliwości planuje się je odprowadzić do istniejących odbiorników (w postaci rzek, poprzecznych rowów melioracyjnych itp.). Ponadto zostanie wykonana odcinkowo kanalizacja deszczowa. Wody opadowe przed ich zrzutem do odbiorników będą podczyszczane w urządzeniach podczyszczających (separatory, studnie osadnikowe). Na etapie eksploatacji drogi nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie. Maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń do powietrza nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu zarówno uśrednionych do jednej godziny jak i średniorocznych. Przebudowane i zabezpieczone zostaną urządzenia telekomunikacyjne, elektroenergetyczne, sieci wod.-kan. oraz sieci gazowych.

Wykonane zostaną przejazdy gospodarcze zintegrowane z ciekami i uwzględniające również funkcję przejść dla zwierząt. Planowany most na rzece Narew będzie się znajdować w sąsiedztwie mostu istniejącego, podpory posadowione będą w tych samych miejscach - obok istniejących podpór będą wykonane ścianki szczelne wokół podpór projektowanych. Wysokość projektowanego mostu na rzece Narew będzie zbliżona do wysokości mostu istniejącego tj. ok. 2,08 m, zatem przestrzeń dla zwierząt przemieszczających się pod obiektem nie ulegnie zmianie. Zagospodarowanie przejść dla zwierząt, w tym wygrodzenia naprowadzające do wszystkich przejść oraz wykonanie ich o parametrach odpowiadających zwierzętom je użytkującym pozwoli na zachowanie drożności szlaków przemieszczania się przy jednoczesnej realizacji planowanej inwestycji.

Zaplecze budowy zlokalizowane będzie poza terenami zabudowy mieszkaniowej, a także poza zasięgiem rzutu korony drzewa powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni), co najmniej 150 m od rzek: Narew, Awissa, Turośnianka, min. 50 m od drobnych cieków, zbiorników i systemów melioracyjnych, min. 20 m od lasów i skupisk drzew, min. 50 m od granic obszarów objętych ochroną na mocy ustawy o ochronie przyrody. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, które będą sukcesywnie opróżniane. Miejsca postoju maszyn i środków transportu wyposażone zostaną w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych.

Przedmiotowa inwestycja na znacznym odcinku przecina obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bagienna Dolina Narwi PLB200001, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Koliduje również ze specjalnym obszarem ochrony siedlisk Natura 2000 Narwiańskie Bagna PLH200002 zatwierdzonym przez Komisję Europejską, pokrywającym się terytorialnie w rejonie inwestycji z Narwiańskim Parkiem Narodowym. Pozostałe obszary Natura 2000 zlokalizowane są w oddaleniu od przedmiotowej inwestycji, spośród których najbliższe znajduje się „ptasi” obszar Dolina Górnej Narwi i „siedliskowa” Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, tj. w odległości ok. 4,3 km na południe. Planowane przedsięwzięcie ze względu na odległość oraz usytuowanie nie będzie względem tych obszarów generować negatywnych oddziaływań.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) obszaru dorzecza Wisły:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) „Awissa” o kodzie PLRW20001726157499, „Narew od Lizy do Biebrzy” o kodzie 20002426199, „Dopływ z Czaczek” o kodzie 2000172615729, „Turośnianka” o kodzie 20001726157699, których stan oceniono jako zły, a ocena stanu - zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Z tego względu w Planie Gospodarowania Wodami ustalono derogacje – wpływ działalności antropogenicznej na stan JCW generuje konieczność przesunięcia w czasie osiągnięcia celów środowiskowych z uwagi na brak rozwiązań technicznych możliwych do zastosowania w celu poprawy stanu JCW.

Zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona.

p.o. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Beata Bezubik
Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

Warszawa, dn. 22 CZE. 2016

wpt 28.06.16r

TC-U-021-0167-003/2016

DECYZJA Nr 435/D/TC-U/16

Na podstawie art. 104, art. 107 oraz art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2016r. poz. 23/ w związku z art. 88l ust. 2 i art. 40 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne /Dz. U. z 2015r. poz. 469 z późn. zm./,

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 7 marca 2016r., przedłożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa substytucyjnego pani Ewa Kmiec, w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od zakazów określonych art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla przedsięwzięcia w zakresie budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 681 i Nr 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki, z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośl Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, planowanego do realizacji na terenie nieruchomości:

- działkach nr 177/1, 177/2, 106/36, 106/37, 176/4, 176/5, 176/2, 176/1, 175/2, 175/1, 112/6, 112/7, 173/1, 173/2, 172/5, 172/2, 172/3, 171/1, 295, 606/1 obręb ewidencyjny 0020 Płonka Strumianka,
 - działkach nr 490, 489, 492, 493, 494, 497, 498/1, 498/2, 638, 500, 499, 501, 502, 503, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 614, 524, 523, 522, 521, 520, 519 obręb ewidencyjny 0017 Płonka Kościelna,
 - działkach nr 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 95, 94, 93, 92, 91, 87, 86, 84, 83, 82, 81, 79, 78, 77, 76, 75, 74, 73, 72, 71, 70, 69, 68, 67, 66, 65, 64, 63, 62, 61, 60, 58/2, 58/1, 55, 54, 53, 52, 51, 50, 49, 48, 47, 46, 45, 44, 43, 42, 41, 40, 98/2, 99, 153/9, 97, 98/1, 153/3, 96, 152, 151, 150, 149, 148, 147, 146/7, 146/3, 145, 144, 143, 142, 141, 140, 139, 136, 138, 135/2, 134/4, 133/2, 132/2, 125, 106, 105, 104, 103, 102, 107, 108, 109, 113, 111, 115, 116, 117, 118/1, 118/2, 118/3, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 1513, 1869, 1870/21, 1870/29 obręb ewidencyjny 0001 Łapy I,
 - działkach nr 416/2, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 473, 474, 475, 476/2, 476/1, 491/1, 479/2, 490 obręb ewidencyjny 0003 Łapy III,
 - działkach nr 1729/2, 230/113 obręb ewidencyjny 0002 Łapy II,
 - działkach nr 1003/4, 1003/3, 380/1, 698/1, 942, 688, 153/2, 154/1, 941/1, 1003/1, 1003/2 obręb ewidencyjny 0023 Uhowo, gmina Łapy,
- zlokalizowanych po lewej oraz prawej stronie nieobwałowanego koryta rzeki Narew rejonie odcinka km 337+500-338+650 rzeki wg map zagrożenia powodziowego (godło arkusza: N-34-106-D-c-4, N-34-106-D-d-3, N-34-118-B-a-2, N-34-118-B-b-1),
- orzekam
- zwalniam od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, w tym zakazu wznoszenia obiektów budowlanych dla przedsięwzięcia w zakresie:
 - o budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 681 i 682,
 - o budowy w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 681 obiektu mostowego przez rzekę Awisnę w rejonie miejscowości Płonka Kościelna,
 - o budowy estakady w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682 w ramach obwodnicy miejscowości Łapy,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

1/6



- o rozbudowy mostu przez rzekę Narew w miejscowości Uhowo zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 682,
- o wykonania korpusu drogowego wraz z nasypami do projektowanych obiektów mostowych oraz estakad,
- o budowy zjazdów publicznych,
- o budowy i przebudowy infrastruktury technicznej, w tym wykonania elementów odwodnienia drogi, wylotów kanalizacji deszczowej, prowadzenia kanałów technologicznych,
- o budowy dróg technologicznych wzdłuż drogi wojewódzkiej Nr 681 i Nr 682.
- zwalniając od zakazu lokalizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w związku z realizacją przedsięwzięcia w kształcie jak powyżej,
- umarzam jako bezprzedmiotowe postępowanie w części dotyczącej budowy mostu przez rzekę Awisę w rejonie miejscowości Roszki - Wodźki oraz wykonania przewiertu sterowanego pod korytem rzeki Narew, stanowiącym grunty pokryte wodami, wobec lokalizacji poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- **określam warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód**
- obowiązek lokalizacji urządzeń do oczyszczania ścieków deszczowych poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek zabezpieczenia obszaru szczególnego zagrożenia powodzią oraz wód powierzchniowych przed zanieczyszczeniem na etapie prowadzenia robót budowlanych oraz robót ziemnych,
- obowiązek wykorzystania do budowy nasypów na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią jedynie niezanieczyszczonego materiału ziemnego oraz kruszywa,
- zakaz wykorzystania odpadów do budowy konstrukcji nasypów,
- obowiązek zastosowania klap zwrotnych zabezpieczających przed przedostaniem się wód wezbraniowych do wnętrza systemu odprowadzania ścieków deszczowych,
- lokalizację zaplecza budowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią oraz obowiązek bieżącego usuwania wytwarzanych odpadów poza przedmiotowy obszar,
- obowiązek wykonania dróg technologicznych wzdłuż projektowanej estakady z dowiązaniem do poziomu istniejącego terenu,
- obowiązek zachowania obecnego ukształtowania terenu w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią w części objętej budową estakady, jak również w części nieobjętej zakresem przedsięwzięcia,
- obowiązek usunięcia urobku z robót ziemnych poza obszar szczególnego zagrożenia powodzią,
- obowiązek usunięcia wszystkich tymczasowych elementów konstrukcyjnych i budowlanych po zakończeniu robót budowlanych,
- obowiązek prowadzenia robót ziemnych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych,
- obowiązek uprzątnięcia terenu nieruchomości w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią po zakończeniu prac budowlanych.

UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2016r. do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie, wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (dalej Wnioskodawca), w imieniu i na rzecz którego działa na mocy udzielonego pełnomocnictwa substytucyjnego pani Ewa Kmiec, dotyczący wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią dla zamierzenia inwestycyjnego polegającego na budowie i rozbudowie dróg wojewódzkich Nr 681 i Nr 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki, z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośl Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna.

Pismem z dnia 4 maja 2016r., znak: TC-U-021-0167-002/16 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie zawiadomił Strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi aktami oraz przedstawienia stanowiska odnośnie do skompletowanych materiałów i dokumentów. Jednocześnie, mając na uwadze normę prawną wynikającą z art. 10 Kpa, organ wskazał, że nie zajęcie stanowiska przez Strony będzie skutkowało wydaniem decyzji

2/6

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

na podstawie zgromadzonych w sprawie akt. Wobec faktu, że we wskazanym terminie strony nie przedstawiły dodatkowych materiałów, dokonano analizy całokształtu akt sprawy, na podstawie których ustalono następujący stan prawny i faktyczny.

Katalog stron w postępowaniu o wydanie decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią wyznaczają przepisy prawa materialnego, art. 40 ust. 3b i art. 88l ust. 5 ustawy Prawo wodne, w myśl których przymiot strony posiadają wnioskodawca, właściciel wału przeciwpowodziowego oraz właściciel wody. Powołując się na powyższe przepisy należy wyjaśnić, iż wyznaczają one w sposób jednoznaczny zamknięty katalog stron postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji zwalniającej od ww. zakazów.

Zgodnie z ustaleniami organu I instancji teren nieruchomości wskazanych pod planowane przedsięwzięcie, znajduje się w rejonie odcinka km 337+500-338+650 rzeki Narew po obu stronach nieobwałowanego koryta rzeki, a zatem stronami przedmiotowego postępowania są jedynie wnioskodawca oraz właściciel wody.

Podstawę materialnoprawną wydania decyzji zwalniającej od zakazów obowiązujących na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią stanowią przepisy ustawy Prawo wodne. Stosownie do treści art. 9 ust. 6c ww. ustawy, obszary szczególnego zagrożenia powodzią stanowią m.in. obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (dalej woda 10%), jak również obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (dalej woda 1%).

W analizowanym przypadku dokumentami pozwalającymi na niebudzące wątpliwości interpretacyjnych określenie lokalizacji terenu nieruchomości przeznaczonych pod planowane przedsięwzięcie w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią są mapy zagrożenia powodziowego opracowane przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej. Stosownie do informacji prezentowanych na przedmiotowych mapach nieruchomości wskazane pod zamierzenie inwestycyjne znajdują się w przeważającej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w zasięgu wody 1% o rzędnej około 118.50 - 118,40m n.p.m. Kr, co ustalono na podstawie arkuszy map zagrożenia powodziowego oznaczonych godłem N-34-106-D-c-4, N-34-106-D-d-3, N-34-118-B-a-2, N-34-118-B-b-1, obowiązujących na dzień wydania niniejszej decyzji.

Art. 40 ust. 1 pkt. 3 przywołanej ustawy zabrania lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w tym w szczególności ich składowania, natomiast w myśl art. 88l ust. 1 ww. ustawy na powyższych obszarach zabrania się wykonywania robót oraz czynności utrudniających ochronę przed powodzią lub zwiększających zagrożenie powodziowe, w tym:

- 1) wykonywania urządzeń wodnych oraz budowy innych obiektów budowlanych;
- 2) sadzenia drzew lub krzewów, z wyjątkiem plantacji wiklinowych na potrzeby regulacji wód oraz roślinności stanowiącej element zabudowy biologicznej dolin rzecznych lub służącej do wzmocnienia brzegów, obwałowań lub odsypisk;
- 3) zmiany ukształtowania terenu, składowania materiałów oraz wykonywania innych robót, z wyjątkiem robót związanych z regulacją lub utrzymywaniem wód oraz brzegu morskiego, budową, przebudową lub remontem drogi rowerowej, a także utrzymywaniem, odbudową, rozbudową lub przebudową wałów przeciwpowodziowych wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie oraz czynności związanych z wyznaczaniem szlaku turystycznego pieszo lub rowerowo.

Nadto, zgodnie z art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne, jeżeli nie utrudni to zarządzania ryzykiem powodziowym, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej może, w drodze decyzji zwolnić od zakazów określonych w art. 88l ust. 1, natomiast stosownie do art. 40 ust. 3 tejże ustawy zwolnienie od zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 przywołanej ustawy, może nastąpić jedynie gdy nie spowoduje to zagrożenia dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi.

W tym miejscu należy wyjaśnić, że zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2010r. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm./ planowane przedsięwzięcie należy

kwifikować stosownie do treści § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia jako drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej/.../.

W świetle powyższych przepisów prawa podkreślenia wymaga obowiązujący na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz wykonywania robót i czynności, które utrudniają ochronę przed powodzią lub zwiększają zagrożenie powodziowe. Jednocześnie zakres regulacji przedmiotowych przepisów prawa jednoznacznie wskazuje, iż jedynie w ściśle określonych przypadkach, dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej, jako organ, może wydać decyzję zwalniającą od ww. zakazów. Co więcej w obowiązującym stanie prawnym w przypadku przedsięwzięć, które utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym, jak również przedsięwzięć, które mogą powodować zagrożenie dla jakości wód w przypadku wystąpienia powodzi organ nie może wydać decyzji zwalniającej od przedmiotowych zakazów.

Odnosząc zatem przedstawiony stan prawny do analizowanego przypadku, bezdyskusyjnym jest, iż zamierzenie inwestycyjne określone we wniosku strony wymaga uzyskania decyzji zwalniającej od ww. zakazów określonych w art. 40 ust. 1 pkt 3 i art. 88l ust. 1 ustawy Prawo wodne, albowiem dotyczy działań wskazanych wprost jako zakazane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Analizując przedłożoną dokumentację wnioskową ustalono, że na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią prowadzona będzie jedynie część robót w ramach planowanego przedsięwzięcia. W przedmiotowym zakresie stwierdzono, że roboty dotyczące wykonania metodą przewiertu sterowanego kanału technologicznego pod korytem rzeki Narew, będą prowadzone na terenie nieruchomości stanowiącej grunty pokrytych wodami, które to grunty nie są klasyfikowane jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy Prawo wodne. Jednocześnie ustalono, że część terenu wskazana pod realizację przedmiotowego przedsięwzięcia w rejonie obwodnicy miejscowości Roszki - Wodźki nie jest objęta ustaleniami map zagrożenia powodziowego oraz studiów ochrony przeciwpowodziowej sporządzonych przez dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej, a zatem brak jest prawnie określonych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rejonie odcinka rzeki Awissy wzdłuż którego zaplanowano przebieg projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 681 na odcinku km 0+000 - 3+100 wg pikietaża z wniosku, obejmującego również obiekt mostowy przez rzekę Awiszę w rejonie okolicy odcinka km 0+850 - 0+900 drogi wg pikietaża z wniosku.

Mając na uwadze że decyzja wydawana w trybie art. 40 ust. 3 oraz art. 88l ust. 2 ustawy Prawo wodne dotyczy robót prowadzonych jedynie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, stwierdzono, że brak jest podstaw prawnych do objęcia przedmiotową decyzją robót prowadzonych poza rzeczonymi obszarami, a zatem zgodnie z dyspozycją art. 105 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego postępowanie administracyjne we wskazanym zakresie należało umorzyć jako bezprzedmiotowe. Przedmiotem rozpoznania uczynił zatem organ jedynie roboty realizowane w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią określone w sentencji niniejszej decyzji. Przechodząc od powyższych ustaleń formalnoprawnych, rozpoznając całokształt akt sprawy stwierdzono następujący stan faktyczny.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje rozbudowę obiektu mostowego przez rzekę Narew w miejscowości Uhowo, w ramach którego powstanie nowy obiekt mostowy w ciągu projektowanej nitki północnej drogi wojewódzkiej oraz prowadzone będą prace remontowe istniejącego obiektu mostowego, który będzie stanowił obiekt inżynierski w ciągu nitki południowej drogi wojewódzkiej.

Projektowany obiekt mostowy zostanie posadowiony na masywnych podporach betonowych wykonanych w ściankach szczelnych, przy czym po wykonaniu prac budowlanych ścianki pozostaną w gruncie i zostaną obcięte do poziomu góry ławy fundamentowej. Ustrój nośny będzie wykonany ze stalowych dźwigarów docelowo zespolonych z żelbetową płytą pomostu, a przedmiotowy obiekt będą charakteryzować następujące parametry techniczne:

- rozpiętość teoretyczna przęseł w osi drogi 24m +4x60m +24m;
- całkowita długość obiektu w osi drogi 169m;
- całkowita szerokość obiektu 13,60m + 12,15m;
- minimalna rzędna spodka konstrukcji 119,55m npm Kr.

Jednocześnie przedsięwzięcie zakłada prowadzenie prac remontowych istniejącego obiektu mostowego, który jest konstrukcją zespoloną - dźwigary zespolone z płytą pomostu, przy czym prace remontowe obejmą renowację oraz malowanie powierzchni betonowych podpór, rozbiórkę istniejącej płyty pomostu oraz wykonanie nowej żelbetowej płyty pomostu. Wykonana zostanie również droga technologiczna dowiązana do rzędnych terenu zlokalizowana wzdłuż planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej.

Ze względu na lokalizację planowanego przedsięwzięcia w znaczącej części na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jego część w rejonie obwodnicy miejscowości Łapy - w ciągu projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 682 zostanie wykonana na estakadach. Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajduje się odcinek km 0+000 - 2+640 projektowanej drogi wojewódzkiej Nr 682 wg pikietaża z dokumentacji wnioskowej, przy czym w ciągu przedmiotowego odcinka drogi zaplanowano lokalizację 3 odcinków estakady o następujących parametrach technicznych:

- | | |
|---|-------------------|
| Estakadę E - 1 w rejonie km 0+270 - 0+970 budowanej drogi wojewódzkiej Nr 682 | |
| - rozpiętość teoretyczna przęsła w osi drogi | 48m +10x60m +48m; |
| - całkowita długość obiektu w osi drogi | 698m; |
| - całkowita szerokość obiektu | 13,60m; |
| - minimalna rzędna spodka konstrukcji | 120,00m npm Kr, |
| - kąt ukosu podpór | 90°. |
| Estakadę E - 2 w rejonie km 1+260 - 1+780 budowanej drogi wojewódzkiej Nr 682 | |
| - rozpiętość teoretyczna przęsła w osi drogi | 48m +8x60m +48m; |
| - całkowita długość obiektu w osi drogi | 518m; |
| - całkowita szerokość obiektu | 13,60m; |
| - minimalna rzędna spodka konstrukcji | 120,00m npm Kr, |
| - kąt ukosu podpór | 90°. |
| Estakadę E - 3 w rejonie km 2+040 - 2+500 budowanej drogi wojewódzkiej Nr 682 | |
| - rozpiętość teoretyczna przęsła w osi drogi | 48m +7x60m +48m; |
| - całkowita długość obiektu w osi drogi | 458m; |
| - całkowita szerokość obiektu | 13,60m; |
| - minimalna rzędna spodka konstrukcji | 120,00m npm Kr, |
| - kąt ukosu podpór | 90°. |

Konstrukcje estakad będą posadowione na masywnych podporach betonowych wykonanych w ściankach szczelnych, przy czym po wykonaniu prac budowlanych ścianki pozostaną w gruncie i zostaną obcięte do poziomu góry ławy fundamentowej. Technologia robót zakłada wykonanie na nasypie drogowym wytwórni elementów estakady, wykonania podpór tymczasowych pomiędzy podporami stałymi, nasuwanie segmentów ustroju nośnego, przy czym podpory tymczasowe będą na etapie prac budowlanych ustawione na fundamencie z kruszywa lub rur stalowych wbitych w grunt, z obowiązkiem usunięcia fundamentu z kruszywa oraz wyciągnięcia rur z gruntu po zakończeniu prac związanych z nasuwaniem płyty pomostu. Stożki przyczółków - podpór skrajnych będą u podstawy umocnione murkiem betonowym. Wykonana zostanie również droga technologiczna dowiązana do rzędnych terenu zlokalizowana wzdłuż planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej celem zapewnienia przejazdu sprzętu budowlanego.

Zaprojektowano również obiekt mostowy przez rzekę Awisę w rejonie odcinka km 5+550 - 5+580 projektowanego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 681, dla którego określono następujące parametry inżynierskie:

- | | |
|--|-----------------|
| - rozpiętość teoretyczna przęsła w osi drogi | 26,20m; |
| - całkowita długość obiektu w osi drogi | 27,20m; |
| - całkowita szerokość obiektu | 13,60m; |
| - minimalna rzędna spodka konstrukcji | 120,50m npm Kr, |
| - kąt ukosu podpór | 60°. |

Obiekt mostowy zostanie posadowiony na masywnych przyczółkach betonowych, podpory zostaną wykonane w ściankach szczelnych, które po wykonaniu prac budowlanych pozostaną w gruncie i zostaną obcięte do poziomu góry ławy fundamentowej. Ustrój nośny będzie wykonany z prefabrykowanych belek betonowych. Technologia robót zakłada wykonanie rusztowań podpierających ustawionych na fundamencie z kruszywa i betonowych płyt drogowych, które

zostaną usunięte po zakończeniu robót budowlanych związanych z wykonaniem płyty pomostu. Wykonana zostanie również droga technologiczna dowiązana do rzędnych terenu zlokalizowana wzdłuż planowanego przebiegu drogi wojewódzkiej celem zapewnienia przejazdu sprzętu budowlanego. Wszystkie podpory będą wykonane w ściankach szczelnych traconych, stożki przyczółków - podpór skrajnych będą u podstawy umocnione murkiem betonowym, a skarpy stożków brukiem kamiennym.

Projektowane odcinki dróg wojewódzkich nr 681 i 682 będą odcinkami wykonane na nasypach drogowych, których budowa zakłada wybranie gruntów organicznych, wykonanie wzmocnienia podłoża, wykonanie nasypu drogowego z drogową infrastrukturą towarzyszącą. Zaplanowano również wykonanie kanalizacji deszczowej w wykopach, w których będą układane kanały deszczowe wraz z uzbrojeniem - studniami. Zaplanowana również wykonanie wykopów pod kanały technologiczne wraz ze studzienkami oraz pod komory wejścia i wyjścia przewiertu sterowanego pod korytem rzeki Narew.

Zgodnie z treścią załączonych do wniosku map sytuacyjno-wysokościowych, na które naniesiono przebieg projektowanej drogi, rzędne terenu w rejonie planowanego przedsięwzięcia kształtują się w przedziale 116,4 - 118,50m npm Kr, natomiast stosownie do ustaleń map zagrożenia powodziowego rzędna wody 1% w rejonie istniejącego obiektu mostowego przez rzekę Narew wynosi 118,44m npm Kr. Mając na uwadze, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poniżej przedmiotowego mostu, tereny wskazane pod jego realizację są narażone na zalanie do rzędnej około 118,44m npm Kr.

Analizując całokształt akt sprawy ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie wiązało się z trwałą zmianą ukształtowania terenu, w związku z planowanym wykonaniem nasypu korpusu drogowego. Wobec lokalizacji w ramach obszaru szczególnego zagrożenia powodzią i związanego z tym ryzyka okresowego oddziaływania wód wezbraniowych zasadne jest prowadzenie prac budowlanych w okresie korzystnych warunków hydrologicznych. Po zakończeniu przedmiotowych robót teren nieruchomości zostanie uprzątnięty i przywrócony do stanu nieutrudniającego zarządzania ryzykiem powodziowym, a na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będą prowadzone żadne dodatkowe roboty nieobjęte przedmiotem niniejszej decyzji.

Ocena stanu faktycznego dokonana przez organ I instancji wskazuje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nie będzie utrudniała zarządzania ryzykiem powodziowym, w tym ochrony przed powodzią, albowiem zarówno technologia robót jak również ich charakter nie będą w sposób trwały wpływały na warunki hydrologiczne, a jedynie na etapie realizacji inwestycji możliwe jest występowanie oddziaływania wód wezbraniowych. W osnowie decyzji określone zostały warunki niezbędne dla ochrony przed powodzią oraz ochrony jakości wód, których dotrzymanie jest konieczne dla właściwej realizacji przedsięwzięcia. Spełnione są zatem przesłanki warunkujące wydanie decyzji zwalniającej od zakazów określonych w art. 88l ust. 1 i art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne.

Stosownie do przedstawionych wyjaśnień orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
2. Niniejsza decyzja wygasa, jeżeli w terminie 2 lat od dnia, w którym stała się ostateczna, nie uzyskano pozwolenia wodnoprawnego, jeżeli jest wymagane.



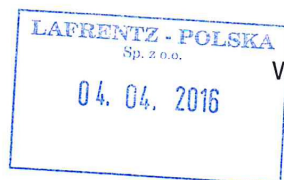
Otrzymują (za potwierdzeniem odbioru):

1. Pani Ewa Kmieć, Lafrentz-Polska sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań;
 2. Dyrektor Narwiańskiego Parku Narodowego, Kurowo 10, 18 - 204 Kobylin Borzymy.
- Do wiadomości:**
NZD



TK Telekom spółka z o.o.
ul. Kijowska 10/12A 03-743 Warszawa
tel.: +48 22 392 20 00
fax: +48 22 392 20 09
infolinia: 801 022 000
www.tktelekom.pl

Ref.: Artur Bełłociński
Stanowisko ds. dokumentacji technicznej
Tel.: +48 22 47 37 755
Tel.: +48 697 045 050
Fax: +48 22 47 37 448
e-mail: a.beblocinski@tktelekom.pl



Warszawa, 07.03.2016.

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-182 Białystok**

Nr ref.: LBPSa-508-0075/16

Dotyczy: **Uzgodnienie projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 oraz drogi Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną w m. Uhowo, linia kolejowa Nr 6 Zielonka – Kuźnica – Białostocka w km 156,3.**

W odpowiedzi na pismo firmy Lafrentz nr LFP/TP/Z-2/569/3240/18/15 z dnia 14.01.2016. w sprawie uzgodnienia projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 oraz drogi Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną w m. Uhowo, TK Telekom Sp. z o.o. uzgadnia bez uwag przedłożoną dokumentację projektową przedmiotowej inwestycji zlokalizowanej przy linii kolejowej Nr 6 Zielonka – Kuźnica – Białostocka w km 156,3.

W tej lokalizacji w/w inwestycja nie koliduje z kablami własności spółki TK Telekom Sp. z o.o.

Uzgodnienie jest ważne do dnia 27. lutego 2018.

W załączeniu:

– 1 egz. mapy

Z poważaniem

Specjalista ds. dokumentacji
technicznej

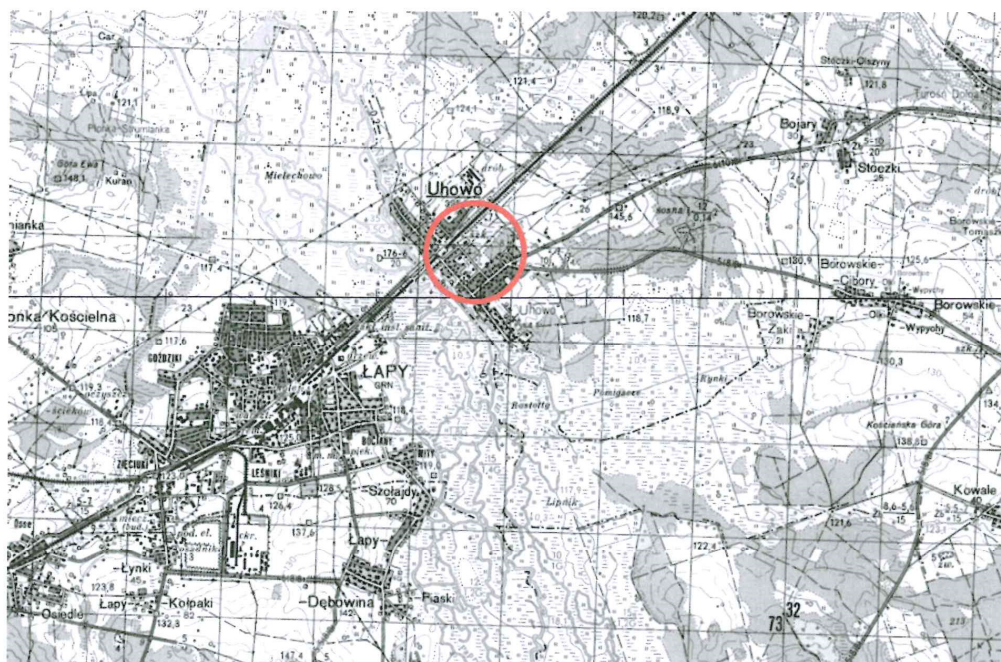
Artur Bełłociński

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

Wysokość kapitału zakładowego 384 900 500,00 złotych
Sąd Rejonowy dla miasta st. Warszawa w Warszawie
XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Numer KRS: 000024788
NIP: 526-25-753



TK Telekom spółka z o.o.
ul. Józefowska 10/12A, 03-743 Warszawa
t. 22 625-25-48-753, Regon 017322053
KRS: 0000024788

UZGODNIONO

Specjalista ds. dokumentacji
technicznej
Artur Bebliński

LEGENDA

— istniejąca sieć
telekomunikacyjna
— proj.droga zarys

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

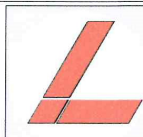


UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013

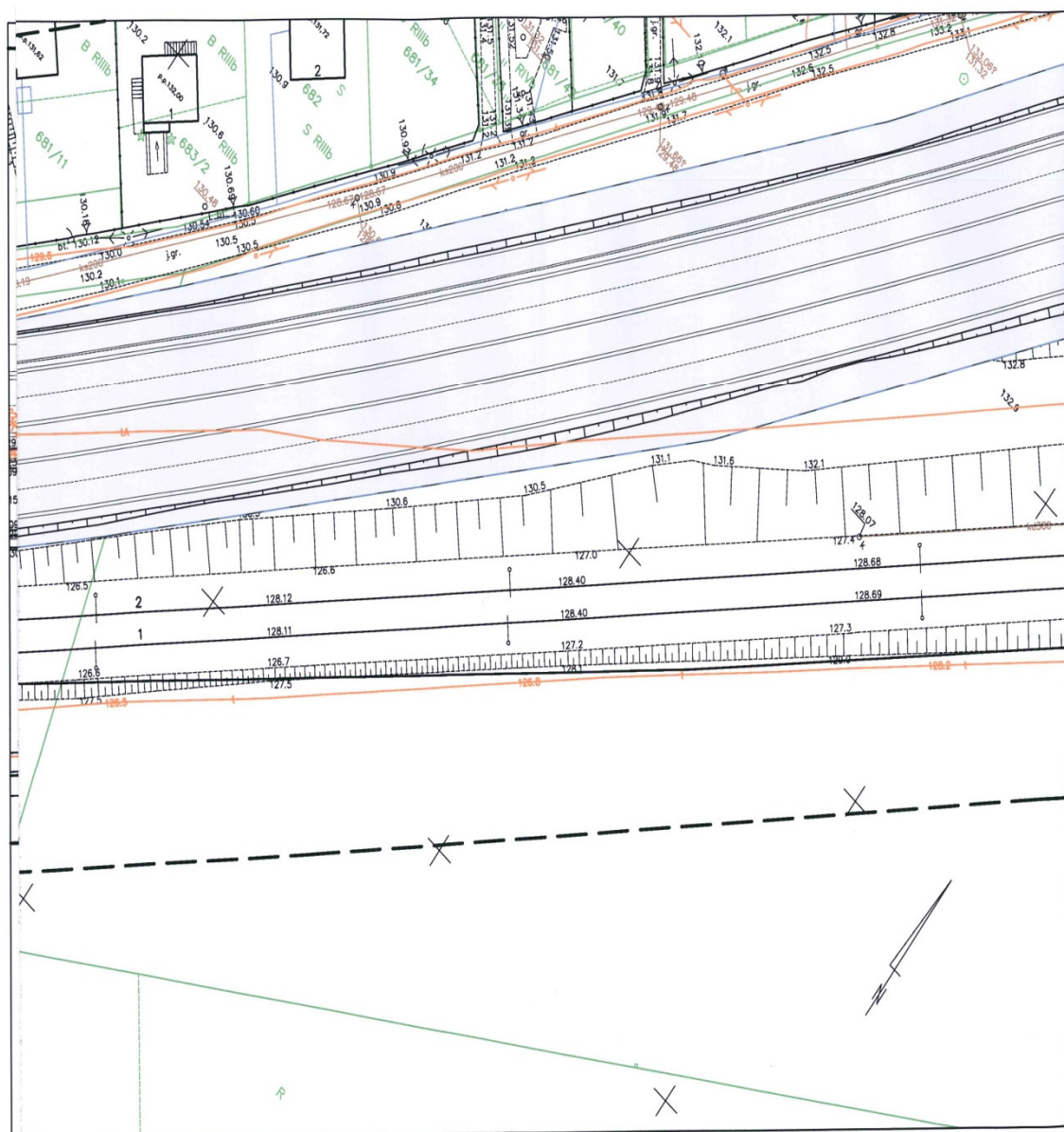


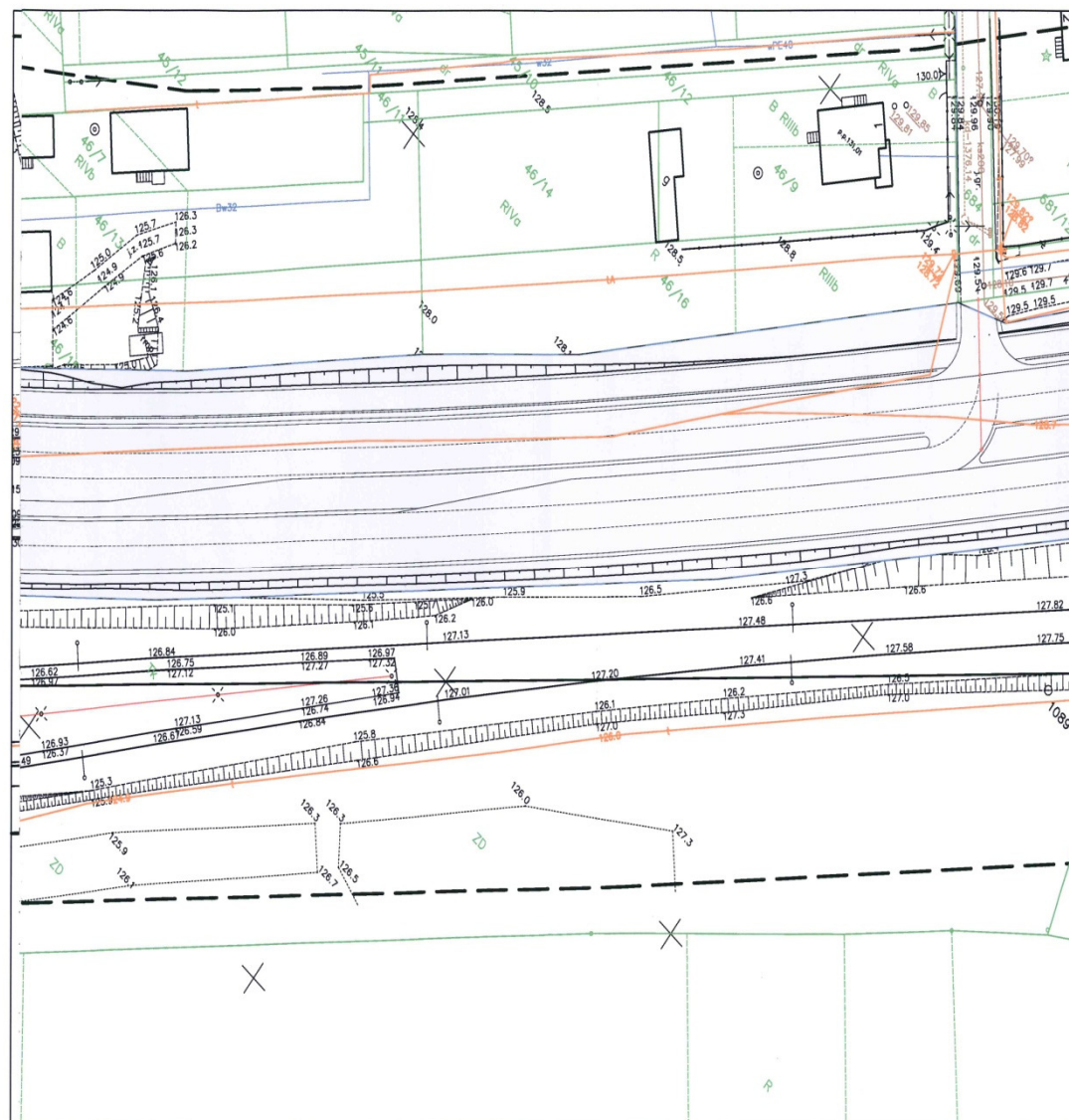
LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 682 i 681 na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.

Stadium	Projekt budowlany		
Branża	Telekomunikacyjna		
Tytuł rysunku	Usunięcie kolizji telekomunikacyjnych		Skala rysunku 1:500

Wykonawca	Numer rysunku	1	Numer arkusza	01	Data opracowania	2016-01
PZDW Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6a, 15-620 Białystok	Funkcja	Imię, nazwisko	Branża	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis
	Projektant	Krzysztof Szymański	Telekomunikacja	0578/97/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej	
	Sprawdzający	Janusz Borowczyk	Telekomunikacja	0129/96/U	Uprawnienia do projektowania w specjalności telekomunikacyjnej	
Inwestor						

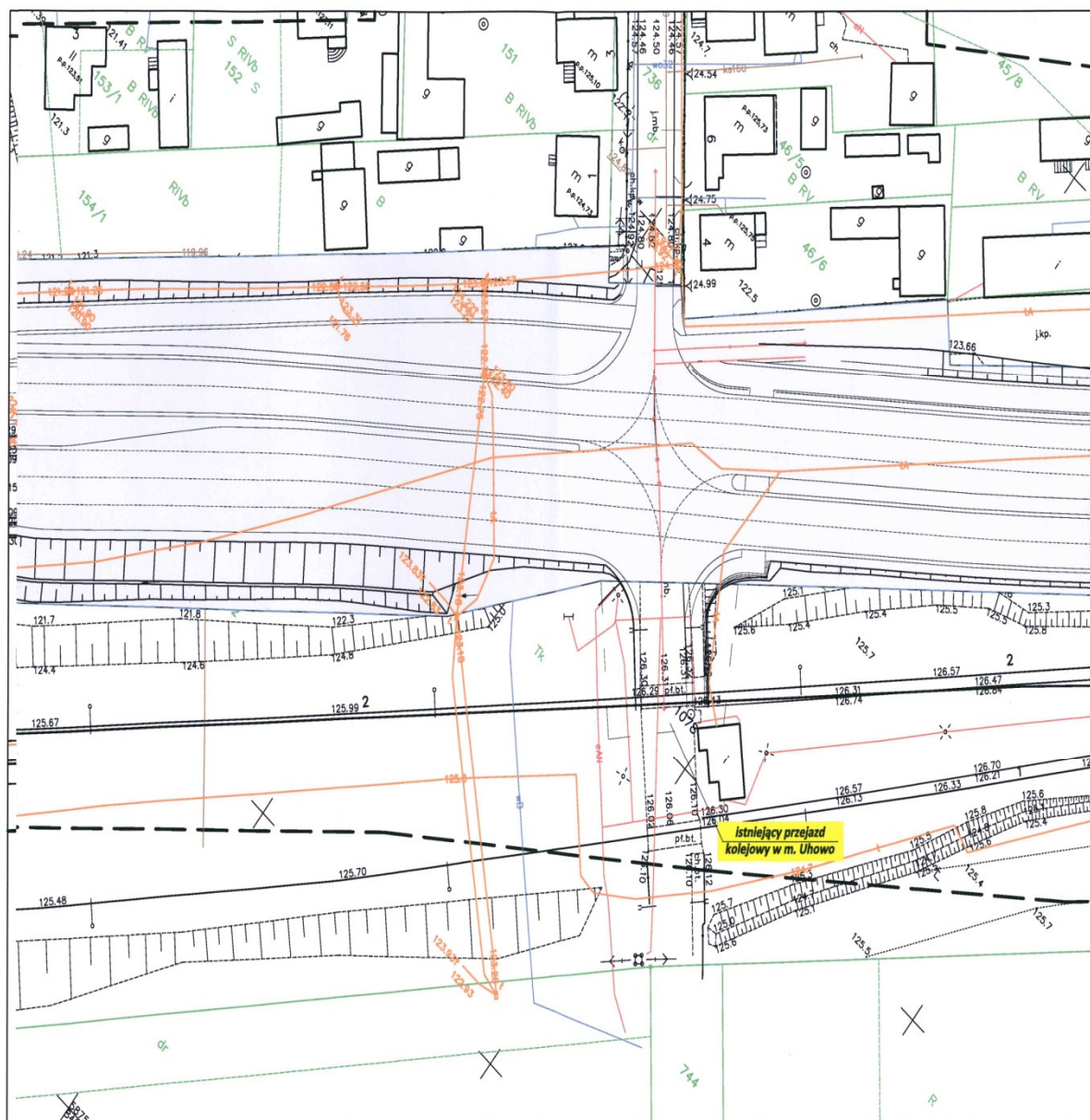




POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

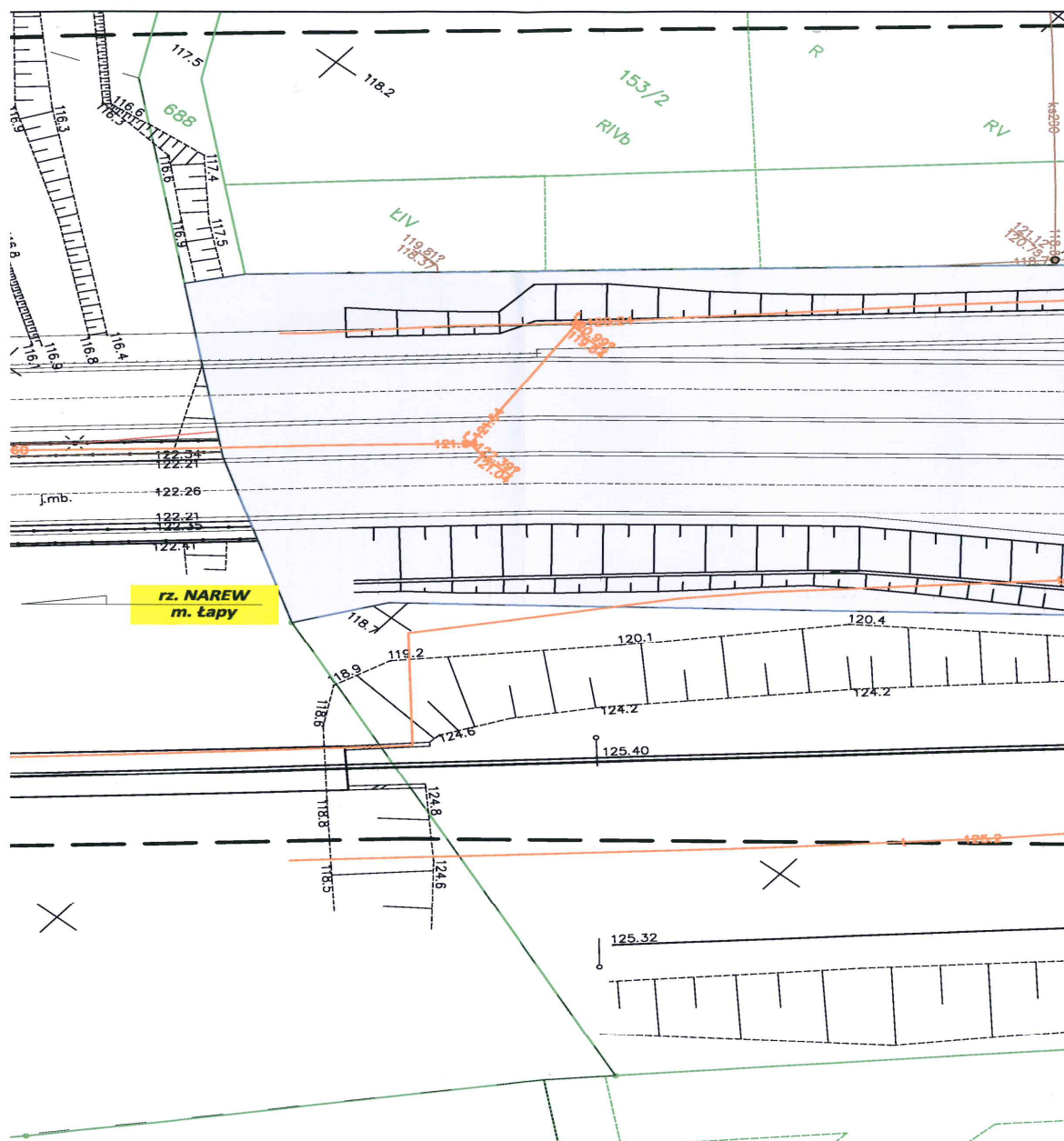
mgr inż. Marcin Filipiak



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

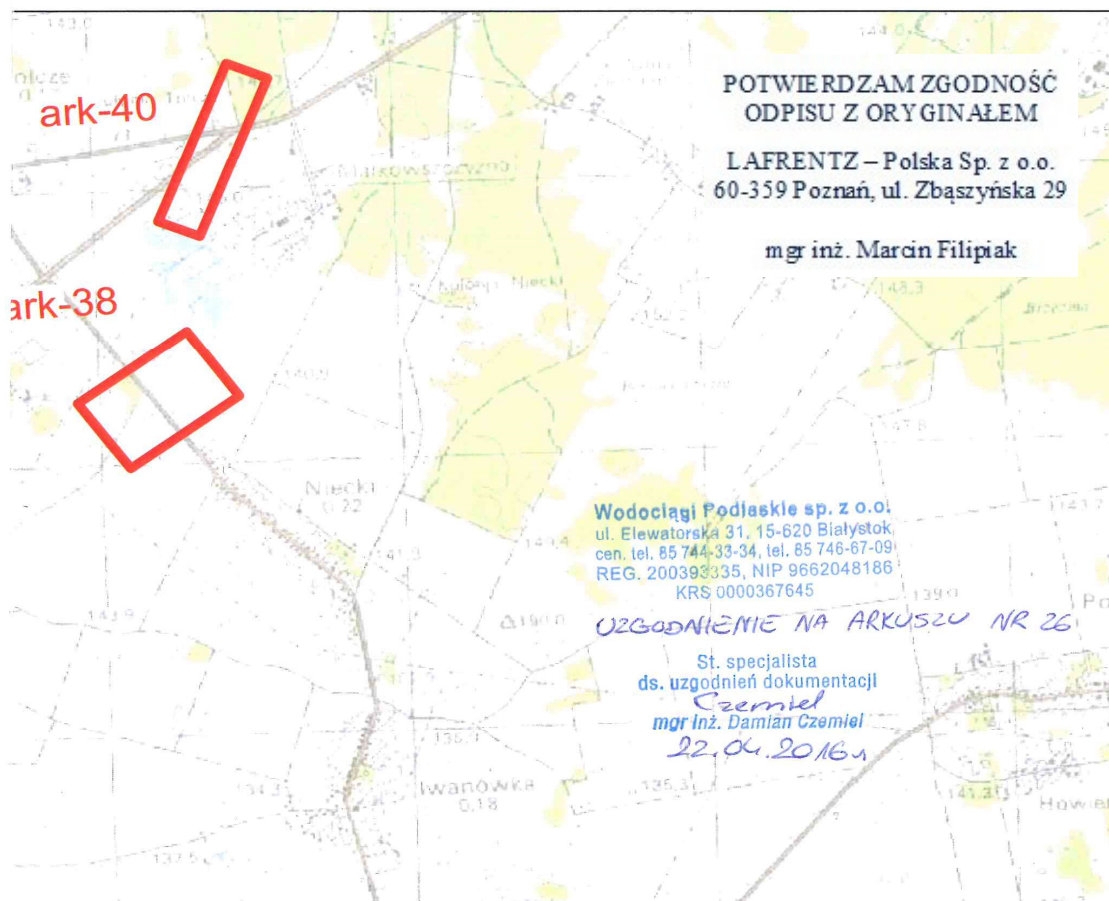
mgr inż. Marcin Filipiak

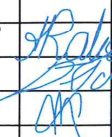


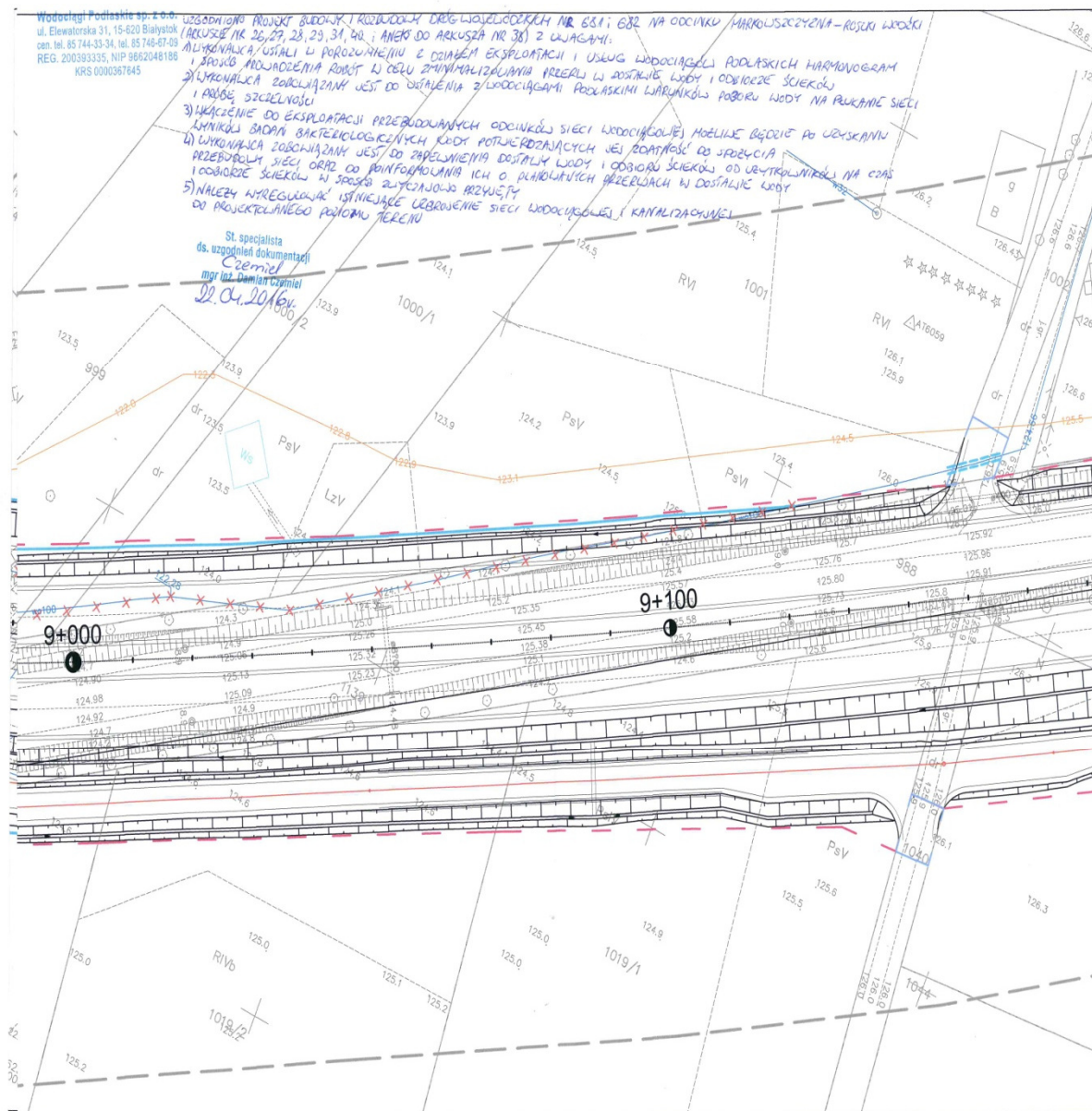
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



 PROGRAM REGIONALNY NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI				UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO			
FUNDUSZE EUROPEJSKIE DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO							
Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013							
 LAFRENTZ LAFRENTZ-POLSKA sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań	Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki.						
	Stadium	Uzgodnienia					Skala rysunku 1:20000
	Branża	Sanitarna					
	Tytuł rysunku	Mapa poglądowa					
Wykonawca	Numer rysunku	1	Numer arkusza	3	Data opracowania	2015-10	
 PZDW Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6a, 15-620 Białystok	Funkcja	Imię, nazwisko	Branża	Nr uprawnień	Specjalność	Podpis	
	Projektant	inż. Agnieszka Rak	Sanitarna	SKL/1159/PWOS/06	Uprawnienia do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej		
	Asystent Projektanta	mgr inż. Jakub Dłużewski	Sanitarna	-	-		
	Asystent Projektanta	mgr inż. Michał Ludwiczak	Sanitarna	-	-		
Inwestor							



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAURENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Departament Eksploatacji i Rozwoju
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 740 55 61, fax: (85) 740 51 09
e-mail: sekretariat.ob@pgedystrybucja.pl

22636

Białystok, dn. 21.06.2016 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

L. dz./RZ/MT/ 6528 /2016

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Skórzewska 35, Budynek „K” Wysogotowo
62-021 Przeźmierowo

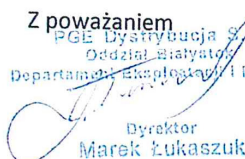
Dotyczy: Warunków usunięcia kolizji linii 110 kV z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 681 i 682.

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok w załączeniu przesyła Warunki usunięcia kolizji nr RZ/6/2016 dotyczące kolizji istniejącej linii 110 kV Narew – Łapy z projektowaną budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 681 i 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki.

W nawiązaniu do realizacji podobnych przebudów z zastosowaniem zasad postępowania w przypadkach usuwania kolizji infrastruktury elektroenergetycznej z budową dróg informujemy, że przy uwzględnieniu, że w świetle obowiązującego prawa niedopuszczalne jest ustanowienie służebności przesyłu na działkach będących własnością Skarbu Państwa, za dokument świadczący o prawie PGE Dystrybucja S.A. do wybudowania i korzystania z urządzeń w pasie drogowym uznaje się właściwą Decyzję o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej oraz późniejszą umowę dotyczącą usunięcia kolizji.

Dla działek prywatnych, objętych czasowym zajęciem nieruchomości, na których posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne będące własnością PGE Dystrybucja S.A. dopuszcza się dokonanie wpisu do ksiąg wieczystych ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości na rzecz kaźdoczesnego gestora sieci, polegających na udostępnieniu nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii (zgodnie z zapisem ZRID).

Po przedłożeniu uzgodnionej ze Spółką dokumentacji i zweryfikowaniu nakładów finansowych na przedmiotową przebudowę, zostanie zawarta umowa, która jest warunkiem dopuszczenia do prac na urządzeniach elektroenergetycznych.

Z poważaniem
PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Departament Eksploatacji i Rozwoju

Dyrektor
Marek Łukaszuk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Do wiadomości:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok
2. SWN
3. RZ a/a

Załączniki:

1. Warunki usunięcia kolizji nr RZ/6/2015 z dnia 21.06.2016 r.

Białystok dnia 21.06.2016 r.

Nr RZ/6/2016

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

ul. Elewatorska 6

15-620 Białystok

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na wniosek z dnia 19.05.2016 r. (data wpływu 25.05.2016 r.) określa się następujące warunki przeniesienia lub odtworzenia sieci elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 681 i nr 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki.

1. Miejsce występującej kolizji:

- Linia 110 kV Narew - Łapy

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

2. Sieci wchodzące w kolizję z projektowaną budową, będące własnością Spółki:

Linia 110 kV Narew - Łapy na odcinku:

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

- a) istniejący słup nr 68 – istniejący słup nr 69 (DW 681);
- b) istniejący słup nr 61 – istniejący słup nr 62 (DW 682);

mgr inż. Marcin Filipiak

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując Wytyczne budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A., w zakresie: Tom 1 Linie Napowietrzne i Kablowe 110 kV” dostępne na witrynie internetowej:
<http://www.pgedystrybucja.pl/dystrybucja/dla-klienta/przydatne-dokumenty#zestawienie-wytycznych-do-budowy-systemow-elektroenergetycznych>

- Wszystkie zastosowane urządzenia powinny być odpowiedniej jakości, dopuszczone do stosowania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. Zastosowane materiały i urządzenia powinny spełniać wymogi Ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo Budowlane (tj. Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 881 z późn. zm.), to jest posiadać odpowiednie certyfikaty, być zgodne z kryteriami technicznymi określonymi w Polskich Normach lub

- aprobatą techniczną, o ile dla danego wyrobu nie ustanowiono Polskiej Normy oraz Ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie zgodności (tj. Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 z późn. zm.)
- Przebudowane odcinki linii 110 kV należy projektować wg. obowiązujących przepisów i norm, zgodnie z: PN-EN 50341-1 Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV. Część 1: Wymagania ogólne Specyfikacje wspólne, PN-EN 50341-3-22:2010 z lutego 2010 r. Elektroenergetyczne linie napowietrzne prądu przemiennego powyżej 45 kV – Część 3: Zbiór normatywnych warunków krajowych oraz innymi obowiązującymi w tym zakresie normami.
 - **W przypadku wykonania właściwych obostrzeń w miejscach kolizji, prace mają dotyczyć całej sekcji odciągowej.**
 - Przebudowa winna być wykonana zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami, w szczególności przepisami techniczno-budowlanymi i normami państwowymi.
- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych:
- c) uzgodnić dokumentację projektową w PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
- d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia z art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.),
- e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,
- f) spowodować ustanowienie własnym kosztem i staraniem dla nieruchomości, na których zostaną usytuowane urządzenia elektroenergetyczne, służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie (dla osób fizycznych dodatkowo: „akt notarialny ustanawiający służebność przesyłu musi być zawarty przed demontażem urządzeń”), ewentualnie zapewni uzyskanie tytułu prawnego do korzystania z tych nieruchomości w oparciu o art. 124 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r., nr 261, poz. 2603 z późn. zm.). Służebność powinna być ustanowiona jednorazowo, na czas nieokreślony. Przy ustanowieniu służebności przesyłu na nieruchomości, integralną częścią aktu notarialnego jest załącznik graficzny z określeniem terenu nieruchomości objętego służebnością.
- g) Służebność powinna obejmować nieodpłatne udostępnienie PGE Dystrybucja S.A. nieruchomości. w celu budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej, jak również do zapewnienia dostępu, wraz z niezbędnym sprzętem, do urządzeń stanowiących własność PGE Dystrybucja S.A. znajdujących się na nieruchomości w celu usunięcia awarii, kontroli, przeglądu, modernizacji, rozbudowy oraz dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego. Zabezpieczeniem tego prawa jest ustanowiona na rzecz PGE Dystrybucja S.A. służebność przesyłu wzdłuż linii przebiegu sieci, w formie aktu notarialnego z wpisem do księgi wieczystej. Powyższa służebność będzie polegała na prawie korzystania z pasa gruntu o szerokości 18 m na trasie przebiegu sieci elektroenergetycznej, a w przypadku infrastruktury elektroenergetycznej - na prawie dostępu do niej (prawo dojścia

str. 2

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

i dojazdu), wraz z niezbędnym sprzętem, jej modernizacji, przebudowy i rozbudowy, w tym wymiany i wyprowadzania nowych obwodów, jak również konserwacji, przeprowadzania remontów, usuwania awarii, dokonywania kontroli, przeglądu oraz ewentualnej likwidacji i demontażu urządzeń elektroenergetycznych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

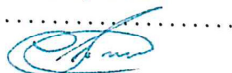
mgr inż. Marcin Filipiak

- h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
 - i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
 - j) pokryć koszty demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
 - k) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
 - l) Przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac.
5. Inwestor zobowiąże wykonawcę do udzielenia PGE Dystrybucja S.A. 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i zabudowane urządzenia elektroenergetyczne.
6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej.
7. Zawarcie pomiędzy Stronami umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.
8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięciu kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
10. Termin ważności Warunków ustala się na 24 miesiące.

11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania do Departamentu Sieci w Centrali PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A za pośrednictwem Oddziału wydającego warunki w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

Maciej Tarasiuk



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Departament Eksploatacji i Rozwoju
.....
Dyrektor
Krzysztof Łukaszuk
zatwierdził

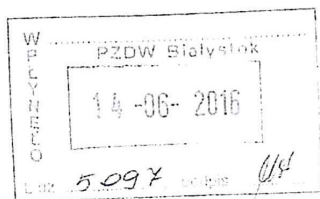
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Nawierzchni, Obiektów Inżynierskich,
Budynków i Budowli
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
T: + 48 85 673 33 45
F: + 48 85 673 33 43
irena.kubis@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

Nr IZDK5e-505-2/2016
dot. wydania opinii



PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Białystok, 13.06.2016

Podlaski Zarząd
Dróg Wojewódzkich
ul. Elewatorska 6
15 – 620 Białystok

SR2+EP
Cyr
14.06.16

W nawiązaniu do pisma nr WBID.400.2.2.2014 z dnia 12.05.2016 dot. w sprawie wydania warunków technicznych na budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 682 (obwodnica m. Uhowo) nad torami kolejowymi ok. km 157,600 linii Zielonka – Kuźnica, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku w uzupełnieniu do pisma nr IZDK5e-505-2/2016 z dnia 25.05.2016 określa parametry techniczne dla projektowanego wiaduktu drogowego:

- rzędna nawierzchni drogi na wiadukcie - minimum 8,2 m od górnej powierzchni główki szyny (7,00m skrajnia pionowa wiaduktu + 1,20m wysokość konstrukcyjna obiektu);
- linia kolejowa nr 006 Zielonka – Kuźnica Białostocka km toru 157,600 – rzędna projektowana toru - **131,367 A**;
- rzędna nawierzchni drogi na wiadukcie drogowym - $131,367 + 8,200 = 139,567 A$;

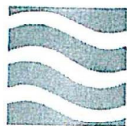
DIREKTOR
WZ
Załącznik nr 1
Załącznik nr 2

Opracowała:
Ala Zasim
tel. +48 85 673 1240
ala.zasim@plk-sa.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

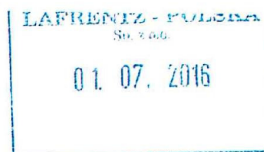
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



**Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku**

20098



ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-796, Regon 000579750
www.wzmiuw.wrotapodlasia.p

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

Białystok dnia 2016.06.27

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

WZM.OTB.4022/185/16

mgr inż. Marcin Filipiak

Dotyczy: budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki.

W nawiązaniu do pisma LFP/TP/Z-2/3240/569/27/16 z dnia 20.06.2016r. i dołączonych map zagospodarowania terenu budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 681 i Nr 682 na odcinku Markowszczyzna - Roszki – Wodźki, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego przedkłada następujące stanowisko.

1. Jak poinformowaliśmy w uzgodnieniu WZM.RI.4022.103.15 z dnia 30.04.2015r. i WZM.OTB.4022.029.16 z dnia 23.02.2016r. na trasie projektowanej inwestycji drogowej występują kolizje z rowami melioracyjnymi oraz drenowaniem – tj. urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych następujących zadań melioracyjnych: Gąsówka, Roszki Awissa i Płonka na terenie gminy Łapy oraz Baciuty, Turośń Kościelna I, II, III na terenie gminy Turośń Kościelna.
2. Ewidencja wód i urządzeń melioracyjnych z tego terenu jest dostępna w WZMiUW Oddział Terenowy Białystok ul. Handlowa 6, Białystok (tel. 085 7481241). Dnia 23.04.2015r przesłane zostały do Państwa 2 płytki z mapami terenów, na których występują urządzenia melioracji wodnych szczegółowych.
3. Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m. Istniejące trasy urządzeń melioracyjnych kolidują z ww. inwestycją.
4. W świetle art. 122, ust. 1, ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodno prawne. Przepisy te stosuje się również do przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.
5. Na przebudowę kolidujących urządzeń należy sporządzić operaty wodno prawne. Powinna ona zabezpieczyć i zapewnić właściwe funkcjonowanie drenowania na innych działkach. Dopuszcza się skrócenie końcowych odcinków występujących sączków (rurociągów drenarskich) nieprzebiegających na inne działki, poprzez ich odpowiednie „zaślepienie”. Miejsca zaślepienia należy oznaczyć.
6. Operat wodno prawny spełniający wymogi art. 132 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2005r. nr 239, poz. 2019 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) powinien zawierać stosowne wyliczenia średnic, aby zapewnić przejęcie wód z likwidowanych sączków. Likwidowane sączki określone (długość, średnica). Należy podać sposób wyłączenia rurociągów drenarskich z eksploatacji oraz sposób ich zabezpieczenia, aby nie doszło do ich zamulenia, a drenowanie poza obszarem inwestycji mogło właściwie funkcjonować. Ponieważ

- 2 -

- na tym terenie Spółka Wodna zawiesiła swą działalność należy przewidzieć większe studzienki drenarskie co w znacznym stopniu ułatwi konserwację sieci drenarskiej.
7. Zwracamy uwagę, że w świetle art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015r, poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) właściciel gruntu nie może zmienić stanu wody na gruncie a zwłaszcza odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
 8. Po zakończeniu przebudowy urządzeń melioracji wodnych szczegółowych – nie później niż w ciągu 14 dni, kopię pozwolenia wodno prawnego łącznie z mapą z naniesioną aktualną sytuacją urządzeń melioracyjnych przekazać należy do WZMiUW O/T w Białymstoku w celu aktualizacji ewidencji tych urządzeń.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

mgr inż. Marcin Filipiak
z-ca Dyrektora Wojewódzkiego Zarządu
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



PKP ENERGETYKA

Siedlce, dn.13.07.2016 r
ERD1-5501-84/2016

Lafrentz Polska sp. o.o.
Ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techn. Na odcinku Markowszczyzna- Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki

W związku z Państwa wystąpieniem , nr pisma LFP/TP/Z-2/569/3250/11/16 z dnia 17.06.2016 r dotyczącym planowanej przebudowy drogi wojewódzkiej nr 682 Markowszczyzna- Wodźki Roszki (inwestor Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku) i uzgodnienia proponowanej przebudowy kabla należącego do spółki TK Telekom Spółka z o.o. zlokalizowanego w ciągu linii kolejowej nr 6 Zieionka – Kuźnica Białostocka km 156,3 – m. Uhowo w województwie podlaskim, gmina Łapy- obręb 0023 Uhowo, działki 1003/2 i 1005, mającej na celu usunięcie kolizji – przełożenia kabla PKP (własność Spółki Utrzymanie) w rejonie przejazdu kolejowego w Uhowie, teren PKP (zgodnie z załączoną mapą) , PKP Energetyka S.A. Mazowiecki Rejon Dystrybucji Ekspozytura Siedlce **uzgadnia bez uwag.**

W rejonie podlegającym uzgodnieniu nie występują kolizje z urządzeniami energetycznymi PKP Energetyka S.A.

Z poważaniem

Zastępca Kierownika
Mazowiecki Rejon Dystrybucji
Dariusz Zdunek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

W załączeniu: mapa 1 egz. oraz faktura VAT za uzgodnienie.

PKP Energetyka S.A.
ul. Hoża 63/67 00-681 Warszawa
Oddział w Warszawie-Dystrybucja
Energii Elektrycznej
ul. Sławińska 7/9, 01-218 Warszawa
Mazowiecki Rejon Dystrybucji
Ekspozytura Siedlce
ul. Składowa 59, 08-110 Siedlce
tel. +48 25 746 33 72
fax +48 25 746 33 72
ed.rd3@pkpenergetyka.pl
www.pkpenergetyka.pl

Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
numer KRS 0000322634
NIP: 526-25-42-704

REGON: 017301607
kapitał zakładowy: 844 885 320,00 zł
(wpłacony w całości)

ZAKŁAD WODOCIĄGÓW I KANALIZACJI
SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
18-100 Łapy, ul. Płonkowska 44
tel./fax 85 715 28 51; 85 715 29 65; 85 715 28 52
NIP: 542-020-82-99, REGON: 200747945
KRS 0000442581
-1-

238/11

Łapy, 13.07.2016 r.

Lafrentz-Polska sp. z o.o.
Ul. Skórzewska 35
Budynek „K”
62-081 Przeźmierowo

W odpowiedzi na przesłane pismo przewodnie dotyczące opracowania dokumentacji projektowej: „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 681 i 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna - Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośl Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna" informujemy, że po zapoznaniu się z przesłaną dokumentacją, dotyczącą przebudowy istniejących sieci wodociągowych i kanalizacyjnych będących w naszej gestii akceptujemy lokalizację projektowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na odcinkach objętych przebudową.

Z poważaniem:

PROKURENT

Ryszard Chim

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
Dział Nawierzchni, Obiektów Inżynierskich,
Budynków i Budowli
ul. Kopernika 58, 15-397 Białystok
T: + 48 85 673 33 45
F: + 48 85 673 33 43
irena.kubis@plk-sa.pl
www.plk-sa.pl

 20682
PKP POLSKIE LINIE KOLEJOWE S.A.

Nr IZDK5e-505-2/2016

22
Białystok, .06.2016

Lafrentz – Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60 – 359 Poznań

W odpowiedzi na pismo Nr LFP/TP/Z-2/569/3250/09/16 z dnia 17.06.2016, PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku uzgadnia trasę (zgodnie z przedstawionym załącznikiem) przebudowy kabla PKP (własność PKP Utrzymanie Sp. z o.o.) w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 682 (obwodnica m. Uhowo) zlokalizowanego na działkach 1003/2 i 1005 obręb Uhowo.

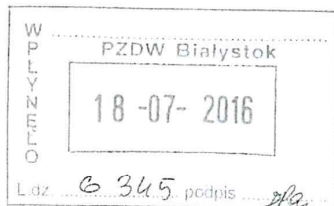
DYREKTOR
wz.
Wojciech Jurczyk
Zastępca ds. technicznych

Opracowała: Ala Zasim
nr telefonu: 85 673 1240
ala.zasim@plk-sa.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



Warszawa 14.07.2016 r.

UTR1 Warszawa
st. d/s Wsparcia technicznego
Mieczysław Malinowski
e-mail mieczyslaw.malinowski@telkol.eu
tel. 697 045 129
Nr pisma: UTM1-504-343/2016

Lafrantz - Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 681 i 682 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna-Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki”.

PKP Utrzymanie Sp. z o. o. w odpowiedzi na pismo LFP/TP/Z-2/3250/569/14/16 z dnia 13.07.2016 dotyczące uzgodnienia Projektu Budowlanego i zgody na wykonanie przebudowy kabla teletechnicznego własności Spółki uzgadnia Projekt bez uwag i wyraża zgodę na przebudowę kabla TKD zgodnie z przedstawionym Projektem.

Jednocześnie podajemy następujące warunki techniczne dotyczące wykonawstwa robót:

1. Prace ziemne w rejonie przebiegu i zbliżeń z infrastrukturą własności Spółki PKP Utrzymanie należy prowadzić (po uprzednim pisemnym powiadomieniu z wyprzedzeniem 14 dni) pod nadzorem pracowników Spółki PKP Utrzymanie lub po wystąpieniu o wytyczenie infrastruktury na odcinku prowadzonych w danym czasie prac.

Powiadomienie należy przesłać na podany poniżej adres mailowy:

natalia.bogun@telkol.eu
tel: 697 045 052
mieczyslaw.malinowski@telkol.eu
tel: 697 045 129

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAURENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

2. W komisjach przekazania placu budowy konieczne jest uczestnictwo przedstawicieli PKP Utrzymanie Sp. z o.o.
3. Przełączenia czynnych kabli telekomunikacyjnych własności PKP Utrzymanie mogą być wykonywane tylko pod nadzorem pracowników PKP Utrzymanie lub wykonane na zlecenie przez pracowników Spółki.
4. Roboty ziemne w miejscu zbliżenia się do kabli miedzianych Spółki PKP Utrzymanie na odległość mniejszą niż 2m, należy wykonywać wyłącznie sposobem ręcznym po uprzednim ich zlokalizowaniu i odkryciu z zachowaniem ostrożności.

5. Pracownicy Spółki PKP Utrzymanie wyznaczeni do nadzoru robót ziemnych, określą i wytyczą na gruncie przebieg trasy telekomunikacyjnego kabla miedzianego w sytuacji stwierdzenia, że jest on inny, niż naniesiony na mapach w dokumentacji projektowej.
6. Podczas prowadzenia robót ziemnych, po odkryciu kabli będących własnością Sp. PKP Utrzymanie, należy je zabezpieczyć przed uszkodzeniem lub kradzieżą. Za wszelkie ewentualne straty PKP Utrzymanie Sp. z o.o. wynikłe z powodu awarii kabli miedzianych (zerwania lub uszkodzenia) podczas prowadzenia robót bez nadzoru pracownika naszej Spółki lub niezgodnie z zaleceniami, obciążony finansowo będzie wykonawca robót.
7. Uzgodnienie dotyczy wyłącznie infrastruktury własności Spółki PKP Utrzymanie.

Powyższe warunki techniczne są ważne do dnia 14.07.2018 r.
W załączeniu 1 kpl. uzgodnionej dokumentacji.

DYREKTOR BIURA TECHNIKI


Artur Romanowski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

F-06.09.00.01.02

**WARUNKI TECHNICZNE
PRZEBUDOWY GAZOCIĄGU**
Nr. BTI / WC/ G / 003 / 2015 z dnia 17.06.2015

OKREŚLONE PRZEZ: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
Zakład w Białymstoku
ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24 15-182 Białystok
w oparciu o DANE TECHNICZNE SIECI GAZOWEJ ZGŁOSZONEJ DO PRZEBUDOWY

I. DANE INWESTORA (ZLECENIODAWCY):

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
Adres: ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

II. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU:

Rodzaj obiektu: gazociąg

Lokalizacja:

Miejscowość : Roszki Wodźki, Łapy, Uhowo, Stoczki, Turośń Dolna, Niecki, Markowszczyzna

Gmina (Dzielnica): Turośń Kościelna, Łapy, m. Łapy

Odcinki: Markowszczyzna – Roszki Wodźki

Jednostka eksploatująca: PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym Sekcja Stacji Gazowych i Sieci
Wysokiego Ciśnienia
Adres: 15-138 Białystok, Gen. Stanisława Sosabowskiego 24

III. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO:

III.1. Gazociąg wysokiego ciśnienia:

- ciśnienie robocze (OP): 2,0 – 5,5 MPa
- klasa lokalizacji gazociągu: druga

III.1.1. Odcinek: A – B (km 5+800) L=46m, rura przewodowa: **DN250 PN63**, materiał: stal, gatunek stali: 18G2A lub G355 (g=4,5mm), izolacja bitumiczna - należy zabezpieczyć z uwagi na budowę drogi poprzez montaż rury ochronnej oraz wymianę izolacji

III.1.2. Odcinki: C' – C, D' - D (km 13+000) L=29m, rura przewodowa: **DN250 PN63**, materiał: stal, gatunek stali: 18G2A lub G355 (g=4,5mm), izolacja bitumiczna - należy zabezpieczyć z uwagi na budowę drogi poprzez przedłużenie istniejącej rury ochronnej oraz wymianę izolacji

III.1.2.1. Rura ochronna, odcinek: C'- D' L=17m, materiał: stal, gatunek stali: 18G2A lub G355 (g=4,5mm), izolacja bitumiczna

Gazyna B

Strona 1 z 3

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

F-06.09.00.01.02

IV. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU DOCELOWEGO:

IV.1. Gazociąg wysokiego ciśnienia:

- ciśnienie robocze (OP): 2,0 – 5,5 MPa
- maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 5,5 MPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

IV.1.1. Odcinek: A – B

IV.1.1.1. Rura przewodowa – istniejąca

IV.1.1.2. Usunięcie istniejącej izolacji oraz wykonanie nowej powłoki izolacyjnej w klasie C50 wg PN-EN 12068 z grudnia 2002r.

IV.1.1.3. Rura ochronna DN400 materiał: stal (bez szwu), z izolacją fabryczną 3LPE – montaż na istniejącym gazociągu metodą połówkową

IV.1.1.4. Należy wybudować kolumnę wentylacyjną DN50 - lokalizując ją w odległości nie większej niż 5 m od zakończenia projektowanej rury ochronnej.

IV.1.1.5. Kolumnę wentylacyjną należy połączyć z końcem rury ochronnej przewodem stalowym DN50 (Dz 60,3x4mm), rura stalowa bez szwu, przewodowa klasy B dla mediów palnych z fabryczną izolacją 3LPE

IV.1.2. Odcinki: C' – C, D' - D

IV.1.2.1. Rura przewodowa – istniejąca

IV.1.2.2. Usunięcie istniejącej izolacji oraz wykonanie nowej powłoki izolacyjnej w klasie C50 wg PN-EN 12068 z grudnia 2002r.

IV.1.2.3. Rura ochronna DN400 materiał: stal (bez szwu), z izolacją fabryczną 3 LPE – montaż na istniejącym gazociągu metodą połówkową

IV.1.2.4. Należy odbudować połączenie istniejącej kolumny wentylacyjnej w punkcie W z końcem projektowanej rury ochronnej przewodem stalowym DN50 (Dz 60,3x4mm), rura stalowa bez szwu, przewodowa klasy B dla mediów palnych z fabryczną izolacją 3LPE

IV.2. Warunki dodatkowe

IV.2.1. Na etapie projektowania należy uwzględnić prace spawalnicze (wg wytycznych projektanta: metoda spawania, kategoria wymagań jakościowych, certyfikacja systemu jakości w spawalnictwie, zakres i sposób badania połączeń spawanych, klasa badań radiograficznych, poziom jakości złączy spawanych, kryteria akceptacji spawów).

IV.2.2. Należy uwzględnić zachowanie ciągłości ochrony katodowej.

IV.2.3. Z uwagi na lokalizację istniejącego słupka pomiarowego (punkt P) w projektowanym pasie jezdni należy uwzględnić jego przeniesienie poza jej obręb oraz połączyć go z istniejącym gazociągami oraz projektowaną rurą osłonową za pomocą kabla YKOXS 1x6mm² metodą PIN BRAZING wg PN-EN12732 oraz ST-IGG-0602:2009

IV.2.4. Po wykonaniu odkrywki gazociągu na odcinkach objętych przebudową, umożliwić wykonanie badań radiograficznych istniejących połączeń spawanych (na koszt PSG sp. z o.o.).

Gwizda

Strona 2 z 3

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

F-06.09.00.01.02

V. TECHNOLOGIA BUDOWY:

Technologię wykonania obiektu należy określić na etapie sporządzenia dokumentacji projektowej w zależności od warunków gruntowych i istniejącej nawierzchni oraz wymagań właściciela terenu.

VI. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI:

- VI.1 Gazociąg odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, oraz obowiązujących w PSG sp. z o.o. normach i standardach technicznych.
- VI.2 Przebudowę sieci gazowej należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową, uzgodnioną w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym po uprzednim zgłoszeniu robót.
- VI.3 Prace budowlane określone niniejszymi warunkami należy prowadzić pod nadzorem przedstawiciela PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku .
- VI.4 Projekt gazociągu należy wykonać zgodnie z zapisami w Rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Poz. 462)

VII. WARUNKI FINANSOWANIA:

Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora inwestycji podstawowej bez roszczeń finansowych w stosunku do PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych.
Jednocześnie oświadczamy, że istniejąca sieć przewidziana do przebudowy na Państwa wniosek – jest w dobrym stanie technicznym i nie wymaga remontu.

II. WAŻNOŚĆ WARUNKÓW:

Warunki Techniczne są ważne do dnia: **17.06.2017r.**

Po tym terminie, w przypadku braku decyzji pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji, należy wystąpić ponownie o wydanie Warunków Technicznych

IX. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

załącznik graficzny – nr 1, 2

Wszelkie zmiany w Warunkach Technicznych może dokonać tylko jednostka wydająca niniejszy dokument na pisemny wniosek strony zainteresowanej.

Specjalista
ds. Zarządzania Majątkiem Sieciowym

to w 2.6
Marek Powajbo
.....
przygotował

Grybowski
.....
określił

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Technicznych

Kazimierz Grybowski
.....
zatwierdził

X. PRZYJĘCIE DO REALIZACJI:

Przyjęto do realizacji według wyżej określonych Warunków Technicznych:

Nazwa firmy / jednostki / działu:

.....
data

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

.....
podpis

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Strona 3 z 3

mgr inż. Marcin Filipiak

PROTOKÓŁ Nr 161/2016

z posiedzenia Zespołu Oceny Dokumentacji w dniu 23 czerwca 2016 r. w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku

w składzie:

1. Przewodniczący Zespołu - Małgorzata Rakowska - Krawczeniuk - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
2. Sekretarz - Joanna Borkowska - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
3. Członek - Adrian Tyszkiewicz - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym

Zaproszeni uczestnicy:

4. Tomasz Ciereszynski - Dział Stacji i Sieci Gazowych
5. Michał Bielski - Dział Stacji i Sieci Gazowych

Przedmiot posiedzenia: dokumentacja projektowa zabezpieczenia gazociągu wysokiego ciśnienia w związku z rozbudową dróg wojewódzkich Nr 681 i 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki.

Dokumentację opracował: Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, Bogdan Lautsch.

Inwestor: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok.

Dokumentację opracowano zgodnie z warunkami przebudowy gazociągu Nr BTI/WC/G/003/2015 z dnia 17.06.2015 r. oraz obowiązującymi przepisami i normami.

W związku z powyższym Zespół Oceny Dokumentacji uzgadnia pozytywnie projekt zabezpieczenia gazociągu wysokiego ciśnienia poprzez założenie rur ochronnych DN 400 mm na odcinkach: A – B, C' – C, D' – D w związku z rozbudową dróg wojewódzkich Nr 681 i 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki pod warunkiem spełnienia niżej wymienionych uwag:

1. Zabezpieczenie sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora inwestycji podstawowej bez roszczeń finansowych w stosunku do **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych przed rozpoczęciem robót budowlanych związanych z rozbudową dróg wojewódzkich.
2. Zachowania minimalnej odległości 1,2 m w pionie od projektowanej nawierzchni drogi do zabezpieczanej sieci gazowej.
3. Wykonawca zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** ul. Gen. S. Sosabowskiego 24 o planowanym rozpoczęciu prac budowlanych z dwutygodniowym wyprzedzeniem – celem wyznaczenia nadzoru. Zlecenie na pełnienie nadzoru powinno zawierać następujące dane:
 - numer uzgodnienia,
 - telefon, fax, nazwisko osoby odpowiedzialnej za wykonanie prac z ramienia wykonawcy,
 - REGON, NIP.
4. WYKONAWCA przed rozpoczęciem robót winien opracować i uzgodnić w **Zakładzie w Białymstoku**
 - Instrukcję Technologiczną Wykonania połączenia kabla pomiarowego,
 - kartę technologiczną spawania (WPS),
 - kartę technologiczną wykonania robót izolacyjnych na gazociągu;

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

1

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

5. Roboty ziemne w obszarze strefy kontrolowanej gazociągu – szerokość 15m w każdą stronę licząc od osi gazociągu - należy wykonywać ręcznie pod nadzorem przedstawiciela **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku** – na koszt inwestora budowy sieci gazowej – na odrębne zlecenie.
6. Wykonawca jest zobowiązany do powiadomienia **PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku – Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym** w przypadku stwierdzenia kolizji istniejącej sieci gazowej z projektowanym uzbrojeniem nie przewidzianej projektem w celu rozwiązania problemu technicznego.
7. Wykonawca jest zobowiązany do:
 - odtworzenia na swój koszt naruszonej struktury gruntu w obrębie sieci gazowej i oznakowania sieci gazowej,
 - zabezpieczenia sieci gazowej na czas prowadzenia robót ziemnych.
8. W przypadku wystąpienia rozbieżności pomiędzy mapą zasadniczą zastosowaną do celów projektowych a stanem faktycznym w terenie tj. wystąpienie kolizji - projektowanych obiektów z istniejącą siecią gazową, należy dokonać ponownego uzgodnienia projektu budowlanego obejmującego rozwiązanie wzajemnego usytuowania obiektów.
9. Uzgodnienie obejmuje okres ważności 2 lata.

Na tym protokół zakończono i podpisano:

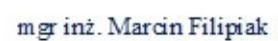
Członkowie Zespołu Oceny Dokumentacji

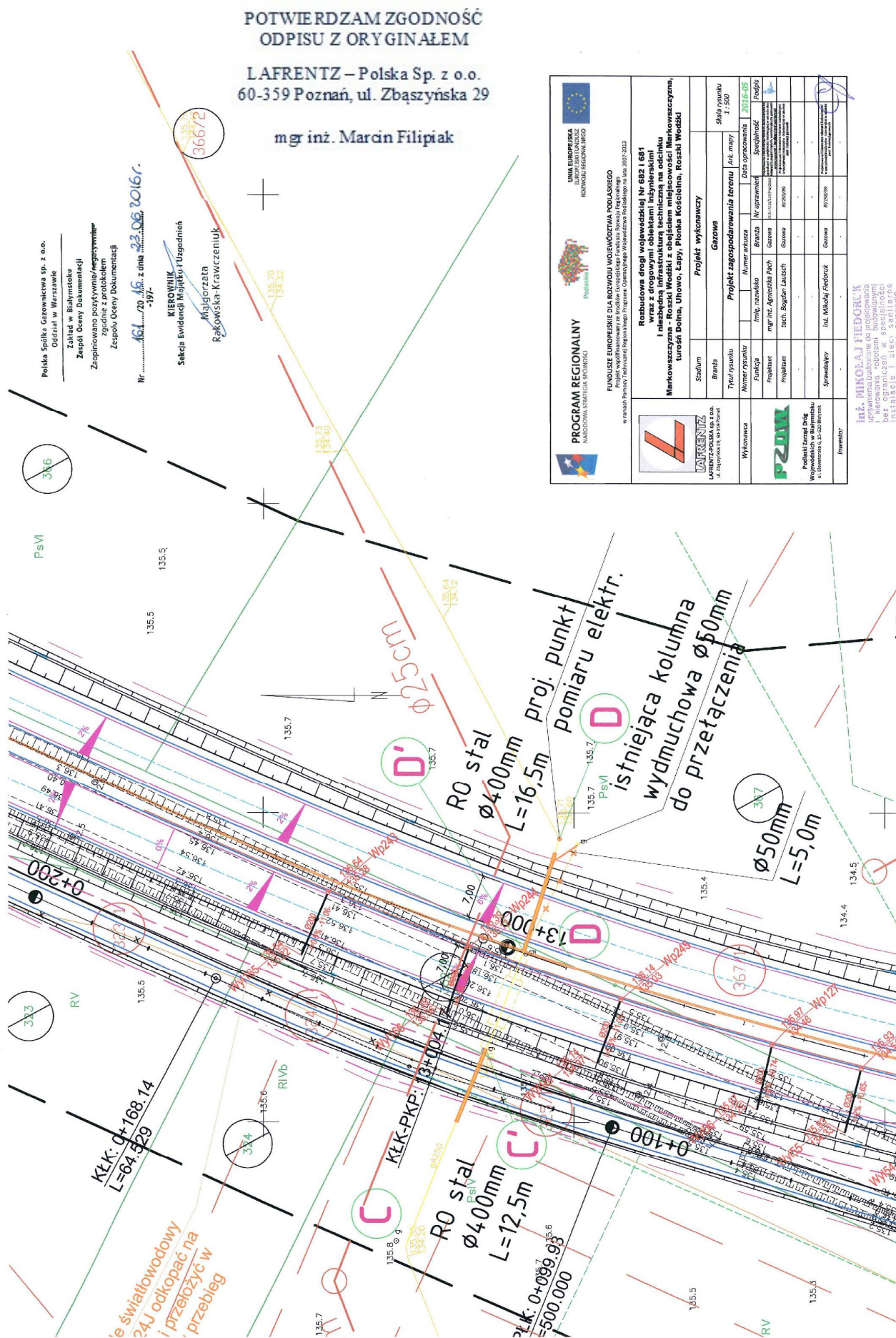
1. *M. Paluszka - Krawczyński*
2. *Joanna Borkowska*
3. *Adrian Tyżliński*
4. *[Signature]*
5. *[Signature]*

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak





16 Lip 28 13:01

PZDW w Białymstoku

856767153

str.1



PODLASKI ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH

15-620 Białystok ul. Elewatorska 6, tel. 085 67 67 130, faks 085 67 67 153
e-mail: sekretariat@pzd.wrotapodlasia.pl, http://bip.pzd.wrotapodlasia.pl
REGON 050667863, NIP 542-25-66-904

Białystok, dnia 28.07.2016 r.

WPiRI.400.12.1.2016

Lafrentz-Polska sp. z o.o.

ul. Zbąszyńska 29

60-359 Poznań

adres do korespondencji

ul. Skórzewska 35, Budynek „K” Wysogotowo

62-081 Przeźmierowo

Fax: 61 867-40-79

Dotyczy: „Opracowanie dokumentacji technicznej na Zadanie 2A: Markowszczyzna – Roszki Wodźki rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną wraz z pełnieniem usługi nadzoru autorskiego”.

Zadanie 2B: opracowanie projektów podziałów nieruchomości dla zadania „Markowszczyzna – Roszki Wodźki – rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną”.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w załączeniu przekazuje kserokopie Postanowienia Wojewody Podlaskiego znak: WI-I.7840.5.28.2016.WB z dnia 27.07.2016r. (data wpływu 28.07.2016r.) dotyczącego udzielenia zgody na odstąpienie od warunków określonych w art. 53 ust.2 oraz na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

DYREKTOR

mgr inż. Józef Władysław Sulim

W załączeniu:

1. Kserokopia odstąpienia od warunków określonych w art. 53 ust. 2 i art. 54 ustawy o transporcie kolejowym – 1 egz.

Sprawę prowadzi: Sławomir Rząca, tel. (85) 67 67 164, slawomir.rzaca@pzd.wrotapodlasia.pl
Ewa Piotrowska tel. (85) 67 67 164, ewa.piotrowska@pzd.wrotapodlasia.pl

16 Lip 28 13:01

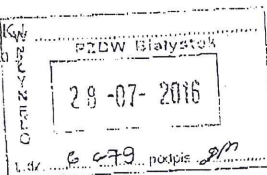
PZDW w Białymstoku

856767153

str.3

WOJEWODA PODLASKI
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza

WI-I.7840.5.28.2016.WB



Białystok, 27 lipca 2016 r.

Postanowienie

Na podstawie art. 57 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1297 ze zm.), w związku art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, reprezentowanego przez pełnomocnika Panią Ewę Kmieć, z dnia 20.05.2016 r. (data wpływu do PUW dnia 25.05.2016 r.), uzupełnionego pismem z dnia 09.06.2016 r. (data wpływu do PUW 13.06.2016 r.), oraz pismem z dnia 29.06.2016 r. (data wpływu do PUW 01.07.2016 r.) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od warunków określonych w art. 53 ust. 2 i art. 54 ustawy o transporcie kolejowym, w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki, na działkach: nr 1729/2 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 491/1 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/3, 1003/1, 941/2, 736, 46/6, 46/15, 46/16, 674/2, 674/3, 674/6, 674/7, 674/8, 674/9, 673, 672/1, 672/2, 671/4, 671/5, 671/14, 671/13, 671/12, 671/11, 671/9, 671/8, 671/7, 670/1, 686 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, w sąsiedztwie działek: nr 230/113 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 479/2 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/4, 1003/2, 1005, 1004 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, stanowiących obszar kolejowy,

udzielam zgody

Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok

na odstąpienie od warunków określonych w art. 53 ust. 2 oraz na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym, inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki, na działkach: nr 1729/2 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 491/1 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/3, 1003/1, 941/2, 736, 46/6, 46/15, 46/16, 674/2, 674/3, 674/6, 674/7, 674/8, 674/9, 673, 672/1, 672/2, 671/4, 671/5, 671/14, 671/13, 671/12, 671/11, 671/9, 671/8, 671/7, 670/1, 686 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, w sąsiedztwie działek: nr 230/113 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 479/2 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/4, 1003/2, 1005, 1004 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, stanowiących obszar kolejowy, z uwzględnieniem następujących warunków:

- zakaz odprowadzania wód opadowych na teren kolejowy i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

- 2

- powiadomienia PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku w formie pisemnej 14 dni przed przystąpieniem – o rozpoczęciu wykonywania robót ziemnych na przedmiotowym terenie,
- odstępowanie nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie może zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu,

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Ewę Kmieć, w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki, na działkach: nr 1729/2 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 491/1 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/3, 1003/1, 941/2, 736, 46/6, 46/15, 46/16, 674/2, 674/3, 674/6, 674/7, 674/8, 674/9, 673, 672/1, 672/2, 671/4, 671/5, 671/14, 671/13, 671/12, 671/11, 671/9, 671/8, 671/7, 670/1, 686 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, w sąsiedztwie działek: nr 230/113 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 479/2 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/4, 1003/2, 1005, 1004 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, stanowiących obszar kolejowy, wystąpił do Wojewody Podlaskiego o udzielenie zgody na odstępowanie od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 i art. 54 ustawy o transporcie kolejowym.

Z załączonych dokumentów wynika, iż roboty budowlane będą polegały na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki, na działkach: nr 1729/2 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 491/1 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/3, 1003/1, 941/2, 736, 46/6, 46/15, 46/16, 674/2, 674/3, 674/6, 674/7, 674/8, 674/9, 673, 672/1, 672/2, 671/4, 671/5, 671/14, 671/13, 671/12, 671/11, 671/9, 671/8, 671/7, 670/1, 686 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, w sąsiedztwie działek: nr 230/113 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 479/2 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/4, 1003/2, 1005, 1004 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, stanowiących obszar kolejowy. Wyżej wymienione roboty budowlane prowadzone będą w pasie 10 m od granicy działek: nr 230/113 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 479/2 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/4, 1003/2, 1005, 1004 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, stanowiących obszar kolejowy oraz w odległości mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru.

Wojewoda Podlaski pismem z dnia 04.07.2016 r., znak: WI-I.7840.5.28.2016.WB wystąpił do PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie oraz do PKP Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku o zaopiniowanie przedmiotowego wniosku.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

16 Lip 28 13:01

PZDW w Białymstoku

856767153

str.5

– 3 –

PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku pismem z dnia 06.07.2016 r., znak: IZDK5g-505-43/2016, pozytywnie zaopiniował przedmiotową inwestycję pod następującymi warunkami:

- zakaz odprowadzania wód opadowych na teren kolejowy i korzystania z kolejowych urządzeń odwadniających,
- powiadomienia PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku w formie pisemnej 14 dni przed przystąpieniem – o rozpoczęciu wykonywania robót ziemnych na przedmiotowym terenie.

PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie, pismem z dnia 19.07.2016 r. znak: NWA9.6141.507.2016.PR/7, również poinformował tut. organ, iż pozytywnie opiniuje przedmiotową inwestycję pod następującym warunkiem:

- odstępstwo nie może powodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie może zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Zgodnie z art. 57 ust. 1 i ust. 2 ustawy o transporcie kolejowym właściwy organ administracji architektoniczno - budowlanej, po uzyskaniu opinii właściwego zarządcy obszaru kolejowego, w przypadkach szczególnie uzasadnionych udziela bądź odmawia zgody na odstępstwo od warunków usytuowania budynków i budowli określonych w art. 53 ust. 2 oraz na podstawie art. 54 ustawy o transporcie kolejowym.

Mając na względzie pozytywne opinie zarządzających obszarem kolejowym, Wojewoda Podlaski postanowił udzielić zgody na odstępstwo zezwalające na prowadzenie robót budowlanych w pasie 10 m od granicy działek nr granicy działek: nr 230/113 ob. 0002 Łapy II, miasto Łapy; nr 479/2 ob. 0003 Łapy III, miasto Łapy; nr 1003/4, 1003/2, 1005, 1004 ob. 0023 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, stanowiących obszar kolejowy oraz w odległości mniejszej niż 20 m od osi skrajnego toru.

Odstępstwo to nie może spowodować zagrożenia życia ludzi lub bezpieczeństwa mienia oraz bezpieczeństwa i prawidłowego ruchu kolejowego, a także nie może zakłócać działania urządzeń służących do prowadzenia tego ruchu.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Z ap. WOJEWODY PODLASKIEGO
Ewa S. [podpis]
Zastępca Dyrektora Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elwatorska 6
15-620 Białystok

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

16 Lip 28 13:01

PZDW w Białymstoku

856767153

str. 6

— 4 —

2. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie
ul. Annalska 14
01-246 Warszawa
3. PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
ul. Kopernika 58
15-397 Białystok
4. a/a.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

KP
CW

URZĄD GMINY TUROŚŃ KOŚCIELNA
ul. Białostocka 5, 18-106 Turośń Kościelna
woj. podlaskie
tel. (85) 7158000, fax (85) 7158001

24240

Turośń Kościelna, 29.09.2016

BZP.7013.169.2016



Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Ul. Skórzewska 35

Budynek „K” Wysogotowo

62-081 Przeźmierowo

Dotyczy: „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki”

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-2/3240/569/30/16 w sprawie wydania warunków technicznych przebudowy kabla światłowodowego, Wójt Gminy Turośń Kościelna informuje, co następuje:

1. Nowoprojektowana trasa wymaga wydłużenia rurociągów światłowodowych wybudowanych przez Gminę Turośń Kościelna o około 10m na relacji Turośń Dolna - Borowskie Michały.
2. Do przełożenia kabla wykorzystać zapas kabla przy złączu „węzeł Turośń Dolna” znajdujący się w studni kablowej na terenie szkoły.
3. Przedłużyć i przełożyć rurociągi 2xRHDPE40 w miejscu zmiany lokalizacji. Przebudowę wykonać bez wykonywania dodatkowego złącza i bez cięcia kabla światłowodowego. Światłowód (o profilu 2x12J) rozłączyć w istniejącej mufie- „węzeł Turośń Dolna”. Realizacja prac będzie wymagała dodatkowego uzgodnienia prac ze względu, iż abonenci w dwóch miejscowości zostaną pozbawieni dostępu do internetu.
4. Dodatkowo ułożyć rurę osłonową RHDPE110 pod projektowaną drogą oraz wykonać oznaczenie odejścia rurociągu od trasy (markery/ słupki telekomunikacyjne)
5. Dostarczyć dokumentację powykonawczą przebudowanej relacji oraz pomiary reflektometryczne kabla światłowodowego.
6. Dostarczyć geodezyjną inwentaryzację powykonawczą.

Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTA

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

 PROGRAM REGIONALNY NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI		 Podlaskie		 UNIA EUROPEJSKA EUROPEJSKI FUNDUSZ ROZWOJU REGIONALNEGO	
FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013					
 LAFRENTZ		Lafrentz Polska Sp. z o.o. Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań/ul. Zbąszyńska 29 56 1750 1019 0000 0000 0444 4833 60-359 Poznań Fax 061 86 74 079 NIP 783-10-04-441 tel. 061 86 74 050 Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING			
Nazwa i adres Inwestora: Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku ul. Elewatorska 6 15-620 Białystok					
Nazwa obiektu budowlanego: Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy Płonka Kościelna, Roszki Wodźki odc. III od km 2+750 do km 16+838.					
Adres obiektu budowlanego: Województwo: <u>podlaskie</u> Powiat: <u>białostocki</u> Gmina: <u>Łapy, Turośń Kościelna</u>					
Stadium projektu:		Projekt budowlany			
Stadium opracowania:		Projekt architektoniczno - budowlany			
Branża:		Elektryczna			
Opracowanie:		Budowa oświetlenie drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych			
Tom:		VIC			
Zeszyt:		1 z 1			
Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się w Tomie IC/1 Część opisowa na stronie 2					
Spis zawartości projektu budowlanego znajduje się na stronie 2					
Zestawienie projektantów i sprawdzających:					
STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ	SPECIALNOŚĆ	DATA	PODPIS
Projektant	mgr inż. Ryszard Subocz	143/DOŚ/07	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	03.2016	
Sprawdzający	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	134/DOŚ/11	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	03.2016	

Poznań, marzec 2016 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

24240

URZĄD GMINY TUROŚŃ KOŚCIELNA
ul. Białostocka 5, 18-106 Turośń Kościelna
woj. podlaskie
tel. (85) 7158000, fax (85) 7158001

Turośń Kościelna, 29.09.2016

BZP.7013.169.2016



Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Ul. Skórzewska 35

Budynek „K” Wysogotowo

62-081 Przeźmierowo

Dotyczy: „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki”

W odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/Z-2/3240/569/30/16 w sprawie wydania warunków technicznych przebudowy kabla światłowodowego, Wójt Gminy Turośń Kościelna informuje, co następuje:

1. Nowoprojektowana trasa wymaga wydłużenia rurociągów światłowodowych wybudowanych przez Gminę Turośń Kościelna o około 10m na relacji Turośń Dolna - Borowskie Michały.
2. Do przełożenia kabla wykorzystać zapas kabla przy złączu „węzeł Turośń Dolna” znajdujący się w studni kablowej na terenie szkoły.
3. Przedłużyć i przełożyć rurociągi 2xRHDPE40 w miejscu zmiany lokalizacji. Przebudowę wykonać bez wykonywania dodatkowego złącza i bez cięcia kabla światłowodowego. Światłowód (o profilu 2x12J) rozłączyć w istniejącej mufie- „węzeł Turośń Dolna”. Realizacja prac będzie wymagała dodatkowego uzgodnienia prac ze względu, iż abonenci w dwóch miejscowości zostaną pozbawieni dostępu do internetu.
4. Dodatkowo ułożyć rurę osłonową RHDPE110 pod projektowaną drogą oraz wykonać oznaczenie odejścia rurociągu od trasy (markery/ słupki telekomunikacyjne)
5. Dostarczyć dokumentację powykonawczą przebudowanej relacji oraz pomiary reflektometryczne kabla światłowodowego.
6. Dostarczyć geodezyjną inwentaryzację powykonawczą.

Z up. WÓJTA
mgr inż. Krzysztof Dudziński
ZASTĘPCA WÓJTY

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Białystok, 03-10-2016 r.

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

Z.5152.382.2016.KS



POSTANOWIENIE

Na podstawie art.106 § 3 i § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *kodeks postępowania administracyjnego* (j. t. - Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), w związku z art. 39 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *prawo budowlane* (j.t. - Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.), oraz art.6 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (j.t. - Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkiego w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, reprezentowanego przez pełnomocnika – Panią Ewę Kmieć, z dnia 5 września 2016 r. (uzupełnionego pismem z dnia 30 września 2016 r.), o zaopiniowanie przedłożonego projektu *Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki – odc. II DW681 od km 3+580,00 do km 7+595 i DW682 od km 0+000,00 do km 2+750,00*, autorstwa Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, projektant: mgr inż. Marcin Filipiak, opracowanym w sierpniu 2016 r.

postanawiam

uzgodnić planowaną inwestycję wg przedłożonego projektu *Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki – odc. II DW681 od km 3+580,00 do km 7+595 i DW682 od km 0+000,00 do km 2+750,00*, autorstwa Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, projektant: mgr inż. Marcin Filipiak, opracowanym w sierpniu 2016 r., pod następującym warunkiem:

- wszelkie roboty ziemne związane z realizacją ww. inwestycji należy poprzedzić ratowniczymi badaniami archeologicznymi na koszt osoby fizycznej lub jednostki organizacyjnej, zamierzającej realizować ww. roboty.

Uzasadnienie

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, reprezentowany przez pełnomocnika – Panią Ewę Kmieć, zwrócił się z wnioskiem dnia 5 września 2016 r. (uzupełnionym pismem z dnia 30 września 2016 r.), o zaopiniowanie przedłożonego projektu *Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 682 i Nr 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna i Roszki Wodźki – odc. II DW681 od km 3+580,00 do km 7+595 i DW682 od km 0+000,00 do km 2+750,00*, autorstwa Lafrentz Polska sp. z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań, projektant: mgr inż. Marcin Filipiak, opracowanym w sierpniu 2016 r.

Na obszarze ww. inwestycji występują udokumentowane stanowiska archeologiczne:

- Płonka Kościelna, gm. Łapy, stanowisko nr 21 AZP 40-84/10 – punkt osadniczy; epoka kamienia, epoka brązu, późne średniowiecze/nowożytność
- Płonka Kościelna, gm. Łapy, stanowisko nr 22 AZP 40-84/11 – obozowisko, osada przemysłowa; epoka kamienia, epoka brązu, późne średniowiecze/nowożytność
- Płonka Kościelna, gm. Łapy, stanowisko nr 23 AZP 40-84/12 – punkt osadniczy; starożytność, późne średniowiecze/nowożytność
- Płonka Kościelna, gm. Łapy, stanowisko nr 7 AZP 40-83/56 – punkt osadniczy, ślad

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 676 66 00, fax: (85) 676 66 09
e-mail: SekretariatRE6.ob@pgedystrybucja.pl

Białystok, dn. 06.10.2016 r.

RE6/RM/SRJ/6728/2016

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Dotyczy: Warunków usunięcia kolizji linii elektroenergetycznych 15kV oraz 0,4kV z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 681 i 682.

PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Białystok Teren informuje, iż w obrębie planowanej przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku inwestycji w postaci budowy i rozbudowy dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy Płonka Kościelna, Roszki Wodźki (od km 1+600 do km 16+838), znajdują się następujące urządzenia elektroenergetyczne będące własnością PGE Dystrybucja S.A.:

1. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 70 mm² łapy – Roszki_Jeżewo (trzon główny linii);
2. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 70 mm² łapy – Turośń_Białystok (trzon główny linii);
3. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 35 mm² łapy – Turośń_Białystok (odgałęzienie do ST 06 – 252);
4. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 35 mm² łapy – Turośń_Białystok (odgałęzienie do ST 06 – 678);
5. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 70 mm² łapy – Turośń_Białystok (odgałęzienie do ST 06 – X1241);
6. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 35 mm² łapy – Bokiny (odgałęzienie Pomigacze);
7. napowietrzna linia SN 15kV 3xPAS 70 mm² łapy – Bokiny. (trzon główny linii);
8. napowietrzna linia nN 0,4kV 4xAL 50 + 1xAL 25 mm² zasilana z ST 06 – 1025;
9. napowietrzna linia nN 0,4kV 7xAL 70 mm² zasilana z ST 06 – 1023;
10. napowietrzna linia nN 0,4kV 4xAL 50 + 1xAL 25 mm² zasilana z ST 06 – 253;
11. napowietrzna linia nN 0,4kV 4xAL 50 + 1xAL 35 mm² zasilana z ST 06 – 678;
12. napowietrzna linia nN 0,4kV AsXSn 4x70 mm² zasilana z ST 06-40;
13. przyłącze energetyczne nN 0,4kV YAKXS 4x35mm² do ZK-8187.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

ŁAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców PGE Dystrybucja S.A.. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych powyżej jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji tychże urządzeń.

Z uwagi na powyższe, wraz z określonymi warunkami nr RE6/RM/6728/2016, w załączeniu przesyłamy wzór umowy usunięcia kolizji planowanej inwestycji z istniejącą siecią i urządzeniami służącymi do dystrybucji energii, należącymi do PGE Dystrybucja S.A. oraz wzór obowiązującego w

Informacje zawarte w niniejszym dokumencie (niniejszej wiadomości lub którymkolwiek z jej załączników) stanowią Tajemnicę przedsiębiorcy PGE Dystrybucja S.A. Jeżeli nie są Państwo upoważnieni do odbioru takich informacji lub otrzymali je przez pomyłkę, prosimy o poinformowanie PGE Dystrybucja S.A. o zaistniałej sytuacji oraz zniszczenie Dokumentu lub jego usunięcie z Państwa nośników/zasobów.

PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna z siedzibą w Lublinie, 20-340 Lublin, ul. Garbarska 21A, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, VI Wydział Gospodarczy pod nr KRS: 0000343124, NIP: 946-25-93-855, REGON: 060552840, Kapitał zakładowy: 9 729 424 160 zł w pełni opłacony. Konto bankowe: Bank PEKAO S.A. o/Warszawa, Al. Jerozolimskie 2, 00-400 Warszawa, Nr 40 1240 6016 1111 0010 2859 5194, www.pgedystrybucja.pl

PGE Dystrybucja S.A. wniosku składanego w celu określenia warunków usunięcia kolizji z urządzeniami i sieciami elektroenergetycznymi PGE Dystrybucja S.A..

Projekt przebudowy wraz z kosztorysem inwestorskim należy uzgodnić w Rejonie Energetycznym Białystok Teren.

Jednocześnie, nawiązując do realizacji podobnych przebudów z zastosowaniem zasad postępowania w przypadkach usuwania kolizji infrastruktury elektroenergetycznej z budową dróg informujemy, że przy uwzględnieniu, że w świetle obowiązującego prawa niedopuszczalne jest ustanowienie służebności przesyłu na działkach będących własnością Skarbu Państwa, za dokument świadczący o prawie PGE Dystrybucja S.A. do wybudowania i korzystania z urządzeń w pasie drogowym uznaje się właściwą Decyzję o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej oraz późniejszą umowę dotyczącą usunięcia kolizji.

Dla działek prywatnych, objętych czasowym zajęciem nieruchomości, na których posadowione zostaną urządzenia elektroenergetyczne będące własnością PGE Dystrybucja S.A. dopuszcza się dokonanie wpisu do ksiąg wieczystych ograniczeń w sposobie korzystania z nieruchomości na rzecz każdorazowego gestora sieci, polegających na udostępnieniu nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii (zgodnie z zapisem ZRID).

Po przedłożeniu uzgodnionej ze Spółką dokumentacji i zweryfikowaniu nakładów finansowych na przedmiotową przebudowę, zostanie zawarta umowa, która jest warunkiem dopuszczenia do prac na urządzeniach elektroenergetycznych.

Z poważaniem

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Majątku Sieciowego
Kierownik
Jarosław Krasnodębski

Załączniki:

1. Warunki nr RE6/RM6/6728/2016 wraz ze wzorem umowy,
2. Wniosek o określenie warunków usunięcia kolizji.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

Ze strony Rejonu Energetycznego Białystok Teren sprawę prowadzi:
Sebastian Reut-Jaworowski tel. (085) 676 66 62.

Załącznik Nr 1 do Umowy Nr z dnia

Białystok dnia 06.10.2016 r.

Nr RE6/RM/6728/2016

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

Odpowiadając na złożony wniosek określa się następujące warunki przeniesienia, odtworzenia lub przebudowy urządzeń elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną: budową i rozbudową dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna – Roszki Wodźki z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy Płonka Kościelna, Roszki Wodźki na odcinku od km 1+600 do km 16+838;

1. Miejsce występującej kolizji:

Droga Wojewódzka Nr 682 oraz Nr 681

2. Urządzenia wchodzące w kolizję z projektowaną inwestycją, będące własnością Spółki:

- 2.1. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 70 mm² Łapy – Turośń_Białystok (trzon główny linii);
- 2.2. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 35 mm² Łapy – Turośń_Białystok (odgałęzienie do ST 06 – 252);
- 2.3. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 35 mm² Łapy – Turośń_Białystok (odgałęzienie do ST 06 – 678);
- 2.4. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 70 mm² Łapy – Turośń_Białystok (odgałęzienie do ST 06 – X1241);
- 2.5. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 70 mm² Łapy – Roszki_Jeżewo (trzon główny linii);
- 2.6. napowietrzna linia SN 15kV 3xAFL 35 mm² Łapy – Bokiny (odgałęzienie Pomigacze);
- 2.7. napowietrzna linia SN 15kV 3xPAS 70 mm² Łapy – Bokiny. (trzon główny linii);
- 2.8. napowietrzna linia nN 0,4kV 4xAL 50 + 1xAL 25 mm² zasilana z ST 06 – 1025;
- 2.9. napowietrzna linia nN 0,4kV 7xAL 70 mm² zasilana z ST 06 – 1023;
- 2.10. napowietrzna linia nN 0,4kV 4xAL 50 + 1xAL 25 mm² zasilana z ST 06 – 253;
- 2.11. napowietrzna linia nN 0,4kV 4xAL 50 + 1xAL 35 mm² zasilana z ST 06 – 678;
- 2.12. napowietrzna linia nN 0,4kV AsXSn 4x70 mm² zasilana z ST 06-40;
- 2.13. przyłącze energetyczne nN 0,4kV YAKXS 4x35mm² do ZK-8187.

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych w punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując „Wytyczne do budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A.”, w zakresie:
 1. TOM 3, „LINIE NAPOWIETRZNE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA”,
 2. TOM 4, „LINIE KABLOWE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA”,
 3. TOM 6, „LINIE NAPOWIETRZNE I KABLOWE NISKIEGO NAPIĘCIA”.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych, a także przewidywać konieczność zabezpieczenia ciągłości dostaw energii elektrycznej,
 - c) uzgodnić dokumentację projektową w **Rejonie Energetycznym Białystok Teren** w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych,
 - d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia, o którym mowa w art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.),
 - e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów, gdy w wyniku usunięcia kolizji przenoszone/ odtworzone urządzenia zostaną umieszczone na nieruchomości, której właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nie jest Inwestor. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron,
 - f) Pozyskać tytuł prawny do nieruchomości, na której zlokalizowane zostaną przebudowane/przenoszone/odtworzone urządzenia w postaci:
 - nieodpłatnego prawa służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie o treści wskazanej w załączniku nr 2 do umowy usunięcia kolizji. Integralną częścią aktu notarialnego zawierającego oświadczenie o ustanowieniu służebności przesyłu będzie załącznik graficzny określający położenie urządzeń na nieruchomości objętej służebnością przesyłu. Akt notarialny zawierający oświadczenie o ustanowieniu na rzecz Spółki służebności przesyłu zostanie sporządzony przed demontażem urządzeń”;
 - decyzji zezwalającej PGE Dystrybucja S.A. na umieszczenie urządzeń w pasie drogowym, w sytuacji, gdy przebudowywane urządzenia po zakończeniu procesu usunięcia kolizji zostaną w całości zlokalizowane w pasie drogowym;
 - tytułu prawnego do korzystania z nieruchomości, na których zlokalizowane zostaną przebudowane urządzenia, w oparciu o art. 124 lub art. 124a ustawy o gospodarce nieruchomościami;
 - decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID) wydany w trybie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2015r. poz.2031 z późn. zm.).
 - g) przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac,
 - h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji,
 - i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji,
 - j) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
5. Najpóźniej w dniu podpisania protokołu odbioru technicznego Inwestor udzieli Spółce lub zapewni udzielenie przez wykonawcę robót lub dostawcę materiałów 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i dostarczone urządzenia elektroenergetyczne.
6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia, o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.
7. Zawarcie z PGE Dystrybucja S.A. umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.

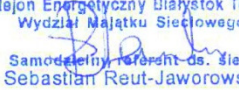
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

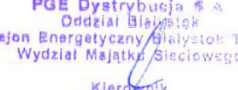
LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
10. Termin ważności Warunków ustala się na **24 miesiące** od daty ich wydania.
11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania w terminie 21 dni od daty ich wydania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Majątku Sieciowego

Samodzielny Referat ds. Sieci
Sebastian Reut-Jaworowski
.....
opracował

PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
Wydział Majątku Sieciowego

.....
Kierownik
Jarosław Krasnodębski
zatwierdził

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

Polskie Koleje Państwowe S.A.
Centrala
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa



Oddział Gospodarowania
Nieruchomościami w Warszawie
ul. Armia 14
01-246 Warszawa
Wydział Geodezji i Regulacji Stanów Prawnych
ul. Kijowska 14
03-743 Warszawa
tel.: +48 22 473 38 89
e-mail: sylwester.burcon@pkp.pl

Warszawa, 27 wrzesień 2016r.

KOLEJOWY ZESPÓŁ UZGADNIANIA
DOKUMENTACJI PROJEKTOWEJ
KNWa2.6311.278.2016.AP/1
UNP : 2016-0431739

24251

OPINIA Nr 190/2016

Dotyczy: Uzgodnienia lokalizacji przebudowy trasy kabla teletechnicznego TKD w związku z realizacją zadania „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. ew. nr 1003/6, dz. ew. nr 1005/3, obr. 23 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, woj. podlaskie.

Dla:
Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6a
15-620 Białystok

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Zlecenie z dnia: 2016.08.24
Data wpływu do uzgodnienia: 2016.09.27

Na podstawie art. 2, pkt. 9, art. 4 ust 2 i 2a, art. 28d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz. 520, 831, 1137, 1433), Decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MIR z 2014r., poz. 25 z późn. zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku o uzgodnienie lokalizacji przebudowy trasy kabla teletechnicznego TKD w związku z realizacją zadania „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. ew. nr 1003/6, dz. ew. nr 1005/3, obr. 23 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, woj. podlaskie i uzyskaniu pozytywnych opinii spółek:

1. PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie
2. PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
3. „TK Telekom” Sp. z o.o.
4. PKP Utrzymanie Sp. z o.o.
5. „PKP Energetyka” S.A. Mazowiecki Rejon Dystrybucji

opiniuję pozytywnie lokalizację przebudowy trasy kabla teletechnicznego TKD w związku z realizacją zadania „Budowa i rozbudowa dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną” na dz. ew. nr 1003/6, dz. ew. nr 1005/3, obr. 23 Uhowo, gmina Łapy, pow. białostocki, woj. podlaskie linia Nr 6 Zielonka – Kuźnica Białostocka na wys. km 156,090 – 156,650.

Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
KRS 0000019193
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy
REGON 000 126 801-03765
NIP 525-00-00-251
Kapitał zakładowy Spółki: 10 150 715 600 zł
w całości wpłacony

Sprawę prowadzi:
Agnieszka Przybyłowska
główny specjalista
e-mail:
agnieszka.przybylowska@pkp.pl
tel. kontaktowy +48 22 473 32 16

Uwagi i zalecenia:

1. Prace powinny być wykonane wg projektu w zakresie lokalizacji przedstawionej na mapie sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych potwierdzonej przez Kolejowy Zespół Uzgadniania Dokumentacji Projektowej Sieci Uzbrojenia Terenu, zaewidencjonowanej pod nr 190/2016 zgodnie z opiniami następujących spółek: PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie (pismo Nr KNWa4.6141.507.2016.PR/8 z dn.20.07.2016r.), PKP PLK S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku (pismo Nr IZDK5e-505-2/2016 z dn.22.06.2016r.), „TK Telekom” Sp. z o.o. (pismo Nr LBPSa-508-0075/16 z dn.07.03.2016r.), PKP Utrzymanie Sp. z o.o. (pismo Nr UTM1-504-343/2016 z dn.14.07.2016r.), „PKP Energetyka” S.A. Mazowiecki Rejon Dystrybucji (pismo Nr ERD1-5501-84/2016 z dn.13.07.2016r.).
2. Roboty na terenie PKP wykonane powinny być zgodnie z zatwierdzonym projektem z zachowaniem kolejowej skrajni budowlanej i wymaganiami obowiązujących norm i przepisów. Wykonawcy powinni posiadać ważne przeszkolenia z zakresu BHP. Projekt powinien być uzgodniony pod względem kolizyjności zarówno z branżami kolejowymi i gestorami sieci miejskich. Należy przed przystąpieniem do planowanej inwestycji zapewnić nadzór techniczny nad robotami z branżowych jednostek kolejowych i miejskich. Urządzenia kolejowe nie mogą być naruszone, teren po zakończeniu prac doprowadzony do stanu pierwotnego a przebieg linii kablowych przez grunty PKP trwale oznakowany.
3. Roboty związane z budową należy wykonać w uzgodnieniu z zarządzającym terenem PKP.
4. **Zobowiązuje się wykonawcę prac budowlanych do ochrony pkt. osnowy geodezyjnej (Art. 15 i 48 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne Dz. U. z 2015 r., poz. 520, 831, 1137, 1433). Jeżeli w trakcie prowadzenia prac budowlanych wystąpi kolizja w zakresie lokalizacji punktów osnowy, wykonawca tych prac zobowiązany jest poinformować o tym fakcie PKP S.A. jako zarządzającego terenem zamkniętym w celu ponownego uzgodnienia projektu.**
5. **W przypadku zniszczenia punktów osnowy geodezyjnej podczas wykonywania prac budowlanych, wykonawca tych prac jest zobowiązany pod rygorem odpowiedzialności karnej zlecenia ich wznowienie uprawnionej jednostce geodezyjnej na własny koszt.**
6. Wykonawca zapewni wykonanie inwentaryzacji robót ulegających zakryciu oraz geodezyjnej sytuacyjno – wysokościowej inwentaryzacji powykonawczej.
7. Inwentaryzację powykonawczą należy wykonać wg obowiązujących instrukcji i przepisów wynikających z prawa geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 520, 831, 1137, 1433) oraz Prawa budowlanego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.).
8. Dokumentację geodezyjno – kartograficzną, sporządzoną w wyniku geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej z części dotyczącej przebiegu inwestycji przez teren PKP, na zlecenie inwestora jednostka uprawniona do wykonywania prac geodezyjnych wnosi i stwierdza zgodność lub rozbieżność realizacji sieci uzbrojenia terenu z uzgodnionym projektem do zasobu PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie, Wydział Geodezji, ul. Kijowska 14, 03-743 Warszawa, celem potwierdzenia wyników inwentaryzacji.
9. Geodezyjna inwentaryzacja powykonawcza potwierdzona przez Wydział Geodezji (zgodnie z pkt. 7) jest niezbędnym dokumentem przy odbiorze końcowym robót.
10. Umowę za pozostawienie sieci uzbrojenia terenu na gruncie PKP należy zawrzeć z PKP S.A. Oddział Gospodarowania Nieruchomościami w Warszawie, Wydział Ewidencji Nieruchomości, ul. Armatnia 14, 01-246 Warszawa.

Niniejsze uzgodnienie nie zwalnia jednostek projektowania od odpowiedzialności za sporządzony projekt, nie jest równoznaczne z pozwoleniem wstępu na teren kolejowy oraz nie jest dokumentem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i jest ważne do dnia 26.09.2019r.

Opinia jest ważna wraz z rysunkiem przez okres 3 lat od dnia wydania (przez okres 3 lat projekt jest zachowywany na zasadniczej mapie). Decyzja o pozwoleniu na budowę przedłuża ważność opinii w związku z czym, zachowanie projektu na mapie przez okres dłuższy niż 3 lata wymaga powiadomienia KZUDP o uzyskanym pozwoleniu na budowę.

Polskie Koleje Państwowe Spółka Akcyjna
z siedzibą w Warszawie
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa
KRS 0000019193
Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy
XII Wydział Gospodarczy
REGON 000 126 801
NIP 525-00-00-251
Kapitał zakładowy Spółki: 10 150 715 600 zł
w całości wpłacony

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Marcin Filipiak

NACZELNIK
Wydział Geodezji i Regulacji Stanów
Prawnych

Sylwester Burcon

27. 09. 2016

Białystok, 2016-10-26

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
w Białymstoku
15 -213 Białystok ul. Mickiewicza 3
tel. 85 7439-424

ODPIS

PROTOKÓŁ NR ZUDP.422.1185.2016 z narady koordynacyjnej

(Podstawa prawna art.28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne tekst jednolity Dz.U. z dn. 14.04.2015 poz. 520 ze zmianami)

Przedmiotem narady, przeprowadzonej w formie spotkania n/w Uczestników jest sytuowanie projektowanego uzbrojenia terenu: **SIEĆ OŚWIEŚLENIOWA, SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA, SIEĆ WODOCIĄGOWA, SIEĆ KANALIZACJI SANITARNEJ, SIEĆ GAZOWA**

Położonego w:

Miasto/Gmina: **TUROŚŃ KOŚCIELNA**

Obręb: **Turośń Dolna , Bojary, Niecki**

Ulica/geodezyjny nr. działki: **odc.III DW od km2+750,0 do km 16+788,00**

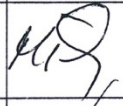
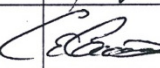
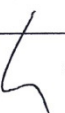
Wnioskodawca: (~~Investor~~/Projektant) **LAFRENTZ POLSKA SP.ZO.O.**

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Zawiadomiono n/w Uczestników Narady

Nazwa instytucji uczestniczącej w naradzie	Imię i nazwisko osoby reprezentującej	Stanowisko w sprawie lokalizacji projektu	Wnioski o koordynację robót budowlanych	Podpis lub informacja o braku uczestnictwa
Wnioskodawca	MARCIN FILIPAK			
Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości	Jarostow Dopiewe	brak uwag	-	
Powiatowy Zarząd Dróg	Dariusz Celcerowski	brak uwag	-	
Starostwo Powiatowe Wydział Architektury				
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego	W. Roszki	brak uwag		
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	Mark Peuck	bez uwag	-	

Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Zakład w Białymstoku	<i>Łęka</i>	<i>bez uwag</i>	<i>—</i>	<i>—</i>
Orange Polska S.A.				
Wójt Gminy Turośń Kościelna	<i>Łęka</i>	<i>bez uwag</i>		<i>h</i>
Burmistrz Miasta				
Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.				
Wodociągi Podlaskie	<i>Marie</i>	<i>brak uwag</i>	<i>projekt wykonany</i>	<i>h</i>
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych				
KOBA Sp. z o.o.				
SerczerNET Małgorzata Nienaltowska				
Zakład Gospodarki Komunalnej w Juchnowcu Kościelnym z siedzibą w Księżynie				

Naradzie Koordynacyjnej przewodniczył/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Marcin Filipiak

Zm. STAROSTY
 PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ
Inspektor
 Inspektor ds. Wydziału Geodezji
 Kancelarii i Nieruchomości

7. OPIS TECHNICZNY