



WB: 1

SR2 F. Ed.
30.03.2016
S

Turośń Kościelna, dnia 2016-03-30

GKS.6220.3.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 6 i 10, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77, art. 78 ust. 1 pkt 2, art. 79, art. 80, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353), zwaną dalej *ustawą oos* oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23), zwaną dalej *k.p.a.*, w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok z dnia 5 maja 2015 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na

budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna od km 4+500 do km 7+690.

I. określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie swym zakresem obejmuje budowę nowych odcinków dróg oraz rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 678 o długości 3,19 km, przebudowę układu komunikacyjnego w rejonie skrzyżowania DW 678 z drogą powiatową Nr 1546B (ul. Kościuszki, strona zachodnia) i drogą gminną Nr 106768B (strona wschodnia), przebudowę drogi powiatowej Nr 1501B na odcinku północnym dł. 127,55 m i na odcinku południowym dł. 125,00 m, budowę dowiązania do drogi wojewódzkiej Nr 672. W ramach przedsięwzięcia zrealizowana zostanie również budowa 3 skrzyżowań typu rondo (turbino), budowa dróg dojazdowych o łącznej długości około 2,67 km, budowa chodników, ciągów pieszo-rowerowych i pieszo-jezdnich, budowa zatok autobusowych, zjazdów na pola i do posesji, budowa elementów systemu odwodnienia dróg wraz z przepustami drogowymi oraz wykonanie oznakowania pionowego i poziomego. Przedmiotowa inwestycja, zlokalizowana administracyjnie w granicach gminy Turośń Kościelna, rozpoczyna się w km ok. 4+500 istniejącej drogi wojewódzkiej Nr 678 w obrębie Niewodnica Korycka, a swój koniec ma w km 7+690 w obrębie Markowszczyzna (od km 3+450 do km 6+650 wg kilometracji roboczej użytej do opisu inwestycji w raporcie).

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych;
2. Zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy;
3. W celu ograniczenia zanieczyszczeń powietrza na etapie budowy stosować gotowe mieszanki przygotowywane w wytwórniach dla ograniczenia pylenia podczas przygotowywania spoiwa w miejscu budowy;
4. Na placu budowy ograniczyć pylenie poprzez zabezpieczenie materiałów sypkich przed ich rozwiewaniem, np. przykrycie plandekami, transport materiałów sypkich prowadzić wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające pylenie;
5. W przypadku wykorzystania w fazie budowy pojazdów poruszających się po drogach publicznych, aby zapobiec zanieczyszczeniu ciągów komunikacyjnych gruntem, wywiezionym pod kołami pojazdów obsługujących budowę, na wjazdach z budowy usytuować stanowiska mycia kół i podwozi. Regularnie sprzątać jezdnię z zalegającego gruntu;
6. W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczyć emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku;
7. W celu ograniczenia uciążliwości związanej z hałasem prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze

- dziennej w godzinach od 6:00 do 22:00, z wyłączeniem prac wymagających ciągłości prowadzeni robót ze względów technologicznych;
8. Zaplecze budowy wygrodzić oraz wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie poróżniać;
 9. Maszyny budowlane zgodnie z dokumentacją techniczno-ruchową winny być wyposażone w osłony akustyczne, sprawne układy wydechowe oraz sprawne elementy amortyzujące drgania;
 10. Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażać w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) ewentualne wycieki paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych;
 11. Stosować materiały i wyroby budowlane posiadające dokumenty potwierdzające dopuszczenie do powszechnego stosowania i obrotu;
 12. W celu ochrony terenów zagrożonych ewentualnym ponadnormatywnym oddziaływaniem zanieczyszczeń powietrza zastosować zazielenienie skarp wykopów i nasypów (obsiew trawą);
 13. Prowadzić właściwą gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu w granicach terenu objętego inwestycją;
 14. Wszystkie powstałe odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazać do odzysku lub unieszkodliwienia uprawnionym do tego podmiotom bądź wykorzystywać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami;
 15. Ziemię z wykopów wykorzystać na placu budowy lub do rekultywacji terenu, a jej ewentualny nadmiar wywieźć na składowisko odpadów;
 16. Na etapie eksploatacji dotrzymać dopuszczalne poziomy hałasu w porze dnia, tj. 61dB (dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), 65 dB (dla terenów zabudowy zagrodowej mieszkaniowo-usługowej) oraz 56 dB w porze nocnej dla ww. terenów;
 17. W miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu zastosować ekrany akustyczne;
 18. Przeprowadzić analizę porealizacyjną w zakresie emisji hałasu do środowiska dla sprawdzenia skuteczności proponowanych zabezpieczeń akustycznych;
 19. Prowadzić okresowe pomiary hałasu co 5 lat;
 20. Na terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną, wody opadowe i roztopowe z drogi odprowadzać powierzchniowo do odpowiednio profilowanych i obsadzonych trawą rowów przydrożnych. Na obszarach zabudowanych, wody opadowe i roztopowe wprowadzać do kanalizacji deszczowej;
 21. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiornika podczyszczać w urządzeniach podczyszczających (osadniki, separatory);
 22. Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych;
 23. Zastosować urządzenia oczyszczające ścieki, które winny być zaprojektowane dla warunków normalnej eksploatacji trasy z uwzględnieniem wystąpienia awarii na drodze;
 24. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem 15 marca – 31 lipca, a w okresie 1-15 marca i 1-31 sierpnia wyłącznie po uprzedniej wizji w terenie i stwierdzeniu przez ornitologa braku zasiedlonych gniazd i dopuszczeniu możliwości wycinki;
 25. W celu zabezpieczenia przed zakładaniem gniazd przez jaskółki brzegówki, w okresie 15 marca – 15 sierpnia, ściany wszystkich wykopów ziemnych wykańczać w postaci pochyłej lub osłaniać geowłókniną górną część skarpy (co najmniej do 2 m licząc od góry);
 26. Drzewa i krzewy znajdujące się na placu budowy i nie przeznaczone do usunięcia, zabezpieczyć przed zniszczeniem, np. poprzez owinięcie pnia, otoczenie deskami do wysokości pierwszych gałęzi, przykrycie odkrytych korzeni matami słomianymi, itd.;
 27. W zasięgu koron drzew przewidzianych do pozostawienia i w odległości co najmniej 2 m na zewnątrz od obrysu koron prace prowadzić wyłącznie ręcznie;
 28. Prace ingerujące w koryto rzeczne Czaplinianki wykonywać poza okresem od 15 marca do 31 lipca;
 29. Wszelkie prace związane z realizacją inwestycji prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym (specjalista/specjaliści co najmniej z zakresu herpetologii i ornitologii), mającym doświadczenie w pracy w terenie, posiadającym wiedzę i umiejętności rozpoznawania gatunków, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji pod kątem przestrzegania warunków zapisanych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleństwa;

30. Przed rozpoczęciem prac przeszukać plac budowy pod kątem występowania na nim zwierząt. Ewentualnie napotkane osobniki przenieść poza rejon prac w miejsca o odpowiadających im warunkach siedliskowych;
31. Umocnienie koryta rzeki Czaplinianka wykonać jedynie w rejonie mostu i ograniczyć do długości 61 m. Do stabilizacji wykorzystać narzut kamienny grubości 30 cm;
32. Do umocnienia rowów melioracyjnych wykorzystać darninę oraz narzut kamienny na wlotach i wylotach z przepustów;
33. Zarówno w przypadku rzeki, jak i rowów, na początku i końcu umocnień wykonać palisadę z kołków o średnicy 12 cm i długości 1,5 m. Kołki wbić również w skarpy koryta;
34. Z zaplecza budowy, miejsc postoju sprzętu i składowania materiałów i odpadów wykluczyć otoczenie Czaplinianki – km ok. 3+700 – 3+950, tereny leśne, a także powierzchnie obejmujące rzuty koron drzew powiększone o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni);
35. Podczas prac unikać tworzenia zastoisk wodnych oraz dołów mogących stanowić dogodne siedliska do rozrodu płazów;
36. Wszelkie doły zabezpieczyć przed dostaniem się małych zwierząt. Wykopy kontrolować przez herpetologa codziennie rano oraz przed zasypaniem, a odnalezione osobniki przenosić poza teren prac w miejsca o dogodnych warunkach siedliskowych;
37. Likwidacja zbiornika wodnego kolidującego z przebiegiem obwodnicy Zalesian wykonać pod nadzorem herpetologa, poza okresem wiosennej migracji i okresem rozrodu płazów, po uprzednim wygradzeniu zbiornika i przeniesieniu płazów w dogodne siedliska. Optymalnie zlikwidować zbiornik we wrześniu. Osuszoną misę zbiornika zasypywać jednostronnym frontem roboczym;
38. Na odcinku obejścia miejscowości Zalesiany umieścić tablice informujące o możliwości kolizji z łosiami;
39. Podczas eksploatacji drogi, przed każdym okresem wiosennym, dokonać kontroli drożności przejść i ewentualnej naprawy płotków.

3. Warunki konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym

1. Wykonać ekrany akustyczne, jako pełne nieprzezroczyste, zgodnie z poniższą tabelą:

Oznaczenie ekranu	Km początku	Km końca	Wysokość [m]	Długość [m]	Strona drogi
e1	3+527	3+585	3	63	prawa
e2	3+690	3+860 (3+753)	3	170	prawa
e2a	4+575	4+700	2,5	130	prawa
e3	4+758	4+915 (4+875)	4	130	lewa
e4	5+000	5+120	4	120	prawa
e5	5+515	5+630	2,5	115	prawa
e6	5+870	6+030	2,5	160	lewa

Dopuszcza się montaż ekranów przezroczystych wyposażonych w elementy zabezpieczające ptaki przed kolizją, np. akrylowe ekrany z poziomymi zatopionymi czarnymi włóknami poliamidowymi o szerokości nie mniejszej niż 2 mm i rozmieszczonymi co 28 mm;

2. Zaprojektować osadniki zawiesiny i separatory substancji ropopochodnych, na wylotach kanalizacji deszczowej zgodnie z poniższą, przybliżoną lokalizacją:

- osadnik i separator w km 3+725 (strona lewa DW 678, kanał 4),
- osadnik i separator w km 4+125 (strona prawa DW 678, kanał 5),
- separator zintegrowany z osadnikiem w km 4+290 (strona prawa DW 678, kanał 6),
- separator zintegrowany z osadnikiem w km 4+400 (strona prawa DW 678, kanał 7),
- osadnik i separator w km 4+500 (strona prawa DW 678, kanał 8),
- osadnik w km 5+610 (strona prawa DW 678, kanał 9),
- osadnik w km 5+660 (strona prawa DW 678, kanał 10).

3. Wykonać przejścia dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami w następującym kilometrażu drogi wojewódzkiej:

- a) 4+235 o minimalnych wymiarach 3 m szerokości i 1,5 m wysokości,
 - b) 4+350 o minimalnych wymiarach 2,5 m szerokości i 1,5 m wysokości,
 - c) 4+470 o minimalnych wymiarach 3 m szerokości i 1,5 m wysokości,
 - d) 4+771 o minimalnych wymiarach 1,5 m szerokości i 1,5 m wysokości.
4. Wykonać przejścia dla płazów i małych zwierząt w następującym kilometrażu drogi wojewódzkiej:
- a) 3+825 o minimalnych wymiarach 2,5 m szerokości i 1,5 m wysokości,
 - b) 3+865 o minimalnych wymiarach 2,5 m szerokości i 1,5 m wysokości,
 - c) 4+639 o minimalnych wymiarach 2 m szerokości i 2 m wysokości,
 - d) 5+840 o minimalnych wymiarach 2,5 m szerokości i 1,5 m wysokości.
5. Przejścia dla małych zwierząt zintegrowane z ciekami wyposażać w obustronne suche półki (bądź pasy suchego brzegu) płynnie łączące się z otoczeniem, wyniesione poza poziom wody, o szerokości min. 0,5 m każda;
6. Dno przepustów suchych oraz suche półki pokryć warstwą gruntu organicznego grubości min. 5 cm;
7. Most na rzece Czaplinianka dostosować do migracji dużych zwierząt poprzez zapewnienie przestrzeni o wymiarach minimum 5,5 m wysokości i szerokości równej co najmniej dwukrotnej szerokości koryta rzeki;
8. Na moście na rzece Czaplinianka oraz na odcinku min. 50 m w każdą stronę od krawędzi przejścia umieścić ekrany antyolśnieniowe o wysokości 2 m;
9. Most wyposażać w szczelinę/otwór doświetleniowy w pasie rozdziálu pomiędzy jezdniami;
10. W rejonie przejścia dla zwierząt nad rzeką Czaplinianka wykonać nasadzenia zieleni osłonowo-naprowadzającej utworzone z rodzimych gatunków drzew oraz ułożyć karpy korzeniowe i stosy kamieni;
11. W rejonie przejść dla zwierząt i strefach najść do nich nie projektować elementów odwodnienia i innych urządzeń obcych;
12. Wykonać szczelne tymczasowe wygradzenia w miejscach newralgicznych dla płazów, tj. w km ok. 3+700 – 4+000, 4+180 – 4+870, 5+550 – 5+850 zabezpieczające dostanie się zwierząt na plac budowy. Podany kilometraż może ulec wydłużeniu w przypadku stwierdzenia takiej konieczności przez sprawującego nadzór herpetologa;
13. W kilometrażu ok. 3+700 - 4+000, 4+180 – 4+870, 5+550 – 5+900 wykonać stałe płotki z trwałych materiałów, np. wyprofilowanych prefabrykatów lub płotków betonowych, naprowadzające do przejść dla zwierząt oraz zabezpieczające przed przedostaniem się płazów na jezdnię;
14. Zarówno płotki tymczasowe, jak i stałe powinny mieć wysokość co najmniej 50 cm ponad poziom terenu, być wkopane minimum 30 cm w grunt, a także być wyposażone w przewieszki i U-kształtne zakończenie.

II. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, zezwalającej na realizację inwestycji drogowej.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

IV. Przedsięwzięcie można realizować pod warunkiem zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym oddziaływania w kontekście transgranicznym:

- 1. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać transgranicznie na środowisko.
- 2. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, wymienionych w pkt 2 i 3 niniejszej decyzji.

V. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Na tym etapie postępowania nie stwierdzono potrzeby ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania.

VI. Realizacja przedsięwzięcia wymaga wykonania i przedstawienia analizy porealizacyjnej w zakresie hałasu, która powinna objąć:

1. Wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 22 punktów pomiarowych (p5 – p27) przyjętych obliczeń.
2. Porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porealizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych.
3. Jeżeli badania hałasu wykażą przekroczenia wartości dopuszczalnych należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dotyczące typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji. Analizę porealizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

VII. Nie stwierdzono podstaw do złożenia obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

VIII. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

UZASADNIENIE

W dniu 05.05.2015 r. do Urzędu Gminy w Turośni Kościelnej wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (uzupełniony w dniu 22.05.2015 r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna od km 4+500 do km 7+690. Do wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływało.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, a w powyższej sprawie Wójt Gminy Turośń Kościelna.

W oparciu o przedłożone dokumenty ustalono, iż planowane zamierzenie inwestycyjne należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Na podstawie art. 61 § 1 k.p.a. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz wystąpieniu do organów opiniujących, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym, wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń (pismo nr GKS.6220.3.2015 z dnia 26.05.2015 r.).

Stosownie do art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, jednocześnie określając zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska i państwowego powiatowego inspektora sanitarnego. Wobec powyższego w dniu 26.05.2015 r. Wójt Gminy Turośń Kościelna zwrócił się pismem Nr GKS.6220.3.2015 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 28.05.2015 r. (opinia Nr 120/NZ/2015 znak: NZ.4461.74.2015) stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji, określając wykonanie raportu w pełnym zakresie, ze szczególnym uwzględnieniem oddziaływania na życie i zdrowie ludzi.

Analiza karty informacyjnej przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wykazała, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z emisją pyłu powstającego podczas prac maszyn i urządzeń wykonujących roboty ziemne, spalin pochodzących z silników pracujących maszyn i środków transportu oraz substancji chemicznych związanych z układaniem mas bitumicznych. Ponadto, w związku z pracą ciężkich maszyn oraz przemieszczania się samochodów o dużym tonażu, wystąpią niekorzystne zjawiska hałasowe oraz emisja drgań. Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla

planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 09.06.2015 r. nr WOOŚ-II.4240.197.2015.UM wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia poprzez:

- wyjaśnienie nazwy przedsięwzięcia w odniesieniu do analizowanego w karcie informacyjnej innego odcinka drogi,
- wskazanie, o ile istniejąca droga zostanie poszerzona i o ile zwiększy się zajętość terenu względem stanu obecnego,
- określenie szerokości całkowitej drogi i długości przejść dla zwierząt,
- przedstawienie mapy z zaznaczoną lokalizacją przejść dla zwierząt,
- określenie, czy przepusty zintegrowane z ciekami będą posiadały obustronne suche półki podwieszane lub gruntowe,
- wyjaśnienie, czy planowane jest zastosowanie płotków naprowadzających na przejścia dla płazów i małych zwierząt i podanie kilometraża zastosowania płotków,
- wskazanie, czy określenie przepust ekologiczny jest tożsame z przepustem suchym, niezintegrowanym z żadnym ciekiem,
- podanie parametrów przejścia dla zwierząt nad rzeką Niewodnica (Czaplinianka). W przypadku wartości mniejszych niż wartości odpowiadające przejściom dla średnich zwierząt należy wykonać obiekt o wysokości co najmniej 4 m i szerokości powierzchni dostępnej dla zwierząt równej co najmniej dwukrotności szerokości koryta rzeki. Należy wskazać jaka jest szerokość rzeki Niewodnicy w miejscu kolizji z drogą oraz określić, czy planowane jest doświetlenie powierzchni przejścia poprzez szczeliny/otwory doświetleniowe w pasie rozdziału,
- opis planowanego do wykonania zagospodarowania przejść dla zwierząt sprzyjającego ich migracji,
- określenie czy planowane jest wyгородzenie całego placu budowy przed wtargnięciem zwierząt,
- określenie zastosowania stałego nadzoru przyrodniczego pełnionego przez specjalistę o szerokim spektrum znajomości gatunków fauny i flory,
- określenie skali wycinki drzew i krzewów (ilość, lokalizacja, skład gatunkowy),
- uzasadnienie z punktu widzenia przyrodniczego, wycinki drzew i krzewów w okresie lęgowym po weryfikacji przez ornitologa,
- doprecyzowanie zapisu mówiącego o wykonaniu nawierzchni z kruszywa w rejonie przejść dla zwierząt (konkretny kilometraż i odcinek),
- uzupełnienie braku wariantu alternatywnego względem wariantu inwestycyjnego,
- wskazanie, czy niszczenie istniejącego zbiornika wodnego kolidującego z przebiegiem obwodnicy Zalesian będzie miało miejsce poza okresem migracji wiosennej i rozrodu płazów (najlepiej we wrześniu pod nadzorem herpetologa), czy planowane jest wykonanie zbiornika (zbiorników) zastępczych dla płazów,
- wskazanie, czy w rejonie inwestycji stwierdzono występowanie gatunków flory i fauny podlegającej ochronie gatunkowej,
- określenie zakresu ingerencji w koryto rzeczne oraz wskazanie, czy prace te będą wykonywane poza okresem od 15 marca do 31 lipca z uwagi na możliwą migrację i tarło ryb, okres lęgowy ptaków,
- doprecyzowanie lokalizacji wykluczonych z umiejscowienia zaplecza budowy (poprzez wskazanie kilometraża i odległości od drogi), wskazanie wykluczenia z zaplecza budowy terenów leśnych i bezpośrednio przyległych (wskazać odległość),
- określenie rodzaju zastosowania ekranów akustycznych (pełne czy przezroczyste, wyposażone w elementy umożliwiające zauważenie ptakom przeszkody),
- określenie, czy w rejonie przejścia przez rzekę zostanie wykorzystane oświetlenie nie powodujące oślepiania i odstraszenia zwierząt, czy planowane jest zamontowanie ekranów antyolśnieniowych (na jakim odcinku),
- stwierdzenie, czy w rejonie przejść dla małych i średnich zwierząt oraz najść do nich planowane jest umiejscowienie jakichkolwiek elementów odwodnienia mających działanie odstrasżające.

W dniu 09.06.2015 r. do Wójta Gminy Turośń Kościelna wpłynął wniosek Państwa Danuty i Sławomira Sosnowskich o wydanie postanowienia nakazującego Inwestorowi wykonanie raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia, z uwagi na złożone warunki glebowo-hydrologiczne w obrębie wsi Zalesiany. Następnie w dniu 15.06.2015 r. Pani Maria Bielecka wniosła uwagi do przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, stwierdzając brak oceny wpływu drgań na konstrukcje budynków mieszkalnych zlokalizowanych w obszarze planowanej inwestycji oraz rozwiązań minimalizujących wpływ wibracji na obiekty

budowlane. W kolejnym piśmie złożonym przez stronę w dniu 02.07.2015 r. autor zwraca uwagę na zagrożenia w postaci niekontrolowanego wzrostu stanu wód gruntowych, wynikającego z realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz konieczność ochrony istniejących kierunków przepływu wód podziemnych. W dniu 03.07.2015 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo mieszkańców wsi Zalesiany z bezwzględnym żądaniem przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Jednocześnie autorzy pisma wnieśli sprzeciw odnośnie zmiany przebiegu trasy obecnej DW678 w wersji przejścia przez m. Zalesiany.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 06.07.2015 r. Nr WOOŚ-II.4240.197.2015.UM uznał za uzasadnione przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodnie z art. 66 cytowanej ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień dotyczących:

- oddziaływania w zakresie hałasu na tereny chronione akustycznie,
- jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać; wskazania celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać oraz przeanalizowania możliwości wpływu przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia tych celów, tj. dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód;
- wpływu planowanej inwestycji na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptację inwestycji do zmian klimatu).

Analiza dokumentów wykazała, iż planowana inwestycja wiąże się z wystąpieniem przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do zabudowy położonej najbliżej przedmiotowego przedsięwzięcia. W związku z powyższym organ opiniujący, biorąc pod uwagę szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, a w szczególności niewielką odległość od najbliższej zabudowy mieszkankowej, która może być narażona na ponadnormatywne oddziaływanie akustyczne związane z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia, stwierdził, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji jest wymagane.

Wójt Gminy Turośń Kościelna, mając na uwadze opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, a także charakter planowanej inwestycji, po uwzględnieniu łącznie uwarunkowań, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jak również zebrane w toku postępowania dowody i wnioski mieszkańców, w celu dokonania prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenia jego środowiskowych uwarunkowań, postanowieniem z dnia 18.08.2015 r. Nr GKS.6220.3.2015 stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia oraz nałożył obowiązek wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko w pełnym zakresie, zawierający:

- a) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania, główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych, przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- b) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- c) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;
- d) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia;
- e) opis analizowanych wariantów, w tym: wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- f) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- g) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. a – d;

- h) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z: istnienia przedsięwzięcia, wykorzystywania zasobów środowiska, emisji;
- i) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- j) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- k) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich;
- l) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- m) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- n) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- o) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- p) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport;
- q) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- r) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport,
- s) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu, ze szczególnym uwzględnieniem: oddziaływania na życie i zdrowie ludzi, emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do powietrza, emisji hałasu.

W raporcie o oddziaływaniu na środowisko szczegółowej analizy wymagać będą następujące zagadnienia, dotyczące:

- a) oddziaływania przedsięwzięcia na złożone warunki glebowo – hydrologiczne,
- b) oddziaływania w zakresie hałasu na tereny chronione akustycznie,
- c) oddziaływania w zakresie drgań drogowych zarówno na stan techniczny budynków, jak i ludzi w nich przebywających,
- d) jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać, wskazanie celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych, na które przedsięwzięcie może oddziaływać oraz przeanalizowania możliwości wpływu przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia tych celów, tj. dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód,
- e) wpływu planowanej inwestycji na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptacja inwestycji do zmian klimatu),
- f) możliwości występowania gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk objętych ochroną, na które przedsięwzięcie może oddziaływać.

Zgodnie z postanowieniem, w dniu 21.10.2015 r. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przedłożył raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie, Inwestor pismem z dnia 22.10.2015 r. zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji dla przedmiotowego przedsięwzięcia z rygiem natychmiastowej wykonalności, uzasadniając swoją prośbę bardzo ważnym interesem społecznym, jakim jest przebudowa i rozbudowa dróg publicznych. Bardzo zły stan techniczny nawierzchni istniejącej drogi (brak nośności, nierówna nawierzchnia, brak należytego odwodnienia) oraz brak chodników dla pieszych stwarza zagrożenie dla życia i bezpieczeństwa użytkowników ruchu, jak i negatywnie wpływa na komfort życia okolicznych mieszkańców.

Na podstawie art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 22.10.2015 r. Nr GKS.6220.3.2015 zawiadomiono o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza się ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wyznaczono 21 - dniowy termin składania uwag i wniosków.

Następnie w myśl art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. organ zwrócił się pismem z dnia 03.12.2015 r. Nr GKS.6220.8.2015 do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pan Sebastian Rybołowicz – Radny Gminy Turośń Kościelna, w imieniu mieszkańców wsi Zalesiany, pismem z dnia 08.11.2015 r. złożył protest przeciwko projektom przedłożonym przez Inwestora, w których nie uwzględniono ekranów akustycznych na całej długości obejścia drogi przez m. Zalesiany. W opinii protestujących, nieruchomości położone najbliżej planowanej inwestycji nie będą zabezpieczone od tak ruchliwej drogi.

Pismem z dnia 12.11.2015 r. Wójt Gminy Turośń Kościelna wezwał Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku o dołączenie (w terminie 7 dni) brakującego załącznika do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedstawiającego lokalizację poszczególnych cennych siedlisk i gatunków płazów podlegających ochronie gatunkowej. W odpowiedzi na wezwanie, Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przedłożył brakujący załącznik w dniu 16.11.2015 r. W związku z uzupełnieniem przez Inwestora braków w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji, organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z dnia 18.11.2015 r. Nr GKS.6220.3.2015 zawiadomił o uzupełnieniu raportu i możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wyznaczając ponownie 21 - dniowy termin składania uwag i wniosków. Brakujący załącznik został przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku pismem z dnia 19.11.2015 r.

W dniu 16.11.2016 r. Pani Maria Bielecka złożyła w tutejszym urzędzie pismo z dnia 12.11.2015 r. dotyczące uwag do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji. Jak wskazuje autorka pisma, przedłożony przez Inwestora raport zawiera szereg braków i wewnętrznych sprzeczności danych m.in.:

- niezgodności danych dotyczących odległości sadzawek od planowanej drogi przedstawionych w raporcie z oznaczeniami na mapach,
- odległość budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce nr geod. 62 obręb Zalesiany od krawędzi drogi wykazanych w raporcie jest znacznie mniejsza w rzeczywistości; autor raportu pomimo stwierdzeń w raporcie, nie uwzględnił zjawiska zmęczenia materiałów,
- brak map i załączników, do których odwołują się autorzy raportu.

Również, jak wskazuje autorka pisma, na przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna Inwestor posiada decyzję ostateczną o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia wydaną w 2012 r. przez Wójta Gminy Juchnowiec Kościelny.

W dniu 18.11.2015 r. do tut. urzędu wpłynęły dwa pisma mieszkańców m. Zalesiany: z dnia 16.11.2015 r., w którym wniesiono zastrzeżenia i uwagi do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedmiotowej inwestycji dotyczące m.in. szlaków migracyjnych łosia, pominięcia w raporcie siedlisk nietoperzy, pominięcia miejsc żerowania i bytowania bociana białego oraz braku badań hydro-geologicznych dla terenu objętego inwestycją. W kolejnym piśmie z dnia 16.11.2015 r. mieszkańcy wsi Zalesiany poinformowali, iż w przypadku przyjęcia do realizacji wariantu inwestycyjnego z obejściem Zalesian zwrócą się do Europejskiego Trybunału Obrachunkowego o zbadanie zasadności budowy drogi wojewódzkiej. Pismem z dnia 20.11.2015 r. organ przekazał uwagi i zastrzeżenia mieszkańców m. Zalesiany do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z prośbą o ustosunkowanie się do zawartych w uwag i zastrzeżeń, wyznaczając termin 7 dni na udzielenie wyjaśnień w powyższym zakresie.

W dniu 24.11.2015 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przekazał tut. organowi wniosek Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot Oddział Podlaski ul. Świętojańska 22/1, 15-082 Białystok z dnia 13.11.2015 r. o dopuszczenie do udziału w charakterze podmiotu na prawach strony do postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Z uwagi na stwierdzone braki we wniosku, organ pismem z dnia 26.11.2015 r., a następnie pismem z dnia 10.12.2015 r. wezwał do uzupełnienia wymaganych dokumentów do wniosku. W związku z nie uzupełnieniem w wyznaczony sposób i w wyznaczonym terminie wniosku o dopuszczenie w charakterze podmiotu na prawach strony do postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji, wniosek Stowarzyszenia Pracownia na Rzecz Wszystkich Istot Oddział Podlaski pozostawiono bez rozpoznania.

Następnie, w związku z pismem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku z dnia 19.11.2015 r., Wójt Gminy Turośń Kościelna w dniu 30.11.2015 r. wydał postanowienie Nr GKS.6220.3.2015, w którym wezwał Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich do uzupełnienia przedłożonego raportu w zakresie wykonania obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, tj. obliczeń stężeń maksymalnych oraz zasięgów ewentualnych obszarów występowania stężeń ponadnormatywnych, tzn. takich obszarów wzdłuż drogi, w których wartości odniesienia, uśrednione do jednej godziny, przekraczają dopuszczalne normy pomniejszone o aktualne tło zanieczyszczeń, wraz z ich przedstawieniem w formie graficznej.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku pismem z dnia 30.11.2015 r. udzielił wyjaśnień do uwag i zastrzeżeń do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji wniesionych przez Pana Sebastiana Rybołowicza pismem z dnia 08.11.2015 r., Pani Marii Bieleckiej pismem z dnia 12.11.2015 r., mieszkańców m. Zalesiany pismem z dnia 16.11.2015 r. oraz kolejnego z dnia 16.11.2015 r. Wyjaśnienia Inwestora zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku oraz stronom wnoszącym uwagi i zastrzeżenia.

Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 27.11.2015 r. Nr WOŚ-II.4242.76.2015.UM (data wpływu 30.11.2015 r.) wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w złożonym raporcie ooś poprzez uzupełnienie i doprecyzowanie zagadnień z zakresu ochrony przyrody i ochrony środowiska, w tym: przecinania traktu migracyjnego łośi przez m. Zalesiany, wskazania miejsc obserwacji, szlaków przemieszczania łośi, jeleni i saren w rejonie inwestycji, przeanalizowanie zwiększenia ilości przejść dla średnich i dużych zwierząt i dostosowania mostu na rzece Czaplinianka do migracji zwierząt dużych, wskazanie na mapie miejsc stwierdzeń w rejonie inwestycji wilków i rysi, o których mowa w raporcie ooś, odniesienie się do pominięcia w raporcie ooś występowania w m. Zalesiany nietoperzy, wskazanie długości wszystkich przejść dla zwierząt, określenie współczynnika ciasnoty, określenie jednoznaczne czy we wszystkich przepustach hydrologicznych zostaną zamontowane półki umożliwiające przemieszczanie się małych zwierząt, przedstawienie wariantu alternatywnego przedmiotowej inwestycji, wyjaśnienie niespójności zapisów dotyczących lokalizacji cennych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin z załącznikami graficznymi, doprecyzowanie informacji o stwierdzonych gatunkach ptaków i zaznaczenie ich rewirów na mapie, przedstawienie na mapie z inwentaryzacją przyrodniczą granic oddziaływania bezpośredniego skutkującego całkowitym zniszczeniem terenu, wyjaśnienie podstaw wyznaczenia miejsc migracji płazów, ujednolicenie kilometrażu oraz miejsc wygrodzeń rejonów wykorzystywanych przez płazy, określanie zakresu ingerencji w rzekę Czaplinianka, zwiększenie długości planowanych ekranów antyłośnieniowych, wyjaśnienie lokalizacji zbiornika o charakterze sadzawek w odniesieniu do przebiegu planowanej trasy obwodnicy, przedstawienie opisu analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów (zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 5 i 6 ustawy ooś), zweryfikowanie i przedstawienie analizy akustycznej, tj. oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w stosunku do całej zabudowy chronionej akustycznie, znajdującej się wzdłuż przedmiotowego odcinka drogi, przedstawienie analizy emisji innych zanieczyszczeń do powietrza tj. PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu, dwutlenku siarki, tlenku węgla, węglowodorów alifatycznych i aromatycznych.

W odpowiedzi na postanowienie Wójta Gminy Turośń Kościelna Nr GKS.6220.3.2015 z dnia 30.11.2015 r. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w dniu 11.12.2015 r. przedłożył uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko, dotyczące obliczeń emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Organ przekazał uzupełnienie raportu do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W dniu 10.12.2015 r. do tut. urzędu wpłynęło kolejne pismo Pani Marii Bieleckiej z dnia 08.12.2015 r., w którym autorka wniosła dalsze uwagi do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej budowy, m.in. uzupełnienie załącznika mapowego 9.3 o miejsca występowania bobra europejskiego oraz ropuchy zielonej, przedkładając w załączeniu dokumentację fotograficzną potwierdzającą występowanie w rejonie inwestycji łośi oraz miejsca bytowania bobra europejskiego. Organ prowadzący postępowanie przekazał pismo strony Inwestorowi oraz Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Białymstoku i Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W odpowiedzi na wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 27.11.2015 r. Nr WOŚ-II.4242.76.2015.UM Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku uzupełnił

braki w raporcie ooś w dniu 21.12.2015 r. Następnie, organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z dnia 12.12.2015 r. Nr GKS.6220.3.2015 ponownie zawiadomił o uzupełnieniu raportu i możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wyznaczając ponownie 21 - dniowy termin składania uwag i wniosków.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny pismem z dnia 28.12.2015 r. (opinia Nr 303/NZ/2015 znak: NZ.4461.151.2015) pozytywnie zaopiniował przedmiotowe przedsięwzięcie i określił warunki realizacji inwestycji.

W następnej kolejności, Inwestor pismem z dnia 05.01.2016 r. przedłożył opinię projektanta odnoszącą się do uwag Pani Marii Bieleckiej z dnia 08.12.2015 r. oraz załącznik mapowy do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji z naniesionym obszarem występowania ropuchy zielonej. Z uwagi na kolejne zmiany w przełożonym przez Inwestora raporcie ooś, Wójt Gminy Turośń Kościelna obwieszczeniem z dnia 13.01.2016 r. Nr GKS.6220.3.2015 ponownie podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując 21 - dniowy termin składania uwag i wniosków. Jednocześnie w dniu 13.01.2016 r. Wójt Gminy przekazał wyjaśnienia wraz z załącznikiem graficznym organom opiniującym uzgodnienie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa do tut. urzędu w dniu 12.01.2016 r. wpłynęło kolejne pismo mieszkańców m. Zalesiany (pismo z dnia 10.12.2015 r.), a następnie w dniu 18.01.2016 r. pismo Pani Marii Bieleckiej (pismo z dnia 11.01.2016 r.) dotyczące uwag i zastrzeżeń do raportu uzupełnionego przez Inwestora. Jak zaznaczają autorzy pism w przedłożonym przez Inwestora uzupełnieniu do raportu ooś ponownie nie został uwzględniony trakt migracyjny łośi przed m. Zalesiany, zdawkowo odniesiono się do kwestii występowania nietoperzy w rejonie oddziaływania przyszłej inwestycji oraz zagrożeń wynikających z oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, nie przedstawiono badań hydro-geologicznych dla obszaru objętego budową, ponadto autorzy raportu w dalszym ciągu opierają się na nieaktualnych podkładach mapowych. Również duże wątpliwości budzi przedstawiona przez Inwestora w raporcie ooś analiza wariantowości przedsięwzięcia. Pisma stron zostały przesłane do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku w dniu 19.01.2016 r. i w dniu 22.01.2016 r.

Pismem z dnia 19.01.2016 r. Nr NZ.4461.151.2015 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku, w odpowiedzi pismo mieszkańców wsi Zalesiany z dnia 10.12.2015 r. dotyczące zastrzeżeń i uwag do raportu ooś planowanego przedsięwzięcia wyjaśnił, że zakończył postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie poinformował, iż państwowy powiatowy inspektor sanitarny uzgadnia planowane przedsięwzięcie wyłącznie pod względem wymagań higieniczno-sanitarnych, natomiast nie posiada kompetencji do ustalania zastosowanych technologii oraz usytuowania inwestycji.

W dniu 27.01.2016 r. w świetlicy wiejskiej w Zalesianach odbyło się spotkanie informacyjne w sprawie „Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna od km 4+500 do km 7+690” z udziałem przedstawicieli Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, autorów raportu ooś, mieszkańców wsi Zalesiany oraz przedstawicieli organu gminy. Spotkanie zostało zorganizowane na prośbę mieszkańców wsi Zalesiany. W trakcie spotkania właściciele nieruchomości położonych w obszarze planowanej inwestycji zgłaszali uwagi i zastrzeżenia do sporządzonego raportu dotyczące m.in. zwiększenia odległości drogi od zabudowań mieszkalnych, zaprojektowania w rejonie inwestycji przejść dla dużych zwierząt, ustawienia dodatkowych ekranów akustycznych na całej długości trasy obejścia m. Zalesiany po obu stronach drogi oraz przedstawienia innego wariantu lokacyjnego projektowanej drogi. Inwestor oraz autorzy raportu udzielali mieszkańcom stosownych odpowiedzi oraz wyjaśnień do przedstawionego raportu i planów realizacji przedsięwzięcia. Protokół z zebrania został sporządzony i dołączony do akt sprawy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska z Białymstoku pismem z dnia 26.01.2016 r. Nr WOOŚ-II.4242.76.2015.UM wezwał ponownie Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku do uzupełnienia braków w raporcie o oddziaływaniu na środowisko oraz doprecyzowanie przedłożonego raportu o: przedstawienie pełnej analizy wielokryterialnej wyboru wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, uzasadnienie doboru przyjętych kryteriów, jak również przyjęte wagi dla poszczególnych kryteriów, wskazanie lokalizacji zabezpieczeń akustycznych w miejscach, w których stwierdzono przekroczenia poziomu hałasu w stosunku do zabudowy chronionej akustycznie, przedstawienie skuteczności zastosowania tzw. „cichej nawierzchni” w przypadku wystąpienia przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu wraz ze stosownymi obliczeniami, wyjaśnienie zasadności zastosowania ekranu akustycznego w przypadku zabudowy chronionej akustycznie stanowiącej pkt pomiarowy nr 16 w odniesieniu do pkt pomiarowego nr 13 o zbliżonych wartościach przekroczeń norm hałasu, przedłożenie czytelnych załączników do analizy akustycznej

z rozkładem izofon, wyjaśnienie czy w analizie wpływu planowanej obwodnicy na klimat akustyczny i jakość powietrza atmosferycznego uwzględniono efekt kumulowania się oddziaływań ruchu lokalnego w powiązaniu z ruchem planowanej obwodnicy, wskazanie kilometraża, typu i parametrów proponowanych urządzeń ochronnych dobranych na podstawie ilości i jakości ścieków deszczowych oraz ustosunkowanie się do zgłaszanych uwag, wniosków i protestów mieszkańców zawartych w piśmie z dnia 10.12.2015 r. przedłożenie wyników przeprowadzonej oceny konsekwencji społecznych, spowodowanych realizacją poszczególnych wariantów realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 08.02.2016 r. Inwestor, w odpowiedzi na uwagi do raportu wniesione przez mieszkańców wsi Zalesiany pismem z dnia 10.12.2015 r. przedłożył wyjaśnienia w kwestii: szlaków migracji łośi w rejonie inwestycji i zasadności budowy przejść dla dużych zwierząt, występowania nietoperzy w rejonie inwestycji, analizy warunków hydrogeologicznych oraz oddziaływania przedsięwzięcia na tereny chronione akustycznie. Również w dniu 08.02.2016 r. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przedłożył wyjaśnienia do uwag do raportu ooś wniesionych przez Panią Marię Bielecką pismem z dnia 11.01.2016 r. dotyczących wariantowości przedmiotowej inwestycji.

Jednocześnie w dniu 08.02.2016 r. do tut. urzędu wpłynęły kolejne dwa pisma mieszkańców wsi Zalesiany dotyczące zarzutów do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji. W piśmie z dnia 05.02.2016 r. autorzy pisma zwracają uwagę na konieczność przedstawienia wariantowania przebiegu inwestycji w przypadku nowo budowanych dróg i ponownie żądają wyznaczenia przejść dla dużych zwierząt. Jednocześnie mieszkańcy wyrażają sprzeciw odnośnie budowy drogi z obejściem Zalesian, gdyż zdaniem autorów planowane przedsięwzięcie nie spełni głównego celu inwestycji, tj. nie podniesie komfortu i jakości życia mieszkańców i przeniesie ruch tranzytowy do centrum miejscowości. Natomiast w piśmie z dnia 07.02.2016 r. mieszkańcy wnieśli ogólne uwagi do raportu, sygnalizując występujące braki oraz sprzeczności danych, jednocześnie zwrócili się z wnioskiem o przedstawienie rozwiązań budowy obwodnicy w wersji zgodnej z oczekiwaniami mieszkańców i ograniczeniami wynikającymi z zapisów obowiązującego prawa.

W odpowiedzi na pismo mieszkańców wsi Zalesiany z dnia 05.02.2016 r. dotyczące zastrzeżeń i uwag do raportu ooś planowanego przedsięwzięcia, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku pismem z dnia 10.02.2016 r. Nr NZ.4461.151.2015 poinformował, iż pozytywnie zaopiniował ww. przedsięwzięcie i określił warunki jego realizacji, w związku z czym zakończył postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie wyjaśnił, iż państwowy powiatowy inspektor sanitarny uzgadnia planowane przedsięwzięcie wyłącznie pod względem wymagań higieniczno-sanitarnych, natomiast nie posiada kompetencji do ustalania zastosowanych technologii oraz usytuowania inwestycji, jak również nie ma możliwości zakazania jej realizacji.

W dniu 22.02.2016 r. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przedłożył wyjaśnienia do uwag i zastrzeżeń mieszkańców m. Zalesiany do raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji wniesionych pismem z dnia 05.02.2016 r. oraz pismem z dnia 07.02.2016 r.

Następnie w dniu 26.02.2016 r. Inwestor w nawiązaniu do wezwania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 26.01.2016 r. złożył w tut. urzędzie uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Z uwagi na wprowadzone przez Inwestora uzupełnienia do raportu ooś, Wójt Gminy Turośń Kościelna obwieszczeniem z dnia 26.02.2016 r. Nr GKS.6220.3.2015 ponownie zawiadomił o uzupełnieniu raportu i możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, wyznaczając ponownie 21 - dniowy termin składania uwag i wniosków, tj. od 26.02.2016 r. do 18.03.2016 r.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku, po rozpatrzeniu uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedłożonego przy piśmie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z dnia 26.02.2016 r., wydał w dniu 02.03.2016 r. opinię uzupełniającą Nr 48/NZ/16, w której zaopiniował pozytywnie ww. przedsięwzięcie i wprowadził zmianę w warunkach określonych w opinii z dnia 28.12.2015 r. Nr 303/NZ/2015 poprzez dodanie pkt 9 w brzmieniu: „w miejscach przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu zastosować ekrany przeciwakustyczne”.

W dniu 16.03.2016 r. do tut. urzędu za pośrednictwem Pana Sebastiana Rybołowicza – sołtysa wsi zostało przekazanych 17 pism indywidualnych mieszkańców m. Zalesiany o jednakowej treści, dotyczących doprojektowania ekranów w całym ciągu od km 4+800 do km 5+800 planowanej drogi.

W dniu 17.03.2016 r. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku przedłożył dodatkowe uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko planowanej inwestycji o wykonaną analizę kryterialną oraz analizę akustyczną. Następnie w dniu 18.03.2016 r. Inwestor w odpowiedzi na wcześniejsze wnioski mieszkańców dotyczące lokalizacji dodatkowych ekranów akustycznych w m. Zalesiany poinformował organ,

iz została przeprowadzona ponowna analiza akustyczna, w wyniku której złożono uzupełnienie raportu oś zwiększającą ilość ekranów akustycznych w m. Zalesiany. Jednocześnie wnioskodawca poinformował, że analiza została wykonana prawidłowo zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i dokonano wszelkich starań aby zapewnić mieszkańcom okolicznych nieruchomości poprawę bezpieczeństwa oraz zwiększenia komfortu życia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, po przeanalizowaniu przedłożonego i zgromadzonego w toku postępowania materiału dowodowego, w tym uwag mieszkańców m. Zalesiany, postanowieniem z dnia 18.03.2016 r. Nr WOOS-II.76.2015.UM ocenił wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określił warunki realizacji przedmiotowej inwestycji.

W dniu 22.03.2016 r. do tut. urzędu złożono kolejne pismo mieszkańców m. Zalesiany z dnia 16.03.2016 r. dotyczące zarzutów do planowanej przez Inwestora budowy drogi DW678. Autorzy skargi podtrzymują opinie wyrażane w złożonych poprzednio pismach wypowiadając się, że:

- planowana inwestycja będzie ingerencją w środowisko przyrodnicze Zalesian, gdyż na obszarze planowanej budowy drogi znajdują się cenne przyrodniczo okazy fauny i flory oraz szlak migracyjny łośi,
- raport wykonany został na nieaktualnych podkładach mapowych,
- planowana inwestycja stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia ludzi zamieszkujących jej okolice,
- brak jest wariantowości planowanego przedsięwzięcia.

Mając na względzie opisany stan faktyczny oraz zgromadzony w sprawie materiał dowodowy, w tym raport o oddziaływaniu na środowisko planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna od km 4+500 do km 7+690 wraz z załącznikami oraz jego uzupełnieniami z dnia 16.11.2015 r., 10.12.2015 r., 21.12.2015 r., 26.02.2016 r. i 17.03.2016 r. oraz uwagi mieszkańców m. Zalesiany wniesione pismami z dnia 08.11.2015 r., 12.11.2015 r., 16.11.2015 r., 08.12.2015 r., 10.12.2015 r., 11.01.2016 r. 05.02.2016 r., 07.02.2016 r. oraz 15.03.2016 r. i 16.03.2016 r. ustalono, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie swym zakresem obejmuje budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna. Przedmiotowa inwestycja rozpoczyna się w km ok. 4+500 istniejącej drogi wojewódzkiej (zlokalizowanej administracyjnie w granicach gminy Turośń Kościelna w obrębie Niewodnica Korycka), a swój koniec ma w km ok. 7+690 (dowiązanie do projektowanej „rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 681 i nr 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki – Wodźki wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną”) (zlokalizowanej administracyjnie także w granicach gminy Turośń Kościelna, w obrębie Markowszczyzna).

Realizacja inwestycji obejmuje swym zakresem zarówno budowę nowych odcinków dróg, jak i przebudowę istniejącej sieci drogowej. W szczególności są to następujące roboty:

- budowa drogi wojewódzkiej nr 678 długości 3.19 km,
- przebudowa układu komunikacyjnego w rejonie skrzyżowania DW 678 z drogą powiatową nr 1546B (ul. Kościuszki, strona zachodnia) i drogą gminną nr 106768B (strona wschodnia) wraz z budową łączników PN i PD,

- przebudowa drogi powiatowej nr 1501B na odcinku północnym dł. 127.55 m i na odcinku południowym dł. 125.00 m,
- budowa dowiązania do drogi wojewódzkiej nr 672,
- budowa 3 skrzyżowań typu rondo (turbinowe),
- budowa dróg dojazdowych o łącznej długości około 2.67 km,
- budowa chodników, ciągów pieszo-rowerowych i pieszo-jezdných,
- budowa zatok autobusowych, zjazdów na pola i do posesji,
- budowa elementów systemu odwodnienia dróg wraz z przepustami drogowymi,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego.

Po przebudowie trasa przebiegać będzie częściowo po istniejącym śladzie drogi oraz częściowo po nowym śladzie. Parametry geometryczne i techniczne trasy po rozbudowie będą następujące:

- kategoria drogi: wojewódzka,
- klasa techniczna G,
- prędkość projektowa 80 km/h,
- prędkość miarodajna 100 km/h,

- ilość jezdni 2x2 pasy ruchu,
- Szerokość jezdni 2x3,5 m,
- Szerokość pasa dzielącego 5,0 m (oraz opaski po 0,5 m),
- Szerokość pobocza utwardzonego 2,0 m

Na całym odcinku rozbudowywanej drogi zastosowana zostanie nawierzchnia z warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. W ramach realizacji zamierzonego przedsięwzięcia inwestycyjnego planuje się realizację obwodnicy miejscowości Zalesiany. Przebiegać będzie ona po południowej stronie m. Zalesiany. Obwodnica będzie posiadać długość 1200 m i parametry takie same jak pozostały odcinek drogi wojewódzkiej Nr 678. Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia planowana jest w celu poprawy stanu nawierzchni drogi oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W ramach niniejszego przedsięwzięcia rozważono wariant 0 („zerowy”), tzw. bezinwazyjny, polegający na realizacji projektu rozbudowy analizowanej drogi oraz realizacji projektowanego obejścia m. Zalesiany w dwóch wariantach technicznych:

- wariant I – z rondami w km około 5+500 oraz 3+850 (preferowany do realizacji),
- wariant II – ze skrzyżowaniami z sygnalizacją świetlną w km około 5+500 oraz 3+850.

Biorąc pod uwagę ustalenia analizy wariantów planowanego przedsięwzięcia oraz wyjaśnienia Inwestora stwierdzono, iż z uwagi na intensywne zagospodarowanie terenów w najbliższym otoczeniu inwestycji (obwodnica Zalesian) nie ma możliwości wariantowania przebiegu samej trasy przedsięwzięcia, wariantowaniu poddano, jako wariant I i II obejścia m. Zalesiany, wyłącznie rozwiązania techniczne. W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie przewidziano dodatkowego wariantu lokacyjnego obejścia m. Zalesiany, z uwagi na fakt, iż wariant inwestorski jest jedynym możliwym do realizacji, który nie koliduje z rozproszoną zabudową mieszkaniową. Alternatywny wariant lokacyjny, aby zachować odpowiednie parametry projektowanej obwodnicy, wymuszałby wyburzenia budynków mieszkalnych. Inwestor po wstępnej analizie charakteru zabudowy m. Zalesiany uznał, iż takie rozwiązanie jest nieracjonalne i wysoce niekorzystne dla mieszkańców. Natomiast wariant omijający m. Zalesiany w zbyt dużej odległości, zdaniem wnioskodawcy powodowałby wzrost kosztów inwestora oraz nakładanie drogi przez kierowców, co spowodowałoby w dalszym czasie wybieranie krótszej drogi przez miejscowość. Z analizy porównawczej wariantów przeprowadzonej pod kątem powyższych kryteriów wynika, że najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant I – wnioskowany przez Inwestora. Jak wynika z przedłożonej do raportu analizy wielokryterialnej oceny poszczególnych wariantów przebiegu planowanej trasy, za główne kryterium wyboru, przyjęte zostały kryteria: techniczne, środowiskowe oraz ekonomiczne, przy czym największą wagę przyjęto dla kryterium środowiskowego. Dla poszczególnych części wchodzących w skład analizy w ramach kryteriów głównych ustalone zostały podkryteria (rodzaje oddziaływania) oraz wagi ich oddziaływania:

- kryteria techniczne (długość trasy, bilansowanie robót ziemnych, ogólny zakres robót ziemnych, bezpieczeństwo przejazdu, kolizje z infrastrukturą, zakres przebudowy dróg bocznych i serwisowych oraz powierzchnia ekranów akustycznych), przy czym największą wagę przypisano kryterium bezpieczeństwa przejazdu;
- kryteria środowiskowe (oddziaływanie na obszary objęte ochroną na mocy ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, oddziaływanie na wody powierzchniowe oraz narażenie na ponadnormatywny hałas, jako kryterium z najwyższą wagą);
- kryteria ekonomiczne (cena budowy za 1 km trasy oraz koszt budowy całego odcinka planowanej drogi).

Jak wynika z przeprowadzonej analizy wariant I obejścia m. Zalesiany (preferowany do realizacji) jest wariantem bezpieczniejszym pod względem przejazdu (rozwiązania typu rondo). Ponadto z uwagi na takie rozwiązanie techniczne skrzyżowań wariant inwestycyjny powoduje mniejsze emisje substancji do powietrza oraz hałasu w porównaniu do drogi z tradycyjnymi skrzyżowaniami, stanowiącej w tym przypadku wariant II obejścia m. Zalesiany.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz hałasu, które spowodowane będą wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Oddziaływania te ze względu na odcinkowy zakres prowadzenia prac będą miały charakter krótkotrwały a zasięg lokalny, ograniczony do miejsca prowadzenia robót i po zakończeniu prac ustaną. Jak jednoznacznie wynika z raportu, z uwagi na planowany zakres prac budowlanych nie dojdzie do zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

W fazie eksploatacji inwestycji wystąpi emisja hałasu pochodząca od ruchu pojazdów mechanicznych poruszających się po drodze. Wielkość oddziaływania uzależniona będzie od natężenia, prędkości i struktury

ruchu, tj. ilości pojazdów lekkich (osobowych i dostawczych) i ciężkich (ciężarowe z przyczepami i bez, ciągniki siodłowe, motocykle, autobusy i inne pojazdy samobieżne) oraz udziału pojazdów ciężkich w ruchu dobowym. W zakresie emisji hałasu oceniono warunki akustyczne dla prognozy ruchu na 2020 oraz 2030 rok. Obliczenia akustyczne wykonano dla odcinków drogi, przy których występują tereny wymagające ochrony przed hałasem. Zasięgi oddziaływania hałasu przedstawione zostały w postaci graficznej, za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku. Wyniki obliczeń dla obiektów najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu przedstawiono także w postaci tabelarycznej.

Zasięg oddziaływania drogi wyznaczono w odniesieniu do obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, tj. 65/61 dB(A) w porze dziennej oraz 56 dB(A) w porze nocnej, przyjęte stosowanie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie wykonywane w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny. W celu szczegółowej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 678 w zakresie emisji hałasu, w raporcie wykonano obliczenia poziomu hałasu w 22 punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscach występowania najbliższej zlokalizowanej zabudowy chronionej akustycznie wzdłuż planowanej drogi. Analiza materiału dowodowego wykazała, iż na etapie eksploatacji w 6 punktach pomiarowych wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie w zakresie od 0,1 dB do 7,5 dB. W celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych norm emisji hałasu zaprojektowano sztuczne bariery akustyczne w postaci ekranów z podaniem ich lokalizacji, długości oraz wysokości. Po zastosowaniu ekranów akustycznych w żadnym z punktów znajdujących się za ekranem wartość poziomu hałasu w porze dziennej nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla terenów wymagających ochrony akustycznej (61dB), natomiast w porze nocnej poziom hałasu na terenach chronionych ekranem akustycznym nie przekroczy wartości 56 dB, tj., wartości poziomu hałasu dla wszystkich rodzajów terenów wymagających ochrony akustycznej. Inwestor, w związku z podnoszonymi w toku postępowania uwagami mieszkańców m. Zalesiany dokonał ponownej analizy akustycznej planowanego przedsięwzięcia, w wyniku której zaproponował lokalizację dodatkowych ekranów akustycznych m.in.: e3 (km 4+785-4+915/875), e4 (km 5+000-5+120), e5 (km 5+515-5+630) i e6 (km 5+870-6+030).

Po realizacji inwestycji w związku z dobrym stanem konstrukcji drogi drgania (przenoszone przez grunt) wywołane przejazdami pojazdów będą bardzo małe. Przy planowanych prędkościach ruchu zasięgi drgań nie powinny przekroczyć 10 m od krawędzi drogi.

Podczas eksploatacji inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego pochodząca od ruchu pojazdów poruszających się po drodze. W wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów wydalone są podstawowe zanieczyszczenia, tj.: tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, pył zawieszony. Biorąc pod uwagę wielkość emisji poszczególnych zanieczyszczeń emitowanych w wyniku spalania paliw w poruszających się pojazdach oraz innych norm dopuszczalnych stężeń, dalszej analizie poddano stężenie tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu). Emisja tego zanieczyszczenia decyduje o wielkości przekroczeń emisji dopuszczalnej, w tym stężeń średniorocznych, a tym samym o szerokości ewentualnych obszarów przekroczeń stężeń dopuszczalnych. Analiza wyników obliczeń wykazała, że wzdłuż analizowanych odcinków drogi w roku 2020 oraz 2030 maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń, nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i wartości odniesienia zarówno uśrednionych do jednej godziny, jak i średniorocznych ustalonych ze względu na ochronę ludzi i ochronę roślin.

Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem prac będzie bieżąca kontrola sprawności wykorzystywanego sprzętu i maszyn, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych. Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielane materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia prac budowlanych. Zaplecze budowy wraz z bazami sprzętu, maszyn, materiałów budowlanych itp. będzie wyposażone w przenośne sanitariaty. Zaplecze budowy nie będzie zlokalizowane na obszarach płytkiego występowania wód gruntowych oraz w obrębie rowów melioracyjnych. Prace budowlane w sąsiedztwie cieku będą prowadzone ze szczególną starannością, by nie dopuścić do jego zanieczyszczenia.

Na etapie eksploatacji planowanej drogi zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zostanie zapewnione poprzez odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogowej do odbiorników za pomocą rowów trawiastych, w których nastąpi proces samooczyszczania. Odcinkowo w obszarach zabudowanych odwodnienie korpusu drogowego będzie się odbywać do kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody opadowe będą

oczyszczane w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych. Planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe dla jednolitej części wód powierzchniowych. Przy raku skażenia gruntu i wód powierzchniowych nie dojdzie również do skażenia wód podziemnych. Eksploatacja inwestycji nie spowoduje obniżenia zwierciadła wody, ani zmiany kierunków krążenia wody. Projektowane zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego sprawią, iż inwestycja nie wpłynie na pogorszenie obecnego stanu wód i nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu klimatu na trwałość przedsięwzięcia. Inwestycja nie wpłynie na czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenia, wiatry czy nasłonecznienie.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na krajobraz. Analizowana droga istnieje w obecnym śladzie od lat, w związku z tym jej rozbudowa nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz (obejście m. Zalesiany poprowadzone będzie w otoczeniu terenów rolnych i rozproszonej zabudowy zagrodowej).

Teren, na którym realizowana będzie inwestycja w przeważającej części wykorzystywany jest jako droga wojewódzka. Jedynie obejście m. Zalesiany poprowadzone będzie przez istniejące obecnie użytki rolne i obszary zalesione. W ramach przedsięwzięcia przewidziano wykonanie przebudowy istniejących cieków i rowów poprzez dostosowanie ich do zaprojektowanych przepustów oraz stabilizację rowów narzutem kamiennym i darnią w obrębie pasa drogowego. Inwestycja nie wiąże się z przebudową czy przenoszeniem koryta Czaplinianki. W celu zachowania prawidłowego spływu wód w rejonie mostu, konieczna jest jedynie stabilizacja koryta rzeki na odcinku 61 m. zachowanie okresu wyłączono z ingerencji w koryto zapewni złagodzenie etapu realizacji inwestycji na lokalną ichtiofaunę i herpetofaunę. W pasie inwentaryzacji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin naczyniowych, grzybów, mszaków. Nie odnotowano również cennych siedlisk przyrodniczych. Spośród bezkręgowców odnotowano jedynie gatunki pospolite i powszechnie występujące, w tym powszechne objęte ochroną gatunkową.

Dolina Czaplinianki wraz z terenami zalewisk stanowi miejsce żerowisk i rozrodu płazów, podobnie jak zbiorniki o charakterze sadzawek w m. Zalesiany. Również teren leśny na południowy wschód od Zalesian stanowi miejsce ich żerowania. Oprócz ww. składowych biotopu, podczas badań odnotowano również lokalne trasy migracji płazów. Przedmiotowa inwestycja wiąże się z koniecznością zniszczenia, kolidującego z planowaną obwodnicą zbiornika wodnego będącego miejscem bytowania płazów. Jednakże wykonanie prac pod nadzorem herpetologa, w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla zwierząt i poza okresem wiosennej migracji i rozrodu płazów, a także przenoszenie odłowionych osobników, maksymalnie złagodzi negatywne oddziaływanie. Zaplanowane tymczasowe wygodzenia zabezpieczające przed wtargnięciem zwierząt na teren robót uwzględniają również rejon istniejącego zbiornika, zatem dotychczasowy zbiornik będzie zabezpieczony przed schodzeniem płazów do nieistniejących zbiorników. Także na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi wybudowane przejścia o optymalnych parametrach oraz zastosowane wygradzenia naprowadzające do przejść i chroniące przed dostaniem się płazów na jezdnię wyeliminują ich śmiertelność, bądź barierę w przemieszczaniu się.

Awifauna terenu objętego inwestycją to ptaki leśne, ptaki terenów otwartych i synantropijnych oraz niewielka grupa gatunków związanych ze zbiornikami wodnymi. Stanowiska lęgowe nie ulegną fizycznemu zniszczeniu przez pas drogi, oddziaływanie ograniczać się będzie do ewentualnego okresowego płoszenia w okresie budowy. Pewnym zmianom ulegną warunki na obejściu m. Zalesiany, gdyż bytujące tam osobniki będą zmuszone do przesunięcia rewiru. Niemniej jednak fizyczna ingerencja w tereny w postaci wycinki drzew i krzewów wykonana poza okresem lęgowym ptaków – spowoduje, że dalsze prace nie wywołają istotnych skutków.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje również z korytarzami migracyjnymi o znaczeniu międzynarodowym, krajowym, czy regionalnym. Przecina jedynie lokalny szlak przemieszczania się płazów oraz małych i średnich ssaków. W dolinie Czaplinianki, pod istniejącym mostem, zachodzi obecnie migracja sarny. Wybudowany obiekt na Czapliniance o zwiększonych parametrach oraz właściwym zagospodarowaniu otoczenia, w tym zastosowaniu ekranów antyodśnieżeniowych, umożliwi przemieszczanie się nawet dużych zwierząt. Spośród ssaków podlegających ochronie, w pasie inwentaryzacji stwierdzono występowanie bobra, jeża, kreta, ryjówki. W okolicy występują również jelenie, sarny, łosie i dziki oraz wilki i rysie, jednak podczas badań nie stwierdzono ich ostoi w rejonie inwestycji. Podobnie w przypadku nietoperzy – inwentaryzacja nie wykazała ich przelotów, ani kryjówek, zimowisk, czy miejsc lęgowych. W obszarze planowanej inwestycji

stwierdzono tropy łośia, których pojedyncze ślady odnaleziono w wilgotnych fragmentach lasu na odcinku obejmującym obejście Zalesian. Pomimo stwierdzenia występowania łośi, ich obecność nie przyjmuje skali podnoszonej w pismach mieszkańców, istnienia znaczącego szlaku migracji tych zwierząt. Jednak stwierdzono konieczność zastosowania oznaczeń drogowych informujących o możliwości kolizji.

Analizując powyższe należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczących oddziaływań na lokalną bioróżnorodność. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000, z których najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Narwi PLB200001 oddalony o ok. 3,8 km, sprawia że spójność i integralność sieci Natura 2000 nie zostanie naruszona.

W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew oraz krzewów. Usunięcie wszystkich przewidywanych drzew jest konieczne, gdyż rosną one w skarpie projektowanych rowów, rosną w projektowanym chodniku, rosną w poboczu projektowanej drogi lub kolidują z łukami poziomymi dostosowywanymi do klasy rozbudowywanej drogi. Wycinka planowanych drzew i krzewów powinna zostać wykonana poza okresem lęgowym ptaków, czyli poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia.

W postępowaniu administracyjnym, dotyczącym wydania niniejszej decyzji, Inwestor złożył wniosek o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia rygoru natychmiastowej wykonalności, uzasadniając go ważnym interesem społecznym, jakim jest przebudowa i rozbudowa dróg publicznych. Bardzo zły stan techniczny nawierzchni istniejącej drogi (brak nośności, nierówna nawierzchnia, brak należytego odwodnienia) oraz brak chodników dla pieszych stwarza zagrożenie dla życia i bezpieczeństwa użytkowników ruchu, jak i negatywnie wpływa na komfort życia okolicznych mieszkańców.

Planowane przedsięwzięcie jest niezwykle ważne zarówno w skali lokalnej, czyli dla mieszkańców m. Zalesian, jak również w skali globalnej. Realizacja przedmiotowej inwestycji ma za zadanie polepszyć warunki komunikacyjne na analizowanym terenie oraz zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników omawianej trasy. Planowana inwestycja, przyczyni się do poprawy płynności ruchu, a co za tym idzie, do znacznej poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. Pod względem środowiskowym rozbudowa analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 678 przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, poprawy warunków akustycznych jak i poprawy stanu środowiska gruntowo - wodnego oraz poprawę układu odprowadzania wód deszczowych, poprawy bezpieczeństwa użytkowników ruchu oraz komfortu życia mieszkańców wsi Zalesian.

W związku z powyższym, na podstawie art. 108 § 1 ustawy k.p.a., stanowiącego, że decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony, niniejszej decyzji, ze względu na ważny interes społeczny nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Biorąc pod uwagę, prowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie raportu, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) powiadamiano strony o wszczęciu postępowania, możliwościach zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, możliwości składania uwag i wniosków, sposobie i miejscu składania uwag i wniosków.

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Zgodnie art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem

czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

WÓJT
mgr Grzegorz Jakuć

Załączniki:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
2. Strony wg rozdzielnika – zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a.a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku, ul. Warszawska 57A, 15-062 Białystok
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, ul. Dojlidy Fabryczne 23, 15-554 Białystok

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353)

Planowane przedsięwzięcie swym zakresem obejmuje budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 678 na odcinku od m. Horodniany do skrzyżowania z drogą wojewódzką Nr 682 w m. Markowszczyzna. Przedmiotowa inwestycja rozpoczyna się w km ok. 4+500 istniejącej drogi wojewódzkiej (zlokalizowanej administracyjnie w granicach gminy Turośń Kościelna w obrębie Niewodnica Korycka), a swój koniec ma w km ok. 7+690 (dowiązanie do projektowanej „rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 681 i nr 682 na odcinku Markowszczyzna – Roszki – Wodźki wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną”) (zlokalizowanej administracyjnie także w granicach gminy Turośń Kościelna, w obrębie Markowszczyzna). Szacunkowa powierzchnia nieruchomości zajmowanej w ramach realizowanej inwestycji wynosi około 20,7 ha, z czego powierzchnia obiektu budowlanego wynosi około 14,6 ha. W ciągu rozbudowywanej drogi wojewódzkiej zaprojektowano obejście miejscowości Zalesiany.

Teren, na którym zlokalizowana jest projektowana inwestycja, wykorzystywany jest obecnie w przeważającej większości, jako teren komunikacyjny – droga wojewódzka Nr 678 zarządzana przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku. Jedynie tereny, na których planowane są rozważane warianty obejścia miejscowości Zalesiany, posiadają w chwili obecnej inne niż komunikacyjne użytkowanie terenu, są to grunty orne i tereny zalesione.

Realizacja przedsięwzięcia obejmuje swym zakresem zarówno budowę nowych odcinków dróg, jak i przebudowę istniejącej sieci drogowej, tj. budowę drogi wojewódzkiej Nr 678 długości 3,19 km, przebudowę układu komunikacyjnego w rejonie skrzyżowania DW 678 z drogą powiatową Nr 1546B (ul. T. Kościuszki, strona zachodnia) i drogą gminną Nr 106768B (strona wschodnia) wraz z budową łączników PN i PD, przebudowę drogi powiatowej Nr 1501B na odcinku północnym dł. 127,55 m i na odcinku południowym dł. 125,00 m, budowę dowiązania do drogi wojewódzkiej Nr 672. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się również: budowę 3 skrzyżowań typu rondo (turbinowe), budowę dróg dojazdowych o łącznej długości około 2,67 km, budowę chodników, ciągów pieszo-rowerowych i pieszo-jezdnym, zatok autobusowych, zjazdów na pola i do posesji, budowę elementów systemu odwodnienia dróg wraz z przepustami drogowymi oraz wykonanie oznakowania pionowego i poziomego, rozbiórkę elementów dróg i ulic, przepustów oraz ogrodzeń.

Parametry geometryczne i techniczne trasy po rozbudowie będą następujące:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| • kategoria drogi | wojewódzka, |
| • klasa techniczna | G, |
| • prędkość projektowa | 80 km/h, |
| • prędkość miarodajna | 100 km/h, |
| • ilość jezdni | 2 x 2 pasy ruchu, |
| • szerokość jezdni | 2 x 3,5 m, |
| • szerokość pasa dzielącego | 5,0 m (oraz opaski po 0,5 m), |
| • szerokość pobocza utwardzonego | 2,0 m. |

Na całym odcinku rozbudowywanej drogi zastosowana zostanie nawierzchnia z warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego. W ramach realizacji zamierzonego przedsięwzięcia inwestycyjnego planuje się realizację obwodnicy miejscowości Zalesiany. Przebiegać będzie ona po południowej stronie m. Zalesiany. Obwodnica będzie posiadać długość 1200 m i parametry takie same jak pozostały odcinek drogi wojewódzkiej Nr 678. Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia planowana jest w celu poprawy stanu nawierzchni drogi oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Na etapie realizacji inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz hałasu, które spowodowane będą wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków

transportu. Oddziaływania te ze względu na odcinkowy zakres prowadzenia prac będą miały charakter krótkotrwały a zasięg lokalny, ograniczony do miejsca prowadzenia robót i po zakończeniu prac ustaną. Jak jednoznacznie wynika z raportu, z uwagi na planowany zakres prac budowlanych nie dojdzie do zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych.

W fazie eksploatacji inwestycji wystąpi emisja hałasu pochodząca od ruchu pojazdów mechanicznych poruszających się po drodze. Wielkość oddziaływania uzależniona będzie od natężenia, prędkości i struktury ruchu, tj. ilości pojazdów lekkich (osobowych i dostawczych) i ciężkich (ciężarowe z przyczepami i bez, ciągniki siodłowe, motocykle, autobusy i inne pojazdy samobieżne) oraz udziału pojazdów ciężkich w ruchu dobowym. W zakresie emisji hałasu oceniono warunki akustyczne dla prognozy ruchu na 2020 oraz 2030 rok. Obliczenia akustyczne wykonano dla odcinków drogi, przy których występują tereny wymagające ochrony przed hałasem. Zasięgi oddziaływania hałasu przedstawione zostały w postaci graficznej, za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku. Wyniki obliczeń dla obiektów najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu przedstawiono także w postaci tabelarycznej.

Zasięg oddziaływania drogi wyznaczono w odniesieniu do obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, tj. 65/61 dB(A) w porze dziennej oraz 56 dB(A) w porze nocnej, przyjęte stosowanie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie wykonywane w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny. W celu szczegółowej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej Nr 678 w zakresie emisji hałasu, w raporcie wykonano obliczenia poziomu hałasu w 22 punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscach występowania najbliższej zlokalizowanej zabudowy chronionej akustycznie wzdłuż planowanej drogi.

Analiza materiału dowodowego wykazała, iż na etapie eksploatacji w 6 punktach pomiarowych wystąpią przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w stosunku do terenów chronionych akustycznie w zakresie od 0,1 dB do 7,5 dB. W celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych norm emisji hałasu zaprojektowano sztuczne bariery akustyczne w postaci ekranów z podaniem ich lokalizacji, długości oraz wysokości. Po zastosowaniu ekranów akustycznych w żadnym z punktów znajdujących się za ekranem wartość poziomu hałasu w porze dziennej nie przekroczy wartości dopuszczalnej dla terenów wymagających ochrony akustycznej (61dB), natomiast w porze nocnej poziom hałasu na terenach chronionych ekranem akustycznym nie przekroczy wartości 56 dB, tj., wartości poziomu hałasu dla wszystkich rodzajów terenów wymagających ochrony akustycznej. Inwestor, w związku z podnoszonymi w toku postępowania uwagami mieszkańców m. Zalesiany dokonał ponownej analizy akustycznej planowanego przedsięwzięcia, w wyniku której zaproponował lokalizację dodatkowych ekranów akustycznych m.in.: e3 (km 4+785-4+915/875), e4 (km 5+000-5+120), e5 (km 5+515-5+630) i e6 (km 5+870-6+030). W celu weryfikacji obliczonych wartości hałasu zawartych w raporcie oraz skuteczności zaproponowanych przez Inwestora urządzeń i rozwiązań ograniczających emisję hałasu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nałożył na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej i w przypadku ewentualnych przekroczeń obowiązek wskazania i wykonania dodatkowych urządzeń zabezpieczających. Wyniki przeprowadzonych pomiarów emisji hałasu powinny zostać przedłożone w analizie porealizacyjnej, którą Inwestor przedstawi Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Po realizacji inwestycji w związku z dobrym stanem konstrukcji drogi drgania (przenoszone przez grunt) wywołane przejazdami pojazdów będą bardzo małe. Przy planowanych prędkościach ruchu zasięgi drgań nie powinny przekroczyć 10 m od krawędzi drogi.

Podczas eksploatacji inwestycji wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego pochodząca od ruchu pojazdów poruszających się po drodze. W wyniku spalania paliwa w silnikach pojazdów wydane są podstawowe zanieczyszczenia, tj.: tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, pył zawieszony. Biorąc pod uwagę wielkość emisji poszczególnych zanieczyszczeń emitowanych w wyniku spalania paliw w poruszających się pojazdach oraz innych norm dopuszczalnych stężeń, dalszej analizie poddano stężenie tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu). Emisja tego zanieczyszczenia decyduje o wielkości przekroczeń emisji dopuszczalnej, w tym stężeń średniorocznych, a tym samym o szerokości ewentualnych obszarów przekroczeń stężeń dopuszczalnych. Analiza wyników obliczeń wykazała, że wzdłuż analizowanych odcinków drogi w roku 2020 oraz 2030 maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń, nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu i wartości odniesienia zarówno uśrednionych

do jednej godziny, jak i średniorocznych ustalonych ze względu na ochronę ludzi i ochronę roślin.

Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem prac będzie bieżąca kontrola sprawności wykorzystywanego sprzętu i maszyn, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych. Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyściełane materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia prac budowlanych. Zaplecze budowy wraz z bazami sprzętu, maszyn, materiałów budowlanych itp. będzie wyposażone w przenośne sanitariaty. Zaplecze budowy nie będzie zlokalizowane na obszarach płytkiego występowania wód gruntowych oraz w obrębie rowów melioracyjnych. Prace budowlane w sąsiedztwie cieku będą prowadzone ze szczególną starannością, by nie dopuścić do jego zanieczyszczenia.

Na etapie eksploatacji planowanej drogi zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zostanie zapewnione poprzez odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogowej do odbiorników za pomocą rowów trawiastych, w których nastąpi proces samooczyszczania. Odcinkowo w obszarach zabudowanych odwodnienie korpusu drogowego będzie się odbywać do kanalizacji deszczowej. Przed odprowadzeniem do odbiornika wody opadowe będą oczyszczane w osadnikach i separatorach substancji ropopochodnych. Planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe dla jednolitej części wód powierzchniowych. Przy braku skażenia gruntu i wód powierzchniowych nie dojdzie również do skażenia wód podziemnych. Eksploatacja inwestycji nie spowoduje obniżenia zwierciadła wody, ani zmiany kierunków krążenia wody. Projektowane zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego sprawią, iż inwestycja nie wpłynie na pogorszenie obecnego stanu wód i nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu klimatu na trwałość przedsięwzięcia. Inwestycja nie wpłynie na czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenia, wiatry czy nasłonecznienie.

Przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na krajobraz. Analizowana droga istnieje w obecnym śladzie od lat, w związku z tym jej rozbudowa nie wpłynie znacząco negatywnie na krajobraz (obejście m. Zalesiany poprowadzone będzie w otoczeniu terenów rolnych i rozproszonej zabudowy zagrodowej).

Teren, na którym realizowana będzie inwestycja w przeważającej części wykorzystywany jest jako droga wojewódzka. Jedynie obejście m. Zalesiany poprowadzone będzie przez istniejące obecnie użytki rolne i obszary zalesione. W ramach przedsięwzięcia przewidziano wykonanie przebudowy istniejących cieków i rowów poprzez dostosowanie ich do zaprojektowanych przepustów oraz stabilizację rowów narzutem kamiennym i darnią w obrębie pasa drogowego. Inwestycja nie wiąże się z przebudową, czy przenoszeniem koryta Czaplinianki. W celu zachowania prawidłowego spływu wód w rejonie mostu, konieczna jest jedynie stabilizacja koryta rzeki na odcinku 61 m. Zachowanie okresu wyłączonego z ingerencji w koryto zapewni złagodzenie etapu realizacji inwestycji na lokalną ichtiofaunę i herpetofaunę. W pasie inwentaryzacji nie stwierdzono chronionych gatunków roślin naczyniowych, grzybów, mszaków. Nie odnotowano również cennych siedlisk przyrodniczych. Spośród bezkręgowców odnotowano jedynie gatunki pospolite i powszechnie występujące, w tym powszechne objęte ochroną gatunkową.

Dolina Czaplinianki wraz z terenami zalewisk stanowi miejsce żerowisk i rozrodu płazów, podobnie jak zbiorniki o charakterze sadzawek w m. Zalesiany. Również teren leśny na południowy wschód od Zalesian stanowi miejsce ich żerowania. Oprócz ww. składowych biotopu, podczas badań odnotowano również lokalne trasy migracji płazów. Przedmiotowa inwestycja wiąże się z koniecznością zniszczenia, kolidującego z planowaną obwodnicą zbiornika wodnego będącego miejscem bytowania płazów. Jednakże wykonanie prac pod nadzorem herpetologa, w sposób możliwie najmniej uciążliwy dla zwierząt i poza okresem wiosennej migracji i rozrodu płazów, a także przenoszenie odłowionych osobników, maksymalnie złagodzi negatywne oddziaływanie. Zaplanowane tymczasowe wygodzenia zabezpieczające przed wtargnięciem zwierząt na teren robót uwzględniają również rejon istniejącego zbiornika, zatem dotychczasowy zbiornik będzie zabezpieczony przed schodzeniem płazów do nieistniejących zbiorników. Także na etapie eksploatacji przedmiotowej drogi wybudowane przejścia o optymalnych parametrach oraz zastosowanie wygradzenia naprowadzające do przejść i chroniące przed dostaniem się płazów na jezdnię wyeliminują ich śmiertelność, bądź barierę w przemieszczaniu się.

Awifauna terenu objętego inwestycją to ptaki leśne, ptaki terenów otwartych oraz synantropijnych.

Odnotowano również niewielką grupę gatunków związanych ze zbiornikami wodnymi. Stanowiska lęgowe nie ulegną fizycznemu zniszczeniu przez pas drogi, oddziaływanie ograniczać się będzie do ewentualnego okresowego płoszenia w okresie budowy, zwłaszcza że podczas prac obecny będzie ornitolog. Pewnym zmianom ulegną warunki na obejściu m. Zalesiany, gdyż bytujące tam osobniki będą zmuszone do przesunięcia rewiru. Niemniej jednak fizyczna ingerencja w tereny w postaci wycinki drzew i krzewów wykonana poza okresem lęgowym ptaków¹⁾ spowoduje, że dalsze prace nie wywołają istotnych skutków.

Przedmiotowa inwestycja nie koliduje również z korytarzami migracyjnymi o znaczeniu międzynarodowym krajowym, czy regionalnym. Przecina jedynie lokalny szlak przemieszczania się płazów oraz małych i średnich ssaków. W dolinie Czaplinianki, pod istniejącym mostem, zachodzi obecnie migracja sarny. Wybudowany obiekt na Czapliniance o zwiększonych parametrach oraz właściwym zagospodarowaniu otoczenia, w tym zastosowaniu ekranów antyolśnieniowych, umożliwi przemieszczanie się nawet dużych zwierząt. Spośród ssaków podlegających ochronie, w pasie inwentaryzacji stwierdzono występowanie bobra, jeża, kreta, ryjówki. Dodatkowo pozyskane dane z nadleśnictwa wskazują, że w okolicy występują jelenie, sarny, łosie i dziki. Odnotowano również wilki i rysie, jednak podczas badań nie stwierdzono ich ostoi w rejonie inwestycji. Podobnie w przypadku nietoperzy – inwentaryzacja nie wykazała ich przelotów, ani kryjówek, zimowisk, czy miejsc lęgowych. Podczas badań stwierdzono tropy łośa, których pojedyncze ślady odnaleziono w wilgotnych fragmentach lasu na odcinku obejmującym obejście Zalesian. Pomimo stwierdzenia występowania łośi, ich obecność nie przyjmuje skali podnoszonej w pismach mieszkańców, istnienia znaczącego szlaku migracji tych zwierząt. Łosie wykorzystują najczęściej duże przejścia górne, bądź eskady, co wiąże się ze znaczną zajętością terenu i istotną zmianą niwelety drogi. W analizowanym przypadku wykonanie w rejonie zadrzewionym takiego przejścia generowałoby znaczną zajętość terenu i związaną z tym rozległą wycinkę drzew. Nadto, przejście wyprowadzałoby zwierzęta na istniejącą drogę i zabudowę, co przyczyniłoby się do barku jego użytkowania w oczekiwany sposób. W związku z powyższym uznano za niezasadne budowę takiego obiektu, jednak stwierdzono konieczność zastosowania oznaczeń drogowych informujących o możliwości kolizji.

W związku z realizacją przedsięwzięcia przewiduje się wycinkę drzew oraz krzewów. Usunięcie wszystkich przewidywanych drzew jest konieczne, gdyż rosną one w skarpie projektowanych rowów, rosną w projektowanym chodniku, rosną w poboczu projektowanej drogi lub kolidują z łukami poziomymi dostosowywanymi do klasy rozbudowywanej drogi. Wycinka planowanych drzew i krzewów powinna zostać wykonana poza okresem lęgowym ptaków, czyli poza okresem od 01 marca do 31 sierpnia.

Analizując powyższe należy stwierdzić, że realizacja inwestycji nie spowoduje znaczących oddziaływań na lokalną bioróżnorodność. Z uwagi na odległość od obszarów Natura 2000, z których najbliższy obszar specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Narwi PLB200001 oddalony o ok. 3,8 km, sprawia że spójność i integralność sieci Natura 2000 nie zostanie naruszona.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana poza obszarem podlegającym ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627 z późn. zm.)

WÓJT
mgr Grzegorz Jakuć