



WP:RI  
slz:CP  
Jell

Warszawa, dnia 2/11/2016 r.

## MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-III.286.66.2016.

### DECYZJA

Na podstawie art. 15 ust. 3 pkt 2, art. 15 ust. 6 i ust. 8 w związku z art. 15 ust. 1 pkt 1, 3, 5, 6, 7, 9, 20, 22, 25 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora – Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok z dnia 22 kwietnia 2016 r. o odstępstwa od zakazów obowiązujących na obszarze Narwiańskiego Parku Narodowego dla potrzeb realizacji inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na „budowie i rozbudowie dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna-Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki” w zakresie związanym z przebiegiem przedsięwzięcia przez obszar Narwiańskiego Parku Narodowego (budowa estakady nr 1 w km 0+190 - 0+894, 0+276,70-0+972,70, Gmina Łapy, obręb Płonka Kościelna, działki ewidencyjne: 521, 520, 519, 518, 606/3, Miasto Łapy, obręb Łapy 1, działki ewidencyjne: 59-80, 58/2, 58/1, 44-55, 99, 106, 105, 104; budowa estakady nr 2 w km 1+182 - 1+706, 1+270,90-1+786,90, Miasto Łapy, obręb Łapy 1, działki ewidencyjne: 122, 123, 124, 1869, 1870/29, oraz budowa obiektu mostowego w km od 3+409,35 do km 3+577,35 w miejscowości Uhowo), po uwzględnieniu opinii Dyrektora Narwiańskiego Parku Narodowego z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: NPN-ZEN-442-323/3/2016,

### postanawiam

I. Zezwolić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (dalej zamiennie inwestor) w trakcie realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na, „Budowie i rozbudowie dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna-Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki” na odstępstwa od poniżej wskazanych zakazów obowiązujących na obszarze Narwiańskiego Parku Narodowego (dalej zamiennie Park, lub NPN):

- 1) „budowy lub przebudowy obiektów budowlanych i urządzeń technicznych, z wyjątkiem obiektów i urządzeń służących celom parku narodowego (...)”,
- 2) „chwytania lub zabijania dziko występujących zwierząt, zbierania lub niszczenia jaj, postaci młodościanych i form rozwojowych zwierząt, umyślnego płoszenia zwierząt kręgowych (...) niszczenia nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu”,
- 3) „(...) niszczenia lub umyślnego uszkodzania roślin oraz grzybów”,
- 4) „użytkowania, niszczenia, umyślnego uszkodzania, zanieczyszczania i dokonywania zmian obiektów przyrodniczych, obszarów oraz zasobów, tworów i składników przyrody”,

- 5) „zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i potoków, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody”,
- 6) „niszczenia gleby lub zmiany przeznaczenia i użytkowania gruntów”,
- 7) „zakłócania ciszy”,
- 8) „wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu”,
- 9) „wprowadzania gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, bez zgody ministra właściwego do spraw środowiska.

**pod warunkiem:**

- przestrzegania rozwiązań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego na obszarze Narwiańskiego Parku Narodowego wynikających z ustaleń decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 25 marca 2016 r, znak: WOOŚ-II.4200.2.2015.UM. W szczególności dotyczy to szeroko rozumianych ustaleń natury technicznej zawartych w punkcie 2 decyzji odnośnie warunków wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji całości przedsięwzięcia - w celu ochrony „cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich”.
- prowadzenia wszelkich prac o charakterze rekultywacyjnym z zastosowaniem wyłącznie gruntów lokalnego pochodzenia (zgromadzonych i zabezpieczonych przed fazą inwestycyjną) oraz z wyłączeniem biologicznej fazy rekultywacji związanej z obsiewem gruntów nasionami roślin obcego pochodzenia. Prace rekultywacyjne w zakresie technicznej fazy rekultywacji należy szczegółowo uzgodnić z Dyrektorem Parku,
- zapewnienia przez inwestora ścisłej współpracy eksperckiej pomiędzy specjalistami odpowiedzialnymi za przyrodniczy nadzór inwestycyjny w trakcie prac inżynieryjno-technicznych na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia, a Dyrektorem Narwiańskiego Parku Narodowego. Zapewnienie współpracy, o której mowa, pozwoli na bieżące monitorowanie całego procesu realizacji inwestycji w odniesieniu do potrzeby ochrony środowiska biotycznego i abiotycznego na obszarze NPN.

Nadzór nad prowadzeniem wszelkich prac technicznych na obszarze NPN, a szczególnie tych, które posiadają bezpośredni i pośredni wpływ na objęte ochroną walory przyrodnicze Parku powierza się Dyrektorowi Narwiańskiego Parku Narodowego.

**II. Nałożyć na inwestora kompensację przyrodniczą w postaci następujących działań:**

1. Wykupu 37 ha gruntów własności prywatnej na obszarze NPN w obrębie siedlisk przyrodniczych zbliżonych pod względem składu florystycznego i pełnionej funkcji do naturalnych siedlisk traconych w wyniku zajmowania terenów Parku na cele inwestycyjne. Wykupami zostanie objęta działka ewidencyjna nr 1869 w obrębie ewidencyjnym Łapy I. Prowadzenie procesu wykupu gruntów własności prywatnej należy przeprowadzić w ścisłej współpracy z Dyrektorem NPN, który dokona szczegółowej analizy w zakresie kwalifikacji poszczególnych gruntów przeznaczanych do wykupów na podstawie aktualnej wiedzy merytorycznej. Wykupione przez inwestora grunty zostaną przekazane na rzecz Parku.
2. Zakupu i zainstalowania zautomatyzowanych rejestratorów pomiarów, działających w oparciu o zespół sond pomiarowych, cech ilościowych (parametry przepływu) i jakościowych (wybrane parametry fizyko-chemiczne i biologiczne) wód powierzchniowych rzeki Narwi zlokalizowanych w miejscach istniejących mostów (ze względu na instalację urządzeń na ich konstrukcji) w miejscowości Suraz, Łapy, Bokiny oraz na jazie w Rzędzianach wraz z niezbędnym sprzętem elektronicznego przetwarzania i gromadzenia danych pomiarowych, a także zapewnienie niezbędnych szkoleń dla pracowników NPN. Inwestor jest także zobowiązany do uzyskania stosownych pozwoleń

administracyjnych na zainstalowanie urządzeń pomiarowych na rzece Narew. Wybór urządzeń, o których mowa, zostanie określony w porozumieniu z Dyrektorem Parku i powołanym przez niego ekspertem w dziedzinie hydrogeologii. Instalacji rejestratorów należy dokonać przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych na obszarze Narwiańskiego Parku Narodowego, poza punktem Łapy-Uhowo ze względu na przewidzianą budowę nowej konstrukcji mostowej w tym miejscu.

3. Przeniesienia okazów kukułki krwistej (*Dactylorhiza incarnata*) (przed rozpoczęciem prac inwestycyjnych) ze stanowisk znajdujących się w bezpośrednim pasie terenu zajmowanym pod planowaną inwestycję, zgodnie ze stwierdzeniami uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej z lipca 2016 r. Zidentyfikowane i oznaczone w sezonie wegetacyjnym (w okresie kwitnienia) okazy kukułki krwistej w liczbie około 80 sztuk należy pozyskać w sezonie jesiennym (po przekwitnięciu okazów) wraz z bryłą korzeniową (40 cm x 40 cm x 40 cm) i wprowadzić na stanowiska kukułki w zbliżonych siedliskach zidentyfikowanych poza pasem terenu przewidzianym do prac inżyniersko-budowlanych. Nadzór nad procesem pozyskiwania okazów i ich introdukcji do siedlisk spełniających wymagania edaficzne gatunku powierza się Dyrektorowi Parku we współpracy z ekspertem w dziedzinie botaniki pełniącym inwestycyjny nadzór przyrodniczy zgodnie z ustaleniami decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Zobowiązuje się także inwestora do monitoringu przeniesionych okazów kukułki w kolejnych dwóch latach od wykonanego zabiegu introdukcji osobników w celu określenia skuteczności (udatności) dokonanego zabiegu.

**Zezwolenie jest ważne do 31 grudnia 2020 r.**

#### UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 kwietnia 2016 r., Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku (dalej zamiennie inwestor) działający na mocy upoważnienia Zarządu Województwa Podlaskiego zwrócił się do Ministra Środowiska z wnioskiem o odstąpienie od zakazów obowiązujących na obszarze Narwiańskiego Parku Narodowego dla potrzeb realizacji inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na „budowie i rozbudowie dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna-Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki”

W dniu 4 maja 2016 r. Minister Środowiska, pismem znak: DLP-III.286.66.2016.TP wystąpił o opinię do Dyrektora NPN. W opinii Dyrektora Parku z dnia 12 maja 2016 r, znak:NPN-ZEN-442-187/2/2016 zwrócono uwagę na niewystarczającą ilość danych dotyczących monitoringu przyrodniczego co nie pozwalało na zajęcie jednoznacznego stanowiska w odniesieniu do preferowanego wariantu III.1 przebiegu planowanej inwestycji przez Narwiański Park Narodowy.

W dniu 15 czerwca 2016 r Minister Środowiska w piśmie znak: DLP-III.286.66.2016.TP zwrócił się do Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg w Białymstoku (dalej zamiennie Dyrektor PZDwB) o dodatkowe wyjaśnienia w sprawie toczącego się postępowania administracyjnego.

W piśmie z dnia 28 czerwca 2016 r. znak: WBiD.400.2.2.2014 Dyrektor PZDwB udzielił stosownych wyjaśnień w sprawie wraz z przesłaniem uzupełniającej dokumentacji graficznej oraz poinformował o kontynuacji prac inwentaryzacyjnych (inwentaryzacji uzupełniającej) w odniesieniu do gatunków fauny, flory i siedlisk Natura 2000 w obszarze planowanej inwestycji na obszarze NPN.

12 lipca 2016 r Minister Środowiska wystąpił do Dyrektora Parku o ponowną opinię do zamierzenia inwestycyjnego planowanego do realizacji na obszarze Parku.

Przy piśmie z dnia 18 lipca 2016 r, znak: WPiRI.400.12.2.2016 Podlaski Zarząd Dróg w Białymstoku w nawiązaniu do swojego pisma z dnia 28 czerwca 2016 r przedłożył Ministrowi

Środowiska opracowanie pod nazwą: „Wyniki uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej na terenie Narwiańskiego Parku Narodowego”.

W piśmie z dnia 17 sierpnia 2016 r, znak: NPN-ZEN-442-323/3/2016 Dyrektor NPN wyraził opinię w której zaznaczył, iż dopiero wyniki uzupełniającej inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzone przez inwestora pozwalają na pełną ocenę uwarunkowań realizacyjnych planowanego przedsięwzięcia. Dyrektor Parku podkreślił także, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla proponowanej inwestycji wydana przez regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku nie była poparta pełnymi danymi z inwentaryzacji przyrodniczej w odniesieniu do uwarunkowań przestrzennych NPN. Ponadto w opinii Dyrektora NPN zwrócono uwagę na nieścisłości wynikające z niepełnej inwentaryzacji obszaru inwestycji w stosunku do gatunków flory i fauny.

W piśmie z dnia 21 października 2016 r, znak: WPIRI.400.12.2.2016, stanowiącym uzupełnienie wniosku inwestora z dnia 22 kwietnia 2016 r, PZDwB przesłał do Ministra Środowiska propozycje kompensacji przyrodniczej uzgodnionej z Dyrektorem Narwiańskiego Parku Narodowego.

W toku postępowania Minister Środowiska zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody, po zapoznaniu się z wnioskiem Inwestora, Minister Środowiska zezwolił na odstępstwo od wnioskowanego zakazu obowiązującego na obszarze parku narodowego w trakcie realizacji inwestycji liniowej celu publicznego polegającej na *„budowie i rozbudowie dróg wojewódzkich Nr 682 i 681 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Markowszczyzna-Roszki Wodźki wraz z obejściem miejscowości Markowszczyzna, Turośń Dolna, Uhowo, Łapy, Płonka Kościelna, Roszki Wodźki”* w zakresie związanym z przebiegiem przedsięwzięcia przez obszar Narwiańskiego Parku Narodowego w ramach wariantu III.1 i zaplanowanej budowy estakady nr 1 w km 0+190 - 0+894, 0+276,70-0+972,70, Gmina Łapy, obręb Płonka Kościelna, działki ewidencyjne: 521, 520, 519, 518, 606/3, Miasto Łapy, obręb Łapy 1, działki ewidencyjne: 59-80, 58/2, 58/1, 44-55, 99, 106, 105, 104; budowy estakady nr 2 w km 1+182 - 1+706, 1+270,90-1+786,90, Miasto Łapy, obręb Łapy 1, działki ewidencyjne: 122, 123, 124, 1869, 1870/29, oraz budowy obiektu mostowego w km od 3+409,35 do km 3+577,35 w miejscowości Uhowo.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy, w szczególności z opracowanym raportem o oddziaływaniu inwestycji na środowisko oraz decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia z 25 marca 2016 r, znak: WOOS-II.4200.2.2015.UM wydaną przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Minister Środowiska jest zdania, że prace budowlane pomimo ich niekwestionowanego ogólnego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze Narwiańskiego Parku Narodowego będą w dużej części generowały oddziaływania o charakterze miejscowym i trwałym, związane głównie z okresem inwestycyjnym w granicach planowanej inwestycji. Jednocześnie część oddziaływań w obszarze linii rozgraniczających będzie posiadała charakter zdecydowanie przejściowy i ustąpi po zakończeniu prac budowlanych. Z kolei oddziaływania pośrednie jakie niewątpliwie wystąpią w fazie eksploatacyjnej, po wybudowaniu obwodnicy miasta Łapy będą prawdopodobnie głównie dotyczyły stałego oddziaływania na chronione na obszarze NPN populacje lęgowe ptaków oraz, co jest nie do uniknięcia trwałej zmiany w krajobrazie Parku. Na etapie przedinwestycyjnym trudno jest jednoznacznie określić szczegółowe interakcje w zakresie wpływu przyszłej inwestycji na chronione zasoby przyrodnicze NPN. Nie bez znaczenia pozostanie trwała (w obrębie linii rozgraniczających) zmiana przyrodniczej funkcji ponad 9 ha terenów objętych ochroną prawną. W powyższym względzie Minister Środowiska podziela opinię wyrażoną przez Dyrektora NPN odnośnie bezpośrednich oraz pośrednich skutków naruszenia obszaru parku narodowego z jakimi możemy mieć do czynienia w przyszłości. Niemniej jednak należy zauważyć, że zaproponowany przez inwestora wariant III.1 obwodnicy miasta Łapy stanowi

pewnego rodzaju kompromis pomiędzy realizowanymi celami i oczekiwaniami społecznymi, a rzeczywistymi i potencjalnymi negatywnymi skutkami planowanej inwestycji dla chronionych na obszarze Parku walorów przyrodniczych. Wariant, o którym mowa, daje możliwość zastosowania takich rozwiązań technicznych, które pozwolą na maksymalne minimalizowanie oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze zarówno na etapie inwestycyjnym, jak również etapie eksploatacyjnym funkcjonowania całego obiektu budowlanego. Kluczowe w tym względzie dla specyfiki walorów przyrodniczych NPN jest zastosowanie wariantu z budową estakad, które zniwelują w zdecydowanym stopniu wpływ inwestycji na siedliska hydrogeniczne Parku i związane z tym podstawowe funkcjonowanie ekosystemu wrażliwego na zmiany środowiska glebowo-wodnego. Pozwoli to z jednej strony na maksymalną ochronę zajmowanych powierzchni lądowo-wodnych pod inwestycję, a z drugiej na ochronę całego układu zasilania doliny Narwi. W ocenie Ministra Środowiska, przyjęte rozwiązanie w kontekście wyboru rozpatrywanych alternatywnych wariantów technologicznych można uznać za optymalne i wyważone oraz spełniające wymóg art. 15 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody. Minister Środowiska zwraca także uwagę na fakt, iż zarówno w raporcie o oddziaływaniu inwestycji na środowisko, jak również w wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przewidziano szereg ograniczeń i zaleceń odnośnie prowadzenia prac inżyniersko-budowlanych, których przestrzeganie będzie warunkiem w dużym stopniu łagodzącym niewątpliwy wpływ prac budowlanych na szeroko rozumiane środowisko przyrodnicze. Dotyczy to w szczególności emisji różnego rodzaju zanieczyszczeń eksploatacyjnych, gospodarki odpadami, emisji hałasu czy też potrzeb ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, a także potrzeb ochrony flory i fauny. Dlatego też Minister Środowiska nie określił odrębnej listy uwarunkowań realizacji inwestycji na rozpatrywanym, zgodnie z kompetencjami, obszarze Narwiańskiego Parku Narodowego, uznając, że warunki i ograniczenia wskazane w powyższych dokumentach będą w zupełności wystarczające (tym samym także konieczne do zastosowania) i minimalizujące negatywne oddziaływania na przyrodę Parku. Do bezpośredniego nadzoru nad respektowaniem wytycznych, o których mowa, Minister Środowiska zobowiązał Dyrektora Parku. Należy w tym miejscu także zaznaczyć, że po dokonanej analizie wniosku i akt sprawy przeprowadzonej przez Dyrektora Parku, nie wniósł on również w swojej opinii dodatkowych ograniczeń w odniesieniu do planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Ze względu na lokalizację inwestycji w obszarze parku narodowego i jej bezpośredni i pośredni wpływ na zasoby przyrodnicze NPN, Minister Środowiska nałożył na inwestora (zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt 2 ustawy o ochronie przyrody) działania z zakresu kompensacji przyrodniczej w rozumieniu przepisu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2016 r. poz. 672). W tym względzie zobowiązał inwestora do wykupu gruntów własności prywatnej na obszarze NPN, zainstalowania urządzeń kontrolno-pomiarowych w 4 lokalizacjach na rzece Narew oraz do przeniesienia okazów kukułki krwistej z siedlisk zajmowanych pod planowaną inwestycję budowlaną. Zgodnie z zobowiązaniem inwestora – Podlaskiego Zarządu Dróg w Białymstoku (pismo z dnia 21 października 2016 r, znak: WPIRI.400.12.2.2016) ogólna powierzchnia gruntów zakwalifikowanych do wykupów wyniesie 37 ha. Należy wyjaśnić, że proporcjonalnie większy obszar gruntów wskazany do wykupów w porównaniu do powierzchni bezpośrednio zajmowanych przez zaplanowaną inwestycję budowlaną wynika z niewielkiego na ogół udziału szczególnie cennych płatów siedlisk przyrodniczych w obrębie działki ewidencyjnej nr 1869 oraz z oszacowania ogólnej powierzchni (poza liniami rozgraniczającymi inwestycji), na którą w sposób pośredni działania inwestycyjne będą posiadały wpływ, nawet po ustąpieniu oddziaływań o charakterze przejściowym (zmiana warunków mikroklimatycznych w sąsiedztwie estakad, płoszenie gatunków w wyniku permanentnego ruchu samochodowego, emisja światła, emisja zanieczyszczeń pyłowych etc.). Wykupione przez inwestora grunty własności prywatnej (w części o zmienionych obecnie funkcjach

przyrodniczych w wyniku braku jakichkolwiek zabiegów ochronnych) zostaną przekazane na rzecz Narwiańskiego Parku Narodowego i pozwolą na przeprowadzenie na nich działań renaturyzacyjnych w ramach zabiegów ochrony czynnej. Jest to jedyna metoda przywracania walorów przyrodniczych wybranym fragmentom siedlisk o naturalnym charakterze dla doliny rzeki Narwi, znajdujących się na gruntach obcej własności, prowadząca zarazem do powiększania areałów cennych siedlisk na obszarze Parku. Zdaniem Ministra Środowiska proces wykupu gruntów i przywracania na nich walorów przyrodniczych siedliskom zbliżonym pod względem funkcji przyrodniczej do siedlisk wyłączanych w związku z projektowaną inwestycją na obszarze Parku – wpisuje się w działania z zakresu kompensacji przyrodniczej oraz jest zgodne z celami realizowanymi przez park narodowy określonymi w art. 8 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody.

W uzasadnieniu zakupu i instalacji urządzeń do monitoringu wybranych cech ilościowych i jakościowych wód rzeki Narwi Minister Środowiska jest zdania, że zainstalowanie urządzeń pomiarowych pozwoli na podjęcie stałych działań kontrolujących stan ekosystemów wodnych Parku i pośrednio związanych z nimi siedlisk przyrodniczych szczególnie na etapie użytkowania obiektów budowlanych na obszarze Parku w fazie eksploatacyjnej. Monitoring pozwoli na ocenę przyjętych założeń inżyniersko-technicznych w przyszłości w kontekście ewentualnego ich wpływu na wybrane parametry wód powierzchniowych. Pozwoli także na porównanie stanu wód powierzchniowych w odniesieniu do fazy przedrealizacyjnej. Działania monitorujące stan ekologiczny wód w kolejnych latach eksploatacji obwodnicy Łap przyczynią się także do szeregu analiz związanych z zachodzącymi na obszarze Parku procesami przyrodniczymi zależnymi od stanu ilościowo i jakościowego wód powierzchniowych w ekosystemach hydrogenicznego pochodzenia. System stałych obserwacji przyczyni się także do podejmowania stosownych działań zapobiegawczych w razie występowania jakichkolwiek zmian parametrów fizyko-chemicznych wód o charakterze degradacyjnym na terenie zlewni rzeki Narew. Instalacja urządzeń rejestrujących, o których mowa przyczyni się do zwiększenia reżimów ochronnych w zakresie działań realizowanych na rzecz ochrony przyrody unikatowego w skali światowej obiektu jakim jest Narwiański Park Narodowy.

Przeniesienie okazów kukułki krwistej (*Dactylorhiza incarnata*) w ramach nałożonego przez Ministra Środowiska trzeciego działania kompensacyjnego pozwoli na uniknięcie zniszczenia stosunkowo licznej populacji gatunku w wyniku planowanej budowy obiektów budowlanych (estakad) w obszarze objętym liniami rozgraniczającymi. Działanie to wraz z zaleceniem przeprowadzenia dwuletniego okresu monitoringowego dostarczy także niezbędnych informacji poznawczych odnośnie adaptacyjnych właściwości gatunku i poszerzenia stanu wiedzy przyrodniczej co do możliwości przenoszenia jego okazów do siedlisk zbliżonych pod względem warunków ekologicznych w razie braku innych rozwiązań alternatywnych.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny Minister Środowiska orzekł jak w sentencji.

Z upoważnienia Ministra Środowiska  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Ochrony Przyrody

*Agnieszka Dalbiak*

#### Pouczenie

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Strona niezadowolona z niniejszej decyzji, zgodnie z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, może zwrócić się do Ministra Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

#### Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok,
2. Narwiański Park Narodowy, Kurowo 10, 18-204 Kobylin Borzymy.