

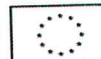


PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



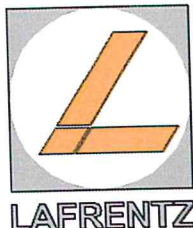
Podlaskie

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



FUNDUSZE EUROPEJSKIE - DLA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2007-2013



Lafrentz Polska Sp. z o.o.

Raiffeisen Bank Polska S.A. /O Poznań
56 1750 1019 0000 0000 0444 4833

NIP 783-10-04-441

ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań
Fax 061 86 74 079
tel. 061 86 74 050

Specjalizacja BUDOWNICTWO DROGOWE MOSTOWE INŻYNIERYJNE
PROJEKTOWANIE - NADZÓR - CONSULTING

Nazwa i adres Inwestora:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Nazwa obiektu budowlanego:

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462

Adres obiektu budowlanego:

Województwo: podlaskie
Powiat: białostocki, Gmina: Zabłudów, M. Zabłudów

Stadium

projektu:

Projekt budowlany

Stadium

opracowania:

Projekt zagospodarowania terenu

Tom:

AI/1 Część opisowa

Zeszyt:

1 z 2

Zestawienie nieruchomości przeznaczonych pod inwestycję oraz pod czasowe zajęcie znajduje się na stronie 2 w Tom AI/1 zeszyt 1

Spis zawartości projektu budowlanego znajduje się na stronie 2

Zestawienie projektantów i sprawdzających

BRANŻA	STANOWISKO	IMIĘ I NAZWISKO PROJ. I SPRAW.	NR UPRAWNIEŃ	SPECJALNOŚCI	DATA	PODPIS
Drogowa	Projektant	mgr inż. Michał Schmidt	WKP/0248/POOD/07	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności drogowej	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Ewa Kmiec	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		
Elektryczna	Projektant	dr inż. Ryszard Subocz	143/DOŚ/07	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk	134/DOŚ/11	Projektowanie w spec. instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych		
Telekomunikacyjna	Projektant	mgr inż. Krzysztof Szymański	0578/97/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń	03.2016	
	Sprawdzający	Janusz Borowczyk	0129/96/U	Projektowanie i kierowanie robotami w specjalnościach instalacyjnych w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą bez ograniczeń		
Mostowa	Projektant	mgr inż. Tomasz Bielazik	WKP/0307/POOM/09	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności mostowej	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Zenon Stachowski	119/79/PW	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności mostowej		
Melioracyjna	Projektant	mgr inż. Jerzy Kaliski	WKP/WM/1922/01	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności wodno-melioracyjnej w zakresie melioracji	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Ewa Kmiec	7131/58/P/2001	Projektowanie bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej		
Sanitarna	Projektant	inż. Agnieszka Rak	SLK/1159/PWOS/06	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych	03.2016	
	Sprawdzający	mgr inż. Andrzej Maliński	WKP/0253/PWOS/05	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych sanitarnych		
Gazowa	Projektant	mgr inż. Agnieszka Pach	7131-7132/137/PW/2002	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wod.-kan., cieplnych, wentylacyjnych i gaz.	03.2016	
	Sprawdzający	inż. Mikołaj Fiedoruk	BI/198/89	Projektowanie i kierowanie robotami budowlanymi w specjalności instalacyjno-inżynierskiej w zakresie sieci i instalacji gazowych		

Spis treści

1. KLAUZULA WERYFIKACJI	6
2. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH.....	7
3. PODSTAWY OPRACOWANIA PROJEKTU BUDOWLANEGO	15
4. ZESTAWIENIE DOKUMENTACJI WRAZ Z WYKAZEM PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH.....	18
5. KSEROKOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH.....	19
6. UZGODNIENIA OPINIE I DECYZJE ADMINISTRACYJNE.....	55
7. OPIS TECHNICZNY	189

LAFRENTZ – POLSKA Sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Poznań, 03.2016 r.

1. KLAUZULA WERYFIKACJI

PROJEKT:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

Został sprawdzony i uznany za sporządzony prawidłowo i może być skierowany do uzyskania decyzji
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

SPRAWDZAJĄCY:.....

mgr inż. Ewa Kmiec
7131/58/P/2001

2. OŚWIADCZENIA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Michał Schmidt

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Michał Schmidt
Nr upr. WKP/0248/POOD/07

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Ewa Kmiec

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA DROGOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Ewa Kmiec
Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

dr inż. Ryszard Subocz

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA ELEKTRYCZNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Ryszard Subocz
Nr upr. 143/DOŚ/07

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA ELEKTRYCZNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk
Nr upr. 134/DOŚ/11

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

inż. Krzysztof Szymański

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

inż. Krzysztof Szymański
Nr upr. 0578/97/U

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

Janusz Borowczyk

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA TELEKOMUNIKACYJNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

Janusz Borowczyk
Nr upr. 0129/96/U

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Tomasz Bielazik

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA MOSTOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Tomasz Bielazik
Nr upr. WKP/0307/POOM/09

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Zenon Stachowski

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA MOSTOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Zenon Stachowski
Nr upr. 119/79/PW

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Jerzy Kaliski

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA MELIORACYJNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Jerzy Kaliski
Nr upr. WKP/WM/1922/01

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Ewa Kmiec

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA MELIORACYJNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Ewa Kmiec
Nr upr. 7131/58/P/2001

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Agnieszka Rak

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA SANITARNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Agnieszka Rak
SLK/1159/PWOS/06

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

mgr inż. Andrzej Maliński

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA SANITARNA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Andrzej Maliński
WKP/0253/PWOS/05

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Projektant:

mgr inż. Agnieszka Pach

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA GAZOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

mgr inż. Agnieszka Pach
7131-7132/137/PW/2002

OŚWIADCZENIE

18.03.2016 r.

Sprawdzający:

inż. Mikołaj Fiedoruk

.....
(imię i nazwisko)

Na podstawie art. 20, ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. Z 2003 r. nr 207, poz. 2016, późniejszymi zmianami) oświadczam, że projekt:

**Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685
wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną
na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew
– odcinek I od km 0+000 do km 8+462**

BRANŻA GAZOWA

został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

.....
(podpis)

inż. Mikołaj Fiedoruk
BI/198/89

3. PODSTAWY OPRACOWANIA PROJEKTU BUDOWLANEGO

- Umowa z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich nr WZP.2510.24.2014 z dnia 12.05.2014.
- Specyfikacja istotnych warunków zamówienia oraz „Dane wyjściowe do projektowania ZADANIE 5”.
- Dokumentacja geologiczno – inżynierska.
- Mapy sytuacyjno-wysokościowe.
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 26.09.1997 r. w sprawie ogólnych przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. Nr 129 poz. 844);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999r. (Dz. U. Nr 30, poz. 297) Wykaz standardów technicznych - poz. 12 Instrukcja techniczna K-1 Mapa zasadnicza 1998 r.;
- Rozporządzenie MTiGM z dnia 14.05.1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (tekst jednolity - Dz. U. Nr 43, poz. Nr 430 z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 28 lutego 2000 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg oraz obiektów mostowych (Dz. U. Nr 32, poz. 393);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi (Dz. U. Nr 165 z 2002 r., poz. 1359).
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 6.02.2003 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania robót budowlanych (Dz. U. Nr 47. poz.401);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r.:
 - w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120 poz. 1126),
 - w sprawie wzorów: wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę (Dz. U. Nr 120 poz. 1127 z późniejszymi zmianami),
 - w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. Nr 120 poz. 1133)
 - w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczenia na drogach (Dz. U. Nr220 z dnia 23.12.2003 r.);
- Rozporządzenie Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U. Nr 150 z 2004 r., poz. 1579);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1765);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 229, poz. 2313 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 z 2004 r., poz. 2573, z późn. zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. Nr 220, poz. 2237);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U. Nr 94, poz. 795);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Nr 137 z 2006 r., poz. 984);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120 z 2007 r., poz. 826);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 sierpnia 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. 2007 nr 158 poz. 1105);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 października 2007r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów w środowisku substancji lub energii przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. Nr 192 z 2007 r., poz. 1392);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 r., w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 47 z 2008 r., poz. 281);
- Ustawa z dnia 21 marca 1985 r. O drogach publicznych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 204, poz. 2086 z dnia 24 sierpnia 2004 r., z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Tekst jednolity Dz. U. Nr 100 z 2000r. poz. 1086 ze zmianami;
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity - Dz. U. Nr 45 z 2005 r., poz. 435 późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity - Dz. U. Nr 228 z 2005 r., poz. 1947 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity - Dz.U. 1994 nr 89 poz. 414 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tekst jednolity - Dz. U. Nr 121 z 2004 r., poz. 1266 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (tekst jednolity Dz. U. Nr 39 z 2007 r., poz. 251);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62 poz. 627);
- Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. Nr 239 z 2005 r., poz. 2019 wraz z późn. zmianami);

- Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz.U. Nr 100 z 2001 r., poz. 1085),
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych;
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. O ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162 z 2003 r., poz. 1568, z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. O ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 z 2004 r., poz. 880 z późn. zmianami);
- Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg krajowych oraz o zmianie niektórych innych ustaw;
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 z 2008 r., poz. 1227);
- Wytyczne projektowania skrzyżowań drogowych. Generalna Dyrekcja Dróg Publicznych w Warszawie, Warszawa 2001 r.;
- Zarządzenie Nr 17 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 11 maja 2009 r. w sprawie stadiów i składu dokumentacji projektowej dla dróg i mostów w fazie przygotowania zadań.
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 roku w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz.U. Nr 126, poz. 839).
- Rozporządzenie Nr 31 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 23.04.2010r. w sprawie wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych na drogach krajowych.

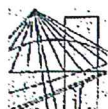
4. ZESTAWIENIE DOKUMENTACJI WRAZ Z WYKAZEM PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

L.p.	Nazwa dokumentacji	Data oprac.	Imię i nazwisko nr uprawnień projektanta	Imię i nazwisko nr uprawnień sprawdzającego
1.	Roboty drogowe - branża drogowa	03.2016	mgr inż. Michał Schmidt WKP/0248/POOD/07	mgr inż. Ewa Kmieć 7131/58/P/2001
2.	Obiekty inżynierskie - branża mostowa	03.2016	mgr inż. Tomasz Bielazik WKP/0307/POOM/09	mgr inż. Zenon Stachowski 119/79/PW
3.	Budowa kanalizacji deszczowej, przebudowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej - branża sanitarna	03.2016	mgr inż. Agnieszka Rak SLK/1159/PWOS/06	mgr inż. Andrzej Maliński WKP/0253/PWOS/05
4.	Przebudowa sieci gazowej - branża gazowa	03.2016	mgr inż. Agnieszka Pach 7131-7132/137/PW/2002	inż. Mikołaj Fiedoruk Bł/198/89
5.	Budowa oświetlenie drogowego i przebudowa kolizji elektrycznych - branża elektryczna	03.2016	dr inż. Ryszard Subocz 143/DOŚ/07400/82/Pw	mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk 134/DOŚ/11
6.	Budowa kanalizacji teletechnicznej i przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych - branża telekomunikacyjna	03.2016	inż. Krzysztof Szymański 0578/97/U	Janusz Borowczyk 0129/96/U
7.	przebudowa urządzeń melioracyjnych - branża melioracyjna	03.2016	mgr inż. Jerzy Kaliski WKP/WM/1922/01	mgr inż. Ewa Kmieć 7131/58/P/2001
8.	Opracowanie gospodarki zielenią – Nasadzenia zieleni	03.2016	mgr Agnieszka Błaszczuk mgr Adrianna Tarka uprawnienia nie wymagane	NIE WYMAGANY
9.	Opracowanie gospodarki zielenią – Plan wycinki	03.2016	mgr Agnieszka Błaszczuk mgr Adrianna Tarka uprawnienia nie wymagane	NIE WYMAGANY

5. KSEROKOPIE UPRAWNIEN I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI DO POLSKIEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA PROJEKTANTÓW I SPRAWDZAJĄCYCH

SPIS KSEROKOPII

1. mgr inż. Michał Schmidt (WKP/0248/POOD/07).....	20
2. mgr inż. Michał Schmidt - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	22
3. mgr inż. Ewa Kmiec (7131/58/P/2004).....	23
4. mgr inż. Ewa Kmiec - zaświadczenie o członkostwie w WOIIIB	24
5. dr inż. Ryszard Subocz (143/DOŚ/07)	25
6. dr inż. Ryszard Subocz - zaświadczenie o członkostwie w Pomorskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	27
7. mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk (134/DOŚ/11)	28
8. mgr inż. Bartłomiej Bazylczyk - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	30
9. mgr inż. Krzysztof Szymański (0578/97/U).....	31
10. mgr inż. Krzysztof Szymański - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów.....	32
11. Janusz Borowczyk (0129/96/U)	33
12. Janusz Borowczyk - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	34
13. mgr inż. Tomasz Bielazik (WKP/0307/POOM/09).....	35
14. mgr inż. Tomasz Bielazik - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	37
15. mgr inż. Zenon Stachowski (119/79/PW)	38
16. mgr inż. Zenon Stachowski - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	40
17. mgr inż. Jerzy Kaliski (WKP/WM/1922/01).....	41
18. mgr inż. Jerzy Kaliski - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	42
19. mgr inż. Ewa Kmiec (7131/58/P/2004).....	43
20. mgr inż. Ewa Kmiec - zaświadczenie o członkostwie w WOIIIB	44
21. mgr inż. Agnieszka Rak (SLK/1159/PWOS/06)	45
22. mgr inż. Agnieszka Rak – zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	46
23. mgr inż. Andrzej Maliński (WKP/0253/PWOS/05).....	47
24. mgr inż. Andrzej Maliński - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów.....	49
25. mgr inż. Agnieszka Pach (7131-7132/137/PW/2002).....	50
26. mgr inż. Agnieszka Pach - zaświadczenie o członkostwie w Wielkopolskiej Okręgowej Izbie Inżynierów	51
27. Uprawnienia Sprawdzającego branży gazowej – inż. Mikołaj Fiedoruk.....	52
28. Zaświadczenie Sprawdzającego branży gazowej – inż. Mikołaj Fiedoruk	53



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. wkt WOIB-OKK-DP-0054-207/2007

Poznań, dnia 20 grudnia 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan

Michał Krzysztof Schmidt

magister inżynier

kierunek: Budownictwo

urodzony dnia 24 listopada 1980 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

nr ewidencyjny WKP/0248/POOD/07

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności drogowej

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz za wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

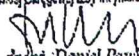
Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Michał Krzysztof Schmidt jest upoważniony w specjalności drogowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych bez ograniczeń.

Zgodnie z § 18 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów
- droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

dr inż. Daniel Pamiński

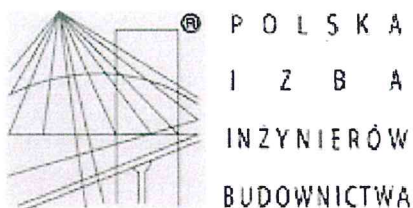
Otrzymują:

1. Pan Michał Krzysztof Schmidt
62-030 Luboń, ul. Piotra Skargi 14
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
- 4.a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BIJ-UAM-GY3 *

Pan Michał Krzysztof Schmidt o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0112/08
adres zamieszkania ul. Piotra Skargi 14, 62-030 Luboń
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-23 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

*POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM*

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 4 kwietnia 2001 roku

Nr uprawn. 7131/58/P/2001

DECYZJA
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani Ewa KMIEĆ

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

córka Jana i Świętochny
urodzona 24 grudnia 1972 r. w Kutnie

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Pani uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pani Ewa Kmiec

jest uprawniona do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.

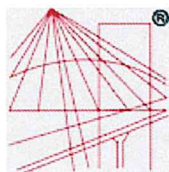


Z up. WOJEWODY
mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



P O L S K A
I Z B A
I N Ż Y N I E R Ó W
B U D O W N I C T W A

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-385-TJH-4S4 *

Pani Ewa Kmiec o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2164/01
adres zamieszkania Borowiec ul. Graniczna 63, 62-023 Gądko
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



OKK.7131-146/2007/07

Wrocław, 20 czerwca 2007 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2006r. Nr 158, poz. 1118, z późn. zm.) i § 11 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIIB

n a d a j e

Panu

Ryszard Bolesław Subocz

magister inżynier elektryk

doktor nauk technicznych

urodzony dnia 26 stycznia 1954 r. w Bogatyni

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny 143/DOŚ/07

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
do projektowania bez ograniczeń**

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Ryszard Bolesław Subocz posiada wymagane prawem, wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Ryszard Bolesław Subocz
Ul. Wioślarska 4
58-216 Kunice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład przekazujący OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Bronisław Woślek
Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej

1. mgr inż. Bronisław Woślek
2. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
3. mgr inż. Małgorzata Janiarczyk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Pan Ryszard Bolesław Subocz jest uprawniony:

W specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - na podstawie art 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- 2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

Skład orzekający OKK

DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Mgr inż. Bronisław Wośiek
Przewodniczący Komitetu Weryfikacyjnego

1. mgr inż. Bronisław Wośiek

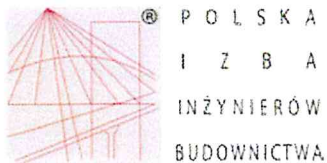
2. prof. dr inż. Kazimierz Czaplinski

3. mgr inż. Małgorzata Janiarczyk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-BAH-ZJV-AT3 *

Pan Ryszard Bolesław Subocz o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0523/07

adres zamieszkania ul. Wioślarska 4, 59-216 Kunice

jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-25 roku przez:

Rainer Bulla, Zastępca Przewodniczącego Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

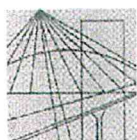
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pilib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



DOLNOŚLĄSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

OKK.7131-156/2011/11

Wrocław, dnia 01 czerwca 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001r. Nr 5, poz. 42, z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623, z późn. zm.) i § 11 ust 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 83, poz. 578, z późn. zm.), w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna DOIB
n a d a j e
Panu

Bartłomiej Paweł Bazylczyk
magister inżynier z kierunku elektrotechnika
urodzony dnia 8 stycznia 1977 r. w Legnicy

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny 134/DOŚ/11

**w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
do projektowania bez ograniczeń**

Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk jest uprawniony:

W specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych - na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w związku z § 24 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - do:

- 1) projektowania obiektu budowlanego takiego jak: sieci, instalacje i urządzenia elektryczne i elektroenergetyczne, w tym kolejowe, trolejbusowe i tramwajowe sieci trakcyjne wraz z urządzeniami do zasilania i sterowania,
- 2) sprawdzania projektów budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
- 3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy bez ograniczeń w zakresie w/w specjalności.

Na podstawie § 15 w/w rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie - uprawnienia niniejsze uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa we Wrocławiu na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu stwierdza, że Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych do projektowania bez ograniczeń.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej DOIIB we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk
Ul. Kawaleryjska 2B/18
59-220 Legnica
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a



Skład orzekający OKK

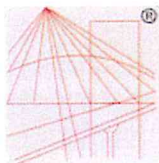
DOLNOŚLĄSKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
Prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
Przewodniczący
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. prof. dr inż. Kazimierz Czapliński
2. inż. Elżbieta Suppan
3. mgr inż. Małgorzata Mikołajewska-Janiaczek

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

DOŚ-JYS-8AE-AM2 *

Pan Bartłomiej Paweł Bazylczyk o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0289/11
adres zamieszkania ul. K.I.Gańczyńskiego 35/6, 59-220 Legnica
jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-08-01 do 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-07-11 roku przez:

Eugeniusz Hotała, Przewodniczący Rady Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

 Podpis grnt inż. L. Hotała

*POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM*

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Warszawa, dnia 22.05.1997 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczta
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/2530/97

DECYZJA Nr 0578/97/U

Pan **inż. Krzysztof Szymański**
urodzony dnia **01.09.1956 r. w Bielewie**

Na podstawie art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r.- kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz. U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 22.02.1997 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PITiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

PAŃSTWOWA INSPEKCJA TELEKOMUNIKACYJNA
i POCZTOWA
02-691 Warszawa, ul. Obrzeźna 7

Za zgodność z oryginałem

DYREKTOR
Biura Spraw Pracowniczych
[Podpis]
mgr Agnieszka Sokółowska

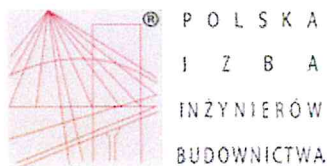
GŁÓWNY INSPEKTOR
[Podpis]
dr inż. Władysław Grabowski



**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-9GH-UF4-XM4 *

Pan Krzysztof Szymański o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0991/03
adres zamieszkania ul. Topolowa 37, 62-050 Mosina
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-06-20 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

Poprawność danych
Zaświadczenie
Polska Izba Inżynierów
Budownictwa

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Warszawa, dnia 03.09.1996 r.

**Państwowa Inspekcja
Telekomunikacyjna i Poczтовая
Główny Inspektor**

L.dz.GI/DBL/333/96

DECYZJA Nr 0129/96/U

Pan **Janusz Borowczyk**
urodzony dnia **23.03.1950 r. w Poznaniu**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - kodeks postępowania administracyjnego (jednolity tekst - Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz. 26 i Nr 27, poz. 111 z późniejszymi zmianami) w związku z § 11 rozporządzenia Ministra Łączności z dnia 10 października 1995r., w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie telekomunikacyjnym po rozpatrzeniu wniosku, z dnia 20.01.1996 r., w sprawie nadania uprawnień budowlanych w telekomunikacji oraz przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i egzaminu

**nadaje Panu
uprawnienia budowlane w telekomunikacji**

do **projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalnościach instalacyjnych
w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą**
w zakresie **linii, instalacji i urządzeń liniowych oraz stacyjnych**

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Łączności za pośrednictwem Głównego Inspektora PTiP, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia (art.127 §1 i 2, art.129 §1 i 2 Kpa)

GŁÓWNY INSPEKTOR

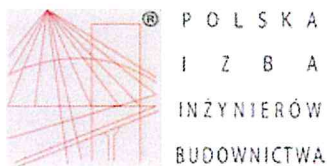
dr inż. Władysław Grabowski

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt





Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-K8D-JGP-KU9 *

Pan Janusz Kazimierz Borowczyk o numerze ewidencyjnym WKP/IE/0990/03
adres zamieszkania ul. Limanowskiego 17 m 4, 60-744 Poznań
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-06-20 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

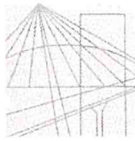
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

sygn. akt WOIB-OKK-MP-0054-261/2009

Poznań, dnia 18 grudnia 2009 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 z późn. zm.) oraz § 19 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIB
otrzymuje

Pan
Tomasz Stanisław Bielazik

magister inżynier
kierunek: Budownictwo
urodzony dnia 21 kwietnia 1978 r. w Poznaniu

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0307/POOM/09

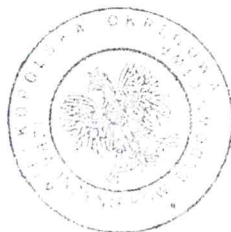
**do projektowania bez ograniczeń
w specjalności mostowej**

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – dr inż. Daniel Pawlicki:

Członek Komisji – dr inż. Andrzej Barczyński:

Członek Komisji – mgr inż. Szczepan Mikurenda:

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Na podstawie art.12 ust.1 pkt 1 i 5 ustawy Prawo budowlane Pan Tomasz Stanisław Bielazik jest upoważniony w specjalności mostowej do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych
- bez ograniczeń.**

Niniejsze uprawnienia budowlane zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

- 1) drogowy obiekt inżynierski, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych;
- 2) kolejowy obiekt inżynierski: most, wiadukt, przepust, konstrukcja oporowa oraz nadziemne i podziemne przejście dla pieszych, w rozumieniu przepisów o warunkach technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe

oraz zgodnie z § 19 ust. 2 rozporządzenia jw. do obliczania światła mostów i przepustów.

Na podstawie § 15 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, uprawnienia do projektowania stanowią podstawę do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu w zakresie w/w specjalności.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



dr inż. Daniel Pawlicki

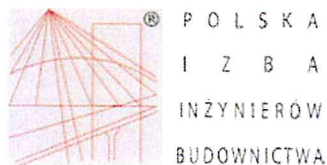
Otrzymują:

1. Pan Tomasz Stanisław Bielazik
60-687 Poznań, os. St. Batorego 59/22
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-BX6-WSC-AXD *

Pan Tomasz Stanisław Bielazik o numerze ewidencyjnym WKP/BM/0057/10

adres zamieszkania Os. St. Batorego 59 B/22 , 60-687 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-02-25 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Poznaniu
Wydział Gospodarki Przestrzennej
al. Niepodległości 18
61-713 Poznań

- duplikat -

Poznań, dnia 23.04.1979 r.

Wojewódzki Zarząd Rozbudowy
Miast i Osiedli Wiejskich
w Poznaniu

Biuro Planowania Przestrzennego
Nadzór Urbanistyczno-Budowlany
i Techniczny
al. Stalingradzka 18
61-713 Poznań

Nr 119/79/PW

DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7 i § 13 ust. 1 pkt 3 lit. c rozporządzenia
Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8,
poz. 46) stwierdza się, że:

Obywatel

Zenon Edward STACHOWSKI

magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia

10 lutego 1945 r. w Chambon-Feugerolles Francja

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

projektanta

w specjalności

konstrukcyjno-inżynierskiej

w zakresie

mostów

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Z up. WOJEWODY
mgr inż. Michał Schmidt
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej

- 2 -

Obywatel Zenon Stachowski jest upoważniony do:

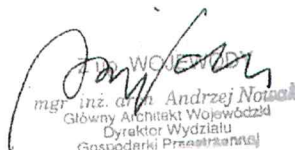
- 1) sporządzania projektów budowli mostów, wiaduktów, przepustów, tuneli, estakad, nadziemnych i podziemnych przejść komunikacyjnych oraz nieskomplikowanych odcinków dróg stanowiących dojazdy do tych budowli,
- 2) w zakresie budowlinie będących budynkami w budownictwie osób fizycznych- do kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania i badania stanu technicznego budowli.

pieczętka
/Biuro Planowania
Przestrzennego w Poznaniu/

z up. WOJEWODY

mgr inż.arch. Andrzej nazwisko
nieczytelne

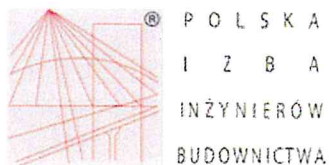
Z-ca Głównego Architekta
Wojewódzkiego


mgr inż. arch. Andrzej Notca
Główny Architekt Województwa
Dyrektor Wydziału
Gospodarki Przestrzennej

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-YDJ-Y4N-WYB *

Pan Zenon Stachowski o numerze ewidencyjnym WKP/BO/4693/01

adres zamieszkania ul. Rypińska 5, 60-461 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-12-04 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

URZĄD WOJEWÓDZKI

w Poznaniu

Wydział

Gospodarki Przestrzennej
i Ochrony Środowiska

Nr 51/75/Pw

Poznań, dnia 12 grudnia 1975 r.

60-967 Al. Stalingradzka 16/18

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
DO PEŁNIENIA SAMODZIELNYCH FUNKCJI TECHNICZNYCH W BUDOWNICTWIE

Na podstawie § 2 ust.1 pkt 1, § 4 ust.2, § 7 i § 13 ust.1 pkt 5
rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska
z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych
w budownictwie / Bz.U.Nr 8, poz.46/ stwierdza się, że:

Obywatel KALISKI Jerzy Andrzej - magister inżynier melioracji
wodnych, urodzony dnia 13 lutego 1946 r. w Karlinie posiada przygo-
towanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji
projektanta w specjalności wodno-melioracyjnej.
Obywatel Kaliski Jerzy jest upoważniony do:

- 1/ sporządzania projektów budowli melioracji wodnych i ujęć wód,
- 2/ w budownictwie osób fizycznych - do kierowania, nadzorowania
i kontrolowania budowy, kierowania i kontrolowania wytwarza-
nia konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz oceniania
i badania stanu technicznego budowli melioracji wodnych
i ujęć wód. - - - - -

Otrzymuje:

Ob. Jerzy KALISKI
ul. Biała 1b/23

P o z n a ń



Z up. Wojewody

mgr inż. arch. Jarosław Weiss
Dyrektor Wydziału

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

mgr inż. Jerzy Kaliski



P O L S K A
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-U6E-WM5-PRX *

Pan Jerzy Kaliski o numerze ewidencyjnym WKP/WM/1922/01

adres zamieszkania ul. Biała 1B/23, 60-804 Poznań

jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-18 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pii.b.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 4 kwietnia 2001 roku

Nr uprawn. 7131/58/P/2001

DECYZJA
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1, 5 i 6, art. 13 ust. 1 pkt. 1, art. 14 ust. 1 pkt. 2 i ust. 3 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani Ewa KMIEĆ

magister inżynier
kierunek: Budownictwo

córka Jana i Świętochny
urodzona 24 grudnia 1972 r. w Kutnie

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Pani uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej.

Pani Ewa Kmieć

jest uprawniona do:

- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.



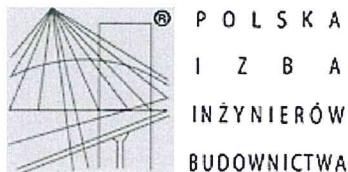
Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa
Główny Architekt Wojewódzki

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-385-TJH-4S4 *

Pani Ewa Kmieć o numerze ewidencyjnym WKP/BO/2164/01
adres zamieszkania Borówiec ul. Graniczna 63, 62-023 Gądk
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-12 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Poprawka
23



SLK/OKK/7131/1159/06

Katowice, dnia 14 czerwca 2006 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.), art. 13 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 14 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2003 r. Nr 207, poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 28 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2006 r. Nr 83, poz. 578) i § 12 pkt. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2005 r. Nr 96, poz. 817 z późn. zm.) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śl.OIIB

n a d a j e

Panu(i) Agnieszce Rak

Inż. inżynierii środowiska
ur. dnia 20 grudnia 1975 w Wolsztynie

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny SLK/1159/PWOS/06 mgr inż. Michał Schmidt

do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Śląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Katowicach na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan(i) **Agnieszka Rak** posiada wymagane prawem: wykształcenie i praktykę zawodową oraz uzyskał(a) pozytywny wynik egzaminu - konieczne do uzyskania uprawnień budowlanych do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych.

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwrocie niniejszej decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane – podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Śl.OIIB w Katowicach w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

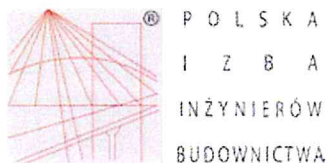
Otrzymują:

1. Pan(i) Agnieszka Rak
Grażyńskiego 54/8
40-126 Katowice
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
Nadzoru Budowlanego
4. a/a.



Skład orzekający OKK

1.
Mgr inż. Zbigniew Dzierżewicz
2.
Mgr inż. Bolesław Jurkiewicz
3.
Mgr inż. Tadeusz Lipiński



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-7WH-6CZ-D7X *

Pani Agnieszka Czesława Rak o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0523/07
adres zamieszkania Dąbrówka ul. Zamkowa 8A/4, 62-070 Dopiewo
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2017-04-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-04-14 roku przez:

Włodzimierz Draber, Przewodniczący Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

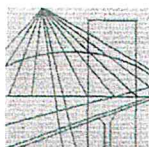
* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



*POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM*

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



WIELKOPOLSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA

WOIIB-OKK-SP-SW-0054-0055- 323/2005

Poznań, dnia 20 grudnia 2005 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1-5, art. 12 ust. 3 i 4, art. 13 ust. 1 pkt 1 i 2, oraz ust. 3 i 4, art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 r. Nr 207 poz. 2016 z późn. zm.) oraz § 12 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2005 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 96 poz. 817)

decyzją Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej WOIIB

otrzymuje

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

Pan

Andrzej Mieczysław Maliński LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
inżynier 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

kierunek: Inżynieria Środowiska
urodzony dnia 17 lipca 1950 r. w Koninie

mgr inż. Michał Schmidt

UPRAWNIENIA BUDOWLANE nr ewidencyjny WKP/0253/PWOS/05

**do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych**

Szczegółowy zakres uprawnień jest określony na odwołanie niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Skład Orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu na podstawie wniosku o nadanie uprawnień budowlanych z dnia 31 sierpnia 2005 r., protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, uchwałą Nr 5/SO/05 z dnia 16 grudnia 2005 r. stwierdził, że Pan Andrzej Mieczysław Maliński posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w w/w specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane.

Pouczenie

1. Podstawą do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz na wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Poznaniu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Skład orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

Przewodniczący – mgr inż. Jan Lemański:

Członek Komisji – mgr inż. Marian Karcz:

Członek Komisji – dr inż. Daniel Pawlicki:

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1-5 oraz art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane Pan Andrzej Mieczysław Maliński jest upoważniony w specjalności w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych do:

- projektowania, sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej niniejszymi uprawnieniami i sprawowania nadzoru autorskiego,
- kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów
- wykonywania nadzoru inwestorskiego
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy

bez ograniczeń.

Niniejsze uprawnienia, na podstawie § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, stanowią podstawę do sporządzania projektów zagospodarowania działki i terenu w w/w specjalności, jeśli całość problematyki jest przedstawiona w projekcie zagospodarowania działki lub terenu – zgodnie z art. 34 ust. 3b.

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

mgr inż. Jan Lemański

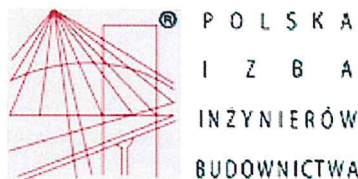
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Maliński
62-510 Konin, ul. Okólna 59/2
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor Nadzoru
Budowlanego
4. a/a



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-J8I-UAU-5WK *

Pan Andrzej Maliński o numerze ewidencyjnym WKP/IS/3046/01
adres zamieszkania ul. Okólna 59/2, 62-510 Konin
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2016-01-05 roku przez:

Andrzej Mikołajczak, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

Poznań, dnia 20 listopada 2002 roku

Nr uprawn. 7131-7132/137/PW/2002

D E C Y Z J A
o nadaniu uprawnień budowlanych

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt. 1-6, art. 13 ust. 1 pkt. 1 i 2, art. 14 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3 pkt. 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2000 r. Nr 106, poz. 1126 z późniejszymi zmianami) w związku z § 3 i § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. Nr 8, poz. 38) stwierdza się, że

Pani Agnieszka Pach

magister inżynier

Kierunek: Inżynieria Środowiska

córka Wojciecha i Krystyny

urodzona 20 września 1972 r. w Ostrowie Wlkp.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt

zdała egzamin przed Komisją Egzaminacyjną, w związku z czym nadaje Pani uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi i projektowania **bez ograniczeń** w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych.

Pani Agnieszka Pach

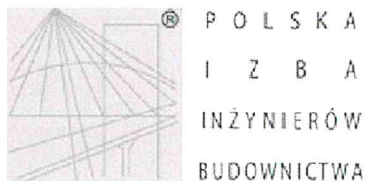
jest uprawniona do:

- kierowania budową i robotami budowlanymi,
- kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,
- sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru inwestorskiego,
- wykonywania nadzoru budowlanego,
- projektowania i sprawdzania projektów budowlanych w specjalności objętej tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego.



Z up. WOJEWODY

mgr inż. arch. Andrzej J. Nowak
Dyrektor
Wydziału Rozwoju Regionalnego
Główny Architekt Wojewódzki



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-E8M-IDD-1QW *

Pani Agnieszka Pach o numerze ewidencyjnym WKP/IS/0305/03
adres zamieszkania ul. Śliwkowa 38, 62-007 Biskupice k Pobiedzisk
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2016-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-03-18 roku przez:

Jerzy Stroński, Zastępca Przewodniczącego Okręgowej Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci
elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są
równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

URZĄD WOJEWÓDZKI
w Białymstoku

Białystok dnia 1989.06.09.

Wydział Urbanistyki
Architektury
i Nadzoru Budowlanego

Nr B1/198/89

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO

do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie

Na podstawie § 5 ust.1, §7 i §13 ust.1 p.4ab.

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska
z dnia 20 lutego 1975r. w sprawie samodzielnych funkcji technicz-
nych w budownictwie /Dz.U.nr 8, poz.46 z późn. za. z 1988r. Dz.U.
nr 42, poz.334/ stwierdza się, że

Ob. Mikołaj FIEDORUK

inżynier budownictwa lądowego

urodz. dnia 22 lipca 1949r. Płocki woj. białostockie

posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samo-
dzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót

w specjalności inst.-inż.w zakr.sieci i instalacji gazowych

Ob. Mikołaj Fiedoruk jest upoważniony/na/ do:

- 1/ sporządzania projektów sieci gazowych oraz instalacji gazowych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych,
- 2/ kierowania, nadzorowania i kontrolowania budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów sieci i instalacji oraz oceniania i badania stanu technicznego w zakresie sieci gazowych oraz instalacji gazowych i klimatyzacyjno-wentylacyjnych. - - -

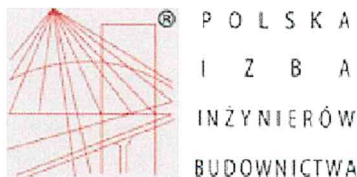


Dyrektor Wydziału
Urbanistyki Architektury
i Nadzoru Budowlanego
Główny Architekt Województwa
inż. arch. Leonard Budryk

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDL-BWM-QZ6-G24 *

Pan Mikołaj Fiedoruk o numerze ewidencyjnym PDL/IS/0346/01
adres zamieszkania ul. Bukowa 9, 15-522 Zaścianki kolonia
jest członkiem Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2016-01-01 do 2016-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2015-11-18 roku przez:

Wojciech Kamiński, Przewodniczący Rady Podlaskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piiib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

6. UZGODNIENIA OPINIE I DECYZJE ADMINISTRACYJNE

OGÓLNE

1. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko – pismo nr WOOŚ-II.4210.7.2014.UM z dnia 10.12.2014 r.	56
2. Uzgodnienie projektów budowy i przebudowy obiektów mostowych wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.RI.4022/21/2015 z dnia 02.02.2015r.	64
3. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku – pismo nr WOOŚ-II.4210.6.2015.UM z dnia 02.02.2016 r.	66
4. Załącznik do Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WOOŚ-II.4210.6.2015.UM – charakterystyka Przedsięwzięcia.....	94
5. Decyzja Marszałka Województwa Podlaskiego o zatwierdzeniu dokumentacji geologiczno – inżynierskiej – pismo nr DIT-III.7441.4.2016 z dnia 24.02.2016 r.....	96
6. Uzgodnienie sposobu odprowadzenia wód opadowych i roztopowych wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 05.04.2016r.	98
7. Protokół z narady koordynacyjnej - pismo ZUDP.422.1295.2016 z dnia 27.04.2016r.	101
8. Decyzja odnośnie uzbrojenia nad wadami i urządzeniami wodnymi wydane przez Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku - pismo nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 06.06.2016r.	102
9. Pozwolenie wodnoprawny na powiat Białostocki - pismo nr RŚ.6341.23..2016 z dnia 27.06.2016r.	104
10. Pozwolenie wodnoprawny na powiat Białostocki - pismo nr NN-404/O/147-AN/16 z dnia 16.08.2016r.	140

BRANŻY DROGOWEJ

1. Postanowienie Wojewody Podlaskiego o udzielenie zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej — pismo nr WI-I.7820.3.6.2015.ŁM z dnia 03.09.2015 r.	144
2. Opinia do rozwiązań projektowych wydana przez Nadleśnictwo Żednia – pismo nr Zn.spr.:ZG.224.1.2015.ZGIII.....	147

BRANŻY TELETECHNICZNEJ

3. Warunki techniczne przebudowy sieci telekomunikacyjnej „Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej Województwa Podlaskiego” wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego- pismo nr DI-VII.052.35.3.2014 z dnia 12.01.2015r.....	149
4. Warunki przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – pismo nr TODDRA-72295-2/15/WA z dnia 09.02.2015 r.....	152
5. Warunki przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – pismo nr TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23.03.2015 r.....	155
6. Uzgodnienie projektu przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Orange Polska S.A. – nr 84157/15 z dnia 29.01.2016 r.	158
7. Uzgodnienie przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych wydane przez Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego nr. DSI-V.052.4.1.2016 z dnia 4.05.2016 r.	159
8. Przedłużenie Warunki przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych– pismo nr TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23.03.2015 r. wydane przez Orange Polska S.A – pismo nr TODDRA-30875-097/16/WA z dnia 11.05.2016 r.....	160

BRANŻY ELEKTRYCZNEJ

1. Warunki techniczne przyłączenia do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV oświetlenia ulicznego ronda w m. Zabłudów Kolonia- PGE Dystrybucja S.A. – pismo nr RE6-11/968/2015 z dnia 03.06.2015 r.....	161
2. Warunki techniczne przebudowy sieci elektroenergetycznej wydane przez PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Białystok Teren – pismo nr RE6/RM/6248/2015 z dnia 12.10.2015.....	163
3. Uzgodnienie projektu przebudowy sieci elektroenergetycznej wydane przez PGE Dystrybucja S.A Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Białystok Teren – pismo z dnia 11.2015	168
4. Uzgodnienie projektu technicznego przebudowy linii napowietrznej SN zasilającej zakład produkcyjny MSG Granit w Zabłudowie.	169

BRANŻY SANITARNEJ

1. Warunki techniczne przebudowy sieci wodociągowej wydane przez Urząd Miejski w Zabłudowie – pismo nr RGK.7021.1.79.2014 z dnia 24.11.2014 r. 170
2. Uzgodnienie istniejącej sieci wodociągowej wydane przez Urząd Miejski w Zabłudowie – pismo nr rgk.7021.207.2016 171

BRANŻY GAZOWEJ

1. Warunki techniczne przebudowy sieci gazowej wydane przez Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o nr BIU/MP/785/2014 z dnia 11.12.2014r. 172
2. Warunki techniczne przebudowy sieci gazowej – Polska Spółka Gazownicza sp. z o.o. – pismo nr BTI/G/032/2016 z dnia 23.03.2016 r. pismo nr RGK.7021.1.79.2014 z dnia 24.11.2015 r. 173
3. Warunki techniczne uzgodnienia projektu rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 – EuRoPol GAZ s.a. – pismo nr DTR/SKU/925/2016 z dnia 15.03.2016 r. 176
4. Uzgodnienie gazociągu tranzytowego wydane przez EuRoPol GAZ s.a. - pismo nr 3184/2016 z dnia 27.07.2016r. 178
5. Uzgodnienie przebudowy istniejącej sieci gazowej wydane przez PSG pismo nr OW.BIU.193.1.2016.MRK z dnia 20.06.2016 r 179

UZGODNIENIA URZĄDZEŃ OBCYCH

projektowanych w pasie drogi i nie związanych z rozbudową drogi nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady i nie wykonywanych na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku.

6. Uzgodnienie przebiegu kabla elektrycznego 15kV w rejonie skrzyżowania z DP1440B 180

OPINIE INWESTYCJI NA PODSTAWIE ART. 11B UST. 1 USTAWY Z DNIA 10 KWIETNIA 2003 R. O SZCZEGÓLNYCH ZASADACH PRZYGOTOWANIA I REALIZACJI INWESTYCJI W ZAKRESIE DRÓG PUBLICZNYCH.

1. Opinia nr Z.5152.208.2015.APW Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 30.06.2015 r. 181
2. Opinia nr ZS.224.166.2015 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku z dnia 23.12.2015 r. 183
3. Opinia nr 2186/15 Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Białymstoku z dnia 27.11.2015 r. 184
4. Opinia nr 268/2016 Zarządu Powiatu w Białymstoku z dnia 19.01.2016 r. 185
5. Wniosek Lafrentz Polska do Zarządu Województwa Podlaskiego o wydanie opinii ZRID. 186
6. Wniosek Lafrentz Polska do Regionalnej Zarządu Gospodarki Wodnej o wydanie opinii ZRID 187
7. Wniosek Lafrentz Polska do Burmistrza Gminy Zabłudów o wydanie opinii ZRID 188

WOOS-II.4210.7.2014.UM



POSTANOWIENIE

Białystok, dnia 10 grudnia 2014 r.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267ze zm.), w związku z art. 63 ust 1 i 4, a także art. 66, oraz art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok z dnia 6 listopada 2014 r., znak: WBiD.400.5.4.2014 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

postanawiam:

- I. nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”
- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) Ponadto raport oddziaływania na środowisko powinien zawierać:
 - a) szczegółową charakterystykę całego przedsięwzięcia oraz opis warunków użytkowania terenu przed realizacją inwestycji, podczas jej budowy i na etapie jej użytkowania;
 - b) aktualną inwentaryzację gatunków ptaków i ich siedlisk, w szczególności tych dla których ochrony został wyznaczony obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007 zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
 - c) aktualną inwentaryzację siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt, w szczególności tych dla których ochrony został wyznaczony projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, na obszarze planowanego przedsięwzięcia oraz w strefie jego oddziaływania;
 - d) przedstawienie metod badawczych/inwentaryzacji obejmujących chronione gatunki roślin i zwierząt oraz chronione siedliska przyrodnicze, a także gatunki i ich siedliska, stanowiące przedmioty ochrony w/w obszarze Natura 2000, przedstawienie zasięgu obszaru objętego badaniami, terminy i metodykę przeprowadzenia inwentaryzacji oraz źródła wykorzystanych danych;
 - e) określenie (rodzaju, skali i zasięgu), analiza i ocena wpływu (bezpośredniego,

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

pośredniego, wtórnego, krótko i długoterminowego, stałego i czasowego) planowanego przedsięwzięcia i jego wariantów, na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na występujące w zasięgu możliwego oddziaływania przedsięwzięcia:

- na twory, zasoby i składniki przyrody, o których mowa w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w szczególności na gatunki roślin, zwierząt i grzybów objęte ochroną;
 - na gatunki ptaków i ich siedliska wymienione w Załączniku nr 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.), w szczególności na gatunki ptaków stanowiące przedmiot ochrony obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Dolina Górnej Narwi PLB200007 i Puszcza Białowieska PLC200004, tj. gatunki z ocenami A, B i C w Standardowych Formularzach Danych (SFD) dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
 - na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt dla których ochrony zostały wyznaczone projektowane specjalne obszary ochrony siedlisk Natura 2000: Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 i Puszcza Białowieska PLC200004, zgodnie z Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; wraz z przedstawieniem metodyki i przyjętych kryteriów określenia zasięgu możliwego oddziaływania (analiza powinna uwzględniać biologię i ekologię wszystkich gatunków i siedlisk na które może oddziaływać inwestycja);
- f) określenie zasięgu oddziaływań, o których mowa powyżej, oraz ocena ich istotności w kontekście przedmiotów ochrony OSO: Dolina Górnej Narwi i Puszcza Białowieska oraz SOO: Ostoja w Dolinie Górnej Narwi i Puszcza Białowieska, integralności oraz spójności sieci Natura 2000, wraz z podaniem kryteriów, na podstawie których określono rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań;
- g) zdefiniowane wszystkie przedsięwzięcia i plany, które w połączeniu z planowanym przedsięwzięciem (oddziaływanie skumulowane) mogą spowodować negatywne oddziaływania na ww. obszary Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody, w tym na chronione siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów.
- W analizie oddziaływania skumulowanego należy rozpatrywać przedmiotową inwestycję w połączeniu z innymi przedsięwzięciami, które mogą spowodować negatywne oddziaływania na przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i pozostałe formy ochrony przyrody;
- h) wskazanie działań minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko, mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych znacząco negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na ww. obszary Natura 2000 i wartości przyrodnicze (w tym określenie zasad i terminów wykonywania prac związanych z realizacją inwestycji przyjętych w celu zachowania istniejących zasobów przyrodniczych) oraz ocenę ich skuteczności.
- W przypadku wystąpienia znacznych zniszczeń w środowisku przyrodniczymi jednoczesnym spełnieniu wymogów zawartych w art. 34 ustawy o ochronie przyrody, przedstawić sposoby kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań na środowisko;
- i) opis analizowanych wariantów, w tym:

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- wariantu proponowanego przez wnioskodawcę,
- racjonalnego wariantu alternatywnego,
- wariantu najkorzystniejszego dla ochrony obszarów Natura 2000

wraz z uzasadnieniem ich wyboru;

- j) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, Ostoja w Dolinie Górnej Narwi i Puszcza Białowieska oraz integralność tych obszarów, ze szczególnym uwzględnieniem zasadności wyboru pod względem negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze;
- k) przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym naniesienie na mapy wyników przeprowadzonej inwentaryzacji oraz zaznaczenie strefy oddziaływania inwestycji.
- l) opis jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na które przedsięwzięcie może oddziaływać; wskazania celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych na które przedsięwzięcie może oddziaływać oraz przeanalizowania możliwości wpływu przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia tych celów tj. dobrego stanu ekologicznego jednolitych części wód;
- m) wpływ planowanej inwestycji na klimat i klimatu na trwałość przedsięwzięcia (odporność inwestycji na klęski żywiołowe, warunki ekstremalne, adaptacja inwestycji do zmian klimatu).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 6 listopada 2014 r. (data wpływu: 7 listopada 2014 r.) Dyrektor Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”, załączając kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej.

Po zapoznaniu się z przekazaną dokumentacją Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 12 listopada 2014 r. wezwał inwestora do uzupełnienia braków formalnych w złożonym wniosku tj. przedłożenia poświadczonych przez właściwy organ kopii map ewidencyjnych obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie oraz określenia numeru geodezyjnego działki stanowiącej teren zamknięty, na której realizowane będzie przedsięwzięcie. Wskazane braki zostały ostatecznie uzupełnione w dniu 19 listopada 2014 r.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie zamkniętym PKP (działki: 744/1 i 744/2 obręb 14 Nowosady), dlatego zgodnie z art. 75 ust. 6 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

W dniu 26 listopada 2014 r., zgodnie z wnioskiem inwestora Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia oraz o ww. fakcie poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 26 listopada 2014 r., znak: WOOS-II.4210.7.2014.UM. Jednocześnie pismem z dnia 26 listopada znak: WOOS-II.4210.7.2014.UM tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W opinii sanitarnej nr 42/NZ/2014, znak: NZ.4461.11.2014, z dnia 4 grudnia 2014r. (data wpływu: 5 grudnia 2014 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia uzasadniając swoje rozstrzygnięcie tym, iż projektowana rozbudowa drogi ma na celu podniesienie komfortu i jakości życia mieszkańców pobliskich miejscowości, zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych. Ponadto inwestycja przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego i stanu powietrza atmosferycznego w rejonie drogi. Zdaniem inspekcji sanitarnej planowane przedsięwzięcie poprawi warunki życia okolicznych mieszkańców i po zastosowaniu rozwiązań technicznych i organizacyjnych ograniczone zostanie negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym zdrowie ludzi do minimum.

Przedmiotem wniosku jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku od msc. Zabłudów (km 0+000) do msc. Nowosady (km 35+917), na terenie miasta i gminy Zabłudów oraz gmin Narew i Hajnówka. W ciągu rozbudowywanej drogi zaprojektowane obejścia miejscowości Trześcianka i Narew. Łączna długość odcinka objętego analizowanym projektem wynosi ok. 35,92 km, w tym długość obszaru zabudowanego wynosi ok. 18,5 km.

Z analizy wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wynika, że przedsięwzięcie przebiega przez tereny zabudowy mieszkaniowej które mogą być narażone na ponadnormatywne oddziaływanie związane z etapem realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

Istniejąca droga jest w złym stanie technicznym, a liczne spękania, koleiny oraz deformacje znacznie utrudniają jej użytkowanie. Realizacja zamierzenia ma na celu m.in. zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych oraz wyprowadzenie ruchu w centrum miejscowości Narew i Trześcianka poprzez ich ominięcie zgodnie z jednym z trzech wariantów przewidzianych dla każdego z obejść. Jako preferowany wskazano wariant III w przypadku ominięcia Trześcianki (od północnej i wschodniej strony wsi) i wariant I w odniesieniu do Narwi (wariant stanowiący przedłużenie drogi wojewódzkiej przekraczający tereny rolne i rzekę Narew po stronie zachodniej zwartej zabudowy msc. Ancuty). Wszystkie warianty przejścia rzeki Narew wiążą się z budową trójprzęsłowego obiektu mostowego w nowej lokalizacji.

Przedsięwzięcie obejmuje przede wszystkim budowę i poszerzenie istniejącej jezdni do szerokości 7,0 m, wzmocnienie nawierzchni i poboczy, przebudowę zjazdów i skrzyżowań, korektę łuków, budowę parkingów i zatok postojowych, chodników, ciągów pieszych i rowerowych, przebudowę istniejących obiektów mostowych i przepustów pod analizowaną trasą, a także inne elementy składowe inwestycji. Rozbudowa istniejącej drogi koliduje z ok. 3037 szt. drzew przydrożnych i ok. 6 ha skraju lasów z nią graniczących, a budowa obwodnic wiąże się, w zależności od realizowanego wariantu, z wycinką od 0,6 do 1,2 ha lasów i zadrzewień. W wariantcie przebiegu obwodnic preferowanym do realizacji, konieczne będzie usunięcie drzewostanu z powierzchni ok. 0,6 ha.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Cały analizowany odcinek drogi wojewódzkiej przebiega przez mozaikę użytków rolnych, kompleksów leśnych i zwartej zabudowy wiejskiej. Przekracza także Narew oraz przecina inne mniejsze rzeki i szereg lokalnych cieków melioracyjnych. Dolina Narwi jest jedną z najlepiej zachowanych w Polsce dolin rzecznych, zaliczanych do największych obszarów mokradeł środkowoeuropejskich. Ze względu na bezsprzeczne walory przyrodnicze, w tym regularne wylewy kształtujące siedliska o największej różnorodności biologicznej w strefie klimatu umiarkowanego, została ona ujęta w sieć obszarów Natura 2000. Planowana inwestycja przecina obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej. Ponadto analizowana trasa przebiega w odległości zaledwie ok. 25 m od zachodniej granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004 będącego jednocześnie specjalnym obszarem ochrony siedlisk. Co więcej, przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi oraz graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska, jednak pomimo obowiązywania w granicach tych obszarów zakazów, z uwagi na fakt iż planowane zamierzenie stanowi inwestycję celu publicznego, w oparciu o art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie przyrody, ograniczenia te nie mają zastosowania. Trasa rozbudowywanej drogi przecina także korytarz ekologiczny GKPn-24 Dolina Górnej Narwi.

Zgodnie z załączoną kartą informacyjną przedsięwzięcia, występujące w sąsiedztwie istniejącej drogi siedliska mają charakter synantropijny i antropogeniczny. Wyjątek stanowią siedliska zlokalizowane na trasach planowanych obwodnic i wzdłuż naturalnie biegnących dolin rzecznych, „najcenniejsze siedliska występują na obwodnicach m. Narew, przy przecięciu z rzeką Narew. Występują tam starorzecza, wilgotne łąki ze storczykami i innymi gatunkami chronionymi”. Powyższe potwierdzają dane będące w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku, gdyż na terenie przeznaczonym pod budowę obwodnicy msc. Narew i obszarach do niego przyległych stwierdzono występowanie wskazanych w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej oraz stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi: niżowych i górskich świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) o kodzie 6510 oraz starorzeczy i naturalne eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Nymphaea*, *Potamogeton* o kodzie 3150. Należy tu podkreślić, że z siedliskiem 6510, zwłaszcza z jego podtypem – łąką rajgrasową, której występowanie na analizowanym terenie podniesiono także w karcie informacyjnej, niejednokrotnie związane jest liczne występowanie gatunków bezkręgowców, w tym wyszczególnionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, np. czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar*, czy czerwonończyk fioletek *Lycaena helle*. W pobliżu planowanej inwestycji znajdują się również inne mające znaczenie dla Wspólnoty ekosystemy: siedlisko priorytetowe w postaci płatów łągi wierzbowego, topolowego, olszowego i jesionowego (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*, olsy źródłiskowe) - kod 91E0 oraz sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonia-Pinetum*) - kod 91T0. Prace związane z budową drogi mogą spowodować zmiany środowiskowe skutkujące zagrożeniem dla właściwego stanu ochrony tych siedlisk i w konsekwencji wpłynąć na zmniejszenie ich znaczenia dla zachowania spójności obszaru Natura 2000. Dlatego też ewentualność naruszenia ww. przedmiotów ochrony Ostoi w Dolinie Górnej Narwi i jej skutki w kontekście integralności obszaru powinny stanowić przedmiot dogłębnych analiz, poprzedzonych szczegółową inwentaryzacją przyrodniczą określającą dokładną lokalizację oraz stan zachowania tych siedlisk. Co więcej, przedłożona dokumentacja wskazuje, iż w wyniku realizacji inwestycji zostaną zniszczone stanowiska gatunków roślin objętych w Polsce

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ

ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ochroną prawną. W zależności od wybranego wariantu, są wśród nich gatunki storczyków: kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis*, kukulka krwista *Dactylorhiza incarnata*, podkolan biały *Platanthera bifolia* oraz inne gatunki roślin naczyniowych: wielosił błękitny *Polemonium caeruleum*, goryczka wąskolistna *Gentiana pneumonanthe*, kosaciec syberyjski *Iris sibirica*, czy bobrek trójlistkowy *Menyanthes trifoliata*. Inwestycja wiąże się także ze zniszczeniem stanowisk mszaków.

Dolina Narwi to nie tylko cenne walory florystyczne związane głównie z torfowiskami, ale także cała gama innych siedlisk, których istnienie jest zależne od ekosystemu rzeki. Rozlewiska Narwi są ostoją ptaków wodno-błotnych o randze europejskiej, w której gnieźdzą się gatunki związane z biotopami bagiennymi. Zgodnie z posiadanymi w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku danymi, dolina Narwi na terenie planowanego przebiegu obwodnicy m. Narew stanowi część biotopu gatunków będących przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi – licznie występuje tu m.in. kropiatka porzana *Porzana porzana*, derkacz *Crex crex*, dubelt *Gallinago media*, odnotowano także występowanie wodniczki *Acrocephalus paludicola*, a także gatunki mniej istotne z punktu widzenia ww. obszaru Natura 2000, ale cenne w skali krajowej i europejskiej, jak Ierka *Lullula arborea*, czy gąsiorek *Lanius collurio*. Przedmiotowy teren z uwagi na specyfikę, sposób użytkowania i rozległość może funkcjonować jako łowisko gatunków drapieżnych np. orlików i bielika, zwłaszcza, że w celu odnalezienia dogodnego żerowiska np. orlik krzykliwy *Aquila pomarina* może przebywać nawet 10 km od gniazda. Ewentualność tę potęguje fakt, iż obecność tego gatunku stwierdzono w odległości ok. 800 m na zachód od planowanej obwodnicy. Ograniczenie dostępności żerowisk może skutkować opuszczeniem rewiru przez awifaunę, istnieje także prawdopodobieństwo, że osobniki lęgowe odsuną się z łęgówiskami, a w skrajnych przypadkach nawet porzucą lęgi.

Co do orlika krzykliwego, należy także wspomnieć iż trasa inwestycji w odległości nieco ponad 1 km od zwartych zabudowań Zabłudowa sąsiaduje ze strefą ochronną tego gatunku. Z uwagi na fakt, iż orlik krzykliwy jest gatunkiem terytorialnym, płochliwym i wykazującym wrażliwość na antropopresję oraz mając na względzie możliwość ingerencji we wspomnianą strefę (choćby poprzez wycinkę drzew kolidujących z rozbudową drogi oraz niemożliwe do wyeliminowania czynniki związane z prowadzeniem prac skutkujące płoszeniem zwierząt), przy prowadzeniu prac należy podjąć wszelkie środki ostrożności oraz zaplanować je w taki sposób, aby w jak największym stopniu ograniczyć negatywne oddziaływanie.

W przedmiotowej sprawie poprowadzenie przez dolinę rzeczną nowego szlaku komunikacyjnego i związane z tym trwałe zajęcie nowego terenu, może spowodować zniszczenie biotopu gatunków ptaków dla których ochrony powołano obszar Natura 2000, fragmentację ich siedlisk i żerowisk oraz znaczne uszczuplenie przestrzeni życiowej. Co więcej, oprócz fizycznej zajętości terenu, realizacja i funkcjonowanie inwestycji wiązać się będzie z ciągłym generowaniem hałasu i penetracją ludzi, będącymi czynnikami stresogennymi dla osobników bytujących w jej sąsiedztwie. Takie płoszenie może spowodować zubożenie lokalnego bogactwa awifauny, co bez wątpienia nie pozostanie bez znaczenia dla wartości obszaru Dolina Górnej Narwi i spójności sieci Natura 2000. Również w odniesieniu do gatunków wędrujących, przemieszczających się korytarzem doliny rzecznej, nie można wykluczyć funkcjonowania terenów sąsiadujących z inwestycją jako miejsca odpoczynku/żerowania migrantów. Dlatego też ingerencja w ten obszar może skutkować nie tylko negatywnymi skutkami na awifaunę lęgową, ale także na gatunki migrujące. Wykluczanie nawet niewielkich na pozór powierzchni może wywołać również niekorzystne wewnątrzgatunkowe interakcje wynikające z poszukiwania przez poszczególne gatunki suboptimalnych siedlisk. W związku z powyższym nie jest możliwe jednoznaczne

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

wykluczenie wystąpienia negatywnego wpływu na cel i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi.

W odniesieniu do awifauny analizowanego terenu, należy zwrócić również uwagę na fakt, iż zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, teren przewidziany pod inwestycję oraz działki do niego przylegające objęte są obligatoryjnymi działaniami ochronnymi mającymi na celu zachowanie siedlisk ciętrzewia *Tetrao tetrix* położonych na trwałych użytkach zielonych. Ponadto, zgodnie z ww. dokumentem, pomiędzy miejscowościami Narew i Puchły przewidziana jest renaturalizacja starorzeczy poprzez odtworzenie ok. 6 km bieżących starorzeczy i odnóg rzeki Narew w celu poprawy warunków siedliskowych rybitwy czarnej *Chlidonias niger*. Z uwagi na fakt, iż ustanowiony przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest aktem prawa miejscowego i stanowi źródło obowiązującego prawa, podejmowane w granicach tego obszaru działania nie mogą kolidować z jego zapisami. W analizowanym przypadku istnieje podejrzenie wystąpienia niespójności planowanej inwestycji z działaniami mającymi na celu ochronę przedmiotów ochrony i w konsekwencji spowodowania zmian środowiskowych skutkujących negatywnym wpływem na integralność ww. obszaru Natura 2000. Generuje to konieczność przeprowadzenia wnikliwej oceny uwzględniającej wariantowanie inwestycji oraz wskazanie działań ograniczających negatywne skutki zamierzenia oraz przedstawienie wersji jej wykonania nie będącej w sprzeczności z podniesionym wyżej dokumentem.

Należy także podkreślić, iż analizowane przedsięwzięcie w wariantcie proponowanym do realizacji wiąże się z budową nowej przeprawy mostowej przez rzekę Narew. Z uwagi na obecne funkcjonowanie w msc. Narew obiektu mostowego przewidzianego do rozbioru oraz budowę nowego obiektu, istnieje prawdopodobieństwo kumulacji mostu w msc. Narew i mostu przewidzianego do budowy w ramach niniejszego postępowania oraz możliwość wystąpienia jej ujemnych skutków na przemieszczające się ptaki. Jednak ekosystem rzeczny to nie tylko szlak przemieszczania się ptaków, ale przede wszystkim korytarz migracji ichtiofauny, w którą obfitują wody Narwi. Na badanym terenie najistotniejszymi są gatunki wyszczególnione w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej i stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, takie jak minogi *Eudontomyzon spp.*, piskorz *Misgurnus fossilis*, różanka *Rhodeus sarceus amarus*. Prace związane z rozbudową drogi krajowej przekraczającej Narew związane będą z ingerencją w dno i skarpy rzeki, dlatego też konieczna jest weryfikacja występowania tych cennych gatunków na analizowanym odcinku rzeki. Co więcej penetracja wód powierzchniowych nie będzie ograniczona jedynie do rzeki Narew, zatem niezbędne jest zbadanie występowania rzadkich gatunków ryb także w innych ciekach wodnych znajdujących się w strefie oddziaływania inwestycji, zwłaszcza że wpływ realizowanych prac nie ograniczy się jedynie do czasowego zamulenia wody, a może dotyczyć fizycznego zniszczenia siedlisk i miejsc bytowania cennych gatunków. Rzeka jako korytarz nie tylko gwarantuje gatunkom warunki do przemieszczania się, ale także daje możliwość schronienia, dostępu do pożywienia oraz rozmnażania się i wymiany genetycznej między populacjami. Umiejscowienie bariery, jaką niewątpliwie jest planowana droga i most, w cennej przyrodniczo lokalizacji, skutkować będzie ograniczeniem funkcjonalności korytarza ekologicznego i utrudnieniem w wykorzystaniu go jako szlaku migracji (m.in. w przypadku ptaków, ssaków, ryb), a co za tym idzie niewykluczony jest wpływ na integralność i spójność sieci Natura 2000. Powyższe generuje konieczność wnikliwej analizy wariantów realizacyjnych przejścia przez Narew oraz przy ostatecznym jego wyborze w nowym przebiegu (tak jak wariant preferowany), uzasadnienia pod kątem przyrodniczym przymusu takiego wykonania przedsięwzięcia.

Podsumowując, sugerując się przebiegiem inwestycji, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w odniesieniu do integralności i spójności

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

sieci obszarów Natura 2000 oraz ze względu na możliwość wpływu inwestycji na cel i przedmiot ochrony ww. obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Narwi i Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, a także uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 poz. 1235 ze zm.) oraz kierując się zasadą przezroczystości wynikającą z art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 poz. 1232 ze zm.) stwierdzono, że nie można wykluczyć możliwości zaistnienia znacząco negatywnych oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na cele ochrony przedmiotowych obszarów OSO i SOO Natura 2000, a tylko w przypadku pewności co do braku wystąpienia takiego ryzyka możliwe jest odstępianie od oceny oddziaływania.

Mając na uwadze rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę, możliwość przekroczenia standardów jakości środowiska oraz możliwe negatywne oddziaływanie na środowisko, w celu zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane.

Wobec powyższego należy stwierdzić, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

Dane o niniejszym postanowieniu zostaną włączone do publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie na podstawie art. 21 ust. 2 pkt 8 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.).

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Białymstoku

dr inż. Lech Magrel

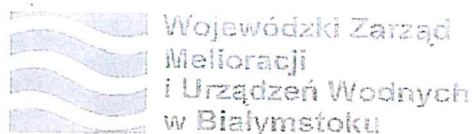
Otrzymują:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. Hlewatowska 6, 15-620 Białystok;
2. PKP S.A.
ul. Szczęśliwicka 62, 00-973 Warszawa;
3. Urząd Miejski w Zabłudowie
4. Urząd Gminy Narew
5. Urząd Gminy Hainówka
6. pozostałe strony postępowania w trybie art. 49 Kpa poprzez obwieszczenie;
7. a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Lafrentz Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Nasz znak: WZM.RI.4022/21/2015

data 02.02.2015 r.

Dotyczy: uzgodnienia opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianki i m. Narew”.

Nawiązując do w/w opracowania dokumentacji projektowej dla zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi na odcinku Zabłudów – Nowosady”, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działając z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego, uzgadnia powyższe opracowanie i podaje inne warunki i zalecenia:

- 1) Przedstawione parametry następujących budowli
 - nowy most na rzece Narew między miejscowościami Narew i Ancuty
 - przebudowa mostu na rzece Rudnia w miejscowości Zabłudów
 - przebudowa mostu na rzece Makówka między miejscowością Narew i Makówkaodpowiadają naszym wymaganiom i nie wnosimy uwag i zastrzeżeń.
- 2) W świetle art. 122 ust. 1 pkt 3 ustawy z 18 lipca 2011 – Prawo wodne (Dz. U. z 9 lutego 2012 r. poz. 145 – jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9 ust. 2 pkt 15) do prowadzonych przez wody obiektów w postaci mostów.
- 3) Wykonanie przedmiotowych mostów w obrębie działek stanowiących własność Skarbu Państwa, wiąże się z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 Prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o ten artykuł – Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opłat rocznych za oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami (Dz. U. nr 13

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

ul. Handlowa 6, 15-389 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP 542-10-25-796, Regon 000579750, www.wzmiiuw.wrotopodlasia.pl

mgr inż. Michał Schmidt

poz. 90 z poń. zm.). Czyli inwestor i zarządca niniejszych obiektów powinien po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego wystąpić z wnioskiem o zawarcie umowy użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku. Umowa ta stanowić będzie zgodę dysponowanie nieruchomością na cele budowlane i późniejszą eksploatację mostów w obrębie wymienionych rzek.

- 4) Z wyprzedzeniem co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie rzeki Rudnia, Narew i Makówka należy zapewnić nadzór techniczny i powiadomić o terminie wykonania prac WZMiUW OT w Białymstoku.
- 5) Przed zakończeniem robót należy doprowadzić do właściwego stanu wymienione rzeki w pobliżu przedmiotowych mostów.

Do wiadomości:

- 1) WZMiUW O/T Białystok
- 2) WZMiUW Wydział EM w/m
- 3) a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

WOŚ-II.4210.6.2015.UM

Białystok, dnia 2 lutego 2016 r.

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 § 1 i 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016.23 j.t.) w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b i ust. 6 oraz art. 82 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2013 r. poz. 1235 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016.71 j.t.), po rozpatrzeniu wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok z dnia 4 maja 2015 r., znak: WBiD.400.5.4.2014 w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”

1. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmuje budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej Nr 685 od miejscowości Zabłudów (gm. Zabłudów), od km 0+000, do miejscowości Nowosady (gm. Hajnówka) w km 35+917 istniejącej drogi, wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady w wariantie I wraz z obejściem m. Trześcianka (w wariantie 3) oraz obwodnicą m. Narew (w wariantie 1).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w centralnej oraz południowo – wschodniej części województwa podlaskiego, w powiecie białostockim oraz w powiecie hajnowskim, na terenie miasta oraz gminy Zabłudów, gminy Narew oraz gminy Hajnówka.

Trasa drogi przebiega przez tereny niezabudowane jak i tereny zabudowane stanowiące wsie i miejscowości: Zabłudów, Zabłudów – Kolonia, Ochremowicze, Olszanka, Żywkowo, Trześcianka, Narew, Makówka, Chrabostówka, kolonia Łosinka, kolonia Rzepiska, Zwodzieckie i Nowosady. Tereny niezabudowane, stanowią na początkowym odcinku trasy – w zdecydowanej przewadze lasy i pola uprawne oraz łąki, pastwiska i użytki zielone, natomiast na końcowym odcinku w przewadze pola i grunty rolne oraz również łąki, pastwiska i użytki zielone.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

Planowana inwestycja przecina obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 zatwierdzony

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

decyzją Komisji Europejskiej. Ponadto analizowana trasa przebiega w odległości zaledwie ok. 25 m od zachodniej granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004 będącego jednocześnie specjalnym obszarem ochrony siedlisk. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi oraz graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska. Trasa rozbudowywanej drogi przecina także korytarz ekologiczny GKPn-24 Dolina Górnej Narwi.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) obszaru dorzecza Wisły:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obrębie następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): „Rudnia” o kodzie (PLRW200017261369), „Małynka” o kodzie (PLRW2000172613529), „Narew od Narewki do Orlanki” o kodzie (PLRW200019261399), „Dopływ spod Chrabostówki” o kodzie (PLRW200023261332), „Krzywcanka” o kodzie (PLRW200017261329), „Dopływ z Łosinki” o kodzie (PLRW200023261356), „Łoknica” o kodzie (PLRW200017261389), „Jabłoniówka” o kodzie (PLRW20001726128), „Leśna do Przewłoki” o kodzie (PLRW2000232665249), „Lutownia” o kodzie (PLRW200023261229), których stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055 oraz PLGW 230057, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego, w celu zabezpieczenia gruntu przed wyciekami płynów eksploatacyjnych.
2. Zapewnić optymalną organizację ruchu maszyn i pojazdów na placu budowy.
3. W trakcie prowadzenia prac budowlanych ograniczać emisję substancji gazowych i pyłowych poprzez wyłączanie silników maszyn w czasie przerw w pracy i załadunku.
4. Prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej w godz. od 6.00 do 22.00.
5. Miejsca wyznaczone do składowania na placu lub zapleczu budowy substancji podatnych na migrację wodną były wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym.
6. Zaplecze budowy wyposażać w przenośne sanitariaty, które należy sukcesywnie opróżniać.
7. Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażać w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych.
8. Prowadzić właściwą gospodarkę humusem, polegającą na jego oddzieleniu, odrębnym składowaniu, zabezpieczeniu i ponownym wykorzystaniu w granicach terenu objętego inwestycją.
9. Plac budowy i drogi dojazdowe należy utrzymywać w stanie ograniczającym nieorganizowaną emisję pyłów (np. poprzez częste zraszanie zapyłonych powierzchni wodą, głównie w okresach suchych, bezdeszczowych).
10. Wszystkie powstałe w trakcie budowy odpady budowlane i komunalne należy segregować i selektywnie magazynować w wyznaczonym miejscu oraz przekazywać do odzysku lub unieszkodliwiania uprawnionym do tego podmiotom bądź

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- wykorzystywać na potrzeby własne, zgodnie z przepisami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadami.
11. Na etapie eksploatacji dotrzymać dopuszczalne normy poziomy hałasu w porze dnia tj. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - 61 dB, dla terenów zabudowy zagrodowej mieszkaniowo-usługowej - 65 dB oraz 56 dB w porze nocnej dla obu terenów.
 12. Wody opadowe z jezdni odprowadzać do rowów przydrożnych oraz do kanalizacji deszczowej. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiornika podczyszczać w urządzeniach podczyszczających.
 13. Prowadzić systematyczny nadzór i konserwację urządzeń służących do odwadniania drogi i oczyszczania ścieków opadowych.
 14. Zaplecze budowy lokalizować poza terenami zabudowy mieszkaniowej.
 15. Zaplecze materiałowo-sprzętowe wyгородzić, a także zlokalizować poza zasięgiem rzutu korony drzewa powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni), co najmniej 150 m od rzek: Narew, Rudnia, Małynka, i cieków spod Chrabostówki oraz zbiorników wodnych, min. 50 m od drobnych cieków i systemów melioracyjnych, min. 20 m od lasów i skupisk drzew, min. 500 m od strefy ochrony orlika krzykliwego zlokalizowanej w km 2+300-2+800 po prawej stronie drogi, poza granicami obszarów podlegających ochronie;
 16. Likwidację zbiorników wodnych wykonać po okresie rozrodu płazów (optymalnie wrzesień), po wcześniejszym upewnieniu się że nie występują w nim płazy. W przypadku gdy likwidacja będzie miała miejsce w innym okresie niż wrzesień, w sezonie migracyjno-rozrodczym poprzedzającym likwidację zbiornika ustawić wokół zbiornika tymczasowy płotek ochronny mający na celu uniemożliwienie przedostania się płazów do zbiornika przewidzianego do zasypania, a likwidację rozpocząć dopiero po opuszczeniu go przez zwierzęta;
 17. Wąż do odpompowywania wody wyposażać na końcu (umieszczonym w wodzie) w siatkę o wielkości oczek 10x10 mm. Drugi koniec węża ssącego wyposażać w kosz zabezpieczony siatką o wielkości oczek 5x5 mm;
 18. Zasypanie osuszonej misy zbiornika wykonywać jednostronnym małym frontem roboczym umożliwiając ucieczkę ewentualnie występującym tam zwierzętom;
 19. Płazy z likwidowanego zbiornika wodnego przenieść do istniejącego zbiornika zlokalizowanego po stronie prawej drogi w km ok. 9+250. Przed przeniesieniem płazów do zbiornika, jego stan powinien skontrolować nadzór przyrodniczy. W przypadku niewystarczalności zastanego zbiornika, nadzór przyrodniczy powinien wskazać inny zbiornik zastępczy o warunkach siedliskowych odpowiadających przenoszonym płazów, lub wykonać nowy o parametrach i warunkach siedliskowych odpowiadających niszczonego zbiornikowi i przenoszonym zwierzętom;
 20. Zbiorniki stanowiące odwodnienie drogi zabezpieczyć przed dostaniem się zwierząt poprzez budowę ogrodzenia o wysokości 220 cm nad powierzchnią gruntu, wykonanego ze stalowych siatek o zmniejszającej się wielkości oczek, wkopanego w grunt na głębokość 30 cm. Dołem wykonać dodatkowe zabezpieczenia przed dostaniem się płazów np. z siatki, polimerowych paneli;
 21. Podczas realizacji inwestycji, w ok. km 2+300-2+800 po prawej stronie drogi ustawić tablice informacyjne z zakazem wstępu do lasu, a ścianę lasu tymczasowo odgrodzić;
 22. Od 01 marca do 31 sierpnia wstrzymać najbardziej hałaśliwe prace takie jak: roboty związane z wykonywaniem ścianek szczelnych, pali wierconych, rozbiórka i frezowanie nawierzchni w ok. km 1+800-3+300;
 23. W celu zabezpieczenia przed zakładaniem gniazd przez jaskółki brzegówki, w okresie 15 marca-15 sierpnia ściany wykopów wykańczać nie w postaci pionowego urwiska.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

3

mgr inż. Michał Schmidt

- a w postaci pochyłej lub też osłaniać górną część skarp (min. 2 m licząc od góry) geowłókniną;
24. Wycinkę drzew i krzewów prowadzić poza okresem 15 marca-31 lipca;
 25. Drzewa nie przeznaczone do wycinki, ale narażone na uszkodzenia zabezpieczyć np. poprzez owinięcie pnia matami, oszalowanie deskami;
 26. W zasięgu korony drzewa oraz do 2 m poza nim prace wykonywać ręcznie, a odkryte korzenie przykryć matami słomianymi;
 27. Tymczasowe ciągi komunikacyjne zlokalizować poza obrysem koron drzew powiększonym o 2 m. W strefie tej nie zmieniać poziomu gruntu;
 28. Krzewy rosnące w sąsiedztwie robót przeznaczone do zachowania, wygrodzić poprzez obudowę z desek;
 29. Wszelkie prace prowadzić pod stałym nadzorem przyrodniczym w postaci wykwalifikowanego specjalisty przyrodnika z doświadczeniem w pracy w terenie, posiadającego wiedzę i umiejętność rozpoznawania siedlisk i gatunków w szerokim zakresie, którego zadaniem będzie kontrolowanie inwestycji i zapobieganie ewentualnym stratom gatunkowym, a w przypadku naruszenia zakazów określonych w ustawie o ochronie przyrody, wstrzymanie prac i wystąpienie o stosowne decyzje/zezwoleńia;
 30. Nie tworzyć lokalnych zastoisk wypełnionych wodą, gdy mogą one sprzyjać pojawieniu się płazów na placu budowy, a wykopy wyposażać w elementy uniemożliwiające dostanie się do nich zwierząt lub umożliwiające ich wydostanie się;
 31. Nadzór herpetologiczny powinien wygrodzić wzdłuż obwodnic miejsca występowania płazów w pobliżu drogi oraz szlaki ich migracji przed rozpoczęciem migracji. W szczególności plotki tymczasowe zlokalizować w km 12+400 – 12+800 i 13+700-14+100 obejścia Trześcianki po obu stronach drogi, w przypadku obejścia Narwi w km od 16+250 do włączenia z drogą nr DP 1601B, a także po 100 m w obie strony od przepustów zlokalizowanych w przybliżonych kilometrażach: 22+039, 23+122, 25+335, 25+791, 29+109, przy czym herpetolog powinien zweryfikować konieczność zastosowania wygrodzeń na innych odcinkach;
 32. Funkcję tymczasowych płotków powinny pełnić ogrodzenia np. z geotkaniny, o wysokości części nadziemnej min. 40 cm, wkopane w grunt na min. 10 cm, wyposażone od góry w przewieszkę, a na końcach w U-kształtne zakończenie. Trwałość i szczelność ogrodzeń powinien weryfikować nadzór przyrodniczy;
 33. Płazy, które dostaną się na teren budowy powinny być wylapywane i przenoszone przez herpetologa w siedliska o dogodnych dla nich warunkach siedliskowych. Kontrole wykonywać codziennie, rano przed rozpoczęciem robót oraz pod koniec dnia po zakończeniu prac, a także przed zasypaniem wykopów skontrolować, czy nie zostały tam uwięzione zwierzęta. Kontrolami objąć także miejsca po zlikwidowanych zbiornikach wodnych, pod kątem weryfikacji czy nie schodzą się tam płazy;
 34. Podczas migracji płazów, przynajmniej w okresie marzec-kwiecień (okres w danym roku powinien być zweryfikowany przez herpetologa i dostosowany do właściwej migracji) od strony zewnętrznej wygrodzeń umieścić w rozstawie co ok. 45-50 m wiaderka o wysokości nie mniejszej niż 30 cm z wysypną niewielką ilością ziemi;
 35. Podczas realizacji prac przed każdym sezonem wiosennym wykonać kontrole i ewentualne naprawy wszystkich płotków zabezpieczających przed wtargnięciem na drogę;
 36. Przebudowywane przepusty dostosować do migracji małych zwierząt np. poprzez odpowiednie wymiary pasa suchego brzegu lub suche półki, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$;

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

4

mgr inż. Michał Schmidt

37. Budowane przejścia dla płazów zintegrowane z ciekami wyposażać w pasy suchego brzegu/suche półki szerokości min. 0,5 m płynnie połączone z terenem, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$;
38. Dno przepustów suchych pełniących funkcję przejść dla płazów przykryć min. 5-centymetrową warstwą gruntu organicznego;
39. Przebudować mosty w km 0+265 w msc. Zabłudów i w msc. Makówka wyposażając je w obustronne półki o szerokości 1 m każda. Strefa dostępna dla zwierząt pod mostami powinna mieć wysokość co najmniej 1,5 m;
40. Przejścia dla płazów wyposażać w system płotków naprowadzających długości po ok. 100 m w obie strony od przepustów, o wysokości części nadziemnej ok. 50 cm, wraz z wybetonowanym od strony zewnętrznej pasem szerokości ok. 30 cm zabezpieczającym przez ich zarastaniem, wykonanych z trwałych materiałów np. płotków betonowych, polimerowych. Płotki zlokalizować przynajmniej przy przepustach w kilometrażu ok. 22+039, 23+122, 25+335, 25+791, 29+109;
41. Przejście przez rzekę Narew wykonać w formie estakady długości ok. 774 m o przybliżonym rozstawie podpór 42+3x48+66+10x48+42 oraz wysokości strefy dostępnej dla zwierząt min. 3,5 m. Podpory, w tym podpory montażowe oraz ścianki szczelne niezbędne do ich wykonania, lokalizować poza korytem rzeczny. Podpory obiektu wykonywać w ściankach szczelnych pozostających docelowo w gruncie;
42. W rejonie estakady i jej podpór wprowadzić karpy korzeniowe i stosy kamieni;
43. Z uwagi na występowanie cennego siedliska przyrodniczego, w km ok. 17+530-17+930, po stronie prawej drogi, umieścić drewniane ogrodzenie oraz tablicę informacyjno-ostrzegawczą;
44. Nie wykonywać przekształcania, przenoszenia, regulacji koryta rzeki Narew, ani umacniania jej brzegów. Zachować swobodny przepływ wody w rzece;
45. Gzymsy mostu, lub ich części pomalować na jaskrawy kolor;
46. Przejście przez rzekę Narew zaprojektować jako obiekt przęsłowy, bez elementów wyniesionych takich jak pylony, czy wanty, mogące zwiększać ryzyko kolizji ptaków, a także pozbawiony oświetlenia;
47. Wykonać kontrole miejsc po zasypianych w trakcie budowy oczek wodnych z uwagi na możliwość schodzenia się płazów do nieistniejących zbiorników;
48. Prace związane z budowaniem objazdów na czas przebudowy mostów w msc. Zabłudów i Makówka oraz prace ingerujące w koryta rzek wykonywać poza okresem 15 marca-31 lipca;
49. Prace związane z ingerencją w powierzchnię gruntu podczas budowy obwodnicy Narwi (od msc. Ancuty do msc. Narcw) np. zerwanie darni, wbijanie ścianek, wykonywanie wykopów, fundamentów itp. wykonywać poza okresem lęgowym ptaków tj. poza okresem 15 marca-31 lipca. Wykonywanie dalszych prac (wyniesionych ponad powierzchnię terenu) dopuszczalne jest przez cały rok, jednak w okresie 15 marca – 31 lipca wyłącznie w godzinach 6-18;

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej:

1. Zaprojektować nawierzchnię z mieszanki mastyksowo - grysowej SMA8_{LA} na następujących odcinkach drogi:
 - ok km 0+060 - 1+000;
 - ok km 19+680 - 20+380;
 - ok km 20+380 - 20+750;
2. Zaprojektować kanalizację deszczową na następujących odcinkach drogi:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- od początku drogi do km ok. 0+650 – z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Rudnia w km ok. 0+265;
 - od km ok. 0+680 do km ok. km 0+890 – z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu melioracyjnego w km ok. 0+890;
 - od km ok. 5+850 do km ok. km 6+450 – z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego;
 - od km ok. 12+300 do km ok. km 13+350 – z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego w km ok. 13+350;
 - od km ok. 16+140 do km ok. 17+350 – przewidywane miejsce odprowadzenia ścieków deszczowych to rz. Narew w km ok. 16+620;
 - od km ok. 32+480 do końca drogi – z odprowadzeniem ścieków deszczowych do istniejącej kanalizacji deszczowej.
3. Zaprojektować, na terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną, spływ wód opadowych z drogi powierzchniowo do przydrożnych rowów trawiastych.
4. Zaprojektować zbiorniki infiltracyjno – odparowujące w następujących przybliżonych lokalizacjach:
- zbiornik nr 1 w km ok. 2+300
 - zbiornik nr 2 w km ok. 3+500
 - zbiornik nr 3 w km ok. 4+000
 - zbiornik nr 4 w km ok. 5+800
 - zbiornik nr 5 i 6 w km ok. 6+300
 - zbiornik nr 7 w km ok. 30+100
 - zbiornik nr 8 w km ok. 32+400
5. Zaprojektować i wykonać urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z nawierzchni drogi (studzienki osadnikowe i separatory substancji ropopochodnych) do istniejących wód powierzchniowych w taki sposób, aby efekty podczyszczania w nich osiągnięty spełniał wymogi prawa.

II. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013r., poz.1479).

III. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisk w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w najbliższej odległości ok. 22 km od granicy z Białorusią, nie zachodzi więc zagrożenie wystąpienia oddziaływań transgranicznych powodowanych przez planowaną do realizacji drogę.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

IV. Stwierdzam konieczność zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko poprzez monitoring w następującym zakresie:

1. Obowiązek zapobiegania i ograniczania oddziaływania należy zrealizować poprzez zastosowanie rozwiązań chroniących środowisko, określonych w niniejszej decyzji.
2. Wykonać monitoring porcalizacyjny wykorzystywania mostu na Narwi przez zwierzęta poprzez identyfikację tropów i śladów oraz określenie gatunków występujących w rejonie przejścia i jego otoczeniu. Monitoring rozpocząć w okresie 6 miesięcy od oddania mostu i wykonać go przez min. 2 miesiące. Rok po oddaniu rozpocząć monitoring trzyletni – kontrole nasilić wiosną i jesienią. W drugim roku po oddaniu obiektu do użytkowania wykonać tropienia zimowe;
3. Dokonywać przeglądów eksploatacyjnych urządzeń oczyszczających wody opadowe 2 razy do roku, w okresie wiosennym oraz jesiennym.
4. Sprawozdania z monitoringu należy corocznie przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku;

V. Konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Organ, na tym etapie postępowania nie stwierdził konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w świetle art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.).

VI. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy porcalizacyjnej w zakresie hałasu, która powinna objąć:

1. Wykonanie weryfikujących pomiarów hałasu dla wszystkich 40 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń w analizie akustycznej.
2. Porównanie uzyskanych wyników pomiarowych przedstawionych w analizie porcalizacyjnej w stosunku do wartości obliczonych w raporcie i w stosunku do wartości dopuszczalnych.
3. Jeżeli badania hałasu wykażą przekroczenia wartości dopuszczalnych należy przedstawić propozycje zabezpieczeń akustycznych i podać szczegółowe informacje dot. typu urządzeń, ich parametrów i lokalizacji.

Analizę porcalizacyjną sporządzić po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku.

VII. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z uwagi na przesłanki wynikające z art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

VIII. Wskazuje się działki, na których przewiduje się przeprowadzenie prac przygotowawczych polegających na wycince drzew i krzewów:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- Obręb 0094 Zabłudów:
559/2,103,104,101/3,458/5,458/11,458/12,458/9,458/10,458/7,458/8,581,582,445/14,3
88/4,107/1,559,113/3;
- Obręb 0043 Zabłudów Kolonia:
270,153/1,147,129/4,129/9,258/1,258/2,117,101,99,97,96,94,279,87,85,227/1,77,76/1,
76/2,75,73,72,71,67/2,67/1,276/1,63/1,61/1,271/1,56/2,53,253/1,248/15,262/2,262/5,
261;
- Obręb 0011 Gnieciuki:
90,89,86,85,71,70,68,58,56,55,51,50,47,80,78,75,73,72,67,66,92,62,61,60,59,57,54,
53/1,52,380,49,48;
- Obręb 0028 Ochremowicze:
294,333,332,295,331/2,431/1,431/2,432,345,344,343,342/1,340,339,334;
- Obręb 0029 Olszanka:
730,790,791,732/1,447,769,821,740/1,740/2,740/3,618,772,713,692,691,687,789,
788,786;
- Obręb 0039 Sieški:
238,240,245,249,239,235,234,233,232,231,230,139/2,242;
- Obręb 0048 Żywkowo:
248,249,273,281,282,208,207,210,222,246,247;
- Obręb 0035 Socce:
310,305,307,308,309,317,315,314,313,304,276/2;
- Obręb 0048 Żywkowo:
402,403;
- Obręb 0036 Trześcianka:
67,88/5,88/2,64/5,91,106,105/5,107,108,109,110,111,112/3,112/4,113/1,115/1,116,
119/4,119/5,103,145,147,148/1,148/2,150,151,152,153,155/3,155/4,156,157,158/3,
159/3,174,176,177,180/1,182/3,76,186/4,1031,187/2,193,195/2,200,203/2,204/1,205,3
78/1,207,215,187/2,203/1,208/1,746,216,217/3,247/8,747/2,747/4,747/5;
- Obręb 0001 Ancuty:
224,239/1,225/1,229,230,235,244,255,235,257,282,281,260/1,283,284,
286,285;
- Obręb 0024 Narew:
194,179,91,7,8,159,9,157,10,156,155,154/1,154/2,153,152,151,14,59,60,62,137,115,6
3,136,92,93,94,95,987,1061,1724,998,859,860,999,876,874,1017,875,906,907,908,91
4,915,916,923,924,1726,954,982/2,1060,1116/72,1116/87,982/1,983,984/1,984/2,985,
1116/70,986
- Obręb 0023 Makówka:
479/1,108/5,490/3,490/2,356,479/2;
- Obręb 0003 Chrabostówka:
76;
- Obręb 0018 Krzywicz:
318;
- Obręb 0022 Łosinka:
158,159,160,161,162,163,80,81,82,157,172,173,145/2,183,154/6,184,307,305,309,
306/1,320/1,322,323,324,325;
- Obręb 0021 Rzepiska:
7/3,180/1;
- 0003 Borysówka:
16/1,349,340,75,146/1;
- Obręb 0026 Wasilkowo:

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

161,230/1,230/2,108/1,125/2,124;

- Obręb 0014 Nowosady:
50,75,49/1,99/1,76,98,99/1,81,82,95/1,96/3,96/4,96/2,97

IX. Załącznik nr 1 pn. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi integralną część niniejszej decyzji.

X. Niniejszej decyzji nadaje rygor natychmiastowej wykonalności zgodnie z art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016.23 j.t.).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 4 maja 2015 r. (data wpływu: 6 maja 2015 r.) Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”, załączając kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z zapisem w formie elektronicznej oraz kopie map ewidencyjnych.

Wnioskowane zamierzenie inwestycyjne należy do II grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397 ze zm.) dla których sporządzenie raportu może być wymagane.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane w części na terenie zamkniętym PKP (działki: 744/1 i 744/2 obręb 14 Nowosady), dlatego zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013r. poz. 1235 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla całego przedsięwzięcia wydaje regionalny dyrektor ochrony środowiska, w tym konkretnym przypadku – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku.

W dniu 11 czerwca 2015 r. Inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z prośbą o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa, ze względu na ważny interes społeczny.

W dniu 6 maja 2015 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia informując o tym fakcie strony postępowania obwieszczeniem z dnia 8 maja 2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.6.2015.UM. Jednocześnie pismem z dnia 8 maja 2015 r. znak: WOOŚ-II.4210.6.2015.UM tut. organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 8 maja 2015 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 8 maja 2015 r. do 25 maja 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka, Nowosady i Wasilkowo w dniach na okres 14 dni od 11 maja 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 8 maja 2015 r. do dnia 22 maja 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 13 maja 2015 r. do 8 czerwca 2015 r.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

9

mgr inż. Michał Schmidt

W opinii sanitarnej nr 15/NZ/2015, znak: NZ.4461.14.2015, z dnia 11 maja 2015r. (data wpływu: 12 maja 2015 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia uzasadniając swoje rozstrzygnięcie tym, iż planowana budowa i rozbudowa drogi ma na celu podniesienie komfortu i jakości życia mieszkańców pobliskich miejscowości, zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pojazdów i pieszych. Ponadto inwestycja przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego i stanu powietrza atmosferycznego w rejonie drogi. Zdaniem inspekcji sanitarnej planowane przedsięwzięcie poprawi warunki życia okolicznych mieszkańców i po zastosowaniu rozwiązań technicznych i organizacyjnych ograniczone zostanie negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym zdrowie ludzi do minimum.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowieniem z dnia 14 maja 2015r. nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia i ustalił zakres raportu w pełnym zakresie wg art. 66 ustawy o oś ze szczególnym uwzględnieniem m.in.: inwentaryzacji gatunków ptaków i ich siedlisk, w szczególności tych dla których ochrony zostały wyznaczone obszary specjalnej ochrony ptaków Natura 2000, przedstawienie metod badawczych/inwentaryzacji, określenie zasięgu oddziaływań, oraz ocenę ich istotności w kontekście przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, jego integralności oraz spójności sieci Natura 2000, wraz z podaniem kryteriów, na podstawie których określono rodzaj, zasięg i istotność generowanych oddziaływań. Zgodnie z przytoczonym przepisem raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać opis analizowanych wariantów, w tym racjonalnych wariantów alternatywnych w tym, wariantu obejmującego budowę i rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 685, wariantu najkorzystniejszego dla ochrony Obszarów Natura 2000 wraz z uzasadnieniem ich wyboru, przedstawienie zagadnień w formie graficznej, w tym naniesienie na mapy wyników przeprowadzonej inwentaryzacji oraz zaznaczenie strefy oddziaływania inwestycji oraz wpływ planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów objętych ochroną akustyczną.

Tut organ powiadomił strony postępowania o wydaniu ww. postanowienia nakładającego obowiązek sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko obwieszczeniem z dnia 14 maja 2015 r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 15 maja 2015 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 14 maja 2015 r. do 1 czerwca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka, Nowosady i Wasilkowo w dniach od 22 maja 2015 r. do dnia 8 czerwca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 18 maja 2015 r. do dnia 1 czerwca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 20 maja 2015 r. do 8 czerwca 2015 r.

Inwestor - Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w dniu 11 czerwca 2015 r. pismem znak: WBiD.400.5.4.2014 przedłożył raport oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia. Zc względu na skomplikowany charakter sprawy postanowieniem z dnia 6 lipca 2015 r. tut. organ przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia do dnia 7 września 2015 r. Strony postępowania powiadomił o powyższym fakcie obwieszczeniem z dnia 6 lipca 2015 r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 6 lipca 2015 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 6 lipca 2015 r. do 22 lipca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka, Nowosady i Wasilkowo w dniach od 9 lipca 2015 r. do dnia 23 lipca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 9 lipca 2015 r. do

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

dnia 23 lipca 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 9 lipca 2015 r. do 24 lipca 2015 r.

Analiza przedłożonego raportu wykazała braki merytoryczne oraz niezgodność z zakresem określonym w postanowieniu z dnia 14 maja 2015 r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM. Przedłożony raport nie uwzględniał m.in.: parametrów obiektu nad rzeką Narew, uzupełnienia badań awifauny, odniesienie się do Planu Zadań Ochronnych opracowanych dla obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, przedstawienia lokalizacji przejść dla zwierząt, opisu analizowanych wariantów wraz z pełną analizą wariantu przewidzianego do realizacji, wpływu planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu w stosunku do terenów objętych ochroną akustyczną, w zakresie emisji do powietrza oraz załączników graficznych do raportu przedstawiających oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 23 lipca 2015r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM wezwał inwestora w terminie do dnia 24 sierpnia 2015 r. do uzupełnienia wskazanych braków.

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok pismem z dnia 24 sierpnia 2015 r. znak: WBiD.400.5.4.2014 tylko w części uzupełnił wskazane braki do raportu oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia, a następnie pismami z dnia 7 września 2015 r. oraz 8 października 2015 r. znak: WBiD.400.5.4.2014 przedłożył dodatkowe informacje, stanowiące uzupełnienie do raportu wskazane w wezwaniu tut. organu z dnia 23 lipca 2015 r.

Postanowieniem z dnia 7 września 2015 r. tut. organ przedłużył postępowanie do dnia 9 listopada 2015 r. Strony postępowania powiadomił o powyższym fakcie obwieszczeniem z dnia 7 września 2015 r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 7 września 2015 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 7 września 2015 r. do 22 września 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka, Nowosady i Wasilkowo w dniach od 8 września 2015 r. do dnia 23 września 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 9 września 2015 r. do dnia 22 września 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 9 września 2015 r. do 24 września 2015 r.

Analiza przedłożonego i uzupełnionego raportu wykazała, iż w dalszym ciągu wymaga on uzupełnienia w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny, w związku z czym tut. organ pismem z dnia 6 października 2015r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM ponownie wezwał inwestora w terminie do dnia 6 listopada 2015 r. do uzupełnienia wskazanych braków.

Inwestor pismem z dnia 27 października 2015 r. znak: WBiD.400.5.4.2014 przedłożył uzupełnienie do raportu oddziaływania na środowisko dla wnioskowanego przedsięwzięcia. Inwestor, powołując się na wytyczne zagraniczne odnośnie redukcji emisji hałasu zaproponował zastosowanie tzw. „cichej nawierzchni” w miejscach, gdzie mogą wystąpić maksymalne wielkości przekroczenia norm hałasu ok. 6,0 dB(A) w porze nocnej. W związku z powyższym tut. organ pismem z dnia 30 października 2015 r. wezwał Inwestora do wykazania skuteczności „cichej nawierzchni” w redukcji emisji hałasu do środowiska w terminie do 30 listopada 2015r.

Z uwagi na powyższe postanowieniem z dnia 9 listopada 2015 r. przedłużył postępowanie do dnia 11 stycznia 2016 r. Strony postępowania powiadomił o powyższym fakcie obwieszczeniem z dnia 9 listopada 2015 r. znak: WOŚ-II.4210.6.2015.UM. Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej tut. urzędu w dniu 9 listopada 2015 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniach od 9 listopada 2015 r. do 24 listopada 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka,

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

11

mgr inż. Michał Schmidt

46

Nowosady i Wasilkowo w dniach od 10 listopada 2015 r. do dnia 24 listopada 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 10 listopada 2015 r. do dnia 24 listopada 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 13 listopada 2015 r. do 4 grudnia 2015 r.

Inwestor pismem z dnia 20 listopada 2015r. ostatecznie uzupełnił wskazane braki.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 27 listopada 2015r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce o wyrażenie opinii w sprawie wnioskowanego przedsięwzięcia pod kątem życia i zdrowia ludzi oraz przystąpił do procedury z udziałem społeczeństwa, informując społeczeństwo o możliwości zapoznania się z dokumentami i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty dokonania publicznego ogłoszenia.

Powyższy fakt tut. organ podał do publicznej wiadomości poprzez obwieszczenie z dnia 27 listopada 2015 r., znak: WOOŚ-II.4210.6.2015.UM zgodnie z art. 33 ust. 1 i art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.).

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 27 listopada 2015 r. oraz wywieszone na 21 dni na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. urzędu w dniach od 27 listopada 2015 r. do 21 grudnia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka, Nowosady i Wasilkowo w dniach od 1 grudnia 2015 r. do dnia 22 grudnia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 3 grudnia 2015 r. do dnia 25 grudnia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 3 grudnia 2015 r. do 25 grudnia 2015 r.

W trakcie prowadzonego postępowania z udziałem społeczeństwa do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Hajnówce opinią z dnia 16 grudnia 2015 r. (data wpływu 18 grudnia 2015 r.), nr 47/NZ/2015, znak: NZ.4461.44.2015 pozytywnie zaopiniował wnioskowane przedsięwzięcie określając następujące warunki jego realizacji:

1. na etapie prac budowlanych stosować maszyny i urządzenia w dobrym stanie technicznym,
2. w pobliżu zabudowy mieszkaniowej prace budowlane ograniczyć do pory dziennej,
3. prowadzić prace budowlane z przestrzeganiem przepisów bhp i ochrony środowiska,
4. lokalizować zaplecze budowy poza terenami: zabudowy mieszkaniowej, terenami cieków, zbiorników wodnych i systemów melioracyjnych, terenami obniżen morfologicznych, stanowiskami archeologicznymi,
5. zabezpieczyć place postojowe maszyn i środków transportu przed wyciekami paliw i płynów eksploatacyjnych do środowiska wodno-gruntowego,
6. miejsca składowania substancji podatnych na migrację wodną, wyścielić materiałami izolacyjnymi,
7. zapewnić właściwą gospodarkę ściekami socjalno-bytowymi podczas robót budowlanych,
8. odpady powstające w fazie budowy drogi segregować i gromadzić w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska, dostępem osób niepowołanych i przekazywać specjalistycznym firmom,
9. podczas prac budowlanych w miejscach płytkiego występowania wód podziemnych wykonać izolacje pionowe i poziome,
10. zastosować urządzenia podczyszczające wody opadowe z drogi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

12

mgr inż. Michał Schmidt

77

11. zastosować nawierzchnię o obniżonej emisyjności hałasu w rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej na odcinkach drogi przebiegających przez miejscowości Zabłudów, Narew, Makówka,
12. po zakończeniu robót budowlanych uporządkować tereny zajęte pod place budowy i ich zaplecza,
13. przeprowadzić analizę porealizacyjną w zakresie klimatu akustycznego, w celu oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań chroniących tereny zabudowane przed hałasem; punkty pomiarowe umieścić w pobliżu najbliższych drogi budynków mieszkalnych i terenów wymagających ochrony akustycznej; w razie stwierdzenia przekroczeń hałasu podjąć działania zmierzające do ich usunięcia.

Wskazane przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce warunki organ doprecyzował i zawarł w warunkach I 2.1., 2.2, 2.4 – 2.7., 2.10., 2.12., 2.14., 2.15 oraz I.3.1. i VI sentencji niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przed wydaniem niniejszej decyzji, wypełniając wymóg art. 10 § 1 Kpa, obwieszczeniem z dnia 28 grudnia 2015r., znak: WOOS-II.4210.6.2015.UM powiadomił strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, o możliwości zapoznania się z nim oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty doręczenia obwieszczenia.

Obwieszczenie zamieszczone zostało w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku w dniu 28 grudnia 2015 r. oraz wywieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie tut. urzędu w dniach od 28 grudnia 2015 r. do 13 stycznia 2016 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Hajnówka oraz tablicy ogłoszeń wsi: Borysówka, Nowosady i Wasilkowo w dniach od 11 stycznia 2015 r. do dnia 25 stycznia 2015 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Narew w dniach od 30 grudnia 2015 r. do dnia 13 stycznia 2016 r., na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Zabłudowie od dnia 7 stycznia 2016 r. do 22 stycznia 2016 r.

Postanowieniem z dnia 8 stycznia 2016r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przedłużył termin wydania przedmiotowej decyzji środowiskowej do dnia 11 lutego 2016r. z uwagi na konieczność zapewnienia stronom postępowania wypowiedzenia się co do zebranego materiału dowodowego. O powyższym fakcie poinformował strony postępowania poprzez obwieszczenie z dnia 8 stycznia 2016 r.

Podstawą do oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wypracowanie stanowiska w przedmiotowej sprawie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku stanowiły: raport o oddziaływaniu na środowisko, odpowiedzi Inwestora na wezwania tut. organu w sprawie uzupełnienia braków merytorycznych stwierdzonych w raporcie, opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Hajnówce, oraz mapy wskazujące lokalizację przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie warianty lokalizacyjne przedsięwzięcia.

Planowana budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 dotyczy fragmentu analizowanej drogi od miejscowości Zabłudów (zlokalizowanej administracyjnie w granicach miasta i gminy Zabłudów) – km 0+000, do miejscowości Nowosady (zlokalizowanej administracyjnie w granicach gminy Hajnówka) – istn. km 35+917 – to jest w miejscu dowiązania do zakończonej w roku 2012 przebudowy drogi wojewódzkiej nr 685/687 na odcinku Zwodzieckie – Nowosady – Hajnówka. W ciągu rozbudowywanej drogi zaprojektowano obejścia miejscowości Trześcianka i Narew. Obejście Trześcianki założono w 3 wariantach o długościach około 2,4 km (Wariant I), około 2,8 km (Wariant II) i około 3,3 km (Wariant III). W przypadku miejscowości Narew także zaprojektowano trzy warianty

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

13

mgr inż. Michał Schmidt

obejść o długościach ok. 3,4 km, ok. 3,3 km oraz ok. 3,7 km, odpowiednio dla wariantu I, II i III. Całą inwestycję przewidziano przeanalizowano w 3 wariantach:

1. **Wariant I – wariant PREFEROWANY** – obejmujący rozbudowę DW 685 z obwodnicą Trześcianki - wariant 3 oraz obwodnicą Narwi - wariant 1,
2. Wariant II obejmujący rozbudowę DW 685 z obwodnicą Trześcianki - wariant 2 oraz obwodnicą Narwi - wariant 2,
3. Wariant III obejmujący rozbudowę DW 685 z obwodnicą Trześcianki - wariant 1 oraz obwodnicą Narwi - wariant 3

Łączna długość analizowanego odcinka drogi objętego zakresem wniosku wynosi ok. 35,93 km, w tym długość obszaru zabudowanego wynosi ok. 18,6 km.

W ramach analizy przejścia przez dolinę rzeki Narwi przeanalizowano 3 warianty estakady: **Wariant 1 preferowany z estakadą o dł. 774 m**, Wariant 2 - estakada o dł. 1 398 m; Wariant 3 - estakada o dł. 822 m.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku przeanalizował wszystkie ww. warianty przedsięwzięcia, w tym wariant zerowy polegający na niepodjęciu przedsięwzięcia pod kątem kryteriów: technicznych, środowiskowych, ekonomiczno – społecznych.

Inwestor wskazując najbardziej korzystny wariant budowy obwodnicy Trześcianka wskazał do realizacji wariant 3 (wariant I całego przedsięwzięcia), który omija zabudowania w sposób najbardziej akceptowany przez mieszkańców i najlepiej spełnia funkcję obwodnicy, nie przebiega na końcowym odcinku przez miejscowość (w przeciwieństwie do wariantu 1 samej obwodnicy Trześcianki, który jest drugim z wariantów po stronie północnej). W zakresie analizy środowiskowej warianty obejścia Trześcianki są porównywalne z wariantem bezinwestycyjnym. Warianty Trześcianki przebiegają po podobnym terenie, polno-łaskowym i jedynie fragmentami kolidują z obszarami chronionymi – są to zresztą miejsca zdegenerowane poprzez antropopresję, ponieważ są to same skraje obszarów chronionych tuż przy granicy obszarów chronionych, zbliżone do Trześcianki i związanych z nią pól uprawnych. Wszystkie trzy warianty obejścia m. Narew przecinają dolinę Narwi oraz tereny o podobnym zagospodarowaniu – łąki, miejscami trzcinowiska.

Nie ma sytuacji, że jeden z wariantów szczególnie wyróżnia się na tle zniszczeń siedlisk w dolinie, wszystkie przebiegają po podobnie zagospodarowanym terenie. Wariant 2 obejścia Narew przecina skraj miejscowości Ancuty i zabudowania. Zrezygnowano z budowy mostu na Narwi w ramach obejść m. Narew i zaplanowano estakadę w celu polepszenia migracji zwierząt doliną i zachowania siedlisk w dolinie w lepszym stanie. Na wariantie 1 preferowanym obejścia m. Narew wariantowano także możliwość budowy estakady; rozważono obiekt o długości ok. 800m lub obiekt o długości ok. 1400m. Obiekt długości ok. 800m jest preferowany przez Zamawiającego i jest wystarczający jeśli chodzi o zapewnienie migracji zwierząt doliną Narwi, a także umożliwienie bytowania i migracji dubeltom - ptakom chronionym w ramach ostoi ptasiej Natura 2000 przecinanej przez warianty.

Wariant bezinwestycyjny wiąże się z negatywnym oddziaływaniem ruchu pojazdów na mieszkańców m.in. poprzez emisję spalin, drgania, hałas, wypadki i kolizje, utrudnienia związane z komunikacją lokalną. Stan analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 685, na omawianym fragmencie jest niezadowalający, wymagający rozbudowy.

Pod względem środowiskowym rozbudowa analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 685 przyczyni się przede wszystkim do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, poprawy warunków akustycznych jak i poprawy stanu środowiska gruntowo - wodnego oraz poprawę układu odprowadzania wód deszczowych.

Ponadto zrezygnowano z budowy mostu na Narwi w ramach obejść m. Narew i zaplanowano estakadę w celu polepszenia migracji zwierząt doliną i zachowania siedlisk

ODPISU Z ORYGINAŁEM

w dolinie w lepszym stanie. W wariantcie I preferowanym do realizacji obejścia m. Narew wariantowano także możliwość budowy estakady; rozważono obiekt o długości ok. 800m lub obiekt o długości ok. 1400m. Obiekt długości ok. 800m jest preferowany przez Zamawiającego i jest wystarczający jeśli chodzi o zapewnienie migracji zwierząt doliną Narwi, a także umożliwienie bytowania i migracji dubeltom – ptakom chronionym w ramach ostoi ptasiej Natura 2000 przecinanej przez warianty.

Z analizy porównawczej wariantów przeprowadzonej pod kątem powyższych kryteriów wynika, że najkorzystniejszym dla środowiska jest wariant I – wnioskowany przez Inwestora.

Wariantem lokalizacyjnym wnioskowanym przez Inwestora do realizacji, zgodnie z wnioskiem z dnia 4 maja 2015 r. jest wariant I oraz realizacji obejścia m. Trześcianka, zgodnie z wariantem III i realizacji obejścia m. Narew, zgodnie z wariantem I.

Planowane przedsięwzięcie w wariantcie przewidzianym do realizacji rozpoczyna się w km 0+060 a kończy w km 32+620:

- Od km 0+060 do km 11+400 rozbudowa drogi w istniejącym śladzie z nieznacznymi korektami nienormatywnych łuków poziomych.
- Od km 11+400 do km 14+650 obwodnica miejscowości Trześcianka w wariantcie 3.
- Od km 14+650 do km 15+160 rozbudowa drogi w istniejącym śladzie z nieznacznymi korektami nienormatywnych łuków poziomych.
- Od km 15+160 do km 18+222 obwodnica miejscowości Narew w wariantcie 1.
- Od km 18+222 do km 32+620 (budowa jezdni do km 32+503 na dalszym odcinku budowa ciągu rowerowego po stronie prawej).

Obwodnica Trześcianki (w wariantcie 3). Początek obwodnicy zlokalizowany jest w km 11+400 (km robocza 0+000) i w początkowym swym przebiegu (ok. 100m) biegnie po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej w kierunku południowo wschodnim. W roboczym km 0+195 rozwiązania projektowane wymagają wyburzenia jednego budynku. Dalej skręca w lewo w kierunku wschodnim i od km 0+170 do km 0+200 przecina zabudowy mieszkaniowej. Od km 0+500 do km 1+700 obwodnica biegnie w ciągu istniejącej drogi gruntowej, omijając miejscowość Trześcianka od strony północnej. Po ok. 200m trasa skręca w kierunku południowo wschodnim, przebiegając przez tereny uprawy rolnej i łąki. W km 2+000 krzyżuje się z prawej strony z istniejącą drogą o nawierzchni gruntowej, a w km 2+130 przecina drogę o nawierzchni bitumicznej. W km 2+640 przecina ciek wodny – rzekę Małynek. W km 3+000 włącza się do istniejącej drogi DW 685, po czym w km 14+650 (3+250) kończy swój przebieg.

Obwodnica Narwi (w wariantcie 1). Obwodnica rozpoczyna się w km 15+160 (0+514) rozbudowywanej drogi wojewódzkiej DW 685. Biegnie w kierunku południowo wschodnim przez tereny gdzie dominującą formą użytkowania terenu są uprawy rolne, omijając z lewej strony miejscowość Ancuty. W km 1+450 trasa przecina ciek wodny – rzekę Narew. Dalej przebiega przez pola uprawne, łąki podmokłe oraz tereny leśne, obchodząc z lewej strony miejscowość Narew. W km 2+910; 3+180 (ul. Cicha) przecina drogi o nawierzchniach gruntowych. Od km 3+140 trasa przebiega po terenach zabudowy mieszkaniowej, gdzie w km 3+370 włącza się do istniejącej drogi DW 685. Zakończenie obwodnicy Narwi następuje w km 18+222 (3+576) rozbudowywanej drogi wojewódzkiej.

Droga na planowanym odcinku przebiega częściowo przez teren zabudowany (msc. Zabłudów, Zabłudów-Kolonia, Ochremowice, Olszanka, Żywkowo, Trześcianka, Ancuty, Narew, Makówka, Chrabostówka, kolonia Łosinka, kolonia Rzepiska, Zwodzieckie i Nowosady). Na pozostałych fragmentach przecina teren niezabudowany – na początkowym odcinku przede wszystkim lasy i pola uprawne, a także łąki, pastwiska i użytki zielone, na końcowym zaś w przewadze pola i grunty rolne, pastwiska i użytki zielone. Obejście Trześcianki przebiegać będzie w ciągu istniejącej drogi gruntowej, od strony północnej

POTWIERDZAM ZUCUDNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

15

mgr inż. Michał Schmidt

omijając zabudowania. Z kolei obwodnica msc. Narew stanowi znacznie większe obejście zwartej zabudowy, niż w przypadku Trześcianki. Obejście rozpocznie się na wysokości msc. Ancuty, od zachodu całkowicie omijając zabudowania i przekroczy rzekę Narew w miejscu oddalonym o ok. 3 km od istniejącego mostu w Narwi wraz z biegiem rzeki. Poza ww. obejściami przebieg drogi przewidziano w przeważającej większości po istniejącym śladzie z niewielkimi, lokalnymi korektami. W ramach inwestycji konieczna jest wycinka drzew i krzewów. O ile wycinka w miejscu obwodnicy wynika głównie z zajęcia terenu i wymaga usunięcia ok. 0,5 ha lasów i zadrzewień przy budowie obwodnicy Trześcianki i ok. 0,4 ha przy obwodnicy Narwi, to w przypadku przebiegu po istniejącej trasie – wiąże się głównie z ich umiejscowieniem z skarpie projektowanych rowów, w projektowanym chodniku, jak i w poboczu drogi. Wycinka prowadzona będzie poza okresem od 15 marca do 31 lipca, co znacznie złagodzi oddziaływanie na lokalną awifaunę.

W istniejącym pasie drogowym, zakres planowanych robót obejmuje m.in. wzmocnienie nawierzchni i poboczy, poszerzenie jezdni do 7 m, rozbudowę/przebudowę/budowę obiektów inżynierskich, zatok autobusowych, chodników, systemu odwodnienia, skrzyżowań, parkingów, przejść dla pieszych, oświetlenia, a także korektę luków i wykonanie ciągów rowerowych.

Realizowane zadanie obejmuje także przebudowę obiektów mostowych: na rzece Rudnia w msc. Zabłudów oraz na cieku bez nazwy w msc. Makówka. Mosty te zostaną rozebrane, a w ich miejscu wybudowane nowe konstrukcje. Pomimo zmniejszenia światła mostów, uwzględniona została konieczność utrzymania możliwości migracji zwierząt. Obecnie migracja pod pierwszym z ww. mostów jest znacznie utrudniona, pod drugim zaś niemożliwa, zatem warunki przemieszczania się pod projektowanymi obiektami zostaną polepszone, do czego przyczyni się również odpowiednio ukształtowana przestrzeń pod obiektami, utworzenie obustronnych półek szerokości 1 m oraz zapewnienie światła pionowego o odpowiedniej wysokości. Na czas budowy nowych mostów wybudowane będą drogi objazdowe i tymczasowe ścieżki dla pieszych. Koryta cieków w strefie obiektu zostaną umocnione – na czas wykonywania umocnień ciek na ich długości zostanie skanalizowany.

Przewidziano także budowę nowego przejścia przez rzekę Narew, przecinającego koryto i strefę zalewową. Przeprawę zlokalizowano w sposób umożliwiający zachowanie naturalnego przebiegu Narwi. Ponadto nie będą wykonywane umocnienia, ani regulacja Narwi. Podczas budowy przejścia przez Narew przewidziano wykonanie dróg dojazdowych wzdłuż planowanego obiektu, pograżenie ścianek szczelnych wokół podpór, wykonanie wykopów w obrysie ścianek, fundamentów i filarów podpór. Podpory zlokalizowane zostaną poza korytem rzeczny. Konieczne będzie także zamontowanie podpór tymczasowych na czas wykonania ustroju nośnego. Również podpory montażowe posadowione zostaną poza korytem oraz zabezpieczone ściankami szczelnymi od strony rzeki. Ścianki będą montowane na terenach zalewowych, a nie w korycie rzeki. Kolejnym etapem będzie wykonanie ustroju nośnego, wyposażenie estakady, a także roboty wykończeniowe. Pomimo szerokiego zakresu planowanych działań, wykonanie podpór nie wymaga obniżania poziomu wód gruntowych i osuszenia terenu. Zastosowana metoda ich wykonania powoduje, że podczas prac nie będzie miało miejsca nawet czasowe obniżenie poziomu wody gruntowej ani nie będzie konieczne prowadzenie działań związanych z osuszaniem terenu doliny Narwi.

Na potrzeby oceny oddziaływania wykonano szczegółową inwentaryzację przyrodniczą obejmującą teren po 250 m od osi drogi w każdą stronę. W oparciu o charakter inwestycji oraz specyfikę gatunków, zgodnie z zasadą przezorności przyjęto, że zniszczeniu ulegną wszystkie stanowiska roślin i zwierząt znajdujące się w pasie robót oraz w liniach zajętości terenu. Z uwagi na fakt, iż linie zajętości terenu wyznaczone na obecnym etapie mają szerszy zakres niż wymaga tego realizacja inwestycji, rzeczywiste zniszczenia będą mniejsze. Dla roślin naczyniowych, mszaków, porostów, grzybów i siedlisk przyrodniczych

zasięg oddziaływania pośredniego przyjęto do 100 m od krawędzi jezdni. Dla ryb, płazów, gadów i ssaków zasięg ten określono do 150 m, zaś w przypadku ptaków uznano iż jest on różny i zależny od wrażliwości danego gatunku.

Badania florystyczne prowadzono od połowy maja do końca listopada 2014 r., a następnie wznowiono je w marcu 2015 r. i wykonywano do końca czerwca. Inwentaryzacja wykazała trzy typy zagospodarowania terenu: obszary silnie przekształcone antropogenicznie, takie jak tereny zabudowane, niewielkie kompleksy pól uprawnych, tereny ruderalne; obszary potencjalnie cenne przyrodniczo o umiarkowanym stopniu przekształcenia-tereny podmokłe, nieużytki, ekstensywnie użytkowane łąki i pastwiska, kompleksy leśne. Określono także obszary cenne przyrodniczo i formalnie chronione, jakim niewątpliwie jest dolina Narwi, objęta w miejscu inwestycji formami ochrony przyrody: obszarami Natura 2000 – obszarem specjalnej ochrony ptaków Dolina Górnej Narwi PLB200007 i projektowanym specjalnym obszarem ochrony siedlisk Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010, a także Obszarem Chronionego Krajobrazu „Dolina Narwi”. Przedsięwzięcie w jednym miejscu styka się z obszarem Natura 2000 Puszcza Białowieska PL.C200004 będącym zarówno obszarem specjalnej ochrony ptaków, jak i projektowanym specjalnym obszarem ochrony siedlisk.

Największy wpływ na florę będzie mieć budowa obwodnicy po nowym śladzie, zwłaszcza obwodnicy msc. Narew, która przecina podmokłe łąki i obszary Natura 2000. Podwyższone oddziaływania pośrednie na gatunki roślin, mszaków i porostów wiąże się z odległością do ok. 50 m od linii zajętości terenu, przy czym oddziaływanie pośrednie związane z wpływem soli drogowej, zanieczyszczeniem powietrza, czy zwiększoną penetracją ludzi, w znacznej mierze ogranicza się do granic pasa drogowego lub terenów bezpośrednio graniczących z pasem drogowym. W otoczeniu inwestycji chronione są siedliska naturalne, tj.: 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, 6120 Ciepłolubne, 6120 łąki nawiaskowe (*Koelerion glaucae*)-siedlisko stwierdzono poza obszarem Natura 2000, 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*), 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonia Pinetum*), 91E0 łąki wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe. Żadne z tych siedlisk, w tym położone w granicach obszaru Natura 2000, nie ulegną zniszczeniu – nie kolidują one z przebiegiem drogi ani z elementami jej towarzyszącymi. Pomimo powyższego, w celu zabezpieczenia siedliska 91T0 przed fizycznym naruszeniem, zlokalizowanego w sąsiedztwie obejścia msc. Narew, zostanie ono wygradzone i oznakowane na czas prowadzenia robót.

W pasie inwentaryzacji badania wykazały obecność 15 gatunków roślin podlegających ochronie gatunkowej, w tym 5 objętych ochroną ścisłą. Realizacja obwodnicy msc. Narew wiąże się ze zniszczeniem stanowisk roślin chronionych: kukulki szerokolistnej, podkolana białego i kukulki krwistej. W odniesieniu do porostów, część zinwentaryzowanych stanowisk znajduje się w pasie robót i wariantu inwestycji, dlatego też niewykluczone że ulegną one zniszczeniu – dot. odnożyce mączystej, obrostnicy rzęsowatej, chrobotka leśnego. Jednak odnosi się to głównie do drzew przydrożnych rosnących przy obecnej drodze wojewódzkiej. Z uwagi na fakt, iż większość gatunków stwierdzono przy obecnej drodze, należy założyć że są to gatunki zdolne do przetrwania w obecności zanieczyszczeń samochodowych. Spośród mszaków inwentaryzacja wykazała obecność 10 gatunków chronionych, wśród których zniszczeniu ulegną stanowiska mokradłoszki zaostrowej, turowca tamaryszkowego, widłozębu kędzierzawego. Są to gatunki występujące dość licznie w dolinie Narwi, dlatego też zniszczenie części stanowisk pod budowę obejścia nie wpłynie znacząco negatywnie na bryoflorę regionu.

Prace terenowe pod kątem bezkręgowców prowadzone w 2014 r. odbyły się w okresie maj-wrzesień. Na terenach podmokłych, łąkach i pastwiskach szczególną uwagę zwracano przede wszystkim na ważki i motyle. Gromadzono także informacje o chrząszczach saproksylicznych, wyszukiwanych przy okazji kontroli starych, dziuplastych drzew i zwalonych

próchniejących drzew. Spośród chronionych bezkręgowców odnotowano 1 gatunek ślimaka, 2 gat. chrząszczy, 3 gat. motyli, 6 gat. trzmieci i gat. ważki. Inwestycja zagraża jedynie ślimakom winniczkom, które występują dość licznie przy zabudowaniach i na terenach podmokłych. Nie stwierdzono w pasie inwestycji stanowisk bezkręgowców, które uległyby zniszczeniu. Ślimak winniczek jest powszechnie występującym gatunkiem, a bezkręgowce nie stanowią przedmiotu ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Zatem w odniesieniu do bezkręgowców, jakiegokolwiek oddziaływanie na obszar Natura 2000, jak i lokalne ich populacje, można wykluczyć. Oddziaływanie planowanej inwestycji o ile nieuniknione w niewielkim zakresie na lokalną entomofaunę, nie jest na tyle istotne aby zagrazić populacjom bezkręgowców.

Charakterystyki ryb dokonano w oparciu o literaturę i informacje z Polskiego Związku Wędkarskiego, a także uwzględniono informacje zawarte w Planie Zadań Ochronnych opracowanym dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. W ramach inwestycji nie przewiduje się zawężania, przenoszenia czy zasypywania cieków, zachowany będzie dotychczasowy przepływ. Wody powierzchniowe na badanym terenie to głównie wody rzeki Narew i mniejszych cieków. W wodach Narwi żyje wiele gatunków ryb, w tym wskazanych z Dyrektywie Siedliskowej – koza, boleń, piskorz, różanka, minóg ukraiński, jednak w rejonie inwestycji nie odnotowano stanowisk tych gatunków. Inwestycja punktowo przecina ciek, jednak nie tworzy barier, spiętrzeń, zawężeń zatem nie zagraża przemieszczaniu się ryb. Niemniej jednak prace ingerujące z koryta cieków wodnych mogą powodować np. okresowe zamulenie cieków, czy też zmniejszenie drożności przepływu, co w efekcie będzie negatywnie wpływać na ichtiofaunę. Dlatego też zastosowano ograniczenia czasowe, aby oddziaływania te nie miały miejsca podczas tarła i inkubacji ryb. Obrany termin uwzględnia również migrację wiosenną i rozród płazów.

Płazy i gady badano w sezonie maj-wrzesień 2014 r. poprzez obserwację, odławianie, nasłuchy. W roku bieżącym od marca wznowiono badania. W pasie inwentaryzacji odnotowano występowanie ekosystemów leśnych, dolin rzecznych, polno-ląkowych, podmokłych oraz podmiejskich, gdzie występują płazy i gady. Stwierdzone płazy to żaby: jeziorkowa, wodna, trawna, moczarowa oraz ropucha szara, traszka zwyczajna, przy czym odnotowano je przede wszystkim w okolicy zbiorników wodnych. Nie stwierdzono w rejonie inwestycji gatunków stanowiących przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. W wariantcie przewidzianym do realizacji trasa biegnie w bezpośrednim sąsiedztwie stawu śródpolnego będącego miejscem rozrodu płazów. Zostanie on zniszczony i zasypany, jednak sposób likwidacji został dobrany w taki sposób aby zniwelować oddziaływanie na płazy.

Szlaki migracji płazów przebiegają wzdłuż cieków wodnych wykorzystując istniejące przepusty. Poza nimi, w rejonie inwestycji nie występują inne szlaki przemieszczania się. Trasy te nie zostaną przerwane, z uwagi na zachowanie przepustów (podlegają jedynie przebudowie). Na obejściach msc. również wykonane będą przepusty dostosowane do migracji płazów. Co więcej, przejście przez rzekę Narew umożliwi przemieszczanie się nie tylko płazów, ale też innych grup zwierząt. Lokalizacja zapleczy budowy w oddaleniu od cieków wodnych oraz obecność stałego nadzoru przyrodniczego sprawia, że oddziaływanie na płazy nie będzie istotne. Również zagrożenie w postaci ewentualnego zabijania podczas prac, dzięki zastosowanym działaniom minimalizującym nie przyjmie znaczącej skali. Część przepustów będzie dostosowana do migracji płazów, m.in. poprzez zamontowanie pólek i płotków wygradzających. Pozostałe przepusty z uwagi na fakt, iż są to przepusty odwodnienia drogowego do przepuszczania wód z zanieczyszczeniami z pasa drogowego oraz brak stwierdzenia w ich rejonie istotnych szlaków migracji, zastosowanie płotków nie jest niezbędne. W odniesieniu do gadów odnotowano jaszczurki: zwinkę i żyworodną, padalca i zaskronca zwyczajnego. Regularne kontrole terenu i przenoszenie gadów poza

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

obszar prowadzonych prac będą wystarczające aby zneutralizować ewentualny wpływ na tę grupę zwierząt.

Awifauna badanego terenu zweryfikowana została na podstawie posiadanych materiałów, w tym inwentaryzacji wykonanej na potrzeby Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, a także wykonano serię kontroli terenowych w 2014 r. ze szczególnym zwróceniem uwagi na gatunki wymienione w Dyrektywie Ptasiej i rzadkie gatunki objęte ochroną (wzdłuż całej trasy wykonano liczenia w maju i czerwcu 2014 r., z kolei obserwacje ukierunkowane na ptaki „dyrektywowe” oraz migranty wykonano od lipca do listopada 2014 r.). Badania kontynuowano w okresie marzec-sierpień 2015 r. wykonując także kontrole nocne, a także obserwacje ukierunkowane na migranty. Podczas badań koncentrowano się przede wszystkim na dolinie rzeki Narew, gdyż prowadzenie drogi w dotychczasowym przebiegu wiąże się w mniejszym stopniu z ewentualnym zniszczeniem miejsc lęgowych, jak nowy przebieg przez dolinę rzeczną. Obejście rzeki nie wiąże się z budową wysokich obiektów z wantami, czy innymi elementami mogącymi stanowić barierę dla ptaków. Brak w rejonie miejsc, gdzie zatrzymywałyby się, czy zerowały migrujące ptaki. Obserwacje dotyczyły tylko pojedynczych osobników lokalnych biotopów.

Jak wspomniano, bezpośrednie przecięcie obszaru przebiega na wysokości msc. Narew, w miejscu dotychczas nieużytkowanym, na odcinku ok. 2,5 km. W miejscu przecięcia przez drogę dolina Narwi jest płaska o szerokości ok. 1 km. Rzeka ma charakter naturalny, na omawianym odcinku płynie pojedynczym, nieuregulowanym korytem otoczonym terasami zalewowymi pokrytymi mozaiką łąk, szuwarów i starorzeczy o różnorodnym charakterze. Na licznych odcinkach przewidzianych do modernizacji odcinka drogi znajdują się grupy bądź szpalery drzew przydrożnych, które stanowią siedliska lęgowe ortolana. Wśród ptaków notowanych na badanym terenie stwierdzono gatunki wyszczególnione w Dyrektywie Ptasiej oraz inne istotne z punktu widzenia obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, m.in. osobniki żerujące: rycyka, kropiatkę, cyrankę, bociany białe; przelatujące: gęsi białoczelne, świstun, błotniak łąkowy i stawowy, podróżniczek, podróżniczek, wodnik, czajka, rybitwa białoskrzydła i czarna; odżywające się na wschód od obejścia Narwi samce: bąka (2), derkacza (1), dubelta (1). Odnotowano także gniazdujące osobniki jarzębatki, gąsiorka, wodniczki, lerki i ortolana, jednak miejsca gniazdowania zlokalizowane były poza strefą bezpośredniego oddziaływania inwestycji, zatem gniazda nie zostaną zniszczone. Prace budowlane związane są z likwidacją miejsc gniazdowych - po jednym stanowisku kosa, bogatki i potrzuszcza. Stanowiska lęgowe innych ptaków nie będą fizycznie zagrożone przez budowę drogi. Z uwagi na fakt, iż inwestycja na przeważającym odcinku istnieje w krajobrazie od lat, oddziaływanie na tych odcinkach ograniczać się będzie do ewentualnego okresowego płoszenia podczas budowy i ewentualnej wycinki drzew, której uciążliwość zostanie złagodzona poprzez wykonanie poza sezonem rozrodczym. Powstanie nowego obiektu w postaci przejścia przez rzekę Narew i związana z tym zajętość terenu pozbawionego znaczących wpływów antropogenicznych, a także budowa obejścia msc. Trześcianka wiąże się z większą ingerencją w środowisko naturalne, niż realizacja zamierzenia w dotychczasowym pasie drogowym. Budowa drogi w nowym śladzie wiąże się z zajęciem terenu, pas drogowy zostanie osuszony, a roślinność zniszczona. Budowa przejścia przez rzekę zajmie fragment doliny rzecznej, gdzie ptaki żerują i zakładają lęgi. Oddziaływaniem pośrednim inwestycji będzie płoszenie i zniechęcanie ptaków do zakładania lęgów. Wypłoszone osobniki z najbliższego sąsiedztwa drogi będą zmuszone szukać miejsc gniazdowania w okolicy, jednak dostępność siedlisk dogodnych do potencjalnych lęgów niweluje to oddziaływanie. Dodatkowo w celu zmniejszenia uciążliwości prac dla lęgowej awifauny, zwłaszcza że szuwały wykorzystywane przez wiele gatunków zostaną zniszczone, zastosowano obostrzenia czasowe względem wykonywanych prac. Prace ingerujące w powierzchnię gruntu wykonywane będą poza okresem lęgowym ptaków. Dalsze prace

ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

19

mgr inż. Michał Schmidt

34

realizowane ponad powierzchnią terenu, pozbawione zniszczenia terenu (zostało to wykonane na poprzednim etapie) z uwagi na możliwość ploszenia gatunków lęgowych wykonywane będą w okresie lęgowym wyłącznie w godzinach dziennych, aby nie zakłócić zachowań tokowych. Należy nadmienić, że na rzece Narew, w pobliżu planowanego obejścia msc. Narew istnieje już most. Nowy element w krajobrazie może nieznacznie oddziaływać na przemieszczenia dobowe i migracje krótkodystansowe ptaków oraz stanowić problem dla ptaków nisko latających i mało zwrotnych, np. łabędzie. Pomimo, iż mosty stanowią niewielką część inwestycji liniowych, z uwagi na lokalizację stanowią potencjalnie większe zagrożenie niż odcinek drogi w terenie - dotyczy to szczególnie mostów wawitowych z wysokimi pytonami i długimi ciągami. W rejonie rzeki stwierdzono wiosenne i jesienne przeloty ptaków na dużych wysokościach, zbyt dużych, aby generować możliwość kolizji i rozbijania się ptaków o most. Ptaki migrujące odbywają loty na dużej wysokości, co ułatwia im orientację w przestrzeni oraz lepszą widoczność. Ponadto podczas dnia potrafią one wielokrotnie zmieniać pulap lotu, dostosowując go do sytuacji. Aby jednak maksymalnie wykluczyć kolizyjność przyjęto rozwiązania minimalizujące ewentualny wpływ. Obiekt nie będzie wyposażony w jakiegokolwiek elementy mogące wpływać negatywnie na ptaki jak np. wawy oraz zgodnie z zapisem w raporcie podczas eksploatacji obiekt nie będzie posiadał oświetlenia, które mogłoby spowodować zagrożenia dla ptaków poprzez zakłócanie ich rytmu dobowego oraz stać się czynnikiem przyciągającym ptaki, zatem oddziaływanie to nie będzie znaczące, gdyż konstrukcja mostu zapewni możliwość migracji ptaków. Zagrożeniem dla ptaków wróblowatych może być również ich niski przelot powodujący zderzenia. Niemniej jednak ewentualna kolizyjność z pewnością nie przyjmie znaczącej skali, a populacje ptaków nie zostaną zagrożone.

Jak już wspomniano, obszar inwestycji będzie przecinał dolinę rzeczną w miejscu nie odbiegającym istotnie swoją morfologią od podobnych fragmentów doliny występujących w jej górnym odcinku. Co więcej, przeprawa została zaprojektowana w jednym z najważniejszych miejsc w dolinie rzeki, co znacznie skróci przebieg dotychczasowej drogi, oraz w formie estakady, dzięki czemu warunki hydrologiczne nie będą naruszone. Niezależnie od wyników inwentaryzacji przedstawionych w raporcie oddziaływania na środowisko, zgodnie z danymi posiadanymi w tut. Urzędzie, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji liniowej, tj. w odległości wynoszącej do 100 m, stwierdzono bytowanie takich gatunków jak: gąsior, czajka, kszysk, kropiatka. Jest to obszar na którym może dojść do przekształcenia siedlisk ww. gatunków podczas realizacji prac budowlanych, jednak w perspektywie kolejnych sezonów ww. teren powinien ulec szybkiej regeneracji i ponownie stanowić siedlisko preferowane przez ww. gatunki. W odległości wynoszącej do 250 m realizacja inwestycji może spowodować negatywne oddziaływanie na populacje i siedliska stwierdzonych dodatkowo: krwawodzioba, derkacza, żurawia, dubelta i rycyka. Niemniej jednak wpływ niniejszego przedsięwzięcia na populacje tych gatunków w świetle całego obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi nie przyjmie znacząco negatywnej skali. Co więcej, zmniejszenie całkowitej liczebności ich populacji nie będzie miało miejsca, gdyż w sytuacji wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji w postaci opuszczenia dotychczas zajmowanych stanowisk lęgowych, ze względu na szeroką dostępność podobnych nisz środowiskowych w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, wysoce prawdopodobna jest zmiana lokalizacji stanowisk lęgowych poprzez ich nieznaczne przesunięcie w terenie. W odniesieniu do dubelta, należy wskazać, iż jedno z większych tokowisk (8-15 samców) znajduje się w odległości ok 750 m od projektowanej przeprawy mostowej. Jest to bezpieczna odległość biorąc pod uwagę fakt, iż ptaki te odbywają toki w porze wieczornej i nocnej, gdy natężenie ruchu pojazdów jest najsłabsze, a roboty jak już wcześniej wskazano nie będą prowadzone w okresie 15.III-31.VII (ingerujące w powierzchnię gruntu) oraz w godzinach od 18 wieczór do 6 rano (wyniesione ponad powierzchnię terenu). Budowa

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

20

mgr inż. Michał Schmidt

zaproponowanych działań minimalizujących jej potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze, w tym na siedliska gatunków wyszczególnionych w SDF-ie dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, nie wpłynie znacząco negatywnie na liczebność populacji odnotowanych w dolinie rzeki Narew w sąsiedztwie obszaru tego przedsięwzięcia.

W kontekście ornitofauny należy także wspomnieć, iż na odcinku drogi ok. km 2+300-2+800 zlokalizowana jest strefa ochrony ścisłej orlika krzykliwego. Uwzględniając fakt, że w miejscu inwestycji na ww. odcinku obecnie użytkowana jest droga wojewódzka, a planowana droga przebiega po istniejącym śladzie, oddziaływanie inwestycji na etapie eksploatacji będzie podobne do wpływu drogi istniejącej. Również inwestycja nie narusza działek na których zlokalizowana jest strefa oraz nie wiąże się z ich zajęciem, czy wycinką drzew, zatem mało prawdopodobnym jest, aby przebudowa zagroziła bytowaniu tego gatunku. Etap realizacji również wiąże się z emisją hałasu wynikającego przede wszystkim z koncentracji pracujących maszyn i urządzeń na krótkich odcinkach, ale również rozproszeniem ludzi. Aby złagodzić ten wpływ, na odcinku przylegającym do strefy i nieco poza nim, prace najbardziej hałaśliwe, takie jak roboty związane z wykonywaniem ścianek szczelnych, pali wierconych, rozbiórka i frezowanie nawierzchni prowadzone będą poza okresem lęgowym orlika. Co więcej, podczas prac, przy drodze na wysokości strefy ustawione będą oznaczenia zakazujące wstępu do lasu.

W ramach badań przeprowadzonych na potrzeby oceny oddziaływania, w okresie czerwiec-listopad 2014 r. badano występowanie ssaków, poprzez rejestrację tropów i wszelkich śladów. Lokalna teriofauna pomimo iż dość zróżnicowana, nie jest szczególnie cenna. Oprócz nietoperzy odnotowano bytowanie ssaków chronionych takich jak kret, jeż, bóbr, ryjówki, wiewiórka, a także inne często spotykane gatunki jak dzik, sarna, lis, zając szarak, kuna leśna, nornica ruda i inne. Z kolei w odniesieniu do nietoperzy, żaden z odnotowanych gatunków nie został wykazany w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Stwierdzono mroczka późnego i posrebrzanego, karlika większego, borowca wielkiego, gacka brunatnego oraz nocka rudego. Ewentualne zagrożenia dla chiropterofauny mogą mieć miejsce w wyniku wycinki drzew stanowiących potencjalne schronienia nietoperzy, likwidowania wykorzystywanych przez nie zbiorników wodnych, jak i ewentualne kolizje z samochodami. Z kolei w przypadku pozostałych ssaków, realizacja inwestycji może naruszyć fragment biotopu gatunków oraz ograniczyć możliwość przemieszczania się, a co za tym idzie ograniczyć przepływ genów pomiędzy populacjami. Budowa estakady o długości 774 m pozwoli na swobodne przemieszczanie się zwierząt.

Jak już wspomniano, przedmiotowa inwestycja koliduje z obszarami Natura 2000. Przedsięwzięcie przylega do granicy obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Narwi i Ostoja w Dolinie Górnej Narwi od km ok. 14+200 po stronie prawej i do początku obejścia msc. Narew projektowana rozbudowa mieści się w granicach istniejącego pasa drogowego, nie naruszając działek sąsiednich. Obejście msc. Narew do km ok. 17+770 przecina obszary Natura 2000, jednak na odcinku tym nie są planowane żadne zatoki autobusowe, parkingi, czy miejsca ważenia pojazdów bądź kontroli. Od km ok. 20+230 do ok. 20+870 po stronie lewej inwestycja ponownie graniczy z ww. obszarami Natura 2000. Na odcinku tym w granicach pasa drogowego (zarówno istniejącego, jak i planowanego) po stronie lewej projektowana jest zatoka autobusowa. Należy podkreślić, że w pasie robót nie występują siedliska i gatunki stanowiące przedmiot ochrony obszaru Ostoja w Dolinie Górnej Narwi, znajdują się one poza oddziaływaniem bezpośrednim i nie zostaną zniszczone. Tak więc uznano, że znacząco negatywne oddziaływania na spójność i integralność tego obszaru nie wystąpią, podobnie jak w przypadku obszaru Natura 2000 Puszcza Białowieska. W odniesieniu do „ptasiego” obszaru Natura 2000 należy wskazać, iż mała wrażliwość ptaków migrujących na hałas drogowy, dostępność siedlisk stanowiących dogodne miejsca odpoczynku i żerowania poza bezpośrednim zasięgiem oddziaływania drogi oraz odpowiednia konstrukcja mostu powodują,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

21

mgr inż. Michał Schmidt

że oddziaływanie przeprawy mostowej na stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi gatunki migrujące, nie będzie miało charakteru oddziaływania znacząco negatywnego oraz nie spowoduje zagrożenia dla integralności tego obszaru. Również w kontekście gatunków lęgowych istotnych z punktu widzenia tego obszaru zastosowane działania minimalizujące pozwolą na wykluczenie znacząco negatywnych oddziaływań. W kontekście tego obszaru należy wskazać, iż w Planie Zadań Ochronnych opracowanym dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi określono działania ochronne przewidziane m.in. dla cietrzewia i rybitwy czarnej. W przypadku rybitwy zapis jest ogólny i nakazuje renaturyzację starorzeczy pomiędzy miejscowościami Puchły i Narew. Lokalizację i światło mostu zaprojektowano tak, aby zachować naturalny przebieg koryta rzeki Narew. Nie planuje się także umocnień koryta ani ingerencji w starorzecze. Z kolei działania przewidziane pod cietrzewia obejmują m.in. teren przewidziany do zajęcia pod inwestycję i dotyczą np. utrzymania terenu jako trwałego użytku zielonego. Wnioskowana inwestycja narusza zapisy ww. dokumentu, jednak zgodnie z zapisem art. 37 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w przypadku gdy podjęte działania sprzeczne z PZO realizowane są w ramach inwestycji celu publicznego, nie ma konieczności ich wstrzymywania lub podejmowania działań naprawczych. Co więcej, zamierzenie w dolinie Narwi w większości przecina wilgotne łąki kośnie użytkowane ekstensywnie pozbawione zadrzewień, zatem przebieg nowej trasy nie narusza miejsc dogodnych dla bytowania tego gatunku. Tereny sprzyjające jego występowaniu zlokalizowane są nieco dalej, na skraju doliny na południowy-zachód od trasy i stanowi ekoton z porastającymi jałowcami, sosnami, brzoźami. Potwierdza to inwentaryzacja przeprowadzona na potrzeby raportu, zarówno w roku 2014 i 2015 nie wykazała obecności tego gatunku.

Przedmiotowe zamierzenie na odcinkach realizowanych w ciągu istniejącej drogi przy zastosowaniu działań łagodzących nie będzie skutkowało znaczącymi zakłóceniami, jedynie w miejscach obejść miejscowości, jako nowa inwestycja liniowa będzie w pewien sposób naruszać harmonię przyrodniczą. Jednak również w tym zakresie, przy zastosowaniu wskazanych powyżej działań minimalizujących negatywny wpływ, jej oddziaływanie nie będzie znacząco negatywne. Także w odniesieniu do obszarów Natura 2000, podjęte czynności przyczynią się do eliminacji ujemnego wpływu zamierzenia na te obszary, zwłaszcza że dolina Narwi obfituje w dogodne miejsca lęgowe i żerowiskowe o warunkach podobnych do terenu przecinanego przez analizowaną inwestycję. Powyższe sprawia, że oddziaływanie inwestycji na awifaunę nie jest wykluczone, jednak z pewnością nie przyjmie ono znacząco negatywnej formy. Również mając na uwadze występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk, nie zagrożonych znaczącym oddziaływaniem, a także zastosowanie przeprawy mostowej przez rzekę Narew umożliwiającej przemieszczanie się zwierząt oraz innych obiektów inżynierskich umożliwiających ich migrację, powoduje brak znacząco negatywnego wpływu na „siedliskowe” obszary Natura 2000. Dodatkowym atutem jest przestrzeganie narzuconych niniejszym pismem obostrzeń terminowych oraz konieczność stałej obecności nadzoru przyrodniczego podczas prowadzenia prac. W związku z powyższym zdaniem organu, wnioskowane przedsięwzięcie może być zrealizowane bez większej szkody dla środowiska przyrodniczego.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja zanieczyszczeń do powietrza oraz emisja hałasu, które spowodowane będą wykonywaniem prac budowlanych, eksploatacją sprzętu budowlanego i środków transportu. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i ustąpią z chwilą zakończenia robót budowlanych.

Jak jednoznacznie wynika z przedłożonego i zgromadzonego w trakcie postępowania materiału dowodowego zdaniem organu nie dojdzie do zagrożenia powierzchni ziemi oraz jakości wód podziemnych i powierzchniowych. W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania inwestycji na klimat akustyczny, niniejszą decyzją zobowiązano inwestora do

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

przewodzenia prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej tj. w godz. od 6.00 do 22.00, przy użyciu sprzętu o możliwie najniższej mocy akustycznej oraz wyłączania silników podczas postoju bądź załadunku.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego zobowiązano inwestora do prowadzenia prac budowlanych przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, prawidłowo eksploatowanego i konserwowanego co zabezpieczy grunt przed wyciekami płynów technicznych. Niniejszą decyzją zakazano lokalizacji zaplecza budowy, magazynów materiałów budowlanych i baz sprzętu na obszarach płytkiego występowania wód gruntowych (obszary wrażliwe na przenikanie potencjalnych zanieczyszczeń), tj. w dolinach rzek, jezior oraz w dolinkach drobnych cieków (rowów) oraz na terenach zabudowy mieszkaniowej. Na powyższe wskazują warunki: I.2.14 – 15. Zobligowano inwestora do zabezpieczenia miejsc postojowych maszyn i środków transportu przed wyciekami paliw i innych płynów eksploatacyjnych poprzez ich wyposażenie w środki neutralizujące na wypadek wystąpienia awarii pojazdów lub wycieku substancji niebezpiecznych do gruntu (maty pochłaniające, sorbenty). Zobowiązano również Inwestora do segregacji i selektywnego magazynowania wszystkich odpadów powstających na etapie budowy w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywania ich do wtórnego wykorzystywania lub unieszkodliwiania specjalistycznym firmom. Po zdjęciu warstwy humusu, nałożono obowiązek odpowiedniego składowania i zabezpieczenia, zaś następnie ponownego wykorzystania w granicach terenu objętego inwestycją. W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia podczas jego realizacji na środowisko gruntowo - wodne zobowiązano inwestora do wyposażenia zaplecza budowy w przenośne toalety. W przypadku stosowania podczas budowy substancji podatnych na migrację wodną w niniejszej decyzji nałożono warunek zabezpieczenia wszelkich miejsc ich składowania poprzez wyścielenie ich materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. W celu zmniejszenia emisji pyłów do powietrza, w szczególności w okresach suszy i bezdeszczowych nałożono obowiązek częstego zraszania wodą placu budowy oraz dróg dojazdowych. Lokalizacja i organizacja zaplecza budowy i prowadzenie robót z przestrzeganiem reżimów technologicznych i zaleceń określonych niniejszą decyzją odnośnie ochrony środowiska wystarczająco ograniczą możliwość niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe.

Na etapie eksploatacji planowanej drogi zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko gruntowo-wodne zostanie zapewnione poprzez odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogowej do odbiorników za pomocą rowów trawiastych, odcinkowo kanalizacji deszczowej oraz zbiorników infiltracyjno – odparowujących. W pkt. I.3.3 decyzji nałożono warunek, aby wody opadowe przed ich zrzutem do odbiorników podczyszczać w urządzeniach podczyszczających. W celu zapewnienia prawidłowego systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku zobowiązał inwestora do prowadzenia nadzoru i systematycznej konserwacji urządzeń służących do odwadniania drogi. W celu ochrony wód powierzchniowych zobowiązano inwestora do zaprojektowania na etapie wykonywania projektu budowlanego zbiorników retencyjno – infiltracyjnych, na odcinkach, gdzie brak jest możliwości odprowadzenia oczyszczonych wód opadowych bezpośrednio do odbiorników (brak cieków). Przybliżona lokalizacja powyższych zbiorników została wskazana w pkt. I.3.4. niniejszej decyzji. Inwestora zobowiązano również w pkt. I.3.5 do wykonania urządzeń podczyszczających i odprowadzających wody opadowe z nawierzchni drogi: studni osadnikowych, separatorów substancji ropopochodnych. Dokładna lokalizacja urządzeń podczyszczających zostanie określona na etapie ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

23

mgr inż. Michał Schmidt



Organ wydając niniejszą decyzję przeprowadził szczegółową analizę emisji hałasu oraz emisji zanieczyszczeń do powietrza, które mogą wystąpić na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia.

W zakresie emisji hałasu ocenę poddano warunki akustyczne dla prognozy ruchu na 2014, 2017 oraz 2027. Zasięgi oddziaływania hałasu przedstawione zostały w postaci graficznej, za pomocą izolinii równoważnego poziomu dźwięku. Wyniki obliczeń dla obiektów najbardziej narażonych na oddziaływanie hałasu przedstawiono także w postaci tabelarycznej. Obliczenia akustyczne wykonano dla odcinków drogi, przy których występują tereny wymagające ochrony przed hałasem. Planowane do realizacji obejście Trześcianki i Narwi, usytuowane są wzdłuż terenów nie wymagających ochrony przed hałasem. W przypadku miejscowości Trześcianka obejście wyprowadzi ruch tranzytowy poza całą miejscowość, natomiast w przypadku miejscowości Narew poza większą jej część. Wyprowadzenie ruchu tranzytowego poza tereny zabudowy mieszkaniowej tych miejscowości spowoduje odczuwalną poprawę klimatu akustycznego w ich rejonie. Na odcinkach drogi, przy których występują tereny wymagające ochrony akustycznej przeprowadzono obliczenia poziomu równoważnego hałasu w punktach obserwacji oraz wyznaczono zasięgi oddziaływania akustycznego przebudowywanej drogi w odniesieniu do wartości dopuszczalnej określonej w obowiązujących przepisach. Wytypowane punkty obserwacji hałasu zlokalizowane są w rejonie zabudowy mieszkaniowej usytuowanej w najbliższej odległości od przebudowywanej drogi i mają na celu wskazanie największych wielkości przekroczenia poziomu równoważnego hałasu w odniesieniu do wartości dopuszczalnej. Zasięg oddziaływania drogi (izolinie hałasu) wyznaczono w odniesieniu do obowiązujących wartości dopuszczalnych poziomu hałasu w środowisku, to jest 65/61 dB(A) w porze dziennej oraz 56 dB(A) w porze nocnej, przyjęte stosowanie do terenów chronionych akustycznie usytuowanych wzdłuż drogi. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne będzie wykonywane w większości w istniejących granicach pasa drogowego i jego realizacja w sposób znaczący zmniejszy oddziaływanie na klimat akustyczny.

W celu szczegółowej oceny wpływu rozbudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 685 w zakresie emisji hałasu, w raporcie wykonano obliczenia poziomu hałasu w 40 punktach pomiarowych zlokalizowanych w miejscach występowania najbliższej zlokalizowanej zabudowy chronionej akustycznie wzdłuż planowanej drogi.

W celu zapewnienia dotrzymania dopuszczalnych norm emisji hałasu Inwestor zaproponował wykonanie tzw. „cichej nawierzchni” z mieszanki mastykowo-grysowej SMA8_{LA} (o obniżonym poziomie hałaśliwości, redukującej poziom hałasu do 5 dB od poziomu emitowanego przez nawierzchnię z betonu asfaltowego) na odcinkach wskazanych w pkt. I.3.1 niniejszej decyzji, dla których mogą wystąpić przekroczenia. Skuteczność redukcji hałasu w przypadku zastosowania tzw. „cichej nawierzchni” (z uwagi brak polskich wytycznych) została określona na podstawie wytycznych niemieckich RLS-90 „Richtlinie für den Lärmschutz an Strassen”, które przedłożył inwestor, jako dowód wskazujący, iż dla nawierzchni typu SMA8_{LA} poziom redukcji wynosi 5 dB. Jak wynika z raportu i jego uzupełnień, po zastosowaniu nawierzchni SMA8_{LA} dopuszczalne poziomy hałasu zostaną dotrzymane.

W celu weryfikacji obliczonych wartości hałasu zawartych w raporcie oraz skuteczności zaproponowanych przez Inwestora urządzeń i rozwiązań ograniczających emisję hałasu, **Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nałożył na Inwestora obowiązek przedstawienia analizy porcelizacyjnej** i w przypadku ewentualnych przekroczeń obowiązek wskazania i wykonania dodatkowych urządzeń zabezpieczających. Wyniki przeprowadzonych pomiarów emisji hałasu powinny zostać przedłożone w analizie porealizacyjnej oraz powinny zostać ocenione w stosunku do norm obowiązujących dla terenów chronionych akustycznie oraz obliczonych w raporcie. Niniejszą decyzją w pkt. VI zobowiązano Inwestora do wykonania weryfikujących pomiarów hałasu dla

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

wszystkich 40 punktów pomiarowych przyjętych do obliczeń, w szczególności w punktach, w których stwierdzono przekroczenia emisji hałasu. Analizę porealizacyjną sporządzić należy po upływie roku od dnia oddania przedsięwzięcia do użytkowania i przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Białymstoku w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania.

Jak wynika z raportu w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych norm. W założeniach do obliczeń przedstawionych w raporcie uwzględniono: rodzaj pojazdów oraz natężenie ruchu przyjęte dla roku 2014, 2017 i 2027, średnią prędkość pojazdów, pochylenie niwelety oraz wyniesienie nad terenem. Stężenia maksymalne substancji emitowanych do powietrza określono zgodnie z referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87). Analizie poddano stężenia tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) jako emisji największej. Obliczone według powyższych założeń wielkości emisji tlenków azotu na odcinku drogi wojewódzkiej nr 685 w roku 2017 oraz 2027 wykazują, iż maksymalne stężenia emitowanych zanieczyszczeń nie przekroczą dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu zarówno uśrednionych do jednej godziny jak i średniorocznych. Maksymalne stężenia jednogodzinne S_1 najbardziej uciążliwych tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) na odcinku drogi wojewódzkiej nr 685 w roku 2017 wyniesie $30,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (15,0 % normy D_1) i wystąpią na obszarze jezdni. Maksymalne stężenie średnioroczne S_a tlenków azotu (w przeliczeniu na dwutlenek azotu) w roku 2017 wyniesie $2,62 \mu\text{g}/\text{m}^3$, to jest około 6,6 % normy D_a ($40,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$). W roku 2027 stężenia maksymalne będą o 4,0 % niższe z uwagi na zaostrożenie norm w zakresie emisji zanieczyszczeń z silników pojazdów samochodowych obowiązującymi w Unii Europejskiej. Jak wynika z przedłożonego materiału dowodowego emisja substancji gazowych i pyłowych do powietrza na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przekroczy wartości dopuszczalnych, więc nie wymaga zabezpieczeń ochrony środowiska w tym zakresie.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obrębie następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): „Rudnia” o kodzie (PLRW200017261369), „Małynka” o kodzie (PLRW2000172613529), „Narew od Narewki do Orlanki” kodzie (PLRW200019261399), „Dopływ spod Chrabostówki” o kodzie (PLRW200023261332), „Krzywczanka” o kodzie (PLRW200017261329), „Dopływ z Łosinki” o kodzie (PLRW200023261356), „Łoknica” o kodzie (PLRW200017261389), „Jabłoniówka” o kodzie (PLRW20001726128), „Leśna do Przewłoki” o kodzie (PLRW2000232665249), „Lutownia” kodzie (PLRW200023261229), których stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW 230055 oraz PLGW 230057, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona. Zdaniem organu przy zastosowaniu wskazanych w niniejszym postanowieniu warunków przedsięwzięcie nie pogorszy jakości i stanu tych wód oraz nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Na etapie realizacji inwestycji zabezpieczeniem przed negatywnym wpływem prac będzie bieżąca kontrola sprawności wykorzystywanego sprzętu i maszyn, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych (smarów, olejów, ropy). Miejsca przeznaczone do składowania substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielane materiałami izolacyjnymi do czasu zakończenia prac budowlanych. Zaplecze budowy wraz z bazami sprzętu, maszyn, materiałów budowlanych itp. będzie wyposażone np. w przenośne sanitariaty lub będą zastosowane szczelne zbiorniki bezodpływowe. Prace budowlane w szczególności w sąsiedztwie cieków będą prowadzone ze szczególną starannością by nie dopuścić do jego zanieczyszczenia. Na etapie eksploatacji przewiduje się

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

25

mgr inż. Michał Schmidt

glo

budowę systemu odprowadzającego wody opadowe z powierzchni drogi poprzez kanalizację deszczową oraz rowy przydrożne. Jak wynika z raportu prognozowane stężenia zawiesiny ogólnej w wodach opadowych odprowadzanych do środowiska nie będą przekraczać wartości dopuszczalnej określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego – 100 mg/l, a węglowodorów ropopochodnych 15 mg/l.

Biorąc pod uwagę powyższe w ocenie organu planowane przedsięwzięcie w fazie eksploatacji nie będzie miało negatywnego wpływu na cele środowiskowe (w rozumieniu jakości wód) dla jednolitej części wód powierzchniowych. Przy braku skażenia gruntu i wód powierzchniowych, nie dojdzie również do skażenia wód podziemnych. Inne presje na wody podziemne według gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły to głównie pobór wód – w tym przypadku eksploatacja inwestycji nie wymaga poboru wód podziemnych. Eksploatacja inwestycji nie spowoduje obniżenia zwierciadła wody, ani zmiany kierunków krążenia wody. Projektowane zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego sprawią, iż inwestycja nie wpłynie na pogorszenie obecnego stanu wód, a co za tym idzie planowana inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany, nie przewiduje się również wpływu zmian klimatu na trwałość przedsięwzięcia (przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach osuwisk oraz na terenach zagrożonych powodzią). Inwestycja będąca drogą wojewódzką nie wpłynie na czas okresu wegetacji, istotną zmianę ilości opadów, wilgotności powietrza, zachmurzenie, wiatry czy nasłonecznienie. Odporność przedsięwzięcia na zmiany klimatu szacuje się jako zadowalającą. Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie i materiały które według współczesnej wiedzy sprawdzają się w warunkach klimatycznych Polski i regionie inwestycji. Przy obecnym stanie wiedzy i techniki, nie istnieją budowle i obiekty budowlane ani drogi, całkowicie odporne na klęski żywiołowe i warunki ekstremalne, zasadnym jest jednak budowa inwestycji zgodnie z aktualnymi przepisami, aktualnym stanem wiedzy i techniki oraz z wykorzystaniem materiałów dopuszczalnych i powszechnie stosowanych do budowy dróg w tym regionie Polski. Zapewni to też adaptację inwestycji do zmian i przyszłych warunków klimatycznych, a w przeciagu efektów wielu lat z pewnością będą konieczne remonty drogi przy których będzie możliwe zastosowanie najnowszej, niedostępnej dziś technologii. Droga została zaprojektowana zgodnie z obecnym stanem wiedzy i techniki.

Typowymi oddziaływaniami na krajobraz na etapie realizacji, które ustąpią po zakończeniu budowy będzie ruch ciężkich pojazdów i budowa zaplecza technologicznego. Oddziaływania te będą miały zasięg lokalny i krótkotrwały. Ocenia się je jako mało znaczące.

Oddziaływania na krajobraz na etapie eksploatacji inwestycji towarzyszą jej przez cały okres funkcjonowania i stają się trwałym elementem krajobrazu. Należą do nich zajęcie terenu użytkowanego do tej pory pod inne funkcje, prace niwelacyjne (wykopy, nasypy). W wyniku realizacji inwestycji dojdą również nowe elementy krajobrazu, takie jak: nowe odcinki drogi, czy obiekty inżynierskie (estakady, przejazdy gospodarcze, przejścia dla zwierząt, przepusty pod drogami i jazdami), drogi serwisowe. Ich skala powoduje, że będą zajmować znaczną część terenu i powodować zaistnienie trwałych zmian w krajobrazie.

W ocenie organu, łączne zastosowanie warunków określonych w niniejszej decyzji zminimalizuje niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko.

Nie stwierdzono konieczności przeprowadzania postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania, gdyż oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku, kierując się potrzebą doprecyzowania szczegółów przy określaniu warunków zapobiegających

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

ponadnormatywne emisje i monitorowania tego przedsięwzięcia, niniejszą decyzją nałożył obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na etapie uzyskiwania decyzji zezwalającej realizację przedmiotowego przedsięwzięcia. Inwestor na tym etapie postępowania nie mógł jednoznacznie określić m.in. dokładnej lokalizacji i rodzaju urządzeń ochrony środowiska (takich, jak: lokalizacji nawierzchni SMA8_{LA}, zbiorników retencyjnych, urządzeń odprowadzających i podczyszczających wody opadowe). Jak wyjaśnia szczegółowe informacje będą znane dopiero po wykonaniu projektu budowlanego, z tego też względu w pkt. VII niniejszej decyzji nałożono na inwestora obowiązek przeprowadzenia ponownej oceny na etapie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej. Jak zostało wskazane zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku ponowna ocena jest niezbędna, gdyż przyczyni się do określenia oddziaływania na środowisko dla inwestycji, dla której znane są już będą warunki techniczne, określone w projekcie budowlanym, a co za tym idzie umożliwi ewentualną weryfikację i doprecyzowanie warunków środowiskowych.

W celu oceny skuteczności akustycznej zaproponowanej przez Inwestora tzw. „cichej nawierzchni” organ nałożył obowiązek sporządzenia analizy porealizacyjnej w zakresie pomiarów hałasu w lokalizacji, gdzie zabudowa mieszkalna objęta ochroną akustyczną jest położona najbliżej w stosunku do planowanej inwestycji oraz w zakresie badań jakości wód opadowych odprowadzanych do odbiorników. Organ wskazał, że analizę należy przeprowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie w myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2013r., poz.1479) nie stanowi zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Inwestor wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z prośbą o nadanie decyzji środowiskowej rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 Kpa, ze względu na ważny interes społeczny. W ocenie organu budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 pozwoli usprawnić komunikację pomiędzy miejscowościami Zabłudów - Nowosady, zapewni wzrost bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, wpłynie na polepszenie warunków jak i płynności ruchu pojazdów a tym samym ograniczy wydzielanie spalin do atmosfery jak również poprawi bezpieczeństwo pieszych i rowerzystów. Nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności pozwoli na szybsze rozpoczęcie robót budowlanych a tym samym pozwoli na terminową realizację przedsięwzięcia, a także na wykorzystanie przeznaczonych na ten cel środków finansowych Unii Europejskiej.

Z przedłożonego materiału dowodowego nie wynika konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania. Ewentualny taki obowiązek może wynikać z ponownej oceny oddziaływania na środowisko oraz z przeprowadzonej analizy porealizacyjnej. Zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska obszar ograniczonego użytkowania dla drogi krajowej ustala się na podstawie analizy porealizacyjnej, którą należy wykonać po upływie 1 roku oraz przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania. W sytuacji, w której standardy jakości środowiska nie są dotrzymywane, zostają podjęte działania techniczne mające na celu zminimalizowanie ponadnormatywnego oddziaływania. W przypadku, gdy mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nadal nie będą mogły być dotrzymywane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu, tworzy się obszar ograniczonego użytkowania.

W ocenie organu realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w niniejszej decyzji.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

ZALĄCZNIK Nr 1
do decyzji Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
znak: WOOD-II.4210.6.2015.UM
z dnia 2 lutego 2016 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”

Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady w wariancie I będzie realizowana z obejściem m. Trześcianka w wariancie 3 oraz obwodnicą m. Narew w wariancie 1.

Planowane przedsięwzięcie w wariancie przewidzianym do realizacji rozpoczyna się w km 0+060 a kończy w km 32+620:

- Od km 0+060 do km 11+400 rozbudowa drogi w istniejącym śladzie z nieznaczными korektami nienormatywnych łuków poziomych,
- Od km 11+400 do km 14+650 obwodnica miejscowości Trześcianka w wariancie 3,
- Od km 14+650 do km 15+160 rozbudowa drogi w istniejącym śladzie z nieznaczными korektami nienormatywnych łuków poziomych,
- Od km 15+160 do km 18+222 obwodnica miejscowości Narew w wariancie 1,
- Od km 18+222 do km 32+620 (budowa jezdni do km 32+503 na dalszym odcinku budowa ciągu rowerowego po stronie prawej).

Obwodnica Trześcianki (w wariancie 3). Początek obwodnicy zlokalizowany jest w km 11+400 (km robocza 0+000) i w początkowym swym przebiegu (ok. 100m) biegnie po śladzie istniejącej drogi wojewódzkiej w kierunku południowo-wschodnim. W roboczym km 0+195 rozwiązania projektowane wymagają wyburzenia jednego budynku. Dalej skręca w lewo w kierunku wschodnim i od km 0+170 do km 0+200 przecina tereny zabudowy mieszkaniowej. Od km 0+500 do km 1+700 obwodnica biegnie w ciągu istniejącej drogi gruntowej, omijając miejscowość Trześcianka od strony północnej. Po ok. 200m trasa skręca w kierunku południowo-wschodnim, przebiegając przez tereny uprawy rolnej i łąki. W km 2+000 krzyżuje się z prawej strony z istniejącą drogą o nawierzchni gruntowej, a w km 2+130 przecina drogę o nawierzchni bitumicznej. W km 2+640 przecina ciek wodny – rzekę Małynkę. W km 3+000 włącza się do istniejącej drogi DW 685, po czym w km 14+650 (3+250) kończy swój przebieg.

Obwodnica Narwi (w wariancie 1). Obwodnica rozpoczyna się w km 15+160 (0+514) rozbudowywanej drogi wojewódzkiej DW 685. Biegnie w kierunku południowo-wschodnim przez tereny gdzie dominującą formą użytkowania terenu są uprawy rolne, omijając z lewej strony miejscowość Ancuty. W km 1+450 trasa przecina ciek wodny – rzekę Narew. Dalej przebiega przez pola uprawne, łąki podmokłe oraz tereny leśne, obchodząc z lewej strony miejscowość Narew. W km 2+910: 3+180 (ul. Cicha) przecina drogi o nawierzchniach gruntowych. Od km 3+140 trasa przebiega po terenach zabudowy mieszkaniowej, gdzie w km 3+370 włącza się do istniejącej drogi DW 685. Zakończenie obwodnicy Narwi następuje w km 18+222 (3+576) rozbudowywanej drogi wojewódzkiej.

Przedsięwzięcie pn.: „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew” swym zakresem obejmuje:

- wzmocnienie istniejącej nawierzchni oraz umocnienie poboczy dla klasy G i podniesienie nośności do 115kN,
- poszerzenie jezdni do szerokości 7,0 m,
- rozbudowę, budowę drogowych obiektów inżynierskich,
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych,
- budowę lub przebudowę zatok autobusowych,
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

- rozbudowę istniejącego lub budowę nowego systemu odwodnienia korpusu drogowego (kanalizacja deszczowa) wraz z odprowadzeniem wody poza istniejący pas drogowy
- przebudowę istniejących miejsc dostępu do drogi publicznej, w oparciu o parametry właściwe dla funkcji zjazdu.
- rozbudowę/przebudowę skrzyżowań z drogami innej kategorii.
- budowę miejsca do kontroli i ważenia pojazdów w Narew ok. km 0+342,0.
- budowę i przebudowę parkingów i zatok postojowych np. parking w ok. km 0+165.
- budowę przejść dla pieszych wraz z azylami,
- budowę separatorów ruchu wraz z ich oświetleniem.
- przebudowę lub zabezpieczenie, w niezbędnym zakresie, urządzeń obcych (branż: elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i innych) kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi.
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego.
- przebudowę następujących obiektów mostowych:
 - Most na rzece Rudnia w m. Zabłudów – przebudowa istniejącego mostu, w ramach której przewiduje się rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowej konstrukcji, przewiduje się odtworzenie umocnienia koryta rzeki w strefie mostu.
 - Most na Dopływie Spod Chrabosiówki w m. Makówka – przebudowa istniejącego mostu w ramach której przewiduje się rozbiórkę istniejącego obiektu i budowę nowej konstrukcji, przewiduje się odtworzenie umocnienia koryta rzeki w strefie mostu.
 - Budowę przejście przez rz. Narew – budowę estakady o dł. ok. 774 m.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia miejsca wyznaczone do składowania na placu lub zapleczu budowy substancji podatnych na migrację wodną będą wyścielone materiałami izolacyjnymi, np. geowłókniną z dodatkowym przykryciem separacyjnym. Zaplecze budowy wyposażone zostanie w przenośne sanitariaty, które będą sukcesywnie opróżniane. Miejsce postoju maszyn i środków transportu wyposażone zostaną w środki neutralizujące (maty pochłaniające, sorbenty) przed ewentualnymi wyciekami paliwa lub innych płynów eksploatacyjnych. Zaplecze budowy zlokalizowane będzie poza terenami zabudowy mieszkaniowej, a także poza zasięgiem rzutu korony drzewa powiększonym o 2 m (ale nie bliżej niż 10 m od pni), co najmniej 150 m od rzek: Narew, Rudnia, Małynka, i cieku spod Chrabosiówki oraz zbiorników wodnych, min. 50 m od drobnych cieków i systemów melioracyjnych, min. 20 m od lasów i skupisk drzew, min. 500 m od strefy ochrony orlika krzykliwego zlokalizowanej w km 2+300-2+800 po prawej stronie drogi, poza granicami obszarów podlegających ochronie.

Wszystkie powstałe podczas realizacji inwestycji odpady będą segregowane i selektywnie magazynowane w wyznaczonych miejscach, a następnie przekazywane do wtórnego wykorzystywania lub unieszkodliwiania specjalistycznym firmom.

Na etapie eksploatacji planowanej drogi odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni drogowej zostanie zapewnione za pomocą rowów trawiastych, odcinkowo kanalizacji deszczowej. Wykonane zostaną osiem zbiorników infiltracyjno – odparowujących. Wody opadowe przed ich zrzutem do odbiorników będą podczyszczane w urządzeniach podczyszczających (separator, studnie osadnikowe).

Wykonana zostanie tzw. „cicha nawierzchnia” z mieszanki mastyksowo-grysowej SMA₈LA (o obniżonym poziomie hałaśliwości, w stosunku do betonu asfaltowego) na odcinkach drogi gdzie, mogą wystąpić przekroczenia norm hałasu w stosunku do zabudowy chronionej akustycznie.

Planowana inwestycja przecina obszary Natura 2000: obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Górnej Narwi PLB200007, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz projektowany specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi PLH200010 zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej. Ponadto analizowana trasa przebiega w odległości zaledwie ok. 25 m od zachodniej granicy obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Białowieska PLC200004 będącego jednocześnie specjalnym obszarem ochrony siedlisk. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Narwi oraz graniczy z Obszarem Chronionego Krajobrazu Puszcza Białowieska. Trasa rozbudowywanej drogi przecina także korytarz ekologiczny GKPn-24 Dolina Górnej Narwi.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

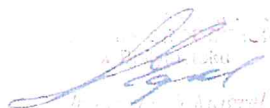
**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt

aka

Planowane przedsięwzięcie położone jest w granicach jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) obszaru dorzecza Wisły:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w obrębie następujących jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP): „Rudnia” o kodzie (PLRW200017261369), „Małynka” o kodzie (PLRW2000172613529), „Narew od Narewki do Orlanki” kodzie (PLRW200019261399), „Dopływ spod Chrabostówki” o kodzie (PLRW200023261332), „Krzyweczanka” o kodzie (PLRW200017261329), „Dopływ z Losinki” o kodzie (PLRW200023261356), „Łoknica” o kodzie (PLRW200017261389), „Jabłoniówka” o kodzie (PLRW20001726128), „Leśna do Przewłoki” o kodzie (PLRW2000232665249), „Lutownia” kodzie (PLRW200023261229), których stan oceniono jako zły, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PI.GW 230055 oraz PI.GW 230057, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu niezagrożona.



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

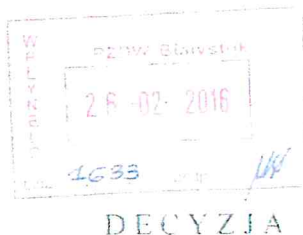
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Województwo Podlaskie
Urząd Marszałkowski

DIT-III.7441.4.2016

KP-1
Cyt
26.02.16



Białystok, dnia 29 lutego 2016 r.

Na podstawie art. 93 ust. 2, art. 94 ust. 1 i ust. 3 oraz 161 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2015 r., poz. 196 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), na wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku z siedzibą w Białymstoku przy ul. Elewatorskiej 6, z dnia 04 lutego 2016 r., znak WBID.400.5.4.2014.

z a t w i e r d z a m

Dokumentację geologiczno – inżynierską dla określenia warunków geologiczno – inżynierskich dla zadania 5A – „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew” w km od 0+000,00 do 35+917 gminy: m. i gm. Zabłudów, gm. Narew, gm. Hajnówka powiaty: białostocki, hajnowski, województwo podlaskie”

Dokumentację sporządzono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 8 maja 2014 r. w sprawie dokumentacji hydrogeologicznej i dokumentacji geologiczno-inżynierskiej (Dz. U. z 2014 r., poz. 596).

Na podstawie art. 107 § 4 Kpa odstąpiono od uzasadniania decyzji, gdyż uwzględnia ona w całości wniosek strony.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Podlaskiego w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Załącznik:
dokumentacja

Otrzymuje:

1. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Do wiadomości:

1. Burmistrz Zabłudowa
ul. Rynek 8
16-060 Zabłudów
2. Wójt Gminy Narew
ul. Mickiewicza 101
17-210 Narew

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

3. Wójt Gminy Hajnówka
ul. Aleksego Zina 1
17-200 Hajnówka
4. Starosta Hajnowski
ul. Aleksego Zina 1
17-200 Hajnówka – wraz z załącznikiem
5. Starosta Białostocki
ul. Borsucza 2
15-569 Białystok
6. Państwowy Instytut Geologiczny
Państwowy Instytut Badawczy
Centralne Archiwum Geologiczne
ul. Rakowiecka 4
00-975 Warszawa – wraz z załącznikiem
7. Wojewoda Podlaski
ul. Mickiewicza 3
15-213 Białystok
8. Minister Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa
9. a/a – 2 egz.

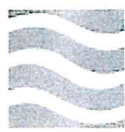
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku jako jednostka budżetowa zwolniona jest z obowiązku uiszczenia opłaty skarbowej, na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a, art. 4 i art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015 r., poz. 783 z późn. zm.).

POTWIERDZAM
Adam Zychalski



Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku

ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-26-796, Regon 000679750,
www.wzmiluw.wlappodlasie.pl



Białystok dnia 2016.04.05

WZM.OTB.4022/24/16

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: zagospodarowania i odprowadzenia wód opadowych i roztopowych z rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew na terenie powiatu białostockiego w zakresie szczególnego korzystania z wód i kolizji z urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych.

W nawiązaniu do przedłożonego operatu wodno prawnego na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzenia oczyszczonych wód opadowych do wód i ziemi za pośrednictwem wylotów kanalizacji deszczowej i wylotów przykanalików oraz wykonania urządzeń wodnych, Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku działający z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego przedkłada następujące stanowisko wynikające z obowiązujących przepisów prawnych.

Przedłożone opracowanie dotyczące zagospodarowania wód deszczowych opadowych i roztopowych z rozbudowywanej drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew na terenie powiatu białostockiego przewiduje odprowadzenie wód opadowych i roztopowych poprzez wpusty deszczowe do kanalizacji deszczowej a następnie do osadników i separatorów i dalej poprzez wyloty prefabrykowane o średnicy 300mm KD1 (w ilości $Q1_{max}=32,48 \text{ dm}^3/\text{s}$) i KD2 (w ilości $Q2_{max}=69,86 \text{ dm}^3/\text{s}$) do rzeki Rudni w km 19+852 i 19+850 a także wylotem KD3 (w ilości $Q3_{max}=48,6 \text{ dm}^3/\text{s}$) do rowu nie figurującego w ewidencji urządzeń melioracji wodnych szczegółowych.

W świetle art. 122, ust. 1, i art. 37 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na szczególne korzystanie z wód (wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi) oraz wykonanie urządzeń wodnych należy uzyskać pozwolenie wodno prawne. Przepisy te stosuje się również (art. 9, ust. 1, p-kt 14 i 19) do wód opadowych i roztopowych ujętych w systemy kanalizacyjne i wylotów urządzeń kanalizacyjnych do wód lub urządzeń wodnych.

Oczyszczone wody powinny spełniać wymogi art. 41 i art. 42 cytowanego prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o art. 45 tej ustawy tj. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. nr 137 poz. 984 z późniejszymi zmianami).

Wykonanie wylotów i eksploatacja w obrębie wód publicznych rzeki Rudni stanowiących własność Skarbu Państwa, w stosunku, do których, prawa właścicielskie wykonuje Marszałek

LAFRENTZ-POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Województwa Podlaskiego, wiąże się również z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 Prawa wodnego. Czyli inwestor i zarządca kanalizacji deszczowej powinien, po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego, zawrzeć umowę użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku. Umowa ta stanowić będzie zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane i późniejszą eksploatację wylotów w obrębie rzeki.

Częściowo wody opadowe odprowadzane będą poprzez wyloty przykanalików do rowów przydrożnych a następnie do projektowanych zbiorników infiltracyjnych.

Nie wnosimy uwag do projektowanych zbiorników 1,3 i 4. Pragniemy natomiast zwrócić uwagę, iż do zbiornika nr 2 dochodzi rów melioracyjny R-D41 a w świetle art. 29 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2015r, poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) właściciel gruntu nie może zmienić stanu wody na gruncie a zwłaszcza odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Pomiędzy zbiornikami nr 5 i 6 znajduje się rów melioracyjny R-D38 obiektu melioracyjnego Folwarki.

W sąsiedztwie projektowanych zbiorników znajduje się drenowanie ww. obiektu sączki i wylot a także studzienka melioracyjna. Lokalizację podziemnych rurociągów drenarskich należy oznaczyć wyraźnie na mapach we wszystkich egzemplarzach projektu. Ewidencja drenowania i innych urządzeń melioracyjnych jest dostępna w WZMiUW O/T Białystok, ul. Handlowa 6.

Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m, z tym, że nie wyklucza się sporadycznego głębszego występowania tych rurociągów (np. w przekopach). W przypadku kolizji z drenowaniem należy urządzenia melioracyjne przebudować lub zabezpieczyć a roboty ziemne w obrębie urządzeń należy prowadzić ręcznie. Zabezpieczenie rurociągów drenarskich należy traktować jako roboty zanikowe podlegające odbiorowi przed zasypaniem.

W przedłożonym opracowaniu projektowane są także liczne przepusty na zjazdach indywidualnych zlokalizowane na rowach przydrożnych. Nie wnosimy uwag. Przypominamy natomiast iż, podstawową zasadą przy przebudowie istniejących przepustów na rowach odwadniających tereny użytkowane rolniczo jest nie pogorszenie odpływu z gruntów położonych, powyżej, czyli dno nowych budowli na wlocie nie może być zaprojektowane wyżej niż starych budowli przewidzianych do rozbioru. Wskazane jest nawet obniżenie dna, szczególnie przepustów, gdzie dno jest płytsze niż 1,0 m, mierząc od powierzchni niższego brzegu ciekłu przed wlotem.

Przewiduje się także przebudowę rowów melioracyjnych R-D1, R-D41 kolidujących z projektowaną drogą. Parametry przebudowywanych rowów powinny zapewnić właściwy przepływ wód tak, aby nie spowodować ujemnych skutków na działkach innych właścicieli.

Projektuje się także budowę obiektów inżynierskich. Przebudowę mostu na rzece Rudni w km 19+865 oraz przepustu na rzece Małynce w km 19+361. Parametry techniczne projektowanych obiektów powinny wynikać z uwarunkowań hydrologicznych oraz spełniać warunki obowiązujących przepisów branżowych dotyczących budowy tego typu budowli m. in. Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie. Dla inwestycji tych uzgodniono warunki w piśmie WZM.OTB.4022.024.16 z dnia 18.02.2016r.

Wykonanie przejścia kablami światłowodowymi i miedzianymi w obrębie wód publicznych - nad powierzchnią rzeki Rudni (w km 19+745) - stanowiącej własność Skarbu Państwa, w stosunku, do których, prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego, wiąże się również z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 Prawa wodnego. Czyli inwestor i zarządca kanalizacji kablowej powinien, zawrzeć umowę użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku.

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29


mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0249/POD/07

- 3 -

Umowa ta stanowić będzie zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane i późniejszą eksploatację kanalizacji kablowej w obrębie rzeki.

Wnioskujemy, aby w pozwoleniu wodno prawnym było zawarte zobowiązanie właściciela lub zarządcy drogi do ponoszenia 100% kosztów konserwacji rzeki Rudni i Małynki na odcinku 200m poniżej zrzutu ścieków. Obowiązek taki powinien być nałożony przez organ wydający pozwolenie wodno prawne w oparciu o art. 128 ust. 2, punkt 3 i 4 Prawa wodnego.

Przed zakończeniem robót wszystkie naruszone wody i urządzenia wodne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).


DIREKTOR
Inż. Zbigniew Zalewski

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

ODPIS

Białystok, 2016-04-27

Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

w Białymstoku

15 -213 Białystok ul. Mickiewicza 3

tel. 85 7439-424

PROTOKÓŁ NR ZUDP.422.1295.2015

z narady koordynacyjnej

(Podstawa prawna art. 28 b ustawy z dnia 17 maja 1989 roku Prawo geodezyjne i kartograficzne tekst jednolity Dz.U. z dn. 14.04.2015 poz. 520 ze zmianami)

Przedmiotem narady, przeprowadzonej w formie spotkania n/w Uczestników jest sytuowanie projektowanego uzbrojenia terenu: SIEĆ ENERGETYCZNA KABLOWA NN;

SIEĆ ENERGETYCZNA KABLOWA SN; SIEĆ ENERGETYCZNA OŚWIELENIOWA,

SIEĆ TELEKOMUNIKACYJNA KABLOWA ; SIEĆ WODOCIĄGOWA Z PRZYŁĄCZAMI;

SIEĆ KANALIZACJI DESZCZOWEJ ; SIEĆ GAZOWA.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Położonego w:

Miasto/Gmina: ZABŁUDÓW-gm.

Obręb: Zabłudów - Nowosady

Ulica/geodezyjny nr. działki: DROGA WOJEWÓDZKA 685 (rozbudowa i budowa na odcinku Zabłudów - Nowosady

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Wnioskodawca: (Inwestor/Projektant) LAFRENTZ POLSKA SP.ZO.O.

Zawiadomiono n/w Uczestników Narady

Nazwa instytucji lub przyczyna uczestnictwa w naradzie	Imię i nazwisko osoby reprezentującej	Stanowisko w sprawie lokalizacji projektu	Podpis lub informacja o braku uczestnictwa
WNIOSKODAWCA	Tom. 2 Białystok	budowlany	Białystok
Starostwo Powiatowe Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości	Starosta Kopina	Proszę uwzględnić odtworzenie zniszczonej osnoy wkl - zgodnie z wykazem	[Podpis]
Powiatowy Zarząd Dróg	[Podpis]	brak uwagi	[Podpis]
Starostwo Powiatowe Wydział Architektury			nieobecny
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego			nieobecny
PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok	[Podpis]	Projekt techniczny bazy elektrycznej zgodnie z PGE PZ. Podpisł. Tom	[Podpis]

Polska Spółka Gazownictwa Sp.z o.o. Zakład w Białymstoku	<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>	<i>[Handwritten signature]</i>
Orange Polska S.A.			<i>[Handwritten signature]</i>
Wójt Gminy.....			
Burmistrz Miasta <i>[Handwritten: Zol. Tuchów]</i>	<i>[Handwritten: Lech P. Kuryś]</i>	<i>[Handwritten: P. owop]</i>	<i>[Handwritten: 27.09.15]</i>
Wodociągi Białostockie Spółka z o.o.			
Wodociągi Podlaskie			
Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych	<i>[Handwritten: Inżynier]</i>	<i>[Handwritten: Kierownik]</i>	<i>[Handwritten: 27.09.15]</i>

Naradzie Koordynacyjnej przewodniczył/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

2000 STAROSTY
PRZEWODNICZĄCY NARADY KOORDYNACYJNEJ
[Handwritten signature]
Inspektor w Wydziale Geodezji
Katastru i Nieruchomości



Wojewódzki Zarząd Melioracji
i Urządzeń Wodnych
w Białymstoku

ul. Handlowa 6, 15-396 Białystok
Sekretariat tel. (085) 74-81-200, fax. (085) 74-81-201
NIP: 542-10-25-798, Regon: 060579798,
www.wzmiluw.wlaspodlasie.pl

Białystok 2016.06.06

Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

WZM.OTB.4022/024/16

Dotyczy: uzgodnienia przejścia kablami energetycznymi, kablami telekomunikacyjnymi oraz gazociągiem na trasie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady z obejściem m. Trześcianki i m. Narew w zakresie kolizji z wodami i urządzeniami melioracji wodnych szczegółowych.

Nawiązując do przedłożonych materiałów przejścia kablami energetycznymi, kablami telekomunikacyjnymi oraz gazociągiem pod i nad wodami i urządzeniami wodnymi na trasie rozbudowywanej drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady z obejściem m. Trześcianki i m. Narew (18 ark. map w skali 1: 50), Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, działając z upoważnienia Marszałka Województwa Podlaskiego, przedkłada następujące stanowisko.

1. Na trasie projektowanej sieci gazowej występuje kolizja z rzeką Rudnią w km 19+865 - wody publicznej stanowiącej własność Skarbu Państwa, w stosunku, do której prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego.
2. Przy przejściu siecią gazową pod rzeką Rudnią należy zachować głębokość przykrycia rury osłonowej lub innego zabezpieczenia gazociągu, minimum 1,5m, od istniejącego dna rzeki, z tym, że nie mniej niż 3,0m, od powierzchni brzegu, jeśli koryto ciekłu jest płytsze niż 1,5m.
3. W świetle art. 122, ust. 1, p-kt 4 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne (Dz. U. 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące lub wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych tuneli, rurociągów, przepustów należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
4. Wykonanie przejścia i jego eksploatacja w obrębie działki rzeki stanowiącej własność Skarbu Państwa, wiąże się również z koniecznością spełnienia wymogu art. 20 Prawa wodnego i przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o ten artykuł - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2006 r. w sprawie opłat rocznych za oddanie w użytkowanie gruntów pokrytych wodami (Dz.U. nr 13 poz. 90 z późniejszymi zmianami). Czyli inwestor i zarządca niniejszego obiektu powinien po uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego wystąpić z wnioskiem o zawarcie umowy użytkowania tego gruntu z WZMiUW w Białymstoku. Umowa ta stanowić będzie zgodę na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane i późniejszą eksploatację gazociągu w obrębie rzeki.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
KOPII Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

5. Projektuje się przejście linią kablową światłowodową oraz kablami miedzianymi nad rzeką Rudnią oraz kablem teletechnicznym nad rzeką Makówką w km 11+865 a także przejście kablem teletechnicznym pod rzeką Małynką w km 19+361 i 3+455.
6. W świetle art. 123 a ust. 1, p-kt 3 i 4 ustawy z 18 lipca 2001 - Prawo wodne (Dz.U. z 2015r., poz. 469 - jednolity tekst z późniejszymi zmianami) przejście liniami energetycznymi lub telekomunikacyjnymi, lub innymi urządzeniami pod wodami innymi niż śródlądowe drogi wodne oraz przejście napowietrznymi liniami energetycznymi lub telekomunikacyjnymi nad wodami innymi niż śródlądowe wymaga zgłoszenia właściwemu organowi.
7. Wyrażamy zgodę na usytuowanie linii napowietrznej i podziemnej we wskazanych lokalizacjach nad rzekami Rudnią i Makówką oraz pod rzeką Małynką a także na dysponowanie działkami, ww/w rzek na czas budowy urządzeń.
8. Rzeką Rudnią, Makówką i Małynką są wodami publicznymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa, w stosunku, do których prawa właścicielskie wykonuje Marszałek Województwa Podlaskiego na podstawie ustawy Prawo Wodne.
9. W związku z powyższym, przed realizacją ww przedsięwzięcia we wskazanych lokalizacjach inwestor lub późniejszy zarządca tej linii obowiązany jest do zawarcia z WZMiUW w Białymstoku, w trybie art. 20 Prawa wodnego, umowy użytkowania gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiących własność Skarbu państwa, niezbędnych do realizacji przedsięwzięcia związanego z wykonywaniem infrastruktury komunalnej. W celu zawarcia przedmiotowej umowy, inwestor lub późniejszy zarządca linii napowietrznej i podziemnej powinien wystąpić z wnioskiem do WZMiUW w Białymstoku, ul. Handlowa 6 załączając do niego:
 - aktualną kopię mapy ewidencyjnej gruntów w skali 1:5000 z naniesionym schematem planowanych działań i zasięgiem ich oddziaływania,
 - projekt zagospodarowania terenu w skali 1:500 lub 1:1000 z lokalizacją i opisem obiektu,
 - oświadczenie o skutecznym przyjęciu zgłoszenia zamiaru budowy linii,
 - niezbędne szkice i rysunki konstrukcyjne,
 - wskazanie osoby uprawnionej do zawarcia umowy uprawnionej do zawarcia umowy.
10. Do realizacji planowanej inwestycji można będzie przystąpić po skutecznym przyjęciu zgłoszenia przez Starostę białostockiego i zawarciu ww umowy użytkowaniu gruntów pokrytych wodami publicznymi stanowiących własność Skarbu Państwa oraz zgłoszeniu zamiaru wykonania robót budowlanych niewymagających pozwolenia na budowę właściwemu organowi administracji architektoniczno- budowlanej.
11. Ponadto po zawarciu przedmiotowej umowy WZMiUW w Białymstoku działając w imieniu Marszałka województwa zobowiązuje inwestora do :
 - powiadomienia WZMiUW OT Białystok, o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac budowlanych.
 - w przypadku powstania podczas prac montażowych uszkodzeń koryta rzeki Rudnia, Makówka i Małynka należy przed zakończeniem robót naruszone koryto rzeki doprowadzić do właściwego stanu (odmulenie, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).
12. Przy projektowaniu i wykonawstwie robót w obrębie rzeki należy zachować warunki przywołane w punkcie 2.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
OPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upn. Bud. Nr WKP/0245/POOD/07

1c2a

13. Pozostałe przejścia sieci projektowane są pod lub nad urządzeniami wodnymi – tj. rowami melioracji szczegółowej i innymi ciekami nie figurującymi w ewidencji WZMiUW.
14. Pod rowami i innymi ciekami, w tym również nieuregulowanymi, głębokość założenia projektowanych urządzeń w odpornej na uszkodzenia mechaniczne rurze osłonowej powinna wynosić, co najmniej 1,0 m. poniżej dna, a w przypadku cieków płytszych niż 1,0 m. zachować głębokość (do górnej krawędzi rury osłonowej) nie mniej niż 2,0 m. od powierzchni brzegu.
15. Ponieważ rowy melioracyjne dotyczące przejść sieci, objęte są działalnością Gminnej Spółki Wodnej w Narwi, Hajnówce i Zabłudowie z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie urządzeń melioracyjnych, inwestor budowy powinien zapewnić nadzór techniczny i powiadomić o terminie wykonania w/w spółki oraz Starostę powiatu białostockiego sprawującego nadzór nad działalnością spółek wodnych (art. 178 Prawa wodnego), gdyż Gminna Spółka Wodna w Zabłudowie, której działalnością są objęte urządzenia melioracji wodnych szczegółowych na terenie gminy, zawiesiła działalność, ale nie uległa likwidacji.
16. Na trasie prowadzonych sieci energetycznych i telekomunikacyjnych (całej trasy) mogą znajdować się tereny zdrenowane. Lokalizację kolizji projektowanych obiektów liniowych podziemnych z istniejącymi rurociągami drenarskimi należy oznaczyć wyraźnie na mapach we wszystkich egzemplarzach projektu. Ewidencja drenowania i innych urządzeń melioracyjnych jest dostępna w WZMiUW O/T Białystok, ul. Handlowa 6.
17. Rurociągi drenarskie występują średnio na głębokości 0,8-1,3 m, z tym, że nie wyklucza się sporadycznego głębszego występowania tych rurociągów (np. w przekopach). W obrębie kolizji z drenowaniem roboty ziemne należy prowadzić ręcznie, a rurociągi drenarskie zabezpieczyć dodatkowo przed załamaniem się wskutek osiadania gruntu, np. poprzez połączenie sztywną rurą PCV odpowiedniej średnicy - obustronnie opartą o nienaruszony grunt. Zabezpieczenie rurociągów drenarskich należy traktować jako roboty zanikowe podlegające odbiorowi przed zasypaniem. Zaleca się zakładanie kabli powyżej rurociągów drenarskich, bez ich naruszenia.
18. Przed zakończeniem robót wszystkie naruszone wody i urządzenia melioracyjne powinny być doprowadzone do właściwego stanu (odmulenie, naprawa umocnień, wykonanie zabezpieczeń i.t.p.).

Do wiadomości:

1. WZMiUW EM wni,
2. Gminna Spółka Wodna w Narwi,
3. Gminna Spółka Wodna w Hajnówce.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07


Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA
inż. Józef Zdzisław Zaleski
Dyrektor Wojewódzkiego Zarządu
Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku

STAROSTA
POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO

RS.6341.23.2016

DECYZJA

Na podstawie art. 37, art.122 ust.1 pkt 1 i 3, art.128 oraz art. 140 ust.1 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U.2015.469 j.t. ze zm.), § 21 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014r Nr 1800) oraz art.104 ustawy z dnia 14.06.1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 t.j.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew

orzeka się

1. Udzielić Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód – odprowadzanie wód opadowych pod następującymi warunkami:

1. Wykonać likwidację i przebudowę istniejących rowów przydrożnych otwartych i krytych (oznaczonych literą K) w taki sposób, że rowy przydrożne w pasie drogowym posiadały będą szerokość w dnie 0,4 m i nachylenie skarp 1:1,5 oraz pozostałe parametry i lokalizację zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.

a) na rowach przydrożnych zostaną wykonane przegrody zwiększające pojemność retencyjną rowów, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej decyzji.

2. Wykonać likwidację istniejących przepustów i wykonać na rowach nowe przepusty o parametrach zgodnych z załącznikiem Nr 3 do niniejszej decyzji. Do przepustu w km 6+629 DW 685 nie będą podłączone rowy przydrożne.

3. Wykonać w przepustach półki dla zwierząt o parametrach:

L.p.	Nazwa	Średnica (cm)	Długość (m)	Kilometr DW	Rzędna dna wlotu	Rzędna dna wylotu	Nr działki	Obręb i Gmina	Nazwa rowu	Półka dla zwierząt szerokość 50 cm
1	Projektowany przepust	100	19,97	0+895	151,86	151,75	94;129/4; 262/2	o. Zabłudów Kolonia, gm. Zabłudów	-	jednostronna
2	Projektowany przepust	100	20,25	5+156	155,41	155,31	332	o. Ochremowice gm. Zabłudów	rz. Małyńka	jednostronna
3	Projektowany przepust	150	21,20	6+295	158,97	158,85	691;730; 740/1	o. Olszanka, gm. Zabłudów	D-38	obustronna
4	Projektowany przepust	150	19,20	6+629	157,80	157,70	730;789	o. Olszanka, gm. Zabłudów	-	obustronna
5	Projektowany przepust	150	20,00	8+360	140,57	140,46	310;282	o. Żywkowo, gm. Zabłudów	D-1	obustronna

1

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

4. Wykonać likwidację istniejącego i w jego miejsce wykonać nowy obiekt mostowy w km 0+265 DW 685 w km 19+745 rzeki Rudnia pod następującymi warunkami:

- rozpiętość teoretyczna – 9,28 m;
- rzędna wody o prawdopodobieństwie 0,5% - 148,71 m n.p.m.;
- światło mostu dla rzędnej wody miarodajnej – 8,84 m;
- rzędna w kluczu konstrukcji – 149,87 m n.p.m.;
- długość całkowita konstrukcji - 24,35 m;
- kąt ukosu podpór – 90°;
- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:

włot	N:53°00'47.09"	E:23°02'30.36"
wylot	N:53°00'46.74"	E:23°02'29.79"

5. W związku z przebudową obiektu mostowego opisanego w punkcie 4 niniejszej decyzji wykonać reprofilację i umocnienie koryta rzeki Rudnia pod następującymi warunkami:

- umocnienie kamieniem brukowym o gr. 20 cm na podbudowie betonowej gr. 10 cm. Spoiny zacierane (zalané) zaprawą cementową. Na początku i końcu umocnienia wykonać palisadę z kołków drewnianych o dł. 120 cm i średnicy 12 cm:

--- rzędna dna na początku umocnień (górną wodą) – 146,47 m n.p.m.;												
--- rzędna dna na końcu umocnień (dolną wodą) – 146,42 m n.p.m.;												
--- całkowita długość umocnień - 42 m;												
--- całkowita długość reprofilacji dna - 66 m;												
--- spadek podłużny – 0,14 %;												
--- nachylenie skarp koryta pod obiektem 1:1,5;												
--- szerokość dna koryta pod obiektem 3,0 m;												
--- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych: <table style="margin-left: 100px;"><tr><td>początek umocnień</td><td>N:53°0'47.38"</td><td>E:23°0'20'30.38"</td></tr><tr><td>koniec umocnień</td><td>N:53°0'46.52"</td><td>E:23°0'20'29.44"</td></tr><tr><td>początek reprofilacji dna</td><td>N:53°0'47.97"</td><td>E:23°0'20'31.77"</td></tr><tr><td>koniec reprofilacji dna</td><td>N:53°0'46.39"</td><td>E:23°0'20'29.30"</td></tr></table>	początek umocnień	N:53°0'47.38"	E:23°0'20'30.38"	koniec umocnień	N:53°0'46.52"	E:23°0'20'29.44"	początek reprofilacji dna	N:53°0'47.97"	E:23°0'20'31.77"	koniec reprofilacji dna	N:53°0'46.39"	E:23°0'20'29.30"
początek umocnień	N:53°0'47.38"	E:23°0'20'30.38"										
koniec umocnień	N:53°0'46.52"	E:23°0'20'29.44"										
początek reprofilacji dna	N:53°0'47.97"	E:23°0'20'31.77"										
koniec reprofilacji dna	N:53°0'46.39"	E:23°0'20'29.30"										

6. Wykonać 2 przepusty tymczasowe w celu zapewnienia ciągłości komunikacyjnej na czas przebudowy mostu, pod następującymi warunkami:

a) przepust tymczasowy pod drogą dojazdową o parametrach:

- przekrój - 2 x Ø 2000;
- długość – 13 m;
- rzędna dna na wlocie przepustu – 146,44 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie przepustu – 146,42 m n.p.m.;
- przepust zlikwidować w terminie do 30 dni od daty zakończenia przebudowy mostu;
- lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:

Włot	N:53°0'47.79"	E:23°20'30.86"
Wylot	N:53°0'46.59"	E:23°20'29.57"

b) przepust tymczasowy pod tymczasowym przejściem dla pieszych:

- przekrój - 2 x Ø 2000;
- długość – 12 m;
- rzędna dna na wlocie przepustu – 146,48 m n.p.m.;
- rzędna dna na wylocie przepustu – 146,46 m n.p.m.;

2

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

— przepust zlikwidować w terminie do 30 dni od daty zakończenia przebudowy mostu.

— lokalizacja za pomocą współrzędnych geograficznych:

Wlot N:53°0'47.67" E:23°20'30.33"

Wylot N:53°0'47.20" E:23°20'30.63"

7. Wykonać przepust tymczasowy o parametrach:

Lp	Nazwa	Wymiary średnica [cm]	Długość [m]	Kilometr [km]	Droga	Rzędna dna wlotu [m]	Rzędna dna wylotu [m]	Nr działki	Obręb i gmina	Współrz. geogr. [m]	Nr wlotu	Nr wylotu	Spadek
1	Przepust tymczasowy	150	10,00	2+260,0	DW685	154,84	154,79	97	o. Zabłudów Kolonia, g. Zabłudów	53°00'30.4", 23°22'01.7", 53°00'30.1", 23°22'01.5"	WT1	WT2	0,50

8. Wykonać przejście kablami światłowodowymi i miedzianymi nad rzeką Rudnia w km 0+265 DW 685 (km rzeki Rudnia 19+745) pomiędzy konstrukcją ciągu pieszo-rowerowego, a konstrukcją obiektu mostowego w rurach osłonowych na rzędnej nie niższej niż 150,40 m n.p.m. w miejscu o współrzędnych geograficznych:

N: 53°0'47,0150" E: 23°20'30,3196"

N: 53°0'46,7851" E: 23°20' 29,9305".

9. Wykonać przejście linią gazociągu pod dnem rzeki Rudnia w km 0+270 DW 685 (km rzeki Rudnia 19+745) metodą przewiertu sterowanego z rur PEHD 100 - RC SDR11 dn 63mm w płaszczu PP. Maksymalna rzędna położenia osi rury osłonowej wynosi 144,84 m n.p.m. Położenie geograficzne ułożenia rury osłonowej N: 53°0'46,6743" E: 23°20'29,7303". Przejścia rur osłonowych pod rzeką zostaną oznaczone za pomocą betonowych słupków oznaczeniowych o wysokości 1,0 m po obu stronach koryta rzeki.

10. Wykonać przebudowę rowu w km 0+895 DW 685 poprzez likwidację istniejącego i wykonanie nowego przepustu o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji. Wykonać umocnienie rowu na długości 5 m licząc od wlotu przepustu w górę cieku, wykonać umocnienie rowu na długości 11 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku, doprowadzić rów do spadku podłużnego: spadek rowu przed wlotem 0,37%, za wylotem 1,40%.

11. Wykonać likwidację istniejącego i w jego miejsce wykonać nowy przepust w km 5+156 DW 685 o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji oraz wykonać konserwację cieku na długości 53 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku, wykonać umocnienie cieku na długości 17 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku, wykonać umocnienie cieku na długości 19 m licząc od wlotu do przepustu w górę cieku, wykonać konserwację cieku na dł. 22 m licząc od rowu przydrożnego od strony wlotu przepustu w górę cieku. Spadek rowu przed przepustem 0,84%, za przepustem 0,39%.

12. Wykonać przebudowę rowu melioracyjnego D-38 w km 6+295 DW 685 tj. wykonać na rowie likwidację istniejącego i wykonać nowy przepust o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji, zbiorniki retencyjne i ujścia rowów przydrożnych wykonać zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej decyzji.

13. Wykonać przebudowę rowu melioracyjnego D-1 w km 8+560 DW 685 tj. wykonać likwidację istniejącego i wykonać na rowie nowy przepust o parametrach określonych w pkt I. ppt 2 niniejszej decyzji. Na wlocie przepustu wykonać konserwację rowu na długości 31 m licząc od wlotu przepustu w górę cieku; wykonać umocnienie rowu na długości 5 m licząc od wlotu

przepustu w górę cieku; wykonać umocnienie rowu na długości 5 m licząc od wylotu przepustu w dół cieku; wykonać konserwację gruntowną rowu na długości 58 m licząc od granicy pasa drogowego w dół cieku z doprowadzeniem rowu do następujących parametrów technicznych: szerokość w dnio 0,5 m; głębokość 0,8 m; nachylenie skarp 1:1; spadek podłużny 0,34 %.

14. Wykonać wylot kanalizacji deszczowej KD1 w km 0+263 DW 685 odprowadzający wody opadowe do rzeki Rudnia o parametrach:

- rzędna posadowienia dna 146,90 m n.p.m.;
- średnica 300 mm;
- położenie geograficzne N 53°0'46,66" E 23°20'29,55"

a) Ilości odprowadzanych w/w wylotem do rzeki wód opadowych nie będą przekraczały:

- $Q_{max} = 32,48 \text{ l/s}$
- $Q_h_{max} = 116,9 \text{ m}^3/\text{h}$
- $Q_{\text{dobowe średnie}} = 3,7 \text{ m}^3/\text{dobę}$
- $Q_{max \text{ roczne}} = 2\,003 \text{ m}^3/\text{rok}$

b) urządzeniem oczyszczającym wody opadowe przed ich odprowadzeniem będzie separator substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/s i przepływie maksymalnym 100 l/s z osadnikiem o pojemności 1,0 m.

15. Wykonać wylot kanalizacji deszczowej KD2 w km 0+269 DW 685 odprowadzający wody opadowe do rzeki Rudnia o parametrach:

- rzędna posadowienia dna 146,90 m n.p.m.;
- średnica 300 mm;
- położenie geograficzne N 53°0'46,69" E 23°20'29,48"

a) Ilości odprowadzanych w/w wylotem do rzeki wód opadowych nie będą przekraczały:

- $Q_{max} = 69,86 \text{ l/s}$
- $Q_h_{max} = 251,5 \text{ m}^3/\text{h}$
- $Q_{\text{dobowe średnie}} = 8,0 \text{ m}^3/\text{dobę}$
- $Q_{max \text{ roczne}} = 4\,308 \text{ m}^3/\text{rok}$

b) urządzeniem oczyszczającym wody opadowe przed ich odprowadzeniem będzie separator substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 10 l/s i przepływie maksymalnym 100 l/s z osadnikiem o pojemności 1,0 m.

16. Wykonać wylot kanalizacji deszczowej KD3 w km 0+894 DW 685 odprowadzający wody opadowe do rowu w działce Nr 129/4 obręb Kolonia Zabłudów, o parametrach:

- rzędna posadowienia dna 152,10 m n.p.m.;
- średnica 300 mm;
- położenie geograficzne N 53°00'31,88" E 23°20'52,89"

a) Ilości odprowadzanych w/w wylotem do rzeki wód opadowych, ze względu na zastosowanie regulatora przepływu przed wylotem KD3 nie będą przekraczały:

- $Q_{max} = 5,00 \text{ l/s}$
- $Q_h_{max} = 18 \text{ m}^3/\text{h}$
- $Q_{\text{dobowe średnie}} = 5,5 \text{ m}^3/\text{dobę}$
- $Q_{max \text{ roczne}} = 2\,970 \text{ m}^3/\text{rok}$

b) urządzeniem oczyszczającym wody opadowe przed ich odprowadzeniem będzie separator

4

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

substancji ropopochodnych o przepływie nominalnym 6 l/s i przepływie maksymalnym 60 l/s; z osadnikiem o pojemności 1,0 m.

17. Wykonać wyloty przykanalików do rowów przydrożnych zgodnie z załącznikiem Nr 5 do niniejszej decyzji.

18. Wody opadowe odprowadzane do rowów przydrożnych wylotami przykanalików określonych w punkcie 1 ppi 16 będą odprowadzane w ilościach nie większych niż określone w załączniku Nr 6 do niniejszej decyzji.

19. Stężenia zanieczyszczeń w odprowadzanych ściekach opadowych nie będą przekraczały:

- węglowodory ropopochodne – 15 mg/l
- zawiesiny ogólne – 100 mg/l

20. Wykonać zbiorniki retencyjne zlokalizowane na działkach przeznaczonych do wykupu pod drogę wojewódzką o parametrach:

Nr zbiornika	Km drogi orientacyjnej	Współrzędne geograficzne (±1m)	Obręb/gmina	Powierzchnia [m ²]	Głębokość [m] min.	Pojemność retencyjna [m ³]
1	2+300	53° 00' 30" 23° 22' 05"	o. Zabłudów Kolonia, g. Zabłudów	949	0,5 m	3297
2	3+500	53° 00' 09" 23° 22' 59"	o. Gneciułki, g. Zabłudów	1184	0,5 m	431
3	4+000	53° 00' 02" 23° 23' 18"	o. Gneciułki, g. Zabłudów	1227	0,5 m	1898
4	5+800	52° 59' 21" 23° 24' 21"	o. Olszanka, g. Zabłudów	1269	0,5 m	771
5	6+300	52° 59' 06" 23° 24' 27"	o. Olszanka, g. Zabłudów	566	1,0 m	3835
6	6+300	52° 59' 06" 23° 24' 30"	o. Olszanka, g. Zabłudów	192	1,0 m	568
6*	6+300	52° 59' 07" 23° 24' 30"	o. Olszanka, g. Zabłudów	90	0,5 m	985

II. Zobowiązuje się wnioskodawcę do:

1. Z wyprzedzeniem, co najmniej 7 dni przed przystąpieniem do robót w obrębie wód publicznych, inwestor powinien powiadomić i zapewnić nadzór techniczny z WZM i UW O/T w Białymstoku.
2. Przed zakończeniem robót naruszone wody i urządzenia wodne należy doprowadzić do właściwego stanu technicznego.
3. Ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzeki Rudni na odcinku 200 m licząc od wylotów wód opadowych w dół cieku.
4. Ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzeki Małynki na odcinku 200 m licząc od wylotu przepustu w pasie drogowym na rzece w dół cieku.
5. Urzymywanie urządzeń oczyszczających we właściwym stanie technicznym i prowadzenia książki eksploatacji.
6. Urzymywanie odbiorników wód odprowadzanych z pasa drogowego w sprawnym stanie technicznym na długości oddziaływania wód na odbiorniki tj:
 - utrzymywanie rowu na działkach Nr 129/4 i 129/9 obręb Kolonia Zabłudów na długości 45 m licząc od granicy pasa drogowego w dół cieku;
 - utrzymywanie rowu na działce Nr 247 obręb Żywkowo na długości 140 m licząc od granicy pasa drogowego w dół cieku.
7. Wykonania niezbędnych prac i ponoszenia kosztów konserwacji, odbudowy, przebudowy zbieracza drenarskiego (do którego odprowadzane będą wody z rowu przydrożnego RK3"P i wody z przelewów awaryjnych zbiorników) na całej jego długości licząc od studzienki drenarskiej na

5

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

działce Nr 691 obręb Olszanka do ujścia zbieracza do rowu - w przypadku gdyby doszło do szkód na gruntach osób prywatnych, przez które przebiega zbieracz drenarski. W przypadku wystąpienia szkód należy niezwłocznie wykonać niezbędne naprawy nie później niż w ciągu 30 dni od momentu stwierdzenia szkód wynikających z awarii, niedrożności, zapchania, uszkodzenia omawianego zbieracza drenarskiego.

8. Ponoszenia kosztów ewentualnych szkód powstałych w stosunku do osób trzecich w wyniku wykonania urządzeń wodnych i szczególnego korzystania z wód związanych z niniejszą inwestycją.

III. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Pozwolenie wodnoprawne na szczególne korzystanie z wód wydaje się do dnia 26.06.2026 roku.

UZASADNIENIE

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, wystąpił do tut. Starostwa z wnioskiem w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych i szczególne korzystanie z wód w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew.

Do wniosku dołączono operat wodnoprawny, decyzję środowiskową z rygiem natychmiastowej wyłonalności wydaną przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska Nr WOOS-II.4210.6.2015.UM z dnia 02.02.2016 r. oraz opis prowadzenia zamierzonej działalności sporządzony w języku nietechnicznym.

Zgodnie z art. 127 ust. 6 Prawa wodnego, informację o wszczęciu postępowania wodnoprawnego Starostwo podało do publicznej wiadomości. Strony były powiadamiane o prowadzeniu postępowania administracyjnego poprzez ogłoszenia publiczne, a także poprzez powiadomienie bezpośrednie – w myśl art. 127 ust. 7a ustawy Prawo wodne. Wykaz stron postępowania – właścicieli urządzeń wodnych położonych w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód został przesłany drogą elektroniczną w dniu 11.03.2016 r.

Wniosek związany jest z wykonaniem przebudowy rowów przydrożnych, wykonaniem obiektów mostowych na istniejących ciekach wodnych, wykonaniem kanalizacji deszczowej w pasie drogowym i wprowadzaniem wód opadowych do rowów przydrożnych, ale także do rzeki Rudnia, Małynka i do rowów melioracyjnych i odwadniających.

Wnioskodawca dostarczył wykaz działek położonych w zasięgu oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych oraz w zasięgu szczególnego korzystania z wód tj. w tym przypadku w zasięgu odprowadzanych z pasa drogowego wód i ścieków opadowych.

Tutejszy organ wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentacji tj. przede wszystkim do wyjaśnienia, czy wskazany zasięg oddziaływania został ustalony na podstawie przeprowadzonych obliczeń dotyczących stanu technicznego i przepustowości rowów, cieków, pojemności retencyjnej zbiorników retencyjnych, a także maksymalnych ilości odprowadzanych z pasa drogowego wód. W odpowiedzi Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich przesłał pismo z dnia 11.04.2016 roku, do którego dołączył wyjaśnienia i stosowne obliczenia, w których potwierdza on, że wszystkie zbiorniki retencyjne i rowy będą w stanie odebrać wprowadzane do nich wody opadowe pod warunkiem wykonania ich konserwacji na określonych odcinkach. W celu zapewnienia powyższego niniejszą decyzją w pkt I pkt 12 nakazano przeprowadzenie stosownej konserwacji rowów.

Z załączonego do pisma wykazu działek i właścicieli urządzeń wodnych położonych w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód (których należało powiadomić bezpośrednio), a także z dołączonych do pisma map wynika, że wnioskodawca potwierdził ustalony

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

w emailu z dnia 11.03.2016 r. zasięgu oddziaływania, dlatego też należy stwierdzić, że tut. organ wypełnił ustalenia zawarte w art. 127 ust. 7a ustawy Prawo wodne oraz art. 10 kodeksu postępowania administracyjnego, zapewniając stronom udział w postępowaniu zgodnie z w/w artykułem.

Stosownie do uzgodnienia Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Białymstoku, ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok, nałożono na wnioskodawcę obowiązek ponoszenia 100 % kosztów konserwacji rzek Rudnia i Małynka na odcinkach po 200 metrów licząc od miejsca zrzutu wód w dół cieków. Przeanalizowano uwagi zawarte w uzgodnieniach WZMiUW w Białymstoku Nr WZM.OTB.4022/24/16 z dnia 05.04.2016 r., Nr WZM.RI.4022.139.14 z dnia 05.06.2014 r. oraz Nr WZM.RI-4022.218.14 z dnia 26.08.2011 r., Nr WZM.OTB.4022.024.16 z dnia 18.02.2016 r.

W trakcie prowadzonego postępowania, w dniu 29.03.2016 r. swój sprzeciw wniósł Pan Marek Swatkowski – właściciel działki Nr 129/4 i 129/9 obręb Kolonia Zabłudów. W swoim piśmie zawiadomił, że nie wyraża on zgody na zrzut ścieków na jego działki. Poinformował on, że rów na jego działce połączony jest z usytuowanym na jego działce stawem hodowlano – rekreacyjnym i ścieki mogą stanowić poważne zagrożenie dla zdrowia i życia zwierząt, w tym ryb hodowlanych jak też zdrowia ludzi.

W odpowiedzi na powyższe należy zauważyć, że tutejszy organ przeanalizował dokumentację, która wpłynęła wraz z wnioskiem. Z dokumentacji wynika, że staw nie znajduje się w zasięgu oddziaływania chociaż położony jest w odległości około 51 metrów od granicy pasa drogowego. Jak już wspomniano, tutejszy organ pismem z dnia 16.03.2016 r. wezwał wnioskodawcę do potwierdzenia stanu prawnego gruntów położonych w zasięgu oddziaływania wraz z dostarczeniem map z urządzeniami wodnymi, w tym przypadku rowem bądź stawem Pana Swatkowskiego, położonymi w zasięgu oddziaływania szczególnego korzystania z wód. Wezwano wnioskodawcę do przeanalizowania zasięgu oddziaływania mając na uwadze przepływy, napelnienie i stan techniczny urządzeń – odbiorników wód z pasa drogowego. Z uzupełnienia dostarczonego w dniu 11.04.2016 r. wyraźnie wynika, że staw nie leży w zasięgu oddziaływania inwestycji. Z dostarczonej do uzupełnienia mapy wynika, że w zasięgu oddziaływania leży fragment rowu na działce Pana Swatkowskiego na odcinku od granicy pasa drogowego do ujścia rowu do stawu Pana Swatkowskiego.

Jednocześnie należy dodać, że mając na uwadze wnioskowane odprowadzanie wód opadowych z pasa drogowego wylotem kanalizacji deszczowej KD3 do rowu Pana Swatkowskiego na działce Nr 129/4, w projekcie przewiduje się wykonanie regulatora przepływu zainstalowanego przed wylotem KD3, który ograniczy zrzut wód opadowych do natężenia 5 litrów/sek. Także w rowach przydrożnych zostaną zamontowane przegrody zwiększające retencję i ograniczające dopływ wód do rowu Pana Swatkowskiego.

Dodatkowo wnioskodawca poinformował, że istniejące ukształtowanie terenu uniemożliwia zmianę miejsca odprowadzania wód opadowych tj. przerzucenie całości wód z pasa drogowego do rzeki Rudni, gdyż nie byłoby możliwe zachowanie spadków niezbędnych do spływu wód do rzeki.

Swoj wniosek złożył także Pan Aleksander Krajewski, który zawnioskował o obniżenie przebudowywanego w km 0+895 DW 685 przepustu, gdyż jest on za wysoko posadowiony w chwili obecnej i nie zapewnia on prawidłowego spływu wód z działek przyległych. W odpowiedzi wnioskodawca poinformował, obecny projekt zakłada obniżenie przepustu o 4 – 12 cm lecz z pomiarów wynika, że nie jest możliwe dodatkowe obniżenie przepustu, gdyż w takim przypadku rzędna dna przepustu byłaby posadowiona niżej niż ujście rowu do stawu na działce Pana Swatkowskiego, co spowodowałoby cofanie się wody ze stawu do przepustu. Pan Krajewski po zapoznaniu się z odpowiedzią poinformował, że jego zdaniem jest możliwe obniżenie przepustu nawet o 30 cm i poprosił o ponowne przeanalizowanie projektu pod tym względem. Tut. organ przesłał prośbę Pana Krajewskiego (w postaci notatki służbowej z rozmowy) emailiem w dniu 11.05.2016 roku do wnioskodawcy i wykonawcy operatu wodnoprawnego, aczkolwiek nie wpłynęła do dnia dzisiejszego zmiana projektu posadowienia przepustu, co wskazuje na podtrzymanie wniosku w obecnej formie przez wnioskodawcę.

Pismem z dnia 11.04.2016 roku wprowadzono zmiany w projekcie planowanych do wykonania przepustów w celu uwzględnienia wymagań zawartych w decyzji o środowiskowych

*POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM*

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

uwarunkowaniach tj. zapewnienie możliwości przejścia przepustami dla małych zwierząt poprzez zaprojektowanie w przepustach pól o szerokości 50 cm.

Pismem z dnia 12.05.2016 roku powiadomiono strony postępowania o zakończeniu zbierania dowodów i dokumentacji w sprawie. W dniu 01.06.2016 roku wpłynęło do urzędu pismo Kancelarii Adwokackiej Adwokat Agnieszki Swatkowskiej, występującej w imieniu i na rzecz Pana Marka Swatkowskiego dotyczące oddziaływania projektowanej inwestycji na nieruchomości Pana Swatkowskiego, a w szczególności na warunki biologiczne stawu rekreacyjno – hodowlanego, w której kancelaria wniosła zastrzeżenia co do wyliczeń i wyjaśnień przedstawionych w dokumentacji wykonanej przez autora operatu wodnoprawnego – firmę Lafrentz Polska Sp. z o.o., zarzucając dokumentacji gołosłowność i iluzoryczność przedstawionych wyjaśnień dotyczących oddziaływania na grunty Pana Swatkowskiego.

W odniesieniu do powyższego tutejszy organ stwierdza, że dostatecznie wyjaśnił omawiane w piśmie zagadnienia, wielokrotnie wzywając wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących zasięgu oddziaływania. Zebrana dokumentacja wyraźnie wskazuje zasięg oddziaływania planowanych do wykonania urządzeń wodnych i szczególnego korzystania z wód. Ustalenia operatu zostały przeanalizowane, w wyniku czego zastosowano regulator przepływu na wylocie KD3 i przegrody retencyjne w rowach przydrożnych. Odprowadzane ścieki opadowe będą spełniały normy ustalone przez obecnie obowiązujące przepisy, przed wylotem zostanie zainstalowany separator substancji ropopochodnych. Mając powyższe na uwadze – tut. organ uznał, że wniesione zażalenie nie nosi znamion nowych dowodów w sprawie zasługujących na ponowne rozpatrzenie.

Ponadto zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Informację tej treści zamieszcza się w pozwoleniu wodnoprawnym. Oznacza to, że tut. organ nie może wymagać od wnioskodawcy zgody do dostarczenia prawa do dysponowania nieruchomością w celu realizacji pozwolenia wodnoprawnego, gdyż wydanie pozwolenia uprawnia jedynie do korzystania z wód w sposób i na warunkach określonych w pozwoleniu. Nie uprawnia natomiast do ingerencji w cudze prawo własności. Kwestia ta nie stanowi zatem przedmiotu oceny w postępowaniu o wydanie pozwolenia wodnoprawnego, jako że pozwolenie wodnoprawne nie dotyczy prawa własności. Wnioskodawca posiadając ostateczną decyzję pozwolenia wodnoprawnego nie będzie miał prawa do dysponowania gruntami osób trzecich potrzebnymi do korzystania z pozwolenia – bez zgody właścicieli tych gruntów.

Dodatkowo w odniesieniu do sprzeciwu strony postępowania organ prowadzący postępowanie wskazuje, że nawet sprzeciw Pana Swatkowskiego nie daje podstaw do odmowy wydania pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 125 ustawy Prawo wodne:

Pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 38j, lub ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego lub warunków korzystania z wód zlewni;
 - 1a) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
 - 1b) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
 - 1c) ustaleń krajowego programu ochrony wód morskich;
 - 1d) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 2) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz decyzji o warunkach zabudowy;
- 3) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z odrębnych przepisów.

Wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli:

- 1) projektowany sposób korzystania z wody narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 125 pkt 1-2, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 125 pkt 3;
- 2) projektowany sposób korzystania z wody dla celów energetyki wodnej nie zapewni wykorzystania potencjału hydroenergetycznego w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

9

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik Nr 1 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RS.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku

Lp	Oznaczenie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przewidywany [%]	Rzędna dna po- czątku rowu (±0.1m)	Rzędna dna końca rowu (±0.1m)	Nr działki	Gmina i ob- ręb	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
DW 685										
strona lewa										
1	R1L	0+895,0	1+018,0	123,00	0,26 - 1,99	151,90	152,82	94/129/9; 129/4	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'31,62" 23°20'52,99" 53°00'29,07" 23°20'57,54"
2	RK1L	1+010,0	1+071,0	53,00	0,26	152,82	152,96	129/9; 94	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'29,07" 23°20'57,54" 53°00'28,70" 23°20'59,47"
3	R2L	1+071,0	1+882,0	821,00	0,21 - 3,91	152,96	158,69	94; 129/9; 259/1; 259/2; 117	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'28,70" 23°20'59,47" 53°00'33,34" 23°21'42,53"
4	R3L	1+905,0	2+263,0	358,00	0,49 - 3,03	158,66	154,87	94; 101; 99; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'33,26" 23°21'43,21" 53°00'30,73" 23°22'02,09"
5	R3L	2+263,0	2+260,0	13,00	0,23	154,87	154,84	94; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'30,33" 23°22'01,68" 53°00'30,06" 23°22'01,68"
6	R4L	2+267,0	2+325,0	58,00	0,21	155,01	154,89	94; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'29,99" 23°22'01,92" 53°00'29,31" 23°22'04,84"
7	R4L	2+325,0	2+325,0	10,00	0,2	154,89	154,87	94; 97	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'29,31" 23°22'04,84" 53°00'29,59" 23°22'05,05"
8	R4L	2+329,0	2+967,0	638,00	0,20 - 7,63	154,89	163,49	97; 94; 96; 95; 92; 90; 89; 86; 85	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia o. Gniewki	53°00'29,31" 23°22'04,84" 53°00'16,19" 23°22'31,24"
9	RK2L	2+967,0	3+047,0	80,00	1,49	163,49	164,67	85; 92	g. Zabłudów o. Gniewki	53°00'16,19" 23°22'31,24" 53°00'15,06" 23°22'35,09"
10	RK3L	3+047,0	3+322,0	275,00	0,50 - 3,90	164,67	157,92	92	g. Zabłudów o. Gniewki	53°00'15,06" 23°22'35,09" 53°00'12,21" 23°22'49,05"
11	R5L	3+322,0	3+561,0	239,00	0,31 - 2,34	157,92	156,12	92; 68	g. Zabłudów o. Gniewki	53°00'12,21" 23°22'49,05" 53°00'09,79" 23°23'01,22"
12	R6L	3+561,0	3+768,0	207,00	0,43 - 4,69	156,12	159,48	92; 68	g. Zabłudów o. Gniewki	53°00'09,79" 23°23'01,22" 53°00'06,67" 23°23'11,14"
13	R7L	3+768,0	3+979,0	211,00	1,17 - 1,20	159,48	157,00	92; 51	g. Zabłudów o. Gniewki	53°00'06,67" 23°23'11,14" 53°00'02,28" 23°23'19,86"
14	R6L	3+979,0	4+462,0	483,00	0,20 - 1,86	157,00	159,67	51; 92; 295; 332	g. Zabłudów o. Gniewki g. Zabłudów o. Ochremowice	53°00'02,28" 23°23'19,86" 52°59'51,95" 23°23'39,15"
15	R9L	4+462,0	4+743,0	281,00	0,20 - 1,73	159,67	157,25	295; 332	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'51,95" 23°23'39,15" 52°59'47,72" 23°23'52,42"
16	RK4L	4+743,0	4+981,0	238,00	0,32 - 0,46	157,25	156,26	332	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'47,72" 23°23'52,42" 52°59'44,05" 23°24'03,73"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Oznaczenie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przybliżony [%]	Rzędna dna początku rowu (±0,1m)	Rzędna dna końca rowu (±0,1m)	Nr działki	Gmina i obs.	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
17	R10L	4+881,0	5+135,0	174,00	0,22 - 1,77	156,26	155,52	332	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'44,03" 23°24'03,73" 52°59'40,55" 23°24'11,14"
18	R11L	5+157,0	5+559,0	402,00	0,40 - 2,32	155,53	160,74	332; 343; 344; 345; 730	g. Zabłudów o. Ochremowice g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'40,51" 23°24'11,20" 52°59'28,57" 23°24'19,71"
19	R12L	5+559,0	5+783,0	224,00	0,60 - 2,53	160,74	157,97	730; 791	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'28,57" 23°24'19,71" 52°59'21,58" 23°24'22,86"
20	R13L	5+783,0	6+091,0	309,00	0,82 - 2,54	157,97	163,19	730; 791	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'21,58" 23°24'22,86" 52°59'11,88" 23°24'26,65"
21	R14L	6+091,0	6+257,0	166,00	0,79 - 5,42	163,19	159,95	730; 732/1; 447; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'11,88" 23°24'26,65" 52°59'06,67" 23°24'28,88"
22	R14L	6+257,0	6+267,0	10,00	1,00	159,95	160,05	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,67" 23°24'28,88" 52°59'06,35" 23°24'29,00"
23	R14L	6+269,0	6+295,0	44,00	1,93	159,82	158,97	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,48" 23°24'29,96" 52°59'05,47" 23°24'29,36"
24	R14L	6+264,0	6+267,0	3,00	0,33	159,82	159,81	740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,57" 23°24'29,82" 52°59'06,47" 23°24'29,86"
25	R14L	6+257,0	6+257,0	0,00	2,0	159,95	159,83	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,66" 23°24'28,87" 52°59'06,71" 23°24'29,17"
26	R14L	6+278,0	6+278,0	4,00	2,0	159,60	159,52	730; 740/1	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'06,05" 23°24'29,36" 52°59'06,00" 23°24'29,14"
27	R15L	6+297,0	6+538,0	241,00	0,20	159,61	160,10	740/1; 730; 740/3	g. Zabłudów o. Olszanka	52°59'05,48" 23°24'29,71" 52°58'57,73" 23°24'31,80"
28	RK5L	6+630,0	6+600,0	170,00	0,34 - 5,47	158,05	161,08	730 240	g. Zabłudów o. Olszanka g. Zabłudów o. Sieki	52°58'54,70" 23°24'31,72" 52°58'49,25" 23°24'30,61"
29	R16L	6+800,0	7+094,0	294,00	1,44 - 2,57	161,08	166,84	240; 245	g. Zabłudów o. Sieki	52°58'49,25" 23°24'30,61" 52°58'39,82" 23°24'28,52"
30	R17L	7+106,0	8+560,0	1454,00	0,55 - 4,64	166,85	140,65	240 769 248; 249; 273; 277; 281; 282	g. Zabłudów o. Sieki g. Zabłudów o. Olszanka g. Zabłudów o. Żywkowo	52°58'39,43" 23°24'28,42" 52°57'54,45" 23°24'43,94"
31	R18L	8+560,0	9+033,0	473,00	0,43 - 2,64	140,65	145,84	248; 282	g. Zabłudów o. Żywkowo	52°57'54,45" 23°24'43,94" 52°57'42,75" 23°24'59,73"
strona prawa										
32	R1P	0+896,0	1+027,0	131,00	0,5	152,12	152,81	94; 262/2; 248/15; 253/1; 53	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'31,36" 23°20'52,08" 53°00'28,03" 23°20'56,53"
33	R2P	1+277,0	1+301,0	24,00	0,35	153,78	153,70	94	g. Zabłudów o. Zabłudów Kolonia	53°00'30,12" 23°21'10,21" 53°00'30,37" 23°21'11,40"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Oznaczenie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przybliżony [%]	Rzędna dna początku rowu (±0,1m)	Rzędna dna końca rowu (±0,1m)	Nr działki	Gmina i obszar	Współrz. geogr. pocz. i kon. (±1m)
34	R3P	1+301,0	1+785,0	484,00	0,20 - 3,15	153,70	158,93	73; 75; 94	g. Zabłudów o. Zabłudów- Kołonia	53°00'30,37" 23°21'11,46" 53°00'33,19" 23°21'37,29"
35	R4P	3+239,0	3+561,0	322,00	0,20 - 6,88	159,41	156,00	92; 72; 67	g. Zabłudów o. Gniewczuki	53°00'12,62" 23°22'44,48" 53°00'09,17" 23°23'00,86"
36	R5P	3+561,0	3+769,0	208,00	0,87 - 5,28	156,00	159,22	92; 60; 59; 57; 54; 53/1	g. Zabłudów o. Gniewczuki	53°00'09,17" 23°23'00,86" 53°00'06,32" 23°23'10,80"
37	R6P	3+783,0	3+979,0	196,00	1,10 - 1,19	159,01	156,80	53/1; 92; 390	g. Zabłudów o. Gniewczuki	53°00'06,05" 23°23'11,40" 53°00'01,78" 23°23'19,69"
38	R7P	3+979,0	4+448,0	469,00	0,27 - 1,74	156,8	159,68	380; 92; 49; 48	g. Zabłudów o. Gniewczuki	53°00'01,78" 23°23'19,69"
								332; 334	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'51,61" 23°23'38,11"
39	R8P	4+448,0	5+142,0	694,00	0,21 - 1,85	159,68	155,60	332; 334; 339; 340; 342/1; 342	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°59'51,61" 23°23'38,11" 52°59'40,42" 23°24'09,85"
40	R9P	5+156,0	5+565,0	409,00	0,33 - 3,28	155,50	160,77	343; 344; 345; 332	g. Zabłudów o. Ochremowice	52°58'40,08" 23°24'10,36" 52°58'28,28"
								730; 618	g. Zabłudów o. Olszanka	23°24'19,16"
41	R10P	5+565,0	5+783,0	218,00	0,60 - 2,11	160,77	157,85	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'28,28" 23°24'19,16" 52°58'21,43" 23°24'21,87"
42	R11P	5+783,0	5+855,0	72,00	1,43 - 2,87	157,85	159,12	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'21,43" 23°24'21,87" 52°58'19,19" 23°24'22,80"
43	RK1P	5+855,0	6+101,0	246,00	1,63	159,12	163,14	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'19,19" 23°24'22,80" 52°58'11,44" 23°24'26,01"
44	RK2P	6+101,0	6+262,0	161,00	0,21 - 2,42	163,14	160,92	730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'11,44" 23°24'26,01" 52°58'06,39" 23°24'28,03"
45	R2P	6+262,0	6+264,0	10,00	0,3	160,92	160,89	730; 692	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'06,39" 23°24'28,03" 52°58'06,74" 23°24'27,54"
46	R3P	6+264,0	6+287,0	16,00	4,75	158,84	159,60	692; 691	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'06,33" 23°24'28,06" 52°58'05,52" 23°24'27,75"
47	RK3P	6+304,0	6+295,0	10,00	7,9	159,64	158,85	730; 691	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'05,07" 23°24'28,57" 52°58'05,32" 23°24'28,78"
48	RK3P	6+304,0	6+446,0	142,00	0,24	159,64	159,98	730; 687	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'05,07" 23°24'28,57" 52°58'00,61" 23°24'30,39"
49	R12P	6+446,0	6+546,0	100,00	0,25	159,98	160,23	730; 687; 789	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'00,61" 23°24'30,39" 52°58'57,45" 23°24'30,93"
50	RK4P	6+546,0	6+805,0	259,00	0,25 - 2,20	160,23	161,21	789; 730	g. Zabłudów o. Olszanka	52°58'57,45" 23°24'30,93"
								240	g. Zabłudów o. Sieśki	52°58'49,18" 23°24'29,63"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Czynienie rowu	Km od (±1m)	Km do (±1m)	Długość [m] (±1m)	Spadek przebiegowy [%]	Rzędna dna po- czątku rowu (±0.1m)	Rzędna dna końca rowu (±0.1m)	Nr działki	Gmina i ob- ręb	Współrz. geogr. pocz./kon. (±1m)
51	R13P	6+805,0	7+073,0	268,00	1,20 - 3,00	161,21	167,32	240; 239; 235; 234; 233	g. Zabłudów o. Sieński	52°58'49,18" 23°24'29,63" 52°58'40,56" 23°24'27,87"
52	R14P	7+073,0	8+206,0	1133,00	0,77 - 4,60	167,32	146,69	240 821; 769 248; 208; 207	g. Zabłudów o. Sieński g. Zabłudów o. Olszanka g. Zabłudów o. Żywkowo	52°58'40,56" 23°24'27,87" 52°58'05,14" 23°24'37,34"
53	R15P	8+206,0	8+429,0	223,00	1,61 - 4,43	146,69	142,72	248; 222	g. Zabłudów o. Żywkowo	52°58'05,14" 23°24'37,34" 52°57'58,28" 23°24'40,85"
54	R15P	8+429,0	9+559,0	130,00	0,75 - 4,43	142,72	140,5	248; 246	g. Zabłudów o. Żywkowo	52°57'58,28" 23°24'40,85" 52°57'54,21" 23°24'42,91"
55	R16P	8+561,0	8+974,0	413,00	0,52 - 2,78	140,5	146,51	248	g. Zabłudów o. Żywkowo	52°57'54,17" 23°24'42,94" 52°57'43,84" 23°24'57,02"

Z Lp. Starosty
Krzysztof Rosiak
Załącznik nr 1
Załącznik nr 1
Załącznik nr 1
Załącznik nr 1

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. Bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik Nr 2 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 r.

Lp.	Nazwa rowu	Kilometraż	Liczba Przegrod- palisada pietrząca	strona	Współrzędne geograficzne (±1m)	
1.	R1L	0+935,00	1	L	53°00'30"	23°20'54"
2.	R1P	0+926,5	1	P	53°00'30"	23°20'53"
3.	R2L	1+083,0	1	L	53°00'28"	23°21'00"
4.	R2L	1+306,0	2	L	53°00'30"	23°21'11"
5.	R2L	1+335,0	3	L	53°00'31"	23°21'12"
6.	R2L	1+363,5	4	L	53°00'31"	23°21'14"
7.	R2L	1+393,0	5	L	53°00'31"	23°21'15"
8.	R2L	1+421,0	6	L	53°00'31"	23°21'17"
9.	R2L	1+449,0	7	L	53°00'32"	23°21'18"
10.	R2L	1+477,0	8	L	53°00'32"	23°21'20"
11.	R2L	1+501,5	9	L	53°00'32"	23°21'21"
12.	R2L	1+589,5	10	L	53°00'32"	23°21'26"
13.	R2L	1+641,0	11	L	53°00'33"	23°21'34"
14.	R3P	1+306,5	1	P	53°00'30"	23°21'11"
15.	R3P	1+369,0	2	P	53°00'31"	23°21'14"
16.	R3P	1+388,5	3	P	53°00'31"	23°21'15"
17.	R3P	1+404,5	4	P	53°00'31"	23°21'16"
18.	R3P	1+425,5	5	P	53°00'31"	23°21'17"
19.	R3P	1+447,0	6	P	53°00'31"	23°21'18"
20.	R3P	1+498,0	7	P	53°00'31"	23°21'21"
21.	R3P	1+550,0	8	P	53°00'32"	23°21'24"
22.	R9L	4+543,0	1	L	52°59'50"	23°23'42"
23.	R9L	4+616,0	2	L	52°59'49"	23°23'46"
24.	R9L	4+652,0	3	L	52°59'49"	23°23'48"
25.	R9L	4+681,0	4	L	52°59'48"	23°23'49"
26.	R9L	4+738,5	5	L	52°59'47"	23°23'52"
27.	R8P	4+584,5	1	P	52°59'49"	23°23'44"
28.	R8P	4+611,5	2	P	52°59'49"	23°23'45"
29.	R8P	4+639,0	3	P	52°59'48"	23°23'47"
30.	R8P	4+666,0	4	P	52°59'48"	23°23'47"
31.	R8P	4+693,0	5	P	52°59'48"	23°23'49"
32.	R8P	4+797,0	6	P	52°59'46"	23°23'54"
33.	R8P	5+036,0	7	P	52°59'42"	23°24'05"
34.	R8P	5+140,0	8	P	52°59'40"	23°24'09"
35.	R11L	5+161,0	1	L	52°59'40"	23°24'11"
36.	R11L	5+199,0	2	L	52°59'39"	23°24'12"
37.	R11L	5+278,0	3	L	52°59'37"	23°24'14"
38.	R11L	5+326,0	4	L	52°59'35"	23°24'16"
39.	R11L	5+390,0	5	L	52°59'33"	23°24'17"
40.	R11L	5+435,0	6	L	52°59'32"	23°24'18"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

41.	R11L	5+456,0	7	L	52°59'31"	23°24'18"
42.	R11L	5+478,0	8	L	52°59'31"	23°24'18"
43.	R11L	5+492,5	9	L	52°59'30"	23°24'18"
44.	R11L	5+506,0	10	L	52°59'30"	23°24'19"
45.	R13P	6+805,0	1	P	52°58'49"	23°24'29"
46.	R13P	6+829,0	2	P	52°58'48"	23°24'29"
47.	R13P	6+853,0	3	P	52°58'47"	23°24'29"
48.	R13P	6+875,5	4	P	52°58'46"	23°24'29"
49.	R13P	6+898,0	5	P	52°58'46"	23°24'28"
50.	R13P	6+915,0	6	P	52°58'45"	23°24'28"
51.	R13P	6+932,0	7	P	52°58'44"	23°24'28"
52.	R13P	6+948,0	8	P	52°58'44"	23°24'28"
53.	R13P	6+964,0	9	P	52°58'44"	23°24'28"
54.	R13P	6+980,5	10	P	52°58'43"	23°24'28"
55.	R13P	6+997,0	11	P	52°58'43"	23°24'28"
56.	R13P	7+030,0	12	P	52°58'41"	23°24'28"
57.	R14P	7+133,0	1	P	52°58'38"	23°24'27"
58.	R14P	7+170,0	2	P	52°58'37"	23°24'27"
59.	R14P	7+193,0	3	P	52°58'36"	23°24'27"
60.	R14P	7+206,5	4	P	52°58'36"	23°24'27"
61.	R14P	7+225,0	5	P	52°58'35"	23°24'26"
62.	R14P	7+243,0	6	P	52°58'34"	23°24'26"
63.	R14P	7+261,0	7	P	52°58'34"	23°24'26"
64.	R14P	7+278,5	8	P	52°58'33"	23°24'26"
65.	R14P	7+296,0	9	P	52°58'33"	23°24'26"
66.	R14P	7+312,0	10	P	52°58'32"	23°24'26"
67.	R14P	7+322,0	11	P	52°58'32"	23°24'26"
68.	R14P	7+333,0	12	P	52°58'32"	23°24'26"
69.	R14P	7+343,0	13	P	52°58'31"	23°24'26"
70.	R14P	7+354,0	14	P	52°58'31"	23°24'26"
71.	R14P	7+365,0	15	P	52°58'31"	23°24'26"
72.	R14P	7+376,0	16	P	52°58'30"	23°24'26"
73.	R14P	7+387,5	17	P	52°58'30"	23°24'26"
74.	R14P	7+427,0	18	P	52°58'29"	23°24'26"
75.	R14P	7+444,0	19	P	52°58'28"	23°24'26"
76.	R14P	7+462,0	20	P	52°58'27"	23°24'26"
77.	R14P	7+479,0	21	P	52°58'27"	23°24'26"
78.	R14P	7+497,0	22	P	52°58'26"	23°24'26"
79.	R14P	7+519,5	23	P	52°58'26"	23°24'26"
80.	R14P	7+544,0	24	P	52°58'25"	23°24'26"
81.	R14P	7+569,0	25	P	52°58'24"	23°24'26"
82.	R14P	7+594,0	26	P	52°58'23"	23°24'26"
83.	R14P	7+628,0	27	P	52°58'22"	23°24'26"
84.	R14P	7+662,5	28	P	52°58'21"	23°24'26"
85.	R14P	7+697,5	29	P	52°58'20"	23°24'26"
86.	R14P	7+730,0	30	P	52°58'19"	23°24'27"
87.	R14P	7+767,0	31	P	52°58'18"	23°24'27"
88.	R14P	7+802,0	32	P	52°58'17"	23°24'28"
89.	R14P	7+840,5	33	P	52°58'15"	23°24'29"
90.	R14P	7+890,0	34	P	52°58'14"	23°24'30"

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

91.	R14P	7+936,0	35	P	52°58'13"	23°24'31"
92.	R14P	7+981,0	36	P	52°58'11"	23°24'32"
93.	R14P	8+026,0	37	P	52°58'10"	23°24'33"
94.	R14P	8+071,0	38	P	52°58'09"	23°24'34"
95.	R14P	8+125,0	39	P	52°58'07"	23°24'35"
96.	R14P	8+189,5	40	P	52°58'05"	23°24'36"
97.	R17L	7+145,0	1	L	52°58'38"	23°24'28"
98.	R17L	7+206,5	2	L	52°58'36"	23°24'27"
99.	R17L	7+222,5	3	L	52°58'35"	23°24'27"
100.	R17L	7+233,0	4	L	52°58'35"	23°24'27"
101.	R17L	7+244,0	5	L	52°58'35"	23°24'27"
102.	R17L	7+268,0	6	L	52°58'34"	23°24'27"
103.	R17L	7+285,0	7	L	52°58'33"	23°24'27"
104.	R17L	7+297,0	8	L	52°58'33"	23°24'27"
105.	R17L	7+309,5	9	L	52°58'32"	23°24'27"
106.	R17L	7+321,0	10	L	52°58'32"	23°24'27"
107.	R17L	7+334,5	11	L	52°58'32"	23°24'27"
108.	R17L	7+361,0	12	L	52°58'31"	23°24'27"
109.	R17L	7+376,0	13	L	52°58'30"	23°24'27"
110.	R17L	7+390,0	14	L	52°58'30"	23°24'27"
111.	R17L	7+420,0	15	L	52°58'29"	23°24'27"
112.	R17L	7+434,5	16	L	52°58'28"	23°24'27"
113.	R17L	7+449,0	17	L	52°58'28"	23°24'27"
114.	R17L	7+464,0	18	L	52°58'27"	23°24'27"
115.	R17L	7+478,5	19	L	52°58'27"	23°24'27"
116.	R17L	7+493,0	20	L	52°58'26"	23°24'27"
117.	R17L	7+510,0	21	L	52°58'26"	23°24'27"
118.	R17L	7+551,0	22	L	52°58'25"	23°24'27"
119.	R17L	7+582,0	23	L	52°58'24"	23°24'27"
120.	R17L	7+612,5	24	L	52°58'23"	23°24'27"
121.	R17L	7+654,5	25	L	52°58'21"	23°24'27"
122.	R17L	7+698,0	26	L	52°58'20"	23°24'27"
123.	R17L	7+717,0	27	L	52°58'19"	23°24'27"
124.	R17L	7+748,0	28	L	52°58'18"	23°24'28"
125.	R17L	7+810,0	29	L	52°58'16"	23°24'29"
126.	R17L	7+873,0	30	L	52°58'15"	23°24'30"
127.	R17L	7+923,5	31	L	52°58'13"	23°24'31"
128.	R17L	7+958,5	32	L	52°58'12"	23°24'32"
129.	R17L	7+996,5	33	L	52°58'11"	23°24'33"
130.	R17L	8+048,0	34	L	52°58'09"	23°24'34"
131.	R17L	8+104,5	35	L	52°58'08"	23°24'35"
132.	R17L	8+146,0	36	L	52°58'07"	23°24'36"
133.	R17L	8+188,0	37	L	52°58'05"	23°24'37"
134.	R17L	8+229,0	38	L	52°58'04"	23°24'38"
135.	R17L	8+270,5	39	L	52°58'02"	23°24'39"
136.	R17L	8+305,5	40	L	52°58'02"	23°24'39"
137.	R17L	8+316,5	41	L	52°58'01"	23°24'40"
138.	R17L	8+328,0	42	L	52°58'01"	23°24'40"
139.	R17L	8+346,0	43	L	52°58'00"	23°24'40"
140.	R17L	8+360,0	44	L	52°58'00"	23°24'40"
141.	R17L	8+395,0	45	L	52°57'59"	23°24'41"
142.	R17L	8+420,0	46	L	52°57'58"	23°24'41"
143.	R17L	8+452,0	47	L	52°57'57"	23°24'42"
144.	R17L	8+494,0	48	L	52°57'56"	23°24'42"
145.	R17L	8+547,0	49	L	52°57'54"	23°24'43"
146.	R15P	8+442,0	1	P	52°57'57"	23°24'41"
147.	R15P	8+453,0	2	P	52°57'57"	23°24'41"
148.	R15P	8+516,0	3	P	52°57'55"	23°24'42"
149.	R15P	8+550,0	4	P	52°57'54"	23°24'42"

mgr inż. Michał Schmidt
mgr inż. Jacek Błaszczak
**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik Nr 3 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RS.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku

Lp.	Nazwa	Wy- miary (cm)	Długość (±1m) (m)	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obreń i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
1	Proj. przepust	100	19,97	0+895,0	151,86	151,75	94/128/4. 262/2	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'31,39" 23°20'52,04" 53°00'31,83" 23°20'52,87"	W561	W562
2	Proj. prze- pust	50	10,00	0+902,0	152,21	152,19	284/15. 262/2	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'31,09" 23°20'52,48" 53°00'31,33" 23°20'52,13"	W1	W2
3	Proj. prze- pust	50	13,00	0+927,0	152,60	152,42	124/9	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'30,90" 23°20'54,16" 53°00'31,23" 23°20'53,74"	W3	W4
4	Proj. prze- pust	50	16,00	1+159,0	153,19	153,16	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'29,23" 23°21'04,38" 53°00'29,08" 23°21'03,57"	W5	W6
5	Proj. prze- pust	80	16,05	1+301,0	153,70	153,50	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'30,37" 23°21'11,40" 53°00'30,89" 23°21'11,08"	W563	W564
6	Proj. prze- pust	50	11,00	1+359,0	154,76	154,60	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'31,05" 23°21'14,58" 53°00'30,95" 23°21'14,03"	W7	W8
7	Proj. prze- pust	50	12,00	1+405,5	155,42	155,21	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'31,82" 23°21'16,84" 53°00'31,74" 23°21'16,23"	W9	W10
8	Proj. prze- pust	50	16,00	1+475,0	157,58	157,29	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'31,81" 23°21'20,74" 53°00'31,73" 23°21'19,91"	W11	W12
9	Proj. prze- pust	50	15,00	1+489,0	156,66	157,14	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'32,30" 23°21'21,39" 53°00'32,23" 23°21'20,58"	W13	W14
10	Proj. prze- pust	50	14,50	1+564,0	156,36	158,31	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'32,28" 23°21'25,43" 53°00'32,20" 23°21'24,67"	W15	W16
11	Proj. prze- pust	50	14,00	1+650,0	158,54	158,58	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'32,74" 23°21'29,97" 53°00'32,66" 23°21'29,24"	W17	W18
12	Proj. prze- pust	50	15,00	1+678,0	158,63	158,60	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'32,88" 23°21'31,41" 53°00'32,80" 23°21'30,63"	W19	W20
13	Proj. prze- pust	50	15,00	1+745,5	158,81	158,77	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'33,14" 23°21'35,06" 53°00'33,10" 23°21'34,25"	W21	W22
14	Proj. prze- pust	50	14,50	1+787,0	158,38	158,35	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'33,61" 23°21'37,25" 53°00'33,61" 23°21'36,48"	W23	W24
15	Proj. prze- pust	50	15,50	1+920,0	158,62	158,53	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'33,21" 23°21'43,60" 53°00'33,11" 23°21'44,41"	W27	W28
16	Proj. prze- pust	50	12,00	2+153,0	155,64	155,52	94	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'31,13" 23°21'55,65" 53°00'30,98" 23°21'56,24"	W29	W30
17	Proj. prze- pust	50	12,50	2+249,5	154,83	154,72	94; 97; 99	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'30,20" 23°22'00,57" 53°00'30,20" 23°22'01,33"	W31	W32
18	Proj. prze- pust	150	17,30	2+269,0	154,84	154,70	94; 97	o. Zabłudów Kolonia g. Za- bludów	53°00'30,06" 23°22'01,53" 53°00'29,51" 23°22'01,74"	W565	W566

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m)	Rz. dna wlotu (±0,1m)	Rz. dna wylotu (±0,1m)	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
19	Proj. przepust	50	12,50	2+338,0	154,93	154,91	94; 97	o. Zabłudów; Kolonia g. Za- bludów	53°00'29,02" 23°22'05,75" 53°00'29,21" 23°22'05,18"	W33	W34
20	Proj. przepust	50	14,50	2+809,0	157,59	157,32	89; 90; 92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'19,00" 23°22'24,78" 53°00'19,30" 23°22'24,19"	W35	W36
21	Proj. przepust	50	15,00	2+889,5	160,63	159,23	86; 89	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'17,38" 23°22'28,17" 53°00'17,68" 23°22'27,51"	W37	W38
22	Proj. przepust	50	13,50	3+306,0	158,40	157,96	67; 92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'11,94" 23°22'47,55" 53°00'11,81" 23°22'48,23"	W39	W40
23	Proj. przepust	50	35,00	3+408,0	156,39	156,36	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'10,90" 23°22'52,73" 53°00'10,54" 23°22'54,50"	W41	W42
24	Proj. przepust	50	13,50	3+495,0	157,85	157,75	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'10,01" 23°22'57,20" 53°00'09,85" 23°22'57,88"	W45	W46
25	Proj. przepust	50	20,00	3+522,0	156,65	156,63	68; 92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'10,22" 23°22'58,41" 53°00'10,11" 23°22'59,49"	W47	W48
26	Proj. przepust	100	18,85	3+561,0	156,12	156,00	92; 68	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'09,78" 23°23'01,21" 53°00'09,18" 23°23'00,86"	W567	W568
27	Proj. przepust	50	11,00	3+585,0	156,94	156,40	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'08,77" 23°23'02,11" 53°00'08,88" 23°23'02,34"	W49	W50
28	Proj. przepust	50	16,00	3+608,0	157,60	157,03	69; 92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'09,08" 23°23'03,75" 53°00'09,38" 23°23'03,03"	W51	W52
29	Proj. przepust	50	14,00	3+634,0	157,53	157,84	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'08,31" 23°23'04,89" 53°00'08,48" 23°23'04,21"	W53	W54
30	Proj. przepust	50	12,50	3+635,5	157,81	158,02	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'08,72" 23°23'05,22" 53°00'08,88" 23°23'04,61"	W55	W56
31	Proj. przepust	50	14,50	3+695,0	158,71	157,94	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'07,84" 23°23'08,12" 53°00'08,06" 23°23'07,45"	W57	W58
32	Proj. przepust	50	12,50	3+697,0	158,52	158,38	54	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'07,42" 23°23'07,84" 53°00'07,62" 23°23'07,25"	W59	W60
33	Proj. przepust	50	15,00	3+888,5	158,99	157,17	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'04,30" 23°23'15,82" 53°00'03,97" 23°23'16,41"	W63	W64
34	Proj. przepust	50	20,50	3+891,0 3+901,0	157,88	156,18	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'03,88" 23°23'15,45" 53°00'03,40" 23°23'16,23"	W65	W66
36	Proj. przepust	50	18,50	3+939,0	157,61	157,39	92	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'03,23" 23°23'17,78" 53°00'02,87" 23°23'18,55"	W69	W70
37	Proj. przepust	150	19,85	3+979,0	157,00	156,80	92; 51	o. Gniewczuki g. Zabłudów	53°00'02,27" 23°23'19,85" 53°00'01,78" 23°23'19,10"	W569	W570

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m) [km]	Rz. dna wlotu (±0,1m) [m]	Rz. dna wyłotu (±0,1m) [m]	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- łotu
38	Proj. prze- pust	50	18,00	4+027,0	156,95	156,91	51, 92	o. Gniezdki g. Zabłudów	53°00'01,03" 23°23'21,77" 53°00'01,47" 23°23'21,10"	W71	W72
39	Proj. prze- pust	50	16,00	4+169,5	159,49	159,40	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'57,79" 23°23'27,52" 52°59'58,15" 23°23'26,89"	W73	
							92	o. Gniezdki g. Zabłudów			W74
40	Proj. prze- pust	50	13,50	4+175,0	157,74	157,66	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'57,35" 23°23'27,12" 52°59'57,64" 23°23'26,59"	W75	
							92	o. Gniezdki g. Zabłudów			W76
41	Proj. prze- pust	50	15,00	4+378,0	159,29	159,21	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'53,31" 23°23'35,79" 52°59'53,61" 23°23'35,16"	W77	W78
42	Proj. prze- pust	50	8,00	4+628,0	159,38	158,24	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'49,24" 23°23'45,97" 52°59'49,11" 23°23'46,36"	W79	W80
	Proj. prze- pust	50	15,00	4+755,0	158,72	156,69	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'47,21" 23°23'52,31" 52°59'47,00" 23°23'53,01"	W81	W82
43	Proj. prze- pust	50	12,00	4+804,5	156,62	156,59	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'46,46" 23°23'54,73" 52°59'46,28" 23°23'55,31"	W83	W84
44	Proj. prze- pust	50	4,00	4+850,5	156,52	156,49	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'45,78" 23°23'56,89" 52°59'45,58" 23°23'57,55"	W85	W86
	Proj. prze- pust	50	14,00	4+938,5	156,34	156,31	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'44,47" 23°24'01,06" 52°59'44,26" 23°24'01,70"	W87	W88
45	Proj. prze- pust	50	14,50	5+046,0	156,11	156,08	340; 342/1	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'42,66" 23°24'05,87" 52°59'42,39" 23°24'06,48"	W89	W90
46	Proj. prze- pust	50	14,00	5+061,0	156,11	156,09	332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'42,30" 23°24'07,82" 52°59'42,00" 23°24'08,39"	W640	W641
	Proj. prze- pust	100	20,25	5+156,0	155,41	155,31	332; 343	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'40,09" 23°24'10,36" 52°59'40,53" 23°24'11,17"	W571	W572
47	Proj. prze- pust	50	13,00	5+197,5	156,04	156,00	343; 344	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'38,92" 23°24'12,01" 52°59'39,24" 23°24'11,54"	W91	W92
48	Proj. prze- pust	80	16,50	5+265,0	156,70	156,57	345; 332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'37,26" 23°24'14,77" 52°59'37,72" 23°24'14,36"	W93	W94
	Proj. prze- pust	50	11,50	5+424,0	157,06	156,78	345; 332	o. Ochrem- wice g. Za- błudów	52°59'32,48" 23°24'17,22" 52°59'32,84" 23°24'17,04"	W95	W96
49	Proj. prze- pust	50	13,00	5+549,5	160,69	160,43	730	o. Olszanka g. Zabłudów	52°59'28,67" 23°24'19,66" 52°59'29,07" 23°24'19,50"	W97	W98
50	Proj. prze- pust	50	13,50	5+611,5	160,57	160,28	730	o. Olszanka g. Zabłudów	52°59'27,04" 23°24'19,65" 52°59'26,61" 23°24'19,82"	W99	W100
	Proj. prze- pust	50	13,50	5+741,0	158,74	158,44	730; 791	o. Olszanka g. Zabłudów	52°59'22,97" 23°24'22,04" 52°59'22,58" 23°24'22,36"	W101	W102

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Ubr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Nazwa	Wy- miary [cm]	Długość (±1m) [m]	Kilome- traż (±1m) (+1m)	Rz. dna wlotu (±0.1m)	Rz. dna wylotu (±0.1m)	Nr działki	Obwód i gmi- na	Współr. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
51	Proj. prze- pust	50	11,00	5+765,0	157,95	157,68	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'22,16" 23°24'21,56" 52°59'21,84" 23°24'21,70"	W103	W104
52	Proj. prze- pust	80	17,80	5+783,0	157,97	157,85	730; 791	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'21,57" 23°24'22,85" 52°59'21,43" 23°24'21,88"	W573	W574
	Proj. prze- pust	50	11,50	5+871,0	159,38	159,16	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'18,57" 23°24'23,90" 52°59'18,94" 23°24'23,77"	W105	W106
53	Proj. prze- pust	50	11,00	6+217,5	160,78	160,54	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'08,09" 23°24'28,25" 52°59'07,74" 23°24'28,39"	W107	W108
54	Proj. prze- pust	50	10,00	6+250,0	160,17	159,98	730; 740/1	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'07,02" 23°24'28,65" 52°59'06,77" 23°24'28,02"	W109	W110
	Proj. prze- pust	150	21,20	6+295,0	158,97	158,85	691; 730; 740/1	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'05,49" 23°24'29,43" 52°59'05,32" 23°24'28,26"	W621	W622
55	Proj. prze- pust	50	14,00	6+370,0	159,32	159,26	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°59'02,89" 23°24'30,31" 52°59'03,33" 23°24'30,18"	W111	W112
56	Proj. prze- pust	50	12,00	6+475,0	159,76	159,71	730	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'59,60" 23°24'31,48" 52°58'59,97" 23°24'31,39"	W113	W114
	Proj. prze- pust	50	12,50	6+475,5	160,07	160,04	687; 789	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'59,47" 23°24'31,62" 52°58'59,87" 23°24'30,52"	W115	W116
57	Proj. prze- pust	150	19,20	6+629,0	157,80	157,70	730; 789	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'54,75" 23°24'31,69" 52°58'54,81" 23°24'30,66"	W623	W624
58	Proj. prze- pust	50	14,00	7+111,5	167,06	166,95	240	o.Sieki g. Za- błudów	52°58'39,55" 23°24'27,64" 52°58'39,10" 23°24'27,55"	W119	W120
59	Proj. prze- pust	50	12,50	7+248,0	164,46	164,09	769	o.Olszanka g. Zabłudów	52°58'35,09" 23°24'27,47"	W121	
						248	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°58'34,69" 23°24'27,43"		W122	
60	Proj. prze- pust	50	16,50	7+737,5	151,45	151,13	248	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°58'19,31" 23°24'27,25" 52°58'18,80" 23°24'27,46"	W123	W124
61	Proj. prze- pust	50	14,50	8+153,5	147,27	147,10	248	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°58'07,11" 23°24'36,74" 52°58'06,68" 23°24'37,05"	W125	W126
62	Proj. prze- pust	50	11,50	8+234,0	146,28	146,14	248	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°58'04,60" 23°24'38,44" 52°58'04,27" 23°24'38,67"	W127	W128
63	Proj. prze- pust	80	18,00	8+335,5	144,34	143,55	248	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°58'01,60" 23°24'40,13" 52°58'01,04" 23°24'40,40"	W129	W130
64	Proj. prze- pust	50	12,50	8+431,0	142,35	142,09	248	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°57'58,55" 23°24'41,60" 52°57'58,17" 23°24'41,79"	W131	W132
65	Proj. prze- pust	150	20,00	8+560,0	140,57	140,46	246; 282; 281	o.Żytkowo g. Zabłudów	52°57'54,44" 23°24'43,92" 52°57'54,19" 23°24'42,94"	W625	W626

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp	Nazwa	Wy- miary (cm)	Długość (±1m) (m)	Kilome- traż (±1m) (km)	Rz. dna wlotu (±0.1m)	Rz. dna wylotu (±0.1m)	Nr działki	Obręb i gmi- na	Współrz. geogr. (±1m)	Nr wlotu	Nr wy- lotu
66	Proj. prze- pust	50	17.50	8+662.0	141.79	141.43	248	o Żywkowo g. Zabłudów	52°57'53.16" 23°24'43.73" 52°57'52.73" 23°24'44.31"	W133	W134
67	Proj. prze- pust	50	14.00	8+671.0	143.09	142.70	249	o Żywkowo g. Zabłudów	52°57'50.88" 23°24'46.20" 52°57'51.23" 23°24'45.78"	W135	W136

2024.01.18
 126

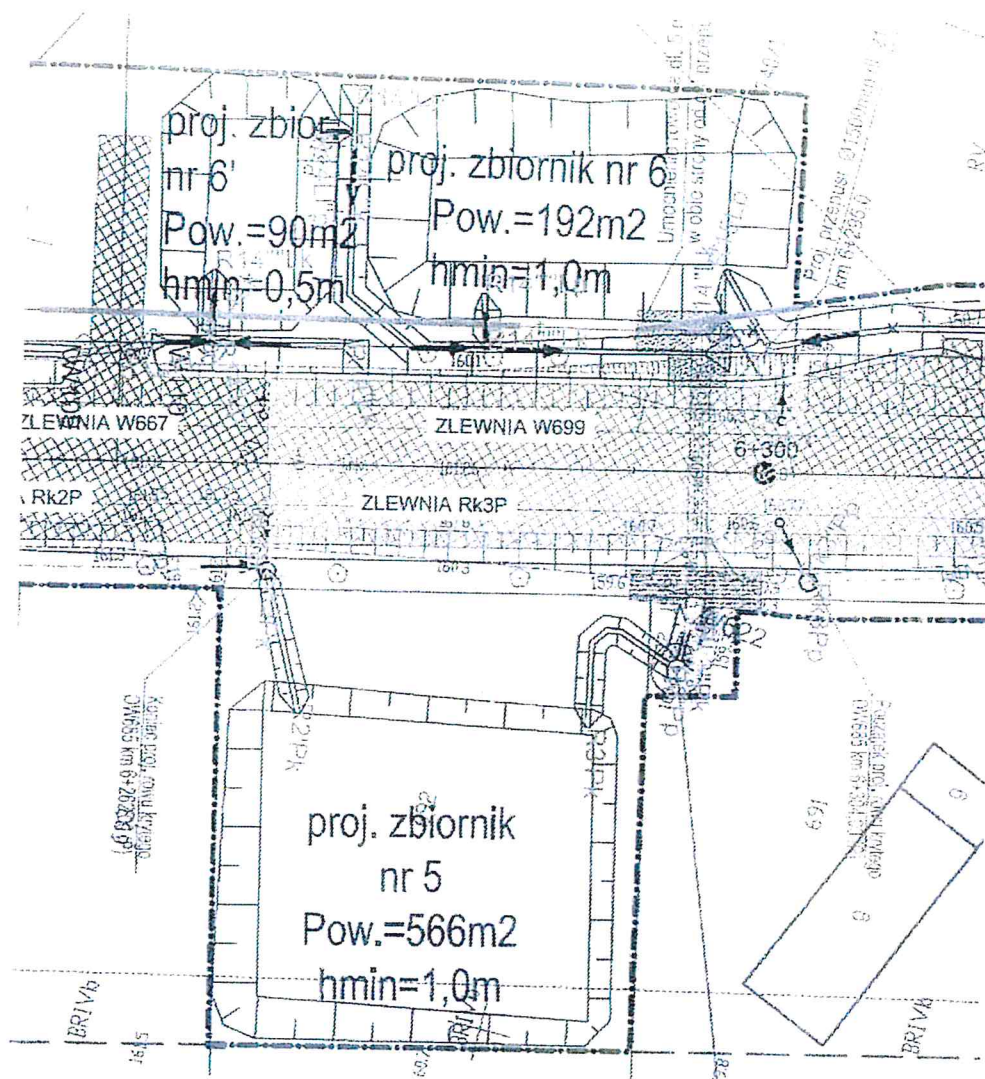
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM
 LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
 Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik Nr 4 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
 ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
 60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
 Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik Nr 5 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 roku

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0.1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
1	W644	DJ1	0+010,0	332	o. Ochrenowice g. Zabłudów	157,20	52°59'37,77" 23°24'14,43"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R11L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
2	W594	DP1477B	0+029,0	253/1	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	153,68	53°00'27,69" 23°20'56,43"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
3	W582	DP1477B	0+026,0	53	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	153,90	53°00'27,79" 23°20'56,55"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
4	W583	DP1477B	0+031,0	253/1	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	153,62	53°00'27,62" 23°20'56,36"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
5	W643	DJ1	0+045,0	344	o. Ochrenowice g. Zabłudów	156,66	52°59'38,72" 23°24'13,37"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R11L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
6	W575	DW685	0+915,0	94	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	152,72	53°00'30,93" 23°20'52,82"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1P, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
7	W576	DW685	0+915,0	129/9	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	152,72	53°00'31,32" 23°20'53,53"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1L, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.
8	W577	DW685	0+955,0	94	o. Zabłudów Kolonia g. Zabłudów	152,87	53°00'29,96" 23°20'54,27"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1P, zakończony korytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami betonowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
9	W578	DW685	0+955,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	152,87	53°00'30,35" 23°20'54,95"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
10	W579	DW685	0+995,0	248/15	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	153,43	53°00'29,06" 23°20'55,78"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1P, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
11	W580	DW685	0+996,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	153,43	53°00'29,46" 23°20'56,50"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
12	W581	DW685	1+024,0	53	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	153,91	53°00'28,17" 23°20'56,60"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R1P, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
13	W585	DW685	1+215,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	154,10	53°00'29,77" 23°21'06,85"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
14	W586	DW685	1+237,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	153,61	53°00'30,05" 23°21'07,94"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
15	W587	DW685	1+795,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	159,02	53°00'33,19" 23°21'37,29"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
16	W588	DW685	1+860,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	158,78	53°00'33,46" 23°21'40,79"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obwód gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
17	W589	DW685	1+987,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	158,87	53°00'33,32" 23°21'42,22"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R2L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
18	W590	DW685	1+937,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	158,85	53°00'33,00" 23°21'44,89"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
19	W591	DW685	1+960,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	158,73	53°00'32,82" 23°21'46,10"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
20	W592	DW685	1+990,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	158,34	53°00'32,53" 23°21'47,62"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
21	W592'	DW685	2+020,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów		53°00'32,26" 23°21'49,18"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
22	W593	DW685	2+072,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	158,37	53°00'31,76" 23°21'51,82"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
23	W595	DW685	2+122,0	99	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	158,00	53°00'31,42" 23°21'54,46"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
24	W596	DW685	2+141,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g.Zabłudów	157,57	53°00'31,15" 23°21'55,39"	Wylot przykanałki rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony koryt- kiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometr (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0.1m)	Współrzędne geograficzne (±1m)	Konstrukcja
25	W597	DW685	2+160,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,38	53°00'30,94" 23°21'56,37"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
26	W600	DW685	2+233,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,13	53°00'30,22" 23°22'00,12"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
27	W601	DW685	2+263,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,03	53°00'29,97" 23°22'01,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R3L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
28	W602	DW685	2+283,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,98	53°00'29,75" 23°22'02,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
29	W603	DW685	2+302,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	156,82	53°00'29,56" 23°22'03,65"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
30	W604	DW685	2+322,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,86	53°00'29,31" 23°22'04,64"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
31	W605	DW685	2+346,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,79	53°00'28,98" 23°22'05,83"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
32	W606	DW685	2+363,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,72	53°00'28,73" 23°22'06,69"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończony kory- tkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
33	W607	DW685	2+382,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,67	53°00'28,44" 23°22'07,58"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
34	W608	DW685	2+402,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,60	53°00'28,10" 23°22'08,51"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
35	W609	DW685	2+422,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,54	53°00'27,77" 23°22'09,46"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
36	W610	DW685	2+447,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,46	53°00'27,30" 23°22'10,58"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
37	W611	DW685	2+472,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,42	53°00'26,83" 23°22'11,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
38	W612	DW685	2+503,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,48	53°00'26,20" 23°22'12,98"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
39	W613	DW685	2+523,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,61	53°00'25,77" 23°22'13,78"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.
40	W614	DW685	2+543,0	94	o. Zabłudów Ko- lonia g. Zabłudów	155,69	53°00'25,33" 23°22'14,59"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przyludźnego R4L, zakończonęgo ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłkapy elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszczyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
41	W615	DW685	2+562,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	155,80	53°00'24,87" 23°22'15,37"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
42	W616	DW685	2+583,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	155,91	53°00'24,41" 23°22'16,14"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
43	W617	DW685	2+623,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	156,13	53°00'23,46" 23°22'17,61"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
44	W618	DW685	2+663,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	156,35	53°00'22,53" 23°22'19,09"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
45	W619	DW685	2+703,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	156,57	53°00'21,58" 23°22'20,55"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
46	W620	DW685	2+754,0	94	o. Zabłudów Ko- łonia g. Zabłudów	157,14	53°00'20,38" 23°22'22,38"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
47	W628	DW685	3+242,0	92	o. Gniewki g. Zabłudów	161,17	53°00'12,61" 23°22'44,71"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R4P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.
48	W632	DW686	3+531,0	92	o. Gniewki g. Zabłudów	156,49	53°00'10,04" 23°22'59,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R5L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpy elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0.1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
49	W633	DW685	3+959,0	51	o. Gneciułki g. Zabłudów	157.94	53°00'02,67" 23°23'19,01"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R7L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
50	W634	DW685	3+999,0	51	o. Gneciułki g. Zabłudów	158,07	53°00'01,80" 23°23'20,81"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R8L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
51	W645	DW685	5+787,0	791	o. Olszanka g. Zabłudów	158,31	52°59'21,45" 23°24'22,83"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
52	W646	DW685	5+827,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	158,53	52°59'20,18" 23°24'23,27"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
53	W647	DW685	5+861,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	159,07	52°59'19,09" 23°24'23,69"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
54	W649	DW685	5+901,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	159,76	52°59'17,63" 23°24'24,15"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
55	W651	DW685	5+941,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	160,45	52°59'16,57" 23°24'24,67"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
56	W653	DW685	5+981,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	161,15	52°59'15,31" 23°24'25,18"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
57	W655	DW685	6+021,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	161,84	52°59'14,06" 23°24'25,69"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
58	W657	DW685	6+061,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	162,53	52°59'12,80" 23°24'26,20"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R13L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
59	W659	DW685	6+101,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	162,39	52°59'11,55" 23°24'26,73"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
60	W651	DW685	6+141,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	163,08	52°59'10,29" 23°24'27,28"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
61	W654	DW685	6+181,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	162,41	52°59'09,04" 23°24'27,80"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
62	W656	DW685	6+228,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	161,29	52°59'07,58" 23°24'28,40"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
63	W657	DW685	6+261,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	160,48	52°59'06,53" 23°24'28,86"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R14L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.
64	W659	DW685	6+301,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	159,75	52°59'05,28" 23°24'29,41"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R15L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwsłupki elementami beto- nowymi.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
65	W671	DW685	6+326,0	740/1	o. Olszanka g. Zabłudów	159,57	52°59'04,52" 23°24'29,81"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R15L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
66	W673	DW685	6+358,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	159,71	52°59'03,48" 23°24'30,08"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R15L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
67	W677	DW685	6+447,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	161,15	52°59'00,58" 23°24'30,43"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
68	W678	DW685	6+464,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	159,99	52°59'00,06" 23°24'30,60"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
69	W679	DW685	6+484,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	160,05	52°58'59,42" 23°24'30,77"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
70	W680	DW685	6+504,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	160,11	52°58'58,78" 23°24'30,90"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
71	W681	DW685	6+524,0	730	o. Olszanka g. Zabłudów	160,18	52°58'58,14" 23°24'31,00"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R12P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.
72	W697	DW685	8+345,0	248	o. Żytkowo g. Zabłudów	144,53	52°58'01,03" 23°24'40,33"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przydrożnego R17L, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi.


POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

137a

Lp.	Nazwa	Droga	Kilometraż (±1m)	Nr działki	Obręb gmina	Rzędna wylotu (±0,1m)	Współrzędne geo- graficzne (±1m)	Konstrukcja
73	W701	DW685	8+463,0	246	o. Żywkowo g. Zabłudów	142,14	52 5757,22° 23°24'41,44"	Wylot przykanalika rurowy Ø20 do rowu przylotowego R15P, zakończonego ko- rytkiem o szer. 0,50m., umocnienie dna rowu i przeciwskarpę elementami beto- nowymi

Z up. 

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik Nr 6 do decyzji Starosty Powiatu Białostockiego Nr RŚ.6341.23.2016 z dnia 27.06.2016 r.

W575												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0437	0,90	1,00	0,0393	132	5,19	15	0,59	4,7	15,7	0,6	320
Σ	0,0437			0,0393		5,19		0,59				
W576												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0430	0,90	1,00	0,0387	132	5,11	15	0,58	4,6	15,4	0,6	315
Σ	0,0430			0,0387		5,11		0,58				
W577												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0274	0,90	1,00	0,0247	132	3,26	15	0,37	2,9	11,7	0,4	201
Σ	0,0274			0,0247		3,26		0,37				
W578												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0252	0,90	1,00	0,0227	132	2,99	15	0,34	2,7	10,8	0,3	185
Σ	0,0252			0,0227		2,99		0,34				
W579												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0328	0,90	1,00	0,0295	132	3,90	15	0,44				
teren zielony	0,0063	0,10	1,00	0,0006	132	0,06	15	0,01	3,9	15,6	0,5	266
bruk	0,0030	0,85	1,00	0,0026	132	0,34	15	0,04				
Σ	0,0421			0,0327		4,32		0,48				
W580												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0337	0,90	1,00	0,0303	132	4,00	15	0,45				
teren zielony	0,0078	0,10	1,00	0,0008	132	0,10	15	0,01	4,2	16,6	0,5	285
bruk	0,0046	0,85	1,00	0,0039	132	0,52	15	0,06				
Σ	0,0461			0,0350		4,62		0,52				
W582												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0290	0,90	1,00	0,0261	132	3,45	15	0,39				
teren zielony	0,0059	0,10	1,00	0,0005	132	0,08	15	0,01	3,6	14,4	0,5	247
bruk	0,0043	0,85	1,00	0,0037	132	0,48	15	0,05				
Σ	0,0392			0,0303		4,01		0,45				
W593												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0078	0,90	1,00	0,0070	132	0,93	15	0,11	1,5	6,1	0,2	105
bruk	0,0069	0,85	1,00	0,0059	132	0,77	15	0,09				
Σ	0,0147			0,0129		1,70		0,20				
W584												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0289	0,90	1,00	0,0260	132	3,43	15	0,39				
teren zielony	0,0156	0,10	1,00	0,0016	132	0,21	15	0,02	4,5	18,0	0,6	306
bruk	0,0121	0,85	1,00	0,0103	132	1,36	15	0,15				
Σ	0,0566			0,0379		5,00		0,56				
W585												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0150	0,90	1,00	0,0135	132	1,78	15	0,20	1,6	6,4	0,2	110
Σ	0,0150			0,0135		1,78		0,20				
W596												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0162	0,90	1,00	0,0146	132	1,92	15	0,22	1,7	6,9	0,2	119
Σ	0,0162			0,0146		1,92		0,22				
W587												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0580	0,90	1,00	0,0522	132	6,89	15	0,78	6,2	24,8	0,8	425
Σ	0,0580			0,0522		6,89		0,78				
W588												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0269	0,90	1,00	0,0242	132	3,20	15	0,36	2,9	11,5	0,4	197
Σ	0,0269			0,0242		3,20		0,36				

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

137c

W588												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0276	0,90	1,00	0,0248	132	3,28	15	0,37	3,0	11,8	0,4	202
Σ	0,0276			0,0248		3,28		0,37				
W590												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0344	0,90	1,00	0,0207	132	4,09	15	0,46	3,7	14,7	0,5	252
Σ	0,0344			0,0207		4,09		0,46				
W591												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0230	0,90	1,00	0,0207	132	2,73	15	0,31	2,5	9,8	0,3	168
Σ	0,0230			0,0207		2,73		0,31				
W592												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0297	0,90	1,00	0,0267	132	3,53	15	0,40	3,2	12,7	0,4	218
Σ	0,0297			0,0267		3,53		0,40				
W592'												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0299	0,90	1,00	0,0269	132	3,55	15	0,40	3,2	12,8	0,4	219
Σ	0,0299			0,0269		3,55		0,40				
W593												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0542	0,90	1,00	0,0488	132	6,44	15	0,73	5,8	23,2	0,7	397
Σ	0,0542			0,0488		6,44		0,73				
W594												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0233	0,90	1,00	0,0210	132	2,77	15	0,31	3,4	13,5	0,4	231
bruk	0,0087	0,85	1,00	0,0074	132	0,98	15	0,11				
Σ	0,0320			0,0284		3,75		0,42				
W595												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0296	0,90	1,00	0,0266	132	3,52	15	0,40	3,2	12,7	0,4	217
Σ	0,0296			0,0266		3,52		0,40				
W596												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0182	0,90	1,00	0,0164	132	2,16	15	0,25	2,7	10,7	0,3	182
bruk	0,0071	0,85	1,00	0,0060	132	0,80	15	0,09				
Σ	0,0253			0,0224		2,96		0,34				
W597												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0236	0,90	1,00	0,0212	132	2,80	15	0,32	2,5	10,1	0,3	173
Σ	0,0236			0,0212		2,80		0,32				
W600												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0824	0,90	1,00	0,0742	132	9,79	15	1,11	9,0	36,2	1,1	620
bruk	0,0023	0,85	1,00	0,0020	132	0,26	15	0,03				
Σ	0,0847			0,0761		10,05		1,14				
W601												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0387	0,90	1,00	0,0348	132	4,60	15	0,52	4,1	16,6	0,5	284
Σ	0,0387			0,0348		4,60		0,52				
W602												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0219	0,90	1,00	0,0197	132	2,60	15	0,30	2,3	9,4	0,3	160
Σ	0,0219			0,0197		2,60		0,30				
W603												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0192	0,90	1,00	0,0173	132	2,28	15	0,26	2,1	8,2	0,3	141
Σ	0,0192			0,0173		2,28		0,26				
W604												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{max}	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}	Q ₁₅	Q _{max}

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W605												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0218	0,90	1,00	0,0196	132	2,58	15	0,29	2,3	9,3	0,3	160
Σ	0,0218			0,0196		2,58		0,29				
W606												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W607												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0179	0,90	1,00	0,0161	132	2,13	15	0,24	1,9	7,7	0,2	131
Σ	0,0179			0,0161		2,13		0,24				
W608												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W609												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0199	0,90	1,00	0,0179	132	2,36	15	0,27	2,1	8,5	0,3	146
Σ	0,0199			0,0179		2,36		0,27				
W610												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0249	0,90	1,00	0,0224	132	2,96	15	0,34	2,7	10,7	0,3	182
Σ	0,0249			0,0224		2,96		0,34				
W611												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0539	0,90	1,00	0,0485	132	6,40	15	0,73	5,8	23,0	0,7	395
Σ	0,0539			0,0485		6,40		0,73				
W612												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W613												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W614												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W615												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0198	0,90	1,00	0,0178	132	2,35	15	0,27	2,1	8,5	0,3	145
Σ	0,0198			0,0178		2,35		0,27				
W616												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0396	0,90	1,00	0,0356	132	4,70	15	0,53	4,2	16,9	0,5	290
Σ	0,0396			0,0356		4,70		0,53				
W617												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0395	0,90	1,00	0,0356	132	4,69	15	0,53	4,2	16,9	0,5	289
Σ	0,0395			0,0356		4,69		0,53				
W618												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}
-	ha	-	-	ha	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$	$\text{dm}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	m^3	$\text{m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{d}^{-1}$	$\text{m}^3 \cdot \text{rok}^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0396	0,90	1,00	0,0356	132	4,70	15	0,53	4,2	16,9	0,5	290
Σ	0,0396			0,0356		4,70		0,53				
W619												
Rodzaj pow.	F	ψ	ϕ	F _{pr}	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{norm}

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0525	0,30	1,00	0,0455	132	6,00	15	0,68	5,4	21,6	0,7	370
Σ	0,0505			0,0455		6,00		0,68				
W620												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0460	0,90	1,00	0,0414	132	5,46	15	0,62	4,9	19,7	0,6	337
Σ	0,0460			0,0414		5,46		0,62				
W628												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0238	0,90	1,00	0,0214	132	2,83	15	0,32	2,5	10,2	0,3	174
Σ	0,0238			0,0214		2,83		0,32				
W631												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0488	0,90	1,00	0,0439	132	5,80	15	0,66	5,2	20,9	0,7	358
Σ	0,0488			0,0439		5,80		0,66				
W632												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0169	0,90	1,00	0,0152	132	2,01	15	0,23	1,8	7,2	0,2	124
Σ	0,0169			0,0152		2,01		0,23				
W633												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0335	0,90	1,00	0,0302	132	3,98	15	0,45	3,6	14,3	0,5	245
Σ	0,0335			0,0302		3,98		0,45				
W634												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0096	0,90	1,00	0,0086	132	1,14	15	0,13	1,0	4,1	0,1	70
Σ	0,0096			0,0086		1,14		0,13				
W644												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0105	0,90	1,00	0,0095	132	1,25	15	0,14	1,1	4,5	0,1	77
Σ	0,0105			0,0095		1,25		0,14				
W645												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0555	0,90	1,00	0,0500	132	6,59	15	0,75	5,9	23,7	0,8	407
Σ	0,0555			0,0500		6,59		0,75				
W646												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0226	0,90	1,00	0,0203	132	2,68	15	0,31	2,4	9,6	0,3	166
Σ	0,0226			0,0203		2,68		0,31				
W647												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0208	0,90	1,00	0,0187	132	2,47	15	0,28	2,7	10,6	0,3	182
bruk	0,0043	0,85	1,00	0,0037	132	0,48	15	0,05				
Σ	0,0251			0,0224		2,95		0,33				
W649												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0143	0,90	1,00	0,0129	132	1,70	15	0,19	2,3	9,2	0,3	158
bruk	0,0077	0,85	1,00	0,0065	132	0,86	15	0,10				
Σ	0,0220			0,0194		2,56		0,29				
W651												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0143	0,90	1,00	0,0129	132	1,70	15	0,19	2,3	9,2	0,3	158
bruk	0,0077	0,85	1,00	0,0065	132	0,86	15	0,10				
Σ	0,0220			0,0194		2,56		0,29				
W653												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0143	0,90	1,00	0,0129	132	1,70	15	0,19	2,3	9,2	0,3	158
bruk	0,0077	0,85	1,00	0,0065	132	0,86	15	0,10				
Σ	0,0220			0,0194		2,56		0,29				
W655												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{norm}	Q _{norm}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{del}	Q _{max}
	ha	-	-	ha	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹ ·ha ⁻¹	dm ³ ·s ⁻¹	m ³	m ³ ·h ⁻¹	m ³ ·d ⁻¹	m ³ ·rok ⁻¹

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

1386

nawierzchnia bitum.	0,0149	0,90	1,00	0,0134	132	1,77	15	0,20	2,1	9,3	0,3	160
bruk	0,0073	0,85	1,00	0,0062	132	0,82	15	0,09				
Σ	0,0222			0,0196		2,59		0,29				
W657												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0210	0,90	1,00	0,0189	132	2,49	15	0,28	2,2	9,0	0,3	154
Σ	0,0210			0,0189		2,49		0,28				
W659												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0059	0,90	1,00	0,0053	132	0,70	15	0,08	0,6	2,5	0,1	43
Σ	0,0059			0,0053		0,70		0,08				
W661												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0164	0,90	1,00	0,0148	132	1,95	15	0,22	1,8	7,0	0,2	120
Σ	0,0164			0,0148		1,95		0,22				
W664												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0147	0,90	1,00	0,0132	132	1,75	15	0,20				
bruk	0,0073	0,85	1,00	0,0062	132	0,82	15	0,09	2,3	9,3	0,3	150
Σ	0,0220			0,0194		2,57		0,29				
W666												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0235	0,90	1,00	0,0212	132	2,79	15	0,32	3,1	12,5	0,4	214
bruk	0,0060	0,85	1,00	0,0051	132	0,67	15	0,08				
Σ	0,0295			0,0263		3,46		0,40				
W667												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0223	0,90	1,00	0,0201	132	2,65	15	0,30				
bruk	0,0049	0,85	1,00	0,0042	132	0,55	15	0,06	2,3	11,5	0,4	197
Σ	0,0272			0,0242		3,20		0,36				
W669												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0149	0,90	1,00	0,0134	132	1,77	15	0,20	2,7	10,9	0,3	187
bruk	0,0112	0,85	1,00	0,0095	132	1,26	15	0,14				
Σ	0,0261			0,0229		3,03		0,34				
W671												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0203	0,90	1,00	0,0183	132	2,41	15	0,27	4,6	18,4	0,6	315
bruk	0,0240	0,85	1,00	0,0204	132	2,69	15	0,31				
Σ	0,0443			0,0387		5,10		0,58				
W673												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0018	0,90	1,00	0,0016	132	0,21	15	0,02	0,3	1,2	0,0	20
bruk	0,0010	0,85	1,00	0,0009	132	0,11	15	0,01				
Σ	0,0028			0,0025		0,32		0,03				
W677												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0225	0,90	1,00	0,0203	132	2,67	15	0,30	2,4	9,6	0,3	165
Σ	0,0225			0,0203		2,67		0,30				
W678												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0277	0,90	1,00	0,0249	132	3,29	15	0,37	3,0	11,8	0,4	203
Σ	0,0277			0,0249		3,29		0,37				
W679												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0200	0,90	1,00	0,0180	132	2,38	15	0,27	2,1	8,6	0,3	147
Σ	0,0200			0,0180		2,38		0,27				
W680												
Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F _z	q	Q _{max}	Q _{zmin}	Q _{zmax}	Q ₁₅	Q _{max}	Q _{du}	Q _{max}
-	ha	-	-	ha	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	dm ³ s ⁻¹ ha ⁻¹	dm ³ s ⁻¹	m ³	m ³ h ⁻¹	m ³ d ⁻¹	m ³ rok ⁻¹
nawierzchnia bitum.	0,0199	0,90	1,00	0,0179	132	2,36	15	0,27	2,1	8,5	0,3	146
Σ	0,0199			0,0179		2,36		0,27				
W681												

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0332	0,90	1,00	0,0290	132	3,94	15	0,45	3,5	14,2	0,5	745
Σ	0,0332			0,0290		3,94		0,45				

W697

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0084	0,90	1,00	0,0076	132	1,00	15	0,11	9,9	3,6	0,1	62
Σ	0,0084			0,0076		1,00		0,11				

Rk1L

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0318	0,90	1,00	0,0286	132	3,78	15	0,43				
teren zielony	0,0086	0,10	1,00	0,0009	132	0,11	15	0,01	5,2	21,0	0,7	359
bruk	0,0172	0,85	1,00	0,0146	132	1,93	15	0,22				
Σ	0,0576			0,0441		5,82		0,66				

Rk1P

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1587	0,90	1,00	0,1428	132	18,85	15	2,14	17,0	67,9	2,2	1163
Σ	0,1587			0,1428		18,85		2,14				

Rk2P

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1016	0,90	1,00	0,0914	132	12,07	15	1,37	10,9	43,5	1,4	744
Σ	0,1016			0,0914		12,07		1,37				

Rk2L

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,2100	0,90	1,00	0,1890	132	24,95	15	2,84	22,5	88,6	2,8	1536
Σ	0,2100			0,1890		24,95		2,84				

Rk3P

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1214	0,90	1,00	0,1093	132	14,47	15	1,64	13,0	51,9	1,6	889
Σ	0,1214			0,1093		14,47		1,64				

Rk4L

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0635	0,90	1,00	0,0572	132	7,54	15	0,86	6,8	27,1	0,9	465
Σ	0,0635			0,0572		7,54		0,86				

Rk4P

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1195	0,90	1,00	0,1076	132	14,20	15	1,61	17,9	71,7	2,3	1229
bruk	0,0511	0,85	1,00	0,0434	132	5,73	15	0,65				
Σ	0,1706			0,1510		19,93		2,26				

Rk5L

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,0239	0,90	1,00	0,0215	132	2,84	15	0,32	2,6	10,2	0,3	175
Σ	0,0239			0,0215		2,84		0,32				

Rk5P

Rodzaj pow.	F	ψ	φ	F_x	q	Q_{max}	q_{nom}	Q_{nom}	Q_{15}	Q_{max}	Q_{15}	Q_{max}
-	ha	-	-	ha	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1} \cdot ha^{-1}$	$dm^3 \cdot s^{-1}$	m^3	$m^3 \cdot h^{-1}$	$m^3 \cdot d^{-1}$	$m^3 \cdot rok^{-1}$
nawierzchnia bitum.	0,1064	0,90	1,00	0,0958	132	12,64	15	1,44	11,4	45,5	1,4	779
Σ	0,1064			0,0958		12,64		1,44				

Z up. S. 10.10.15
Kornel Józef Białak
Za. 10.10.15
Włodzisław Białak
Inżynier Budowlany

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

NN-404/O/147-AN/16

DECYZJA Nr 587/D/NN/16

Warszawa, dn. 16.08.2016r.

22-08-2016

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016r. poz. 23) art. 4 ust. 4, art. 122 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2015r. poz. 469 z późn. zm.) po rozpatrzeniu odwołania Pana Marka Swatkowskiego od decyzji Starosty Białostockiego z dnia 27 czerwca 2016r. znak: RŚ.6341.23.2016 udzielającej Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych związanych z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew

orzekam:

- utrzymuję zaskarżoną decyzję w mocy.

Uzasadnienie

W wyniku rozpatrzenia wniosku Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku i przeprowadzenia postępowania, Starosta Białostocki decyzją z dnia 27 czerwca 2016r. znak: RŚ.6341.23.2016 udzielił pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych oraz na szczególne korzystanie z wód w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych związanych z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew.

Przedsięwzięcie jest realizowane w oparciu o ustawę z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013r. poz. 687 ze zm.)

Odwołanie od powyższej decyzji złożył Pan Marek Swatkowski współwłaściciel działek o nr ewid. 129/4 i 129/9 obręb Kolonia Zabłudów – będący stroną w postępowaniu. W odwołaniu zarzucił decyzji:

- obrazę przepisu art. 127 ust. 7 ustawy Prawo wodne oraz przepisu art. 10, art. 28, art. 29, art. 30 § 1, art. 61 § 4 i art. 109 Kpa, polegającą na nieprawidłowym ustaleniu kręgu stron niniejszego postępowania, kierowania pism i decyzji do nieżyjącej od 09.12.2011r. Marii Swatkowskiej, przy jednoczesnym pominięciu w sprawie jej zstępnych będących następcami prawnymi i współwłaścicielami nieruchomości w obszarze oddziaływania inwestycji;
- obrazę przepisu prawa materialnego tj. art. 125 pkt 3 w związku z art. 128 ust. 1 ustawy Prawo wodne, polegającą na pominięciu w decyzji wpływu planowanej inwestycji na życie i zdrowie ludzi korzystających ze stawu na działce odwołującego się, a także na żyjącą w tym stawie faunę, przede wszystkim ryby, który to staw niezasadnie został uznany za pozostający poza obszarem oddziaływania inwestycji, pomimo, że jest on oddalony zaledwie o około 51 metrów od pasa drogowego, a rów przydrożny na działce odwołującego, do którego zgodnie z planami inwestora nastąpi wzmocniony odpływ z drogi, w tym wód zanieczyszczonych paliwem itp. jest z tym stawem bezpośrednio połączony.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Podsumowując odwołujący wniośł o uchylenie decyzji Starosty i rozstrzygnięcie poprzez odmowę udzielenia Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich w Białymstoku pozwolenia wodni oprawnego.

Rozpatrując dokumenty sprawy i treść zaskarżonej decyzji, organ II instancji stwierdził, iż wniesione odwołanie – nie zasługuje na uwzględnienie, co wynika z faktu, że zgromadzony materiał dowodowy w sprawie przemawia za słusnością wydanego rozstrzygnięcia.

Zgodnie z zasadą dwuinstancyjności, organ odwoławczy obowiązany jest ponownie rozpoznać i rozstrzygnąć sprawę rozstrzygniętą decyzją organu I instancji. Wynika to z art. 138 Kpa, który przyznaje organowi kompetencje do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy, czego następstwem jest utrzymanie w mocy zaskarżonej decyzji bądź uchylenie i zmiana zaskarżonej decyzji. Ponownie rozpoznając i rozstrzygając sprawę organ odwoławczy obowiązany jest usunąć naruszenia prawa materialnego i prawa procesowego, których dopuścił się organ I instancji. Kodeks postępowania administracyjnego nie określa rodzajów naruszeń przepisów prawa, które dają podstawę do uchylenia decyzji organu I instancji. Nie oznacza to jednak, że organ odwoławczy ma pełną w tym zakresie swobodę. Podstawy uchylenia decyzji organu I instancji nie może stanowić wadliwość nieistotna decyzji, do usunięcia której jest przewidziany tryb rektyfikacji decyzji, obejmujący sprostowanie, uzupełnienie oraz wykładnię treści decyzji. Pozwolenie wodnoprawne udzielone przez Starostę Białostockiego (zgodnie z wnioskiem PZDW w Białymstoku) dotyczy wykonania urządzeń wodnych oraz szczególnego korzystania z wód w zakresie wprowadzania wód opadowych i roztopowych w związku z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i miejscowości Narew.

Rozstrzygnięcie w całości uwzględniło żądania wnioskodawcy, a warunki pozwolenia zostały sformułowane w sposób jasny i precyzyjny. Zatem rozstrzygnięcie organu I instancji jest w ocenie organu odwoławczego prawidłowe, zarówno z punktu widzenia zgodności z prawem, jak i pod względem celowości.

W tym przypadku organ odwoławczy zgodnie z art. 138 § 1 pkt. 1 utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję. Utrzymanie w mocy decyzji organu I instancji oznacza w szczególności utrzymanie w mocy jej podstawowego, koniecznego elementu, jakim jest rozstrzygnięcie sformułowane przez organ I instancji. W rozstrzygnięciu (osnowie) decyzji zostaje bowiem wyrażona wola organu administracji załatwiającego sprawę w tej formie.

Ponadto zaznaczyć należy, że pozwolenie wodnoprawne jest decyzją, która ocenia wnioskowane szczególne korzystanie z wód w tym przypadku odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do rzeki oraz do ziemi oraz wykonanie urządzeń wodnych pod kątem m.in. ich zgodności z ochroną zdrowia ludzi oraz wpływu na środowisko tj. m.in. wody podziemne i powierzchniowe, formy ochrony przyrody, itp. Zaprojektowane rozwiązania spełniają w/w warunki, co zaznacza przedłożony operat wodnoprawny, więc nie było podstaw do odmowy udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

Zgodnie z art. 128 ustawy Prawo wodne w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel, zakres i warunki korzystania z wód lub urządzeń wodnych. Ustala się także obowiązki uprawnionego do szczególnego korzystania z wód, w stosunku do innych posiadających pozwolenia wodnoprawne oraz ocenia możliwość ewentualnego negatywnego oddziaływania tego korzystania i obowiązki w zakresie jego ograniczenia w przypadku wystąpienia ewentualnych negatywnych skutków lub szkód, w stosunku do osób trzecich lub środowiska.

Starosta Białostocki w wydanej decyzji ustalił warunki odprowadzania wód opadowych w sposób nie powodujący naruszenia przez korzystającego z wód wymagań ochrony środowiska, które w przypadku odprowadzania do środowiska określone są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków jakim

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

AA

powinny odpowiadać ścieki wprowadzane do wód powierzchniowych lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. poz. 1800) oraz nałożył na uprawnionego między innymi obowiązek mający na celu utrzymanie w należytym stanie urządzeń służących do wprowadzania wód opadowych do środowiska.

W świetle powyższego brak jest podstaw do uchylenia przedmiotowej decyzji i przekazania sprawy organowi I instancji do ponownego rozpatrzenia lub uchylenia decyzji i rozpatrzenia sprawy, ponieważ odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do ziemi zgodne jest z § 19 ust. 2 w/w rozporządzenia Ministra Środowiska.

Starosta w wydanej decyzji zaznaczył też, zgodnie z art. 123 ust. 2 ustawy Prawo wodne, że pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

Odnosząc się bezpośrednio do zastrzeżeń podniesionych w odwołaniu strony tut. organ potwierdza stanowisko organu I instancji, że strony postępowania zostały ustalone i powiadomione prawidłowo na podstawie wypisu z rejestru gruntów prowadzonego przez Starostę Białostockiego. Zgodnie z informacją przedstawioną przez wnioskodawcę inwestycja, będzie realizowana na podstawie ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Zgodnie z art. 11d ust. 4 w/w ustawy dla ustalenia stanu prawnego nieruchomości, o których mowa w art. 132 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy Prawo wodne, siedziby i adresy właścicieli tych nieruchomości określa się według katastru nieruchomości. W dniu złożenia wniosku tj. 10.02.2016r. jako właściciele działki nr 129/4 obręb Kolonia Zabłudów figurowali Państwo Marek i Maria Swatkowscy. W trakcie postępowania, strona postępowania Pan Marek Swatkowski nie wnosił zastrzeżeń co do nieprawidłowości w doręczeniu pism, jak również nie przedstawił informacji o zakończonym postępowaniu spadkowym po zmarłej żonie.

Sprawa zasięgu oddziaływania inwestycji na grunty należące do Pana Marka Swatkowskiego, a w szczególności na warunki biologiczne dotyczące stawu rekreacyjno – hodowlanego, związane z odprowadzaniem wód opadowych z odwodnienia drogi wojewódzkiej nr 685 do istniejącego rowu melioracyjnego na działce nr 129/4 była analizowana dodatkowo na etapie postępowania. Wówczas ustalono, że spływ wód opadowych, w skutek zastosowania przegród piętrzących i retencji oraz regulatora przepływu zostanie ograniczony do minimum. Stężenia zanieczyszczeń na wylocie kanalizacji deszczowej przy zastosowaniu osadnika oraz separatora będą mniejsze niż: węglowodory ropopochodne – 15 mg/l, zawiesina ogólna - 100 mg /l co jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy prowadzeniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. poz. 1800). Ponadto, wpływ całej inwestycji na środowisko była analizowana podczas uzyskiwania przez wnioskodawcę decyzji środowiskowej.

Podsumowując zaznaczyć należy, że przedmiotowa inwestycja jako inwestycja celu publicznego, ma za zadanie ochronę środowiska i sama w sobie reprezentuje interes publiczny, a interesy obywateli zostaną zaspokojone poprzez wykupienie zajętego terenu na podstawie decyzji zezwalającej na realizację inwestycji drogowej. Starosta Białostocki wydał prawidłowe orzeczenie, które zostało oparte na wystarczającym dla rozstrzygnięcia materiale dowodowym.

W konsekwencji przeprowadzonego postępowania Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie utrzymał zaskarżoną decyzję Starosty Białostockiego w mocy, jako spełniającą uwarunkowania ustawy Prawo wodne i obowiązujących dla niej przepisów wykonawczych.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Niniejsza decyzja jest ostateczna w trybie instancyjnym, może być jednak zaskarżona, z powodu jej niezgodności z prawem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, za moim pośrednictwem, w terminie 30 dni od daty jej otrzymania.

Z up. DYREKTORA
Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej
w Warszawie
Zbigniew Półuszczyński
Kierownik Wydziału ds. Orzecznictwa

Otrzymują: (za zwrotnym potwierdzeniem odbioru)

1. Pan Marek Swatkowski
Zabłudów Kolonia 5/5, 16-060 Zabłudów
2. Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok
3. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
ul. Handlowa 6, 15-399 Białystok
4. Polski Związek Wędkarski, Okręg Białystok
ul. Jurowiecka 33, 15-101 Białystok
5. Gmina Zabłudów
ul. Rynek 8, 16-060 Zabłudów
6. Strony wg. rozdzielnika
7. a/a

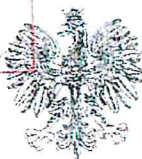
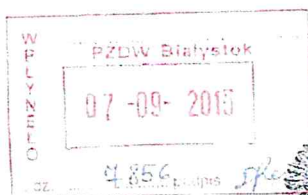
Do wiadomości:

1. Starosta Białostocki
ul. Borsucza 2, 15-569 Białystok
2. ZP-K RZGW W-wa

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



WOJEWODA PODLASKI

Andrzej Meyer

WI-I.7820.3.6.2015.LM

Białystok. 03 września 2015 r.

N.BiD + Projektant
07.09.2015
[Signature]

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) w związku z art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Województwa Podlaskiego, reprezentowanego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, z 06.07.2015 r. znak: WBiD.400.5.4.2014, uzupełnionego pismem z 16.07.2015 r., w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430 z późn. zm.) w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

UDZIELAM ZGODY

Zarządowi Województwa Podlaskiego

na odstąpienie w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej, tj.:

1) zmniejszenie odstępów pomiędzy sąsiednimi skrzyżowaniami, na terenie zabudowy, drogi wojewódzkiej Nr 685 klasy G z:

- a) drogą powiatową Nr 1601B (klasy G)/ istniejącą drogą wojewódzka Nr 685 (klasy G) oraz drogą gminną Nr 107178B (klasy L) do wartości 161 m,
- b) drogą gminną Nr 107178B oraz drogą gminną Nr 107179B (klasy L) do wartości 247,5 m,
- c) drogą gminną Nr 107172B (klasy L) oraz drogą gminną Nr 107167B (klasy L) do wartości 328 m,
- d) drogą gminną Nr 107167B oraz drogą powiatową Nr 1634B (klasy L) do wartości 313,5 m,

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

c) drogą krajową Nr 19 (klasy GP) oraz drogą gminną Nr 106890B (klasy L) do wartości 90 m.

f) drogą gminną Nr 106890B oraz drogą gminną Nr 106890B (klasy L) do wartości 141 m.

przy normatywnych odstępach między skrzyżowaniami wynoszącymi nie mniej niż 500 m (dopuszcza się wyjątkowo odstęp między skrzyżowaniami nie mniejsze niż 400 m),

2) połączenie dodatkowej jezdni drogi wojewódzkiej Nr 685 (DJ3), służącej obsłudze terenów przyległych do pasa drogowego, bezpośrednio z jezdnią główną w km 13–291 dodatkowa jezdnia może łączyć się z jezdnią główną pośrednio poprzez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle,

w ramach planowanej inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew,

z uwzględnieniem następujących warunków:

1) likwidacji połączenia drogi wojewódzkiej Nr 685 z drogą gminną Nr 106890B w km 0+090. Droga gminna Nr 106890B ma zapewnione połączenie z drogą wojewódzką nr 685 poprzez skrzyżowanie w km 0+231,

2) wykonania oznakowania pionowego i poziomego, spełniającego warunki określone w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.) na podstawie zatwierdzonego projektu organizacji ruchu, sporządzonego zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729).

UZASADNIENIE

Zarząd Województwa Podlaskiego, reprezentowany przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, wnioskiem z 06.07.2015 r. znak: WBiD.400.5.4.2014, uzupełnionym pismem z 16.07.2015 r., w związku z planowaną inwestycją polegającą na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew, wystąpił do Wojewody Podlaskiego o udzielenie zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

usytuowanie, droga klasy G powinna mieć powiązania z drogami nie niższej klasy niż L (wyjątkowo klasy D), a odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie powinny być mniejsze niż 800 m oraz na terenie zabudowy nie mniejsze niż 500 m; dopuszcza się wyjątkowo odstępy między skrzyżowaniami poza terenem zabudowy nie mniejsze niż 600 m, a na terenie zabudowy - nie mniejsze niż 400 m, przy czym na drodze klasy G należy ograniczyć liczbę i częstość zjazdów przez zapewnienie dojazdu z innych dróg niższych klas, szczególnie do terenów przeznaczonych pod nową zabudowę.

Zgodnie z § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, dodatkowa jezdnia, o której mowa w § 8a ust. 1 pkt 2, może łączyć się z jezdnią główną wyłącznie pośrednio przez inną drogę publiczną niższej lub tej samej klasy na skrzyżowaniu lub węźle.

Z załączonych dokumentów wynika, iż ze względu na istniejące uwarunkowania terenowe oraz zagospodarowanie terenu, ww. warunki techniczne nie mogą być spełnione.

Wojewoda Podlaski pismem z 21.07.2015 r. znak: WI-1.7820.3.6.2015.1.M wystąpił do Ministra Infrastruktury i Rozwoju o upoważnienie do wyrażenia zgody na odstępstwo od warunków określonych w § 9 ust. 1 pkt 4 i § 9 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Minister Infrastruktury i Rozwoju pismem z 28.08.2015 r. znak: DDA.VI.454.318.2015.KD.2, upoważnił Wojewodę Podlaskiego do wyrażenia zgody na odstępstwo w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, właściwy organ, po uzyskaniu upoważnienia ministra, który ustanowił przepisy techniczno-budowlane, w drodze postanowienia, udziela bądź odmawia zgody na odstępstwo.

Uwzględniając zgodę Ministra Infrastruktury i Rozwoju, Wojewoda Podlaski postanowił udzielić zgody na odstępstwo od warunków wynikających z rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, w zakresie odległości między skrzyżowaniami oraz włączenia dodatkowej jezdni w pasie drogowym do jezdni drogi głównej.

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

WOJEWODA PODLASKI

Andrzej Meyer

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Nadleśnictwo Żednia

Żednia, 03.03.2015 r.

Zn. spr.: ZG.224.1.2015.ZGIII



Lafrentz Polska Sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo znak: ZS.224.24.2015 z dnia 18.02.2015 r. w nawiązaniu do pisma LFP/TP/Z-5/3240/573/11/15 z dnia 28.01.2015 r. dotyczącego wstępnej akceptacji „Opracowania dokumentacji projektowej dla zadania: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 ... na odcinku Zabłudów – Nowosady ...” Nadleśnictwo Żednia przesyła opinię odnośnie rozwiązań projektowych rozbudowy w/w drogi.

1. Nadleśnictwo nie wyraża zgody na odprowadzenie wody do lasu w postaci zbiorników na gruntach leśnych będących w jego zarządzie.
2. Nadleśnictwo zwraca uwagę, że na odcinku drogi 2+300 km do 2+800 km (strona P – działki: nr 90, nr 91, nr 92, nr 93, ob. Zabłudów Kolonia) znajduje się ścisła strefa ochrony orlika. Konieczne będzie przeprowadzenie uzgodnień z RDOŚ.
3. Po przeanalizowaniu rozwiązań projektowanych zjazdów nadleśnictwo zgłasza poniższe uwagi:

Lp.	Strona zjazdu	Km zjazdu	Jest:		Zmienić na:		Uwagi
			szer.	R	szer.	R	
1	L	1+489.0	5	R6	5	R8	
2	P	2+524.0	4,5	R6	5	R8	
3	L	2+799.3	5	R8	6	R8	
4	P	2+812.0	5	R6	6	R8	
5	L	3+888.5	4,5	R6	6	R8	
6	P	4+175.0	5,5	R8	6	R8	
7	L	4+378.0	4,5	R8	6	R8	
8	P	4+755.0	4,5	---	6	R8	

Nadleśnictwo Żednia, Żednia 5, 16-050 Michałowo
Tel.: +48 85 7175251, fax: +48 85 7175252, email: zednia@bialystok.lasy.gov.pl

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

www.lasy.gov.pl

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

9	L	5+266.0	5	R8	6	R8	
10	L	5+871.0	5	R6	5	R8	
11	L	6+217.5	5	R6	5	R8	
12	L	6+768.0	5	R6	5	R8	
13	P	6+774.5	5	R6	5	R8	
14	L	7+100.0	5	R6	5	R8	
15	P	7+111.5	5	R6	6	R8	
16	P	7+737.5	5	R8	6	R8	
17	L	8+153.5	5	R6	6	R8	
18	P	8+334.0	5	R8	6	R8	
19	L	8+336.0	5	R8	6	R8	
20	L	8+850.5	5	R6	6	R8	
21	L	9+812.0	4,5	R8	6	R8	
22	L	10+117.5	4,5	R8	6	R8	
23	P	10+117.5	----	----	5	R8	Dodatkowy zjazd
24	L	11+362.0	----	----	5	R8	Dodatkowy zjazd
25	L	2+828.0	5	R8	6	R8	Obwodnica Trześcianki
26	P	0+204.0	5	R8	6	R8	Obwodnica Narwi

Wymienione zjazdy są mają strategiczne znaczenie dla Nadleśnictwa Żednia ponieważ są często wykorzystywane przy wywozie drewna z lasu realizowanego przy użyciu zestawów samochodów ciężarowych z przyczepami (naczepami) o znacznej długości. Są one również wykorzystywane podczas prowadzenia akcji gaśniczych jak i w transporcie wewnętrznym nadleśnictwa. Do pozostałych zjazdów nadleśnictwo nie wnosi uwag i akceptuje rozwiązania projektowe.

NADLEŚNICZY

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

Białystok, dnia: 12 stycznia 2015 r.

DI-VII.052.35.3.2014

Mariusz Krzos
Lafrentz - Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Uzgodnienia branży telekomunikacyjnej SSPW WP na potrzeby projektu rozbudowy DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady.

W nawiązaniu do Państwa pisma LPF/TP/Z-5/573/3240/7/14 dot. rozbudowy DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady w załączeniu przesyłamy warunki techniczne przebudowy wraz mapami z naniesionym przebiegiem sieci telekomunikacyjnej SSPW WP. Informujemy, że infrastruktura telekomunikacyjna SSPW WP występuje w obrębie Państwa rozbudowy DW 685 na arkuszach 72-46, 35-18 i 3-2. Sieć SSPW WP na odcinku od Ark.72 do 20 – jest obecnie wybudowana i zainwentaryzowana na przebiegu trasowym została oznaczona jako 4t-SSPW. W przypadku przebiegu trasowego w obrębie arkuszy 19-18 i 3-2 jest to jedynie zgłoszenie ZUD na budowę, który będzie realizowany w 1 połowie roku 2015. Informujemy, że w obrębie arkusza 2 przebieg naszej infrastruktury został zmieniony – obejmuje mniejszy zakres niż zgłoszony do ZUD. Wobec powyższego przebieg od Studni kablowej usytuowanej na dz.113/3 (koło działek 599 i 107/1) nie będzie realizowany w kierunku Zabłudowa wzdłuż DW685 (dz.559), a pozostanie jedynie przebieg sieci w kierunku działki 113/3. Przebieg trasowy został wkreślony na przesłane przez Państwa arkusze zakreślaczem w kolorze pomarańczowym. Do pisma załączamy warunki techniczne przebudowy i płytę CD zawierającą nasze projekty powykonawcze i wykonawcze w formie PDF ukazujące infrastrukturę telekomunikacyjną wraz ze wszystkimi elementami.

Z poważaniem:

Załączniki:

- warunki techniczne A1.07-C1.01-5/2014.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

<u>Warunki Techniczne nr:</u> A1.07-C1.01-5/2014	<u>Data wydania WT:</u> 2015.01.09	<u>WT ważne:</u> 6 m-cy od daty wydania
<u>Uzgodnienie na rzecz:</u> PZDW w Białymstoku	<u>Występujący o uzgodnienie:</u> Lafrentz-Polska sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29 60-359 Poznań	
<u>Kontakt:</u>	<u>Kontakt:</u> Mariusz Krzos (61) 866-35-36 w 157	
<u>Dotyczy:</u> Wydania warunków technicznych przebudowy drogi DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady, wraz z obwodnicami m.Trześcianka, m.Narew		
<u>Załączniki do Warunków Technicznych:</u> 1) Arkusze projektu drogowego z naniesionym przebiegiem SSPW WP 2) Płyta CD zawierająca projekty powykonawcze i wykonawcze SSPW WP w formie PDF.		

Urząd Marszałkowski wydanej warunki przebudowy na następujących warunkach:

- 1) Wybudowana sieć telekomunikacyjna podziemna będąca własnością Województwa Podlaskiego zaznaczona jest na mapie sytuacyjno-wysokościowej symbolem 4t – SSPW dot. Arkuszy uzgadnianych od 72-46 i 35-20. W przypadku przebiegu trasowego w obrębie arkuszy 19-18 i 3-2 jest to jedynie zgłoszenie ZUD na budowę, którego budowa będzie realizowany do 1 połowie roku 2015. W obrębie arkusza 2 przebieg infrastruktury SSPW WP został zmieniony – obejmuje mniejszy zakres niż zgłoszony do ZUD. Wobec powyższego przebieg od Studni kablowej usytuowanej na dz. 113/3 (koło działek 599 i 107/1) nie będzie realizowany w kierunku Zabłudowa wzdłuż DW685 (dz. 559), a pozostanie jedyne przebieg sieci w kierunku działki 113/3.
- 2) Należy przeanalizować oznaczony przebieg trasowy infrastruktury SSPW WP i przedstawić do zaopiniowania/zatwierdzenia projekt wykonawczy uwzględniający poniższe warunki:
 - w miejscach kolizji infrastruktury SSPW WP z drogami publicznymi należy ułożyć rury ochronne zabezpieczające oparte na końcach na ustabilizowanym litym gruncie na długości min. 0,5m. Powyższe nie dotyczy wjazdów do posesji w miejscowości Trześcianka.
 - w przypadku gdy element infrastruktury SSPW WP taki jak studnia, zasobnik kablowy wypada w drodze lub w infrastrukturze powiązanej z nią należy ją przeprojektować tak by znajdował się on po za powierzchniami utwardzonymi. W sytuacjach wyjątkowych gdy warunki techniczne uniemożliwiają takie rozwiązanie dopuszcza się przeniesienie zasobnika wraz z rurociągiem po za powierzchnię utwardzoną lub też umieszczenie studni kablowej w chodniku lub ścieżce rowerowej. Gdy studnia jest umieszczona w powierzchni utwardzonej takiej jak chodnik, polbruk, asfalt itp.: należy dokonać regulacji pokrywki studni tak by była w poziomie nowobudowanej powierzchni,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



ROZWÓJ
POLSKI WSCHODNIEJ
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Fundusze Europejskie – dla rozwoju Polski Wschodniej

- w przypadku niwelacji terenu i spłycenia położenia infrastruktury należy doprowadzić do zachowania normatywnej głębokości dla infrastruktury SSPWWP,
- 3) koszty związane z regulacją, wymianą i naprawą uszkodzonych elementów infrastruktury SSPWWP podczas prowadzonych prac, ponosi Inwestor.
 - 4) Projekt wykonawczy uwzględniający powyższe warunki należy przedstawić do zaopiniowania do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego, ze wskazaniem na Referat Rozwoju Wojewódzkiej Sieci Szerokopasmowej,
 - 5) Ze względu na możliwość wystąpienia zmian w zasobach infrastruktury telekomunikacyjnej na obszarze objętym projektem, niniejsze uzgodnienie jest ważne zgodnie z informacją podaną w tabeli nagłówkowej.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

Laurentz-Polska sp.z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 09 lutego 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-72295-2/15/WA

Temat: Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Dane Chronione przed Detalem Orange

Szanowni Państwo,

mgr inż. Michał Schmidt

w odpowiedzi na pismo dotyczące projektowanej budowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska S.A. W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych:

1. Wykonać przebudowę kabla światłowodowego wraz z kablem rozdzielczym i kabli doziemnej sieci rozdzielczej na odcinkach kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi w aspekcie sytuacyjno-wysokościowym z uwzględnieniem projektowanych jezdni, przepustów, wjazdów oraz innych sieci i urządzeń.
2. Istniejące telekomunikacyjne kable doziemne nie wymagające zmiany trasowej położenia w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE o110/6,3 i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
3. Jednocześnie informujemy, że w dostarczonej dokumentacji brakuje arkuszy nr 13-15.
4. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
5. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r.
6. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności - kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.
7. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały inwestora.

8. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.
9. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
10. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej w sprawie sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
11. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
12. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
13. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz tel. 85 747 28 14 i Andrzej Baranowski, tel. 85 747 28 15), zaś w zakresie kabli światłowodowych w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Warszawie, ul. Brzeska 24 bud. C, pok. 2 (sprawę prowadzi Michał Frączkiewicz, tel. 22 666 06 77). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
14. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
15. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
16. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowego urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
17. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym. Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy:
 - Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

18. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekondozor pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.

19. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres :

Orange Polska S.A.

Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

ul. Brzeska 24 , 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najmniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

20. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Z poważaniem

Zbigniew Chmielak

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

mgr inż. Michał Schmidt

Inżynieria Orange Polska S.A. – confidential

Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 22 20 fax.: 85 747 28 38
www.orange.pl

Łafrentz-Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 23 marca 2015 r.

Numer pisma: TODDRA-10687-40/15/WA

Temat: Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

Dane Chronione przed Detalem Orange

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Szanowni Państwo,

mgr inż. Michał Schmidt

w odpowiedzi na pismo nr LFP/TP/ZI-5/573/3240/6-2/15 z dnia 17-02-2015 dotyczące projektowanej budowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew (ark.13-15) informujemy, że projektowana inwestycja koliduje z istniejącą doziemną siecią teletechniczną eksploatowaną przez Orange Polska S.A. (W związku z tym należy, na koszt naruszającego stan istniejący, opracować projekt i wykonać przebudowę istniejących urządzeń telekomunikacyjnych wchodzących w kolizję z projektowaną inwestycją, zwracając szczególną uwagę na normatywne odległości w zakresie zbliżeń i skrzyżowań elementów uzbrojenia terenu.

Usunięcie kolizji jest uwarunkowane spełnieniem poniższych wytycznych :

1. Wykonać przebudowę kabla światłowodowego wraz z kablem rozdzielczym i kabli doziemnej sieci rozdzielczej na odcinkach kolidujących z projektowanymi rozwiązaniami drogowymi w aspekcie sytuacyjno-wysokościowym z uwzględnieniem projektowanych jezdni, przepustów, wjazdów oraz innych sieci i urządzeń.
2. Istniejące telekomunikacyjne kable doziemne nie wymagające zmiany trasowej położenia w miejscach przejść podziemnych pod poszerzanymi drogami oraz pod projektowanymi zjazdami zabezpieczyć dwudzielną rurą ochronną A58PS oraz wzdłuż trasy kabla ułożyć rurę HDPE $\sigma 110/6,3$ i zabezpieczyć ją obustronnie przed zamuleniem.
3. Po przebudowie wykonać demontaż przeznaczonych do likwidacji elementów infrastruktury teletechnicznej.
4. Przebudowa oraz zabezpieczenie wszystkich elementów infrastruktury telekomunikacyjnej musi być realizowane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 października 2005 r.
5. Przełożenie doziemnych urządzeń telekomunikacyjnych zaprojektować zgodnie z normą ZN-96/TPSA-027 i powiązanymi z nią Normami lub ich zaktualizowanymi odpowiednikami możliwie bez przerw w łączności - kable miedziane zrównoleglic na obszarze występowania kolizji.
6. Przebudowywaną sieć należy projektować na terenie, który jest własnością gestora drogi. W przypadku, gdy nie będzie takiej możliwości i sieć zostanie zaprojektowana na gruntach osób trzecich, Inwestor zobowiązany jest zapewnić zgodę właściciela działki na lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej oraz dostęp do infrastruktury w celu jej konserwacji i utrzymania na rzecz Orange Polska. Zobowiązany jest również do pokrycia jej kosztów. W przeciwnym razie wszelkie roszczenia osób fizycznych i prawnych z tytułu posadowienia sieci na gruntach osób trzecich będą obciążały Inwestora.
7. Ponadto informujemy, że na obszarze objętym przedmiotowym zadaniem inwestycyjnym istnieje prawdopodobieństwo występowania nie zainwentaryzowanych urządzeń teletechnicznych. Jeżeli w trakcie

- wizji lokalnej, dokonywanej przez projektanta, zostaną stwierdzone różnice pomiędzy danymi otrzymanymi z Orange Polska S.A. a stanem w terenie, należy je niezwłocznie zgłosić do Orange Polska S.A., uzgodnić z właścicielem urządzeń teletechnicznych (sieci) oraz ująć w projekcie przebudowy.
8. W przypadku zmiany rzędnych terenu należy uwzględnić regulację poziomu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej doziemnej z zachowaniem normatywnego przykrycia, w stosunku do projektowanej niwelety.
 9. Realizacja powyższych prac może odbywać się na podstawie uzgodnionej i zaakceptowanej na naradzie koordynacyjnej w sprawie sieci uzbrojenia terenu dokumentacji projektowej oraz na podstawie zatwierdzonego przez Orange Polska S.A. projektu wykonawczego i kopii projektu budowlanego w części telekomunikacyjnej, zawierającego potwierdzenie zgodności z oryginałem. Projekt wykonawczy (w 2 egzemplarzach + płyta CD) i projekt budowlany (w 1 egzemplarzu + płyta CD) proszę składać do zatwierdzenia do Wydziału Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F.
 10. Opracowany projekt powinien zawierać szczegółowe dane, dotyczące zakresu sieci telekomunikacyjnej planowanej do wybudowania w pasie drogowym: nr projektu lub jego tytuł, obmiar sieci oraz wyszczególnienie ilości i rodzaju urządzeń kubaturowych znajdujących się w pasie drogowym, przekazywane do właścicieli i zarządców dróg w celu otrzymania Decyzji na zajęcie pasa drogowego.
 11. Dokumentacja projektowa powinna zostać sporządzona i sprawdzona przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do projektowania infrastruktury telekomunikacyjnej, zgodnie z wymaganiami przepisów Prawa Budowlanego, a także zawierać oświadczenie, o którym mowa w Ustawie Prawo Budowlane, art. 20, pkt 4.
 12. Dane techniczne potrzebne do opracowania projektu dotyczącego kabli miedzianych oraz kabli należących do innych operatorów zostaną udzielone w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Białymstoku, ul. Cieszyńska 3, pok. 2F (sprawę prowadzi Wojciech Augustynowicz tel. 85 747 28 14 i Andrzej Baranowski, tel. 85 747 28 15), zaś w zakresie kabli światłowodowych w Wydziale Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze Warszawa w lokalizacji w Warszawie, ul. Brzeska 24 bud. C, pok. 2 (sprawę prowadzi Michał Frączkiewicz, tel. 22 666 06 77). Przekazane dane nie zwalniają projektanta od dokonania wizji lokalnej w terenie.
 13. Wszystkie prace związane z infrastrukturą telekomunikacyjną należy wykonywać zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz zatwierdzonym i uzgodnionym z Orange Polska S.A. projektem, pod ścisłym nadzorem przedstawicieli służb technicznych Orange Polska S.A.
 14. W związku z tym, że zajętość kanalizacji teletechnicznej może ulec zmianie w okresie od dnia wydania niniejszych warunków do czasu rozpoczęcia przebudowy infrastruktury ORANGE POLSKA S.A., Inwestor jest zobowiązany do przebudowy wszystkich kabli znajdujących się w kanalizacji teletechnicznej objętej niniejszymi warunkami technicznymi wg stanu z dnia przekazania Inwestorowi placu budowy.
 15. Koszty projektu, przełożenia, zabezpieczenia doziemnych urządzeń teletechnicznych wynikające z naruszenia lub konieczności zmian stanu dotychczasowych urządzeń liniowych przy zachowaniu dotychczasowych właściwości użytkowych i parametrów technicznych oraz strat wynikłych z tytułu awarii związanych z przebudową, pokrywa naruszający stan istniejący.
 16. Roboty budowlano-montażowe należy zlecić wyłącznie firmie specjalizującej się w robotach teletechnicznych, która posiada udokumentowane doświadczenie w budownictwie telekomunikacyjnym.
- Jednocześnie do wykonania prac budowlanych branży telekomunikacyjnej rekomendujemy firmy:
- Firma Partnerska ELMO S.A. (ul. Akacjowa 1, Żelków Kolonia, 08-110 Siedlce, tel. 25 643 60 75), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska TP Teltech Sp. z o.o. (ul. Bartłomieja 2 02 – 683 Warszawa, tel. 22 549 01 11), która prowadzi zadania inwestycyjne na rzecz Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych;
 - Firma Partnerska ATEM – Polska Sp. z o.o. (ul. Łużycka 2, 81-537 Gdynia, tel. 58 662 29 12), która kompleksowo konserwuje infrastrukturę telekomunikacyjną stanowiącą własność Orange Polska S.A., posiada certyfikaty ISO 9001 gwarantujące wysoką jakość prac oraz duże doświadczenie w prowadzeniu prac telekomunikacyjnych.

Orange Polska S.A. zastrzega sobie prawo do odmowy wydania zgody na prowadzenie prac związanych z budową lub przebudową sieci, gdy jako wykonawca wskazany będzie podmiot, który w okresie ostatnich 24 miesięcy wyrządził dla Orange Polska S.A. szkodę poprzez niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt

dotyczącej sieci Orange Polska S.A. lub z którym w tym okresie Orange Polska S.A. rozwiązała taką umowę lub odstąpiła od niej z winy tego wykonawcy.

17. Dla prac polegających na przebudowie obiektów budowlanych linii telekomunikacyjnych należy powołać Inspektora Nadzoru zgodnie rozporządzeniem Ministra Infrastruktury Dz. U. Nr 138 poz. 1554, § 2.1 punkt 12 z dnia 04 grudnia 2001r. oraz z wymogami ustawy Prawo Budowlane art. 18 punkt 1-5.
18. Inwestor zobowiązany jest przed rozpoczęciem prac, których dotyczą niniejsze Warunki Techniczne pisemnie wystąpić z 14 dniowym wyprzedzeniem o formalne przekazanie placu budowy (spisanie protokołu przekazania placu budowy) i wyznaczenie upoważnionego przedstawiciela Orange Polska S.A. celem sprawowania odpłatnego nadzoru nad prowadzonymi robotami i ochroną infrastruktury teletechnicznej oraz dokonania odpłatnego odbioru końcowego. Inwestor zobowiązany jest zgłosić do Orange Polska S.A. prace min. na 14 dni robocze przed przystąpieniem do robót. Szczegóły dotyczące prowadzenia nadzorów i odbiorów końcowych oraz cennik tych usług można znaleźć na www.orange.pl/wniosekondadzor pod zakładką Zasady wykonywania Odbioru końcowego/Nadzoru właścicielskiego przez Orange Polska S.A. – Obsługę Techniczną Klienta.
19. Zawiadomienie o terminie rozpoczęcia prac należy kierować na adres :

Orange Polska S.A.

Obsługa Techniczna Klienta w Warszawie

Wydział Utrzymania Usług i Infrastruktury lub Wydział Monitorowania i Interwencji Operacyjnych

ul. Brzeska 24 , 03-737 Warszawa

tel. +48 22 518 32 00, fax +48 22 818 50 10

Zgłoszenie powinno zawierać m.in. :

- informacje o wykonawcy robót,
- certyfikat jakości z serii ISO 9000 lub inny równoważny dokument wydany przez podmiot uprawniony do kontroli jakości w zakresie robót budowlanych,
- uprawnienia kierownika budowy oraz aktualny wpis do Izby Inżynierów,
- harmonogram robót,
- jeden komplet dokumentacji projektowej (wraz z kopią zatwierdzenia projektu przez Orange Polska S.A. oraz kopią pozwolenia na budowę),
- inne dokumenty określone na etapie projektowania.

Oplaty za świadczony nadzór, nalicza się od chwili przybycia na plac budowy przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. zgodnie z przekazaniem zawiadomieniem Inwestora do chwili zakończenia robót wymagających nadzoru. Oplaty naliczane są za cały okres pobytu przedstawiciela ORANGE POLSKA S.A. Potwierdzeniem sprawowania nadzoru jest Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego. Przedmiotowy dokument podpisują przedstawiciele ORANGE POLSKA S.A. i Inwestora. W przypadku odmowy podpisania przez przedstawiciela Inwestora Protokołu Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego ORANGE POLSKA S.A. zastrzega sobie prawo jednostronnego podpisania dokumentu. Przedstawiciel ORANGE POLSKA S.A. wskazuje w Protokole Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego przyczynę odmowy podpisania dokumentu przez przedstawiciela Inwestora. Protokół Odbioru Końcowego/Nadzoru Właścicielskiego jest podstawą naliczenia opłat za sprawowanie odpłatnego nadzoru.

Zakończone prace związane z przebudową infrastruktury ORANGE POLSKA S.A. należy zgłosić do odbioru zgodnie z ustawą Prawo Budowlane z dnia 07.07.1994r. art. 3 pkt 14, co najpóźniej 14 dni przed planowanym odbiorem.

20. Niniejsze warunki techniczne ważne są przez 6 miesięcy od dnia ich wydania.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

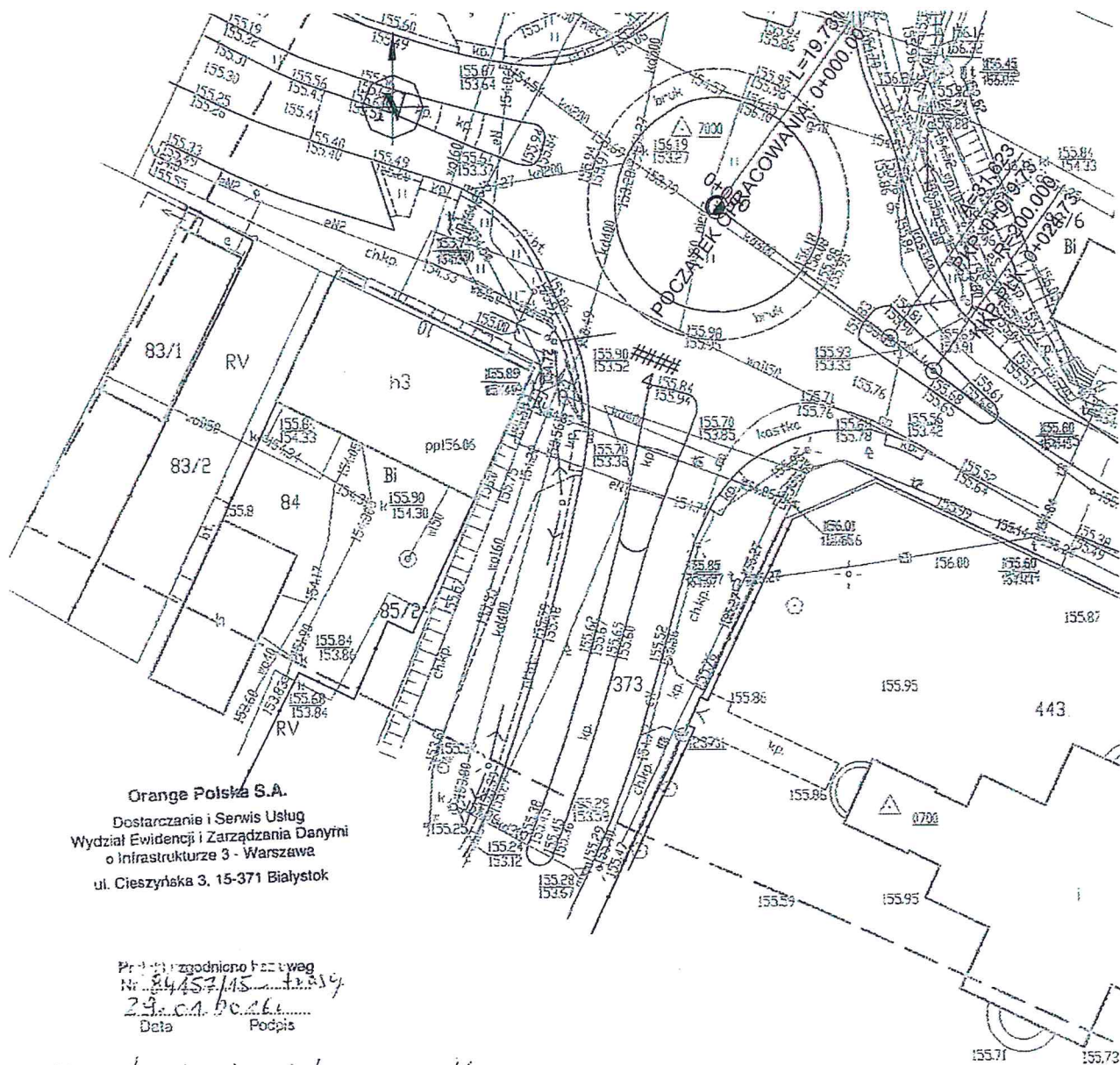
**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

Z poważaniem

Zbigniew Chmielek

Główny Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

mgr inż. Michał Schmidt



Uzgodnienie dotyczy arkusza

Nr 1 ÷ 37.

Krzysztof Augustynowicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Białystok, dnia: 4 maja 2015 r.

Lafrentz - Polska sp. z o. o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Budowy i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr. 685 wraz z ciegowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narw.

W nawiązaniu do Państwa pisma LFF/TP/Z-5/573/3220/63/15 dat. rozbudowy DW 685 na odcinku Zabłudów-Nowosady informujemy, że akceptujemy projekt przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych w przedstawionym w przedłożonym do piśmie projekcie wykonawczym. W załączeniu do pisma przesyłamy pierwszą stronę projektu z naszą akceptacją.

Z poważaniem,

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Orange Polska S.A.
Hurt
Dostarczanie i Serwis Usług
Wydział Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze 3-Warszawa
ul. Brzeska 24, 03-737 Warszawa
tel.: 85 747 28 14 fax: 85 747 28 88
www.orange.pl

Lafrentz-Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok, 11 maja 2016 r.

Numer pisma: TODDRA-30875-097/16/WA

Temat: aktualizacja warunków technicznych przebudowy urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z budową drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew.

Szanowni Państwo

W odpowiedzi na pismo nr LFP/IP/Z-5/571/3240/48/15 dnia 10.05.2016 r. informujemy, że przedłużamy warunki techniczne na przebudowę urządzeń telekomunikacyjnych kolidujących z przebudową drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew, wydane pismem o znaku: TODDRA-10687-40/15/WA z dnia 23 marca 2015 r., na okres sześciu miesięcy od dnia datowania obecnego pisma.

W przypadku pytań na temat infrastruktury telekomunikacyjnej prosimy o kontakt z pracownikiem Orange Polska S.A. Wojciechem Augustynowiczem pod numerem telefonu 85 747 28 14.

Z poważaniem

W. Augustynowicz

Wojciech Augustynowicz
Specjalista ds. Ewidencji i Zarządzania Danymi o Infrastrukturze

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



WP-1
04-05-2015

Białystok, dnia 03/06/2015 r.

REG-11/968/2015/.....

Załącznik nr 1 do Umowy Nr o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

PODLASKI ZARZĄD DRÓG

WOJEWÓDZKICH W BIAŁYMSTOKU

ul. ELEWATORSKA 6

15-620 BIAŁYSTOK

Warunki przyłączenia nr REG-11/968/2015 dla Podmiotu V grupy przyłączeniowej
do sieci dystrybucyjnej o napięciu znamionowym 0,4 kV

Nazwa obiektu przyłączanego do sieci: oświetlenie uliczne ronda w ciągu drogi
DW 685 (km 1+040)

Lokalizacja: ZABŁUDÓW KOL. DW 685 (km 1+040)

Na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 04 maja 2007r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz.U. Nr 93 z 2007r. poz. 623 z późn. zm.), w odpowiedzi na wniosek z dnia 21/05/2015 r., określa się następujące warunki przyłączenia:

1. Miejsce przyłączenia: istniejąca linia napowietrzna nn zasilana z ST 11-231.
2. Miejsce dostarczania energii elektrycznej stanowiące jednocześnie miejsce rozgraniczenia własności sieci dystrybucyjnej PGE Dystrybucja S.A. i instalacji Podmiotu Przyłączanego: [21] Zaciski na listwie zaciskowej za układem pomiarowo - rozliczeniowym w kierunku instalacji odbiorcy .
3. Moc przyłączeniowa: 5 kW – zasilanie podstawowe.
4. Rodzaj przyłącza: kablowe.
5. Zakres niezbędnych zmian w sieci związanych z przyłączeniem:
Wybudować przyłączy kablowe nN YAKXs 4x35mm² od najbliższego słupa czynnej linii nN do złącza kablowego usytuowanego przy pobliżu słupa linii nN przy granicy dz. 262/2.
6. Wymagania w zakresie budowy instalacji odbiorcy:
Wybudować zapomiarową linię zasilającą od ZK do szafki SO. Wykonać instalację odbiorczą w zakresie potrzeb odbiorcy. Rozdzielenie punktu PEN na PE i N wykonać po stronie instalacji Odbiorcy. Wykonanie uziemienia punktu rozdziału stanowi integralną część instalacji Odbiorcy.

7. Miejsce zainstalowania układu pomiarowo-rozliczeniowego: przewidzieć na napięciu kV z usytuowaniem go złącze kablowo-pomiarowe.
8. Wymagania dotyczące układu pomiarowo-rozliczeniowego i systemu pomiarowo-rozliczeniowego: 3-faz. licznik energii elektrycznej.
9. Rodzaj i usytuowanie zabezpieczenia głównego: zabezpieczenie nadmiarowe zainstalowane przed układem pomiarowo rozliczeniowym o wartości 10 A.
10. Jako system dodatkowej ochrony od porażeń przyjąć samoczynne wyłączanie zasilania w czasie określonym w obowiązujących normach. Układ pracy sieci zasilającej 0,4 kV: $TN - C^*$; TT^* .
11. Wymagany stosunek poboru energii biernej do czynnej w miejscu dostarczania nie może być większy niż $\tan \varphi_0 = 0,4$.
12. Poziom zmienności parametrów technicznych energii elektrycznej w sieci mieści się w granicach przywołanego wyżej Rozporządzenia Ministra Gospodarki.
13. Instalacje i urządzenia elektryczne należące do Odbiorcy powinny zapewniać bezpieczeństwo użytkowania, a przede wszystkim ochronę przed porażeniem prądem elektrycznym oraz ochronę przed przepięciami łączeniowymi i atmosferycznymi występującymi w sieci energetycznej, powstaniem pożaru, wybuchem i innymi szkodami. Wszelkie prace powinny wykonać osoby posiadające odpowiednie uprawnienia i kwalifikacje do prowadzenia robót elektrycznych.
14. Informacje dodatkowe:
 - warunki przyłączenia są ważne 2 lata od daty ich doręczenia,
 - realizacja inwestycji związanych z przyłączaniem obiektu Wnioskodawcy będzie dokonywana na zasadach określonych w umowie o przyłączenie do sieci dystrybucyjnej. Realizacja warunków przyłączenia (w tym rozpoczęcie prac projektowych) wymaga podpisania w okresie ważności warunków przyłączenia umowy o przyłączenie.
15. Uwagi dodatkowe:

PGE Dystrybucja S.A. zastrzega sobie prawo zmiany zakresu rzeczowego prac, wynikających ze zmian stanu sieci i jej konfiguracji lub utrudnień w budowie urządzeń. Zmiany wpływające na zwiększenie opłaty za przyłączenie wymagają akceptacji Podmiotu Przyłączanego oraz zmiany umowy o przyłączenie.

Warunki przyłączenia opracował:

.....

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

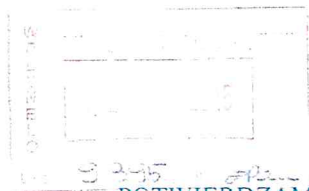
LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

.....



PGE Dystrybucja S.A.
Oddział Białystok
Rejon Energetyczny Białystok Teren
15-950 Białystok, ul. Elektryczna 13
tel.: (85) 676 66 00, fax: (85) 676 66 09
e-mail: SekretariatRE6.oo@pgedystrybucja.pl



POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Białystok, dn. 12.10.2015 r.

RE6/RM/6248/2015

Podlaski Zarząd Dróg
Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

mgr inż. Michał Schmidt

Dotyczy: Warunków usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznej w związku z przebudową drogi wojewódzkiej DW 865 Zabłudów-Nowosady (obszar Rejonu Energetycznego Białystok Teren).

W odpowiedzi na pismo dotyczące wydanie warunków usunięcia kolizji istniejących linii i urządzeń elektroenergetycznych w związku z przebudową drogi wojewódzkiej DW 865 Zabłudów-Nowosady, PGE Dystrybucja S.A. Oddział Białystok, Rejon Energetyczny Białystok Teren informuje, iż w obrębie planowanej przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku inwestycji drogowej znajdują się następujące urządzenia elektroenergetyczne będące własnością PGE Dystrybucja S.A.:

1. Linia kablowa SN od ON 11-2132 do ON 11-2133 (kolizja nr 1,2)
2. linia napowietrzna 0,4kV AL 4x50 +2x25 mm² z przyłączami napowietrznymi i kablowymi na ul. Adama Mickiewicza zasilana ze stacji transformatorowej 11-105. (kolizja nr 3-12)
3. linia napowietrzna 0,4kV AL 4x50 +2x25 mm² +ASXSN 4x70 mm² z przyłączami napowietrznymi i kablowymi na ul. Adama Mickiewicza zasilana ze stacji transformatorowej 11-231. (kolizja nr 13-29)
4. linia napowietrzna 0,4kV AL 4x35 zasilana ze stacji transformatorowej 11-941. (kolizja nr 26/2)

UWAGA: Pozostałe urządzenia nie są własnością PGE.

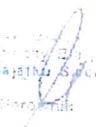
Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców PGE Dystrybucja S.A.. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych powyżej jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji tychże urządzeń.

Z uwagi na fakt, iż warunkiem koniecznym do wyrażenia zgody Spółki na przebudowę przedmiotowych urządzeń jest obowiązek pokrycia kosztów usunięcia kolizji przez Inwestora, wraz z

określonymi warunkami nr RE6/RM/6248/2015, w załączeniu przesyłamy oświadczenie dotyczące zobowiązania się do pokrycia kosztów wykonania czynności zmierzających do usunięcia kolizji projektowanego układu drogowego z istniejącą siecią i urządzeniami służącymi do dystrybucji energii należącymi do PGE Dystrybucja S.A.

Projektu przebudowy wraz z kosztorysem inwestorskim należy uzgodnić w Rejonie Energetycznym Białystok Teren. Po zweryfikowaniu kosztorysu inwestorskiego zostanie przedstawiona umowa na usunięcie kolizji.

z poważaniem


Sebastian Reut-Jaworowski
Kierownik

Załączniki:

1. Warunki nr RE6/RM/6248/2015
2. Oświadczenie
3. Wzór umowy.

Ze strony Rejonu Energetycznego Białystok Teren sprawę prowadzi:
Sebastian Reut-Jaworowski tel. (085) 676 66 62.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

mgr inż. Michał Schmidt

Białystok dnia 12.10.2015 r.

Nr RE6/RM/6248/2015

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku

ul. Elewatorska 6

LAFFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

15-620 Białystok

WARUNKI USUNIĘCIA KOLIZJI

mgr inż. Michał Schmidt

Odpowiadając na wniosek z dnia 04.05.2015 określa się następujące warunki przeniesienia lub odtworzenia sieci elektroenergetycznych będących własnością PGE Dystrybucja S.A., kolidujących z projektowaną:

- przebudową drogi wojewódzkiej Nr 865 Zabłudów – Nowosady

1. Miejsce występującej kolizji:

- droga wojewódzka Nr 865 Zabłudów – Nowosady na odcinku od km 0+000 do km 1+100 dokumentacji projektowej.

2. Sieci wchodzące w kolizję z projektowaną budową, będące własnością Spółki.

- linia napowietrzna 0,4kV AL 4x50 +2x25 mm² z przyłączami napowietrznymi i kablowymi na ul. Adama Mickiewicza zasilana ze stacji transformatorowej 11-105. (kolizja nr 3-12)
- linia napowietrzna 0,4kV AL 4x50 +2x25 mm² +ASXSN 4x70 mm² z przyłączami napowietrznymi i kablowymi na ul. Adama Mickiewicza zasilana ze stacji transformatorowej 11-231. (kolizja nr 13-29)
- linia napowietrzna 0,4kV AL 4x35 zasilana ze stacji transformatorowej 11-941. (kolizja nr 26/2)

Stan techniczny przedmiotowych urządzeń elektroenergetycznych jest dobry oraz umożliwia ich wykorzystywanie do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców zgodnie z przepisami prawa i wymogami dla tego typu urządzeń oraz celem, dla którego mają służyć. Przedmiotowe urządzenia elektroenergetyczne są stale wykorzystywane do dostarczania energii elektrycznej do odbiorców.

3. Ewentualna zmiana lokalizacji urządzeń wskazanych punkcie 2 jest możliwa wyłącznie w przypadku zawarcia ze Spółką umowy i pokrycia wszystkich kosztów związanych ze zmianą lokalizacji ww. urządzeń.

4. W celu usunięcia przewidywanej (występującej) kolizji należy:

- a) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji, stosując Wytyczne budowy systemów elektroenergetycznych PGE Dystrybucja S.A., w zakresie urządzeń wskazanych w pkt 2:

Istniejące linie nN 0,4 kV kolidujące z projektowanym układem drogowym drogi wojewódzkiej Nr 865 Zabłudów – Nowosady na odcinku od km 0+000 do km 1+100 dokumentacji projektowej przenieść/przebudować w wymaganym przewidywaną kolizją zakresie. W miejscach krzyżowania się istniejących odcinków linii kablowych z projektowanym układem drogowym pod kątem innym niż prosty zaprojektować prostopadłe przejścia przez projektowaną drogę. Projektowane kable pod drogami i powierzchniami utwardzonymi prowadzić w twardych rurach osłonowych o średnicy min

105

110mm. W miejscu krzyżowania się istniejących odcinków linii kablowej z projektowanymi zjazdami, kable osłonić osłonami dwudzielnymi.

- b) wykonać projekt budowlany i wykonawczy, zawierający oddzielną część dotyczącą budowy/przeniesienia urządzeń elektroenergetycznych wskazanych w pkt. 2.
 - c) uzgodnić dokumentację projektową w Rejonie Energetycznym Białystok Teren w zakresie przeniesienia/odtworzenia urządzeń elektroenergetycznych.
 - d) uzyskać pozwolenia na budowę przeniesionych/odtworzonych urządzeń lub dokonać zgłoszenia z art. 30 Ustawy z dnia 7.07.1994 r. Prawo Budowlane (t.j. Dz. U. z 2013r. poz. 1409 z późn. zm.),
 - e) uzyskać zgody właścicieli gruntów, na których zostaną usytuowane urządzenia energetyczne, sporządzone w formie umów. Wymagane jest, by załącznikiem do umowy cywilno-prawnej – zgody zawartej z właścicielem działki było uwidocznione usytuowanie urządzeń na działce (ksero z trasy) potwierdzone podpisami stron.
 - f) spowodować ustanowienie własnym kosztem i staraniem dla nieruchomości, na których zostaną usytuowane urządzenia elektroenergetyczne, służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie (dla osób fizycznych dodatkowo: „akt notarialny ustanawiający służebność przesyłu musi być zawarty przed demontażem urządzeń”). Służebność powinna być ustanowiona jednorazowo, na czas nieokreślony. Przy ustanowieniu służebności przesyłu na nieruchomości, integralną częścią aktu notarialnego jest załącznik graficzny z określeniem terenu nieruchomości objętego służebnością.
 - g) Służebność powinna obejmować nieodpłatne udostępnienie PGE Dystrybucja S.A. nieruchomości w celu budowy i rozbudowy sieci elektroenergetycznej, jak również do zapewnienia dostępu, wraz z niezbędnym sprzętem, do urządzeń stanowiących własność PGE Dystrybucja S.A. znajdujących się na nieruchomości w celu usunięcia awarii, kontroli, przeglądu, modernizacji, rozbudowy oraz dostępu do układu pomiarowo – rozliczeniowego. Zabezpieczeniem tego prawa jest ustanowiona na rzecz PGE Dystrybucja S.A. służebność przesyłu wzdłuż linii przebiegu sieci, w formie aktu notarialnego z wpisem do księgi wieczystej. Powyższa służebność będzie polegała na prawie korzystania z pasa gruntu o szerokości 1 m na trasie przebiegu sieci elektroenergetycznej, a w przypadku infrastruktury elektroenergetycznej - na prawie dostępu do niej (prawo dojścia i dojazdu), wraz z niezbędnym sprzętem, jej modernizacji, przebudowy i rozbudowy, w tym wymiany i wyprowadzania nowych obwodów, jak również konserwacji, przeprowadzania remontów, usuwania awarii, dokonywania kontroli, przeglądu oraz ewentualnej likwidacji i demontażu urządzeń elektroenergetycznych
 - h) przenieść/odtworzyć urządzenia związane z usunięciem kolizji.
 - i) zdemontować urządzenia związane z usunięciem kolizji
 - j) pokryć koszty demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji,
 - k) rozliczyć się ze Spółką z materiałów pochodzących z demontażu urządzeń związanych z usunięciem kolizji.
 - l) Przedłożyć do uzgodnienia harmonogram wykonywania prac.
5. Inwestor zobowiąże wykonawcę do udzielenia PGE Dystrybucja S.A. 36-miesięcznej gwarancji, liczonej od dnia pozytywnego odbioru technicznego, na wykonane roboty budowlano-montażowe i zabudowane urządzenia elektroenergetyczne.

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

6. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji oraz zawierającej oświadczenia o których mowa w pkt 8 i 9 poniżej zgodnie ze wzorem umowy stanowiącym załącznik do niniejszych Warunków.
7. zawarcie pomiędzy Stronami umowy określającej sposób i warunki usunięcia kolizji zgodnie z załącznikiem do niniejszych Warunków jest warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych.
8. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę oraz przyjmuje do wiadomości, że urządzenia elektroenergetyczne, które podlegają przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie w ramach usunięcia kolizji stanowią własność Spółki zarówno w trakcie usuwania kolizji, jak i po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany oraz przyjmuje do wiadomości, iż nakłady na istniejące urządzenia Spółki, urządzenia odtworzone w całości bądź w części z innych elementów niż pochodzące z demontażu oraz nowo wybudowane urządzenia stają się własnością Spółki z chwilą połączenia z siecią elektroenergetyczną Spółki. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarta będzie informacja, iż w związku z powyższym usunięcie kolizji wiąże się z obowiązkiem wydania Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
9. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż został poinformowany przez Spółkę, że w przypadku współfinansowania planów inwestycyjnych Inwestora ze środków wspólnotowych, Inwestor zobowiązany jest zrealizować inwestycję w sposób, który umożliwi Inwestorowi wydanie Spółce do niezakłóconego posiadania części sieci elektroenergetycznych (w tym urządzeń elektroenergetycznych), która uległa przeniesieniu, odtworzeniu bądź przebudowie wraz z nakładami oraz nowo wybudowanymi urządzeniami w ramach usunięcia kolizji, niezwłocznie po usunięciu kolizji. Inwestor zobowiązany jest do zawarcia ze Spółką umowy, w której zawarte będzie oświadczenie Inwestora, iż potwierdza i akceptuje powyższe.
10. Termin ważności Warunków ustala się na okres 24 miesięcy od daty wydania
11. Od niniejszych warunków usunięcia kolizji służy prawo wniesienia odwołania do Departamentu Sieci w Centrali PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie, ul. Garbarska 21A za pośrednictwem Oddziału wydającego warunki w terminie 14 dni od daty otrzymania.

Niniejsze Warunki Usunięcia Kolizji bez zawartej umowy na przeniesienie/odtworzenie nie stanowią podstawy do rozpoczęcia realizacji prac budowlano-montażowych. Warunkiem dopuszczenia do prac na kolidujących urządzeniach elektroenergetycznych jest zawarcie umowy pomiędzy Stronami.

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

.....
opracował

mgr inż. Michał Schmidt

.....
Małgorzata Skarżyska
.....
zatwierdził

Poznań listopad 2015

"Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew"

**Projekt budowlano-wykonawczy usunięcia kolizji na odcinku Zabłudów – Żywków
egzemplarz do uzgodnienia z PGE Dystrybucja SA O/Białystok Rejon Energetyczny Białystok Teren**

Opracowanie na bazie warunków usunięcia kolizji nr RF6/RM/6248/2015 z dnia 12.10.2015

Uwaga w celu zapewnienia ciągłości dostaw energii elektrycznej dla odbiorców prace przy usuwaniu kolizji wykonać w technologii PPN (prace pod napięciem) lub przy wykorzystaniu agregatu prądotwórczego.

Przy projektowaniu i budowie nowych oraz modernizacji i utrzymaniu istniejących sieci elektroenergetycznych wprowadzone zostały do stosowania w PGE Dystrybucja S.A. zaktualizowane "Wytyczne do budowy systemów elektroenergetycznych w PGE Dystrybucja S.A. Zastosowane materiały i urządzenia powinny być zgodne z wymogami określonymi w "Wymaganiach technicznych urządzeń elektroenergetycznych w PGE Dystrybucja S.A." zarządzenie nr 06-15 z 19.02.2015 r. wraz z załącznikami nr 10 do 23 i nr 30 do 39 oraz Wytycznymi do budowy systemów elektroenergetycznych rekomendowanych w GK PGE:

TOM 3: LINIE NAPOWIERZNE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA
TOM 4: LINIE KABLOWE ŚREDNIEGO NAPIĘCIA
TOM 5: STACJE TRANSFORMATOROWE SN_{min}
TOM 6: LINIE NAPOWIERZNE I KABLOWE NISKIEGO NAPIĘCIA

Sprawdzono w TIE Białystok Teren
pod względem rozwiązań technicznych

Wzajemne składowanie
Przebieg na mapie PGE Dystrybucja S.A.

"Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew" Projekt budowlano-wykonawczy usunięcia kolizji na odcinku Zabłudów – Żywków

Strona 1 z 16

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

www.msg-granit.pl

MSG
GRANIT

Niniejszym warunkowo uzgadniamy projekt techniczny usunięcia kolizji projektowanego ronda z istniejącą linią napowietrzną SN zasilającą zakład produkcyjny MSG Granit w Zabłudowie.

Warunkiem wykonywania prac jest zapewnienie bezprzerwowego zasilania zakładu wyposażonego w maszyny ze sterowaniem CNC.

Marcel Swatkowski

"MSG GRANIT" Swatkowscy Sp. J.
Kol. Zabłudów Miasto 5/5, 16-060 Zabłudów
tel. (85) 7188291, fax (85) 7170091
NIP 966-15-90-807 REGON 86202366
KRS 0000156763

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

MSG GRANIT Swatkowscy Sp. J.
Kol. Zabłudów Miasto 5/5, 16-060 Zabłudów, NIP 966-15-90-807,
tel. +48 85 7188 291, tel./fax +48 85 7170 091, e-mail: msg@msg-granit.pl



RGK.7021.1.79.2014



Urząd Miejski w Zabłudowie
Zabłudów 24.11.2014

Zabłudów 24.11.2014

Lafrentz – Polska sp. z o. o.
Ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Dotyczy: Rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narzew.

Urząd Miejski w Zabłudowie informuje, że nie stwierdzono sieci i przyłączy nie naniesionych na otrzymanych planach sytuacyjnych.

Zgodnie z załączonym planem sytuacyjnym stwierdzono kolizję sieci wodociągowej z planowaną do przebudowy drogą Nr 685 na arkuszu nr 3, 4, 5, 12 i 13

W przypadku stwierdzenia kolizji należy:

1. W przypadku zmiany trasy przebiegu drogi należy przebudować sieć wodociągową tak aby znalazła się ona poza koroną drogi.
2. W przypadku zmiany rzędnych drogi należy przebudować przejścia przez drogę poniżej granicy przemarzania gruntu.



Jacek W. Falewicz

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

RGK.7021.207.2016

Lafrentz-Polska Sp. z o. o.

ul. Zbąszyńska 29

60-359 Poznań

W odpowiedzi na pismo LEP/TP/Z-5/573/3220/66/16 z dnia 29.06.2016 Urząd Miejski w Zabłudowie uzgadnia proponowane rozwiązania w zakresie przebudowy istniejących sieci wodociągowych będących własnością Gminy Zabłudów związane z budową i rozbudową drogi wojewódzkiej Nr 685.

Z up. BURMISTRZA
inż. Lech Błaszard Krzywiński
KIEROWNIK PRACOWNI PROJEKTOWYCH

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa
tel. 22 667 39 00, fax 22 667 37 46

Zakład w Białymstoku
Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym
ul. Gen. Stanisława Sosznowskiego 24, 15-182 Białystok
tel. 85 675 66 10, fax 85 66 45 900
marek.powajbo@warszawa.psgaz.pl

Lafrentz – Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Białystok dn. 11.12.2014r.

Wasz znak: LFP/TP/Z-5/573/3240/1/14
Nasz znak: BIUM/P/785/2014

Dot.: rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady oraz obejściem m. Trześcianka i m. Narew.

Odpowiadając na Państwa pismo informujemy, iż w obrębie przedmiotowej inwestycji drogowej (arkusz nr 1 i 2, od 0+000 do 0+690 km) zlokalizowana jest sieć gazowa, która nie kolduje z przedstawionymi rozwiązaniami drogowymi. Na planach sytuacyjnych została wykazana również nieczynna sieć gazowa, którą w celu poprawienia czytelności, zaznaczyliśmy kolorem czerwonym.

Jednocześnie informujemy, że w związku z usytuowaniem sieci gazowej w obrębie projektowanej inwestycji drogowej należy przedstawić do uzgodnienia w PSG sp. z o.o. Zakład w Białymstoku projekt budowlany uwzględniający rozwiązania wysokościowe (drogowej wraz z ewentualnym projektowanym uzbrojeniem podziemnym zlokalizowanym w strefie kontrolowanej sieci gazowej).

Powyższy projekt winien uwzględniać wymagania odnośnie sieci gazowej zawarte w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe.

W załączeniu odsyłamy jeden komplet planów sytuacyjnych oraz pozostałe arkusze, na których nie jest zlokalizowana sieć gazowa.

Z poważaniem,

/data: 11.12.2014

Załączniki:
1. Plan sytuacyjny

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

F-06 09.03.01.02

WARUNKI TECHNICZNE
BUDOWY/PRZEBUDOWY GAZOCIĄGU/PRZYLĄCZY
Nr: BTI / G / 032 / 2016 z dnia 23.03.2016

OKREŚLONE PRZEZ: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
Zakład w Białymstoku
ul. Gen. Śl. Sosabowskiego 24 15-182 Białystok

w oparciu o DANE TECHNICZNE GAZOCIĄGU ZGŁOSZONEGO DO BUDOWY/PRZEBUDOWY

I. DANE INWESTORA (ZLECENIODAWCY):

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich
Adres: ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

II. CHARAKTERYSTYKA OBIEKTU:

Rodzaj obiektu: gazociąg z przyłączami

Lokalizacja:

Miejscowość: Zabłudów

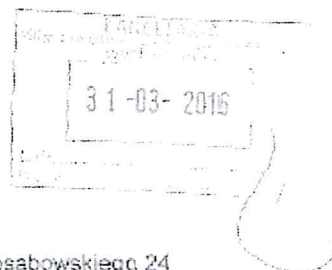
Gmina (Dzielnica): Zabłudów

Odcinek: ul. Mickiewicza, droga wojewódzka nr 658

Jednostka eksploatująca: PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie

Rejon Dystrybucji Gazu Białystok

Adres: 15-182 Białystok, ul. Gen. Stanisława Sosabowskiego 24



III. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU ISTNIEJĄCEGO:

III.1. Gazociąg średniego ciśnienia:

- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

III.1.1. Odcinek A – B, dn63, L = 6 m, materiał: PE – należy wykonać przebudowę z uwagi na kolizję z projektowanym wpustem oraz lokalizację pod krawężnikiem

III.1.2. Odcinek C – D, dn63, L = 10 m, materiał: PE – należy wykonać przebudowę z uwagi na kolizję z projektowaną konstrukcją mostu, zjazdu oraz kolizję z kanałem deszczowym

III.1.3. Odcinek E – F, dn63, L = 2 m, materiał: PE – należy wykonać przebudowę z uwagi na niernormatywne zbliżenie słupa oświetleniowego

III.2. Przyłącza średniego ciśnienia:

- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

III.2.1. Odcinek 1 – 2 dn25, L = 9 m, materiał: PE oraz istniejąca instalacja doziemna na odcinku 2-2' – należy wykonać przebudowę z uwagi na lokalizację punktu gazowego w projektowanym chodniku oraz nienormatywne zbliżenie do wpustu kanalizacji deszczowej

IV. PARAMETRY TECHNICZNE OBIEKTU DOCELOWEGO:

IV.1. Gazociąg średniego ciśnienia:

- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 500 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

IV.1.1. Odcinek A – B, dn63, materiał: PE100 SDR11

IV.1.2. Odcinek C – D, dn63, materiał: PE100 SDR11

IV.1.2. Odcinek E – F, dn63, materiał: PE100 SDR11

IV.2 Przyłącza średniego ciśnienia:

- ciśnienie robocze (OP): 100 – 400 kPa
- maksymalne ciśnienie robocze (MOP): 500 kPa
- klasa lokalizacji gazociągu: pierwsza

IV.2.1. Odcinek (projektowany odcinek A – B) – 2' (proponowana trasa przyłącza), dn25, materiał: PE100 SDR11 – należy zmienić usytuowanie punktu gazowego lokalizując go w nowoprojektowanej linii rozgraniczającej pasu drogowego na granicy z działką obecnie nr 458/9 (punkt 2' – proponowana lokalizacja punktu gazowego). W związku z powyższym należy dokonać jego połączenia z istniejącą instalacją doziemną na przedmiotowej działce. Jednocześnie należy dostosować wysokośćowo lokalizację punktu w stosunku do projektowanych rzędnych drogi.

IV.3. W przypadku budowy sieci gazowej metodą bezwykopową lub w wykopie otwartym z obsypką z gruntu rodzimego, należy zastosować materiał: PE100RC.

Trasa gazociągu winna uwzględniać priorytet lokalizacji w pasie drogowym – w pasie zieleni lub chodniku.

IV.4. Wszelkie prace związane z przeniesieniem punktu gazowego oraz przebudową/budową i rozbórką instalacji doziemnej na działce: 458/9 należy wykonać w porozumieniu z jej właścicielem.

IV.5. Przed rozpoczęciem prac budowlanych związanych z budową drogi należy wykonać przebudowę sieci określoną niniejszymi warunkami.

IV.6. Po zrealizowaniu prac przełączeniowych, należy uzgodnić z Rejonem Dystrybucji Gazu Białystok demontaż i utylizację przewodu gazowego wyłączonego z eksploatacji.

IV.7. Miejsca włączenia do sieci gazowej bazując na istniejącym gazociągu:

- dn63 w punktach A, B, C, D, E, F

V. TECHNOLOGIA BUDOWY:

Technologię wykonania obiektu należy określić na etapie sporządzania dokumentacji projektowej w zależności od warunków gruntowych i istniejącej nawierzchni oraz wymagań właściciela terenu.

VI. PRACE PRZELĄCZENIOWE:

Przy opracowywaniu procesu prac przełączeniowych należy uwzględnić poniższe zalecenia:

- przełączenie gazociągu nastąpi w oparciu o protokół odbioru technicznego robót

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

EW-06.09.00.01.02

- prace przełączeniowe wykona Rejon Dystrybucji Gazu Białystok w oparciu o zaplanowany proces realizacji prac gazoniebezpiecznych na istniejącej sieci gazowej. Prace te zostaną wykonane odpłatnie na zlecenie i koszt inwestora.

VII. WYMAGANIA DOTYCZĄCE REALIZACJI:

- VII.1 Sieć gazowa powinna odpowiadać wymaganiom określonym w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26.04.2013r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe, oraz obowiązujących w PSG sp. z o.o. normach i standardach technicznych.
- VII.2 Obiekt winien być zaprojektowany i wykonany w oparciu o instrukcję IW-06.09.00.02 „Sieci gazowe polietylenowe. Projektowanie, budowa, użytkowanie.”
- VII.3 Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać w oparciu o dokumentację projektową, uzgodnioną w PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku - Dział Zarządzania Majątkiem Sieciowym.
- VII.4 Prace budowlane określone niniejszymi warunkami należy prowadzić pod nadzorem przedstawiciela PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku.

VIII. WARUNKI FINANSOWANIA:

Budowę/przebudowę sieci gazowej należy wykonać staraniem własnym i na koszt inwestora, bez roszczeń finansowych w stosunku do PSG sp. z o.o. Oddział w Warszawie Zakład w Białymstoku z tytułu poniesionych nakładów inwestycyjnych.

Jednocześnie oświadczamy, że istniejące gazociąg przewidziany jest do przebudowy na Państwa wniosek – jest w dobrym stanie technicznym i nie wymaga remontu.

IX. WAŻNOŚĆ WARUNKÓW:

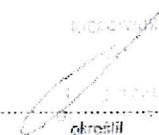

Warunki Techniczne są ważne do dnia: 23.03.2018r.

Po tym terminie, w przypadku braku decyzji pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji, należy wystąpić ponownie o wydanie Warunków Technicznych

X. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW:

Załącznik graficzny - 1 szt.

Wszelkie zmiany w Warunkach Technicznych może dokonać tylko jednostka wydająca niniejszy dokument na pisemny wniosek strony zainteresowanej.

..... przygotował	 określił	 zatwierdził
----------------------	--	---

XI. PRZYJĘCIE DO REALIZACJI:

Przyjęto do realizacji według wyżej określonych Warunków Technicznych:

Nazwa firmy / jednostki / działu:

.....
data

.....
podpis
**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



SYSTEM GAZOCIĄGÓW TRANZYTOWYCH
EuRoPol GAZ s.a.

00-342 Warszawa, ul. Topiel 12, tel.: +48 22 586 7000, fax: +48 22 586 7070

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

DTR/SKU
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Warszawa, 15 marca 2016 r.

Lafrentz Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

dotyczy: **przebudowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady,
gm. Zabłudów**

W odpowiedzi na Państwa pismo znak LFP/TP/Z-5/573/3240/37/16 z dnia 07.03.2016 r. niżej podajemy projektowe oraz wykonawcze warunki techniczne dotyczące rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady w rejonie jej skrzyżowania z gazociągami tranzytowymi DN 1400 w gminie Zabłudów.

W celu uzyskania uzgodnienia należy:

1. wykonać rysunki skrzyżowania w skali 1:100 lub 1:200 (sytuacja oraz profil podłużny i poprzeczny) Rysunki powinny ująć również II nitkę (południową) gazociągu tranzytowego DN 1400, którą przewiduje się ułożyć w odległości około 15m od pierwszej (rzędne posadowienia II nitki należy przyjąć jak posadowienia I nitki) oraz istniejący kabel światłowodowy znajdujący się w rurze ochronnej DN 80, ułożonej z kolei w rurze DN 1720 o dł. 28,5 m stanowiącej rurę osłonową gazociągu tranzytowego DN 1400.

W załączeniu przesyłamy:

- mapę inwentaryzacyjną gazociągu tranzytowego w skali 1:2000,
- powykonawczy profil podłużny przejścia drogowego gazociągu w skali 1:200

w celu wykorzystania rzędnych posadowienia gazociągu i kabla światłowodowego oraz włączenia do projektu z naniesionym miejscem skrzyżowania.

Kompletny projekt miejsca kolizji (z mapą sytuacyjną i profilami) wraz z opisem technicznym określającym zakres planowanych robót i technologię wykonywania prac z wyszczególnieniem planowanego sprzętu i środków transportowych zawierającym również warunki dla Wykonawcy zawarte w pkt. 2: 3 i 4 niniejszego pisma należy przesłać do uzgodnienia w 3 egz. (dwa pozostają u nas).

Jeżeli planowana przebudowa drogi Nr 685 w miejscu jej kolizji z gazociągami DN1400 obejmować będzie swoim zakresem przełożenie, lub budowę nowych kablowych linii energetycznych, telekomunikacyjnych, bądź innych sieci uzbrojenia podziemnego krzyżujących się z tym gazociągami sposób ich realizacji należy również uzgodnić z EuRoPol GAZ s.a.

2. Przed przystąpieniem do realizacji należy spełnić następujące warunki:
 - 2.1 Przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac w obrębie strefy oddziaływania gazociągu należy określić rzeczywisty przebieg gazociągu oraz kabla światłowodowego w terenie na podstawie istniejących słupków znacznikowych poprzez ręczne wykonanie przekopów. Używanie do tego celu jakichkolwiek koparek jest niedopuszczalne. Przekopy kontrolne należy przeprowadzić pod nadzorem przywołanych niżej w pkt. 2.5 służb eksploatacyjnych gazociągu tj. OGP GAZ SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie.
 - 2.2 Zlokalizować ustawiony w poboczu drogi słupki kontroli pomiarowej ochrony katodowej (oznaczony na załączonej mapie poinwentaryzacyjnej i na powykonawczym profilu podłużnym przejścia drogowego jako PPA/PR 30-9) i w przypadku jego kolizji z planowanymi robotami drogowymi należy przenieść go na koszt Inwestora budowy drogi, w



- uzgodnione z EuRoPol GAZ s.a. miejsce i wyłącznie przez wskazaną przez naszą Spółkę uprawnioną firmę.
- 2.3 Prace ziemne i montażowe w miejscu kolizji, w odległości min. 10,0 m na stronę od osi istniejącego gazociągu tranzytowego powinny być wykonywane szczególnie ostrożnie. Do wykonania prac związanych z przebudową drogi w rejonie kolizji dopuszcza się użycie lekkich spycharko - ładowarek i środków transportowych takich, aby naciski generowane na ich pojedyncze osie nie przekraczały 115 kN. Naciski te powinny być przez Wykonawcę kontrolowane. Prace związane z ewentualnym zagęszczaniem projektowanych nasypów należy wykonywać za pomocą lekkich zagęszczarek płytowych (płyty wibracyjne o szerokości nie większej niż 1,0 m.). Używanie walców wibracyjnych w miejscu kolizji z gazociągami jest niedopuszczalne.
- 2.4 Ruch w poprzek gazociągu tranzytowego jest dopuszczalny jedynie w zakresie szerokości przebudowywanej drogi i powinien być ograniczony do niezbędnego minimum. Natomiast poza obrębem tej drogi prace należy zorganizować tak, aby nie dopuścić do poruszania się wzdłuż osi gazociągu przez sprzęt i środki transportowe planowane przy budowie oraz do przejazdów nad gazociągami po gruntach rolnych bądź po nieutwardzonych drogach polnych.
- 2.5 Strefa oddziaływania gazociągu to wydzielony pas gruntu biegnący równolegle do osi gazociągu, na którym wszelkie prace należy uzgodnić oraz prowadzić pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi służb eksploatacyjnych gazociągu tj. OGP GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie.
- O terminie przystąpienia do prac w obrębie tej strefy należy powiadomić z tygodniowym wyprzedzeniem:
- OGP GAZ-SYSTEM S.A., Oddział w Rembelszczyźnie: ul. Jana Kazimierza 578, 05-126 Nieporęt
- celem zabezpieczenia płatnego nadzoru. Należy również przelać zlecenie na nadzór z podaniem następujących danych:
- a) numer uzgodnienia,
- b) tel., fax, nazwisko osoby odpowiedzialnej za wykonanie prac z ramienia Wykonawcy.
- O terminie rozpoczęcia robót w rejonie kolizji z gazociągami należy powiadomić również z tygodniowym wyprzedzeniem EuRoPol GAZ s.a. z siedzibą w Warszawie przy ul. Topiel 12, 00-342 Warszawa.
3. Odbiór robót.
- Warunkiem odbioru robót jest dotrzymanie wydanych warunków technicznych i uzgodnień przez Wykonawcę, dostarczenie protokołów odbioru robót towarzyszących oraz o szkodach geodezyjnych z właściwymi domiarami w obrębie kolizji z gazociągami.
4. Obowiązki Wykonawcy po zakończeniu realizacji.
- Po wykonaniu robót Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć dokumentację geodezyjną miejsca kolizji z gazociągami tranzytowymi tj. profil poprzeczny drogi w miejscu skrzyżowania z gazociągami, profil podłużny w sąsiedztwie skrzyżowania oraz plan sytuacyjno-wysokościowy miejsca skrzyżowania (np. w skali 1:1000 lub 1:2000).
- Dokumentację geodezyjną wykonaną w wersji papierowej i elektronicznej (np. w systemie MicroStation, AutoCAD) należy przelać do SGT EuRoPol GAZ s.a. i OGP GAZ-SYSTEM S.A., Oddział w Rembelszczyźnie.

Z poważaniem

Załączniki - jak w tekście

Do wiadomości:
OGP GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Rembelszczyźnie

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



SYSTEM GAZOCIĄGÓW TRANZYTOWYCH

EuRoPol GAZ s.a.

00-342 Warszawa, ul. Topiel 12, tel.: +48 22 586 7000, fax: +48 22 586 7070

DTR/SKU/3484/2016

Warszawa, 27 lipca 2016 r.

Lafrentz Polska sp.z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

dotyczy: **uzgodnienia projektu przebudowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady, gm. Zabłudów**

W odpowiedzi na pismo znak LFP/TP/Z-5/573/3240/43/16 z dnia 20.07.2016 r. w załączeniu odsyłamy 1 egz. uzgodnionego projektu budowlanego przebudowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady w rejonie jej skrzyżowania z gazociągiem tranzytowym DN 1400 na terenie gminy Zabłudów.

Z. poważaniem

ZASTĘPCA
DYREKTORA TECHNICZNEGO
Nikolay Kvtko

Do wiadomości:
OGP GAZ-SYSTEM S.A.
Oddział w Rembelszczyźnie+ 1 egz. projektu

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07



OGP GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie
ul. 15-go Maja 10, 17-000 Rembelszczyzna, tel. 22 660 00 00

Kontakt w sprawie: 80 070 000 00
Kontakt telefoniczny: 80 070 000 00

NIP 142-000-0000

23 683

[Handwritten signature]



Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o.
Oddział w Warszawie
ul. Równoległa 4a, 02-235 Warszawa
tel. 22 667 39 00, faks 22 667 37 46

Zakład w Białymstoku
Dział Zarządzania Majątkiem
Sieciowym
15-182 Białystok ul. Gen. S. Sosabowskiego 24
tel. (085) 66 45 953, faks (085) 664 59 50
malgorzata.krawczeniuk@warszawa.psgaz.pl

Lafrentz – Polska sp. z o.o.
ul. Zbąszyńska 29
60-359 Poznań

Nasz znak: OW.BIU.193.1.2016.MRK

Białystok, 20.06.2016r.

Dot.: uzgodnienia dokumentacji projektowej rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady.

Szanowni Państwo,

W nawiązaniu do pism, znak: LFP/TP/Z-5/573/3240/41/16 z dnia 20.05.2016r. i LFP/TP/Z-5/573/3240/41_2/16 z dnia 16.06.2016r. - informujemy uprzejmie, że w załączeniu przesyłamy uzgodniony projekt rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sektora Tworzenia Map i Uzgodnień
[Signature]
Malgorzata
Rakowska-Krawczeniuk

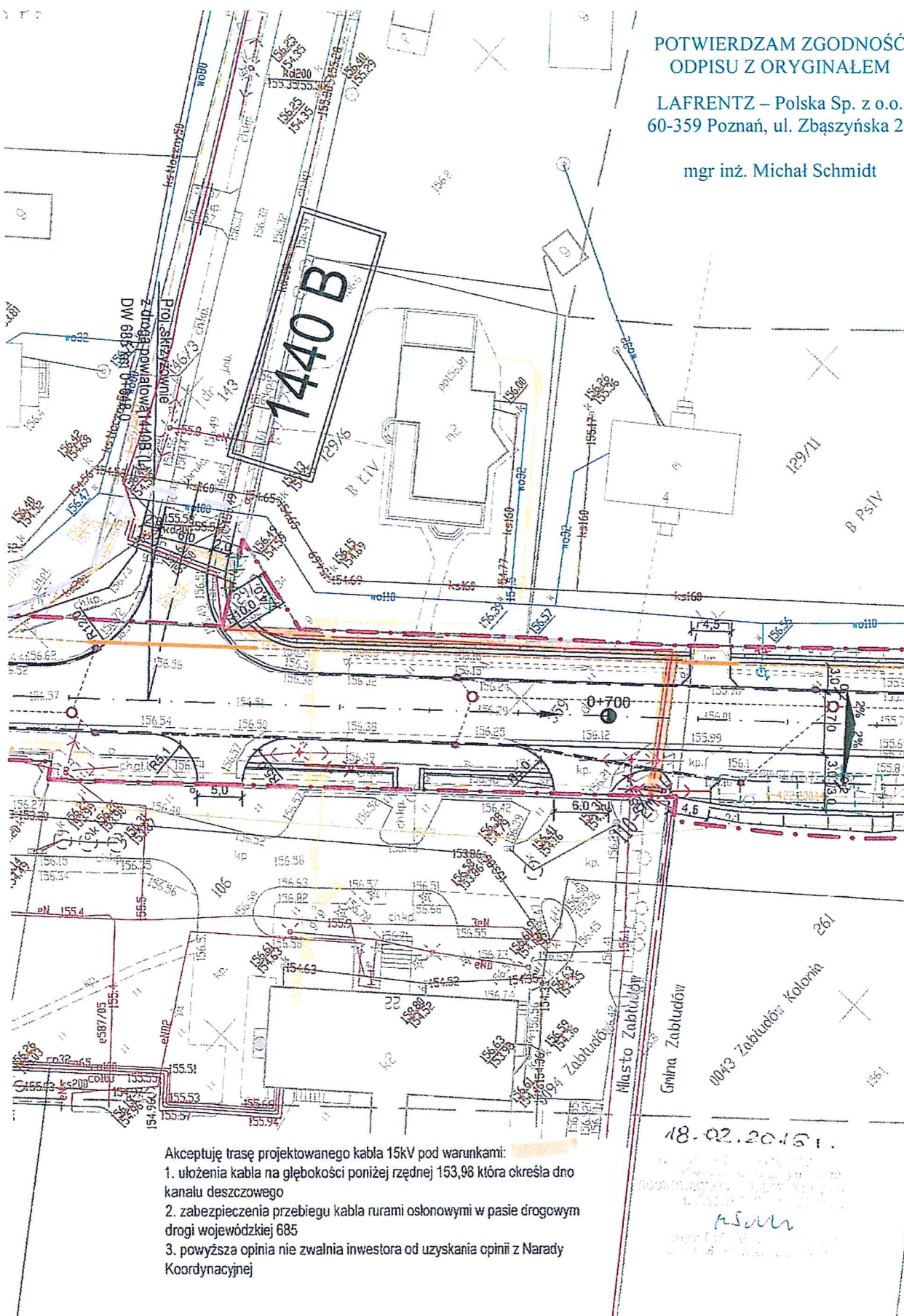
POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM
LAFRENTZ - POLSKA Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt
Upr. bud. Nr WKP/0248/POOD/07

Załącznik:

1/ projekt szt.3

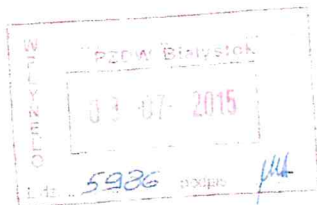
mgr inż. Michał Schmidt



Białystok, 30-06-2015 r.

PODLASKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
15-554 Białystok, ul. Dojlidy Fabryczne 23

Z.5152.208.2015.APW



KP+MC
Luz
07.07.15

Podlaski Zarząd
Dróg Wojewódzkich
ul. Elewatorska 6,
15-620 Białystok

OPINIA

Na podstawie art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2014.1446-j.t.) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 3 czerwca 2015r. nr. LFP/TP/ZD-5/573/3230/13/15 Lafrentz Polska z o.o., ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań działającej na mocy upoważnienia z dnia 2 czerwca 2014r Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku o wydanie opinii dotyczącej realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianki i m. Narew”

opiniuję pozytywnie

realizację inwestycji drogowej pn. „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianki i m. Narew” w części na odcinku od początku opracowania w km 0+000.00 do skrzyżowania z drogą powiatową w km 0+647.0, pod następującym warunkiem:

- w trakcie realizacji robót budowlanych na odcinkach od km 17+750 do km 17+790 oraz od km 18+610 do km 18+640 należy przeprowadzić badania archeologiczne. Na prowadzenie badań archeologicznych należy uzyskać pozwolenie PWKZ w Białymstoku.

Uzasadnienie

Część przedmiotowej inwestycji drogowej, na odcinku od początku opracowania w km 0+000.00 do skrzyżowania z drogą powiatową w km 0+647.0 będzie realizowana na obszarze miasta Zabłudów wpisanym do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Białymstoku z dnia 19 listopada 1976r. l.dz. KI.WKZ.680/8/76 pod numerem A-439, jako część miasta ukształtowana w okresie od XVI do XVIII wieku. Realizacja inwestycji w miejscu i sposób określony w załącznikach do w/w wniosku nie naruszy rozplanowania przestrzennego głównego placu miejskiego i wybiegającej z niego jednej z ulic będącej przedmiotem wniosku.

W styczności z inwestycją znajdują się dwa stanowiska archeologiczne ujęte w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Narew, st. 40 (AZP 42-90/85) - punkty osadnicze z epoki kamienia, wczesnego średniowiecza i okresu nowożytnego oraz Narew, st. 46 (AZP 42-90/91) - punkt osadniczy z okresu wczesnego średniowiecza, osada z okresu późnego średniowiecza i okresu nowożytnego.

Planowane badania archeologiczne na odcinkach inwestycji od km 17+750 do km 17+790 oraz od km 18+610 do km 18+640 są niezbędne w celu zapobieżenia ewentualnego

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

zniszczenia w trakcie robót budowlanych pozostałości osadnictwa z okresy epoki kamienia, wczesnego i późnego średniowiecza oraz okresu nowożytnego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 11d ust. 1 pkt 8f ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 2014.1446-j.t.) należało uzyskać opinię wojewódzkiego konserwatora zabytków.

Na pozostałych odcinkach objętych inwestycją drogową, nie znajdują się żadne zabytki nieruchome lub archeologiczne wpisane do rejestru zabytków.

W związku z powyższym nie ma podstaw prawnych do wydania w tym zakresie stosownej opinii w oparciu o art. 11d ust. 1 pkt 8 f przytoczonej wyżej ustawy.

Jednocześnie informuję, że w przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych robót budowlanych na przedmioty lub obiekty mogące być zabytkami, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić zabytek, zabezpieczyć odkrycie i powiadomić Podlaskiego WKZ w Białymstoku (art. 32 ust. 1 ustawy z dn. 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.)

Zastępca
Podlaskiego Wojewódzkiego
Konserwatora Zabytków


Jerzy Maciejczuk

PWKZ a/a

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

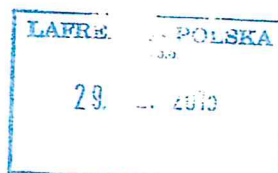
mgr inż. Michał Schmidt



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku

Białystok, 23.12.2015 r.

Zn. spr.: ZS.224.166.2015



Lafrentz Polska Sp. z o.o.
Wysogotowo
ul. Skórzewska 35 bud. K
62-081 Przeźmierowo

Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 na odcinku Zabłudów - Nowosady wraz z obejściem miejscowości Trześcianka i Narew, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Białymstoku działając w trybie art. 11d ust. 1 pkt 8e ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 687 z późn. zmianami) opiniuje pozytywnie wykorzystanie na potrzeby tej budowy i rozbudowy 1,9890 ha gruntów leśnych Skarbu Państwa wchodzących w skład działek 96, 101 obrębu ewidencyjnego Zabłudów Kolonia, działek 47, 48, 49, 50, 51, 68, 89 wsi Gniewiuki, działek 295, 334, 432, 431/2 wsi Ochremowicze, działki 791 wsi Olszanka, działek 230, 232, 234 wsi Sieśki, działek 207, 208 wsi Żywkowo, działek 305, 307, 313 wsi Soce, działek 182/3, 217/3 wsi Trześcianka, działek 9, 59 wsi Narew i działki 99/1 wsi Nowosady. RDLP opiniuje natomiast negatywnie wykorzystanie 0,5343 ha gruntów leśnych w działkach 97 obrębu ewidencyjnego Zabłudów Kolonia i 380 wsi Gniewiuki. Na umieszczenie w tych działkach zbiorników wód odpływowych z drogi nie zgodziło się Nadleśnictwo Żednia.

Równocześnie, zgodnie z wnioskami Nadleśnictwa Żednia i Nadleśnictwa Browek, RDLP postuluje zaprojektowanie dodatkowych zjazdów:

- na działkę nr 90 obrębu ewidencyjnego Zabłudów Kolonia (strona zjazdu „P”, km 2+524, szer. 5m, R8)
- na działkę nr 8 (użytek „dr”) obrębu ewidencyjnego Narew (ok. km 17+200).

DYREKTOR

Do wiadomości:

Nadleśnictwo Żednia POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

Nadleśnictwo Browek LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

Z up. DYREKTORA
ZASTĘPCA DYREKTORA
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Białymstoku
ds. Gospodarki Leśnej
dr inż. Piotr Czyżyk

mgr inż. Michał Schmidt

Egz. nr. 2...
Białystok, dnia 27.11.2015 r.

PROJEKT BUDOWLANY
PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
KANCELARIA
Nr. 2186/15
2015-11-27
15-601 Białystok

DYREKTOR
LAFRENTZ- POLSKA Sp. z o.o.

60 – 359 Poznań
ul. Zbąszyńska 29

do wiadomości:

DYREKTOR
PODLASKIEGO ZARZĄDU DRÓG WOJEWÓDZKICH
w BIAŁYMSTOKU

15–620 Białystok
ul. Elewatorska 6

Dotyczy: budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady.

W nawiązaniu do pisma nr LFP/TP/Z-5/573/3230/01/13 z dnia 6 listopada 2015 r. w sprawie wydania opinii do przedłożonej dokumentacji „Budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów – Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew”, działając zgodnie z art. 14 ust. 3 ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 827) oraz § 5 Rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie wojewódzkich sztabów wojskowych i wojskowych komend uzupełnień (Dz. U. z 2010 r. Nr 41, poz. 242), informuję, że w przypadku przebudowy skrzyżowania w m. Zabłudów celem zabezpieczenia potrzeb obronności, skrzyżowanie powinno spełniać wymogi określone w Zarządzeniu Nr 11 Ministra Infrastruktury z dnia 4 lutego 2008 r. w sprawie wdrożenia wymagań techniczno-obronnych w zakresie przygotowania infrastruktury drogowej na potrzeby obronne państwa (Dz. Urz. MI z 2008 r. Nr 3, poz.10).

Wyk. w 3 egz.:
Egz. nr 1 – a/a.
Egz. nr 2 – Lafrentz-Polska Sp. z o.o.
Egz. nr 3 – Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich.
Jerzy Wappa tel.261-398-733.
Dn. 27.11.2015 r.
T 13/3.

2 podpisanie
SZEF
płk Jan GÓRNIAK

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Białystok, 2016.01.19

POSTANOWIENIE/2016

Na podstawie art. 106 § 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. Nr 267 j.t.) w związku z art. 11b ust 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. 687 z 2013r z późn. zm.), Zarząd Powiatu Białostockiego w składzie:

Przewodniczący:

statni... Petkowski - *Stawie*

Członkowie:

1. *statni... Den* - *statni... Stawie*
2. *statni... Kowala* - *statni... Stawie*
3. *statni... Stawie* - *statni... Stawie*

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 02.12.2015r., uzupełnionego w dniu 21.12.2015r. i 12.01.2016r. złożonego przez:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, w imieniu którego działa Lafrentz Polska Sp. z o.o.:

w sprawie wydania opinii dotyczącej budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew,

postanawia zaopiniować pozytywnie

wniosek w sprawie zezwolenia na realizację inwestycji polegającej na budowie i rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.

Uzasadnienie

Dnia 02.12.2015r. do Zarządu Powiatu Białostockiego wpłynął wniosek Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, ul. Elewatorska 6, 15-620 Białystok, w imieniu którego działa Lafrentz Polska Sp. z o.o.: w sprawie budowy i rozbudowy drogi wojewódzkiej drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew. Wniosek został uzupełniony w dniach 21.12.2015r. i 12.01.2016r. o plan zagospodarowania skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową Nr 1440B, projektowane niwelety dróg powiatowych z obrębem skrzyżowań z drogą wojewódzką Nr 685 oraz o plan zagospodarowania skrzyżowania drogi wojewódzkiej z drogą powiatową Nr 1477B.

Z uwagi na to, że przedmiotowa inwestycja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa ruchu poprzez zapewnienie odpowiednich parametrów geometrycznych drogi, budowę zatok autobusowych i chodników w terenie zabudowanym, budowę skrzyżowań z drogami, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem Zarządu Powiatu Białostockiego w terminie 7 dni od daty jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Lafrentz Polska Sp. z o.o. ul. Zbąszyńska 29, 60-359 Poznań
2. Zarząd Powiatu Białostockiego

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt



Poznań, 2015-11-20

LFP/TP/Z-5/571/3230/11/15

Zarząd Województwa podlaskiego
ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego 1
15-888 Białystok

dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcińska i m. Narew

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11b **proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.**

„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcińska i m. Narew.”

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

**Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok**

Z poważaniem

Załącznik:

1. Materiały do opinii ZRID – 1 egz.
2. Opis techniczny – 1 egz
3. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
4. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmiec

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

**LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29**

sprawę prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157

mgr inż. Michał Schmidt



Poznań, 2015-11-06

LFP/TP/Z-5/573/3230/02/13

POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-359 Poznań, ul. Zbąszyńska 29

mgr inż. Michał Schmidt

Dyrektor

Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej

w Warszawie

ul. Zarzecze 138

03-194 Warszawa

dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11d proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.

„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.”

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

Z poważaniem

Załącznik:

1. Materiały do opinii ZRID – 1 egz.
2. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
3. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmiec

Otrzymują:

1. Adresat

sprawy prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157



Lafrentz - Polska sp. z o.o.

Budownictwo Drogowe • Mostowe • Inżynierskie • Projektowanie • Nadzór • Consulting

Poznań, 2015-11-20

LFP/TP/Z-5/571/3230/07/15

Burmistrz Gminy Zabłudów
ul. Rynek 8
16-060 Zabłudów

dot. Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2003 roku Nr 80, poz. 721 z późn. zm.) działając z pełnomocnictwa udzielonego przez Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, w oparciu o art. 11b **proszę o wydanie opinii do wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn.**

„Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej Nr 685 wraz z drogowymi obiektami inżynierskimi i niezbędną infrastrukturą techniczną na odcinku Zabłudów-Nowosady wraz z obejściem m. Trześcianka i m. Narew.”

Jednocześnie proszę o wydanie w/w opinii na rzecz Inwestora, którym jest:

Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
ul. Elewatorska 6
15-620 Białystok

**POTWIERDZAM ZGODNOŚĆ
ODPISU Z ORYGINAŁEM**

LAFRENTZ – Polska Sp. z o.o.
60-259 Poznań ul. Złotnicka 29

Ponadto informujemy, że docelowo Inwestor (Zarządca drogi) przekazuje wybudowane oświetleniowe i jej eksploatację na rzecz Gminy.

mgr inż. Michał Schmidt

Z poważaniem

Załącznik:

1. Materiały do opinii ZRID – 1 egz.
2. Opis techniczny – 1 egz
3. Pełnomocnictwo do występowania w imieniu Inwestora w sprawach uzgodnień projektu
4. Pełnomocnictwo na P. Ewę Kmiec

Sprawę prowadzi: Mariusz Krzos tel. 061 866 35 36 wew.157

OPIS TECHNICZNY

Spis treści

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI	192
2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU	192
2.1. Parametry istniejącej drogi	192
2.2. Odwodnienie istniejącej drogi	192
2.3. Chodniki	192
2.4. Nawierzchnia jezdni i pobocza	192
2.5. Obiekty inżynierskie	192
2.6. Istniejące obciążenie środowiska	194
2.7. Rzeźba terenu i walory krajobrazowe	194
3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU	194
3.1. Podstawowy zakres inwestycji	194
3.2. Zabezpieczenie interesów osób trzecich	195
3.2.1. Cele bezpośrednie dotyczące użytkowników dróg	195
3.2.2. Cele pośrednie dotyczące ogółu i społeczności lokalnych	195
3.3. Projektowane rozwiązania techniczne – roboty drogowe	196
3.3.1. Podstawowe parametry techniczne	196
3.3.2. Przebieg trasy w planie	196
3.3.3. Niweleta drogi	196
3.3.4. Skrzyżowania	197
3.3.5. Dodatkowe jezdnie w pasie drogowym (ciągi pieszo – jezdne)	197
3.3.6. Ciągi rowerowe	197
3.3.7. Zjazdy indywidualne i publiczne	197
3.3.8. Zatoki i przystanki autobusowe	198
3.3.9. Chodniki, przejścia dla pieszych	199
3.3.10. Odwodnienie	199
3.3.11. Obiekty inżynierskie	199
3.3.12. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu	201
3.3.13. Usunięcie drzew i krzewów	201
3.3.14. Nasadzenia zieleni	201
3.3.15. Drogi tymczasowe	201
3.4. Uzbrojenie techniczne drogi	202
3.4.1. Kanalizacja deszczowa	202
3.4.2. Oświetlenie drogowe	202
3.4.3. Budowa kanału technologicznego	202
3.5. Rozwiązanie kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu	202
3.5.1. Przebudowa sieci wodociągowej	202
3.5.2. Przebudowa sieci gazowej	203

3.5.3. Przebudowa kolizji elektrycznych.....	203
3.5.4. Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych.....	204
3.5.5. Przebudowa urządzeń melioracyjnych	204
3.6. Zajęcie terenu	205
4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU	205
5. DOSTĘPNOŚĆ DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH,	205
6. DANE TECHNICZNE CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO	206
7. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE LUB ELIMINUJĄCE UJEMNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO	207
8. INFORMACJA O TERENACH ZAMKNIĘTYCH.....	207
9. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN, NA KTÓRYM PROJEKTOWANA JEST INWESTYCJA, JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	207
10. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO	207
11. WYNIKI BADAŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH.....	207
12. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW	208
12.1.1. Ochrona środowiska w otoczeniu.....	208
12.1.2. Zapewnienie bezpieczeństwa osób trzecich	209
12.1.3. Rozwiązanie problemu odpadów zgodnie z ustaleniami ustawy o odpadach (gospodarka odpadami)	209
13. UWAGI REALIZACYJNE	210
14. ZALECENIA DLA WYKONAWCY ROBÓT DOTYCZĄCE STABILIZACJI PASA DROGOWEGO, INWENTARYZACJI POWYKONAWCZEJ I ZABEZPIECZENIA KOLIDUJĄCYCH PUNKTÓW OSNOWY GEODEZYJNEJ	210
15. WNIOSKI I UWAGI KOŃCOWE.....	211
Załącznik nr 1- wymagań decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach	212a
Załącznik nr 2- wykaz działek dla których ustanawia się ograniczone korzystanie dla realizacji inwestycji	212b

1. PRZEDMIOT INWESTYCJI

Przedmiotem opracowania jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 685 na odcinku Zabłudów – Nowosady.

Odcinek objęty rozbudową rozpoczyna się w km 0+000 istniejącej drogi wojewódzkiej 685, a swój koniec ma w km ok. 8+462.

2. ISTNIEJĄCY STAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Istniejąca droga wojewódzkie nr 685 przebiega przez teren województwa podlaskiego, w powiecie białostockim gmina Zabłudów. Zgodnie z obowiązującą klasyfikacją drogi te posiada klasę techniczną G – główna.

Zagospodarowanie terenów przyległych do drogi na pierwszym kilometrze ma charakter miejski dalej jest to teren typowo rolniczy. Długość terenu zabudowy na istniejącej drodze DW 685 wynosi ok 1,0 km.

2.1. Parametry istniejącej drogi

Istniejące drogi w swoim przebiegu posiadają przekroje drogowe, półuliczne lub uliczne. Szerokość jezdni na rozpatrywanym odcinku wynosi w zdecydowanej większości 6m. Jedynie w m. Zabłudów szerokość jezdni jest nieco większa a na fragmencie dochodzi nawet do 9 m.

2.2. Odwodnienie istniejącej drogi

Istniejące odwodnienie drogi Nr 685 odbywa się powierzchniowo do rowów przydrożnych z odprowadzeniem do rzek i rowów melioracyjnych; stan techniczny rowów przydrożnych - dostateczny.

2.3. Chodniki

Istniejące chodniki występują w następujących miejscowościach:

- 1) Zabłudów: od km 0+000 do km 0+980 (SP), od km 0+000 do km 0+871 (SL),
W ramach rozbudowy DW685 przewidziano przebudowę istniejących chodników.

2.4. Nawierzchnia jezdni i pobocza

Nawierzchnia jezdni – bitumiczna na przeważającym odcinku w złym lub dostatecznym stanie technicznym o zdeformowanym przekroju i profilu, ze spękaniami poprzecznymi, siatkowymi i licznymi ubytkami.

Istniejące pobocza na rozpatrywanym odcinku są na przeważającym odcinku w dobrym stanie technicznym.

2.5. Obiekty inżynierskie

Istniejące drogowe obiekty inżynierskie:

- **obiekt mostowy nr 1 w km 0+245** na rz. Rudnia w m. Zabłudów – dł. całkowita – 13,10m, szer. całkowita – 9,76m, dźwigary z betonu zbrojonego, układ

statyczny swobodnie podparty, rok budowy 1954, rok modernizacji 1999, stan techniczny dobry,

W związku z poszerzeniem korpusu drogi most przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy obiekt.

- **przepust nr 1 w km 0+895 (Zabłudów)** – betonowy sklepiony 1,0m/0,5m (poziom/pion), dł. 14,7m w stanie technicznym wg ewidencji - zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 2 w km 1+301 (Zabłudów)** – betonowy Ø80 cm dł. 10,4 m w stanie technicznym wg ewidencji – zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 3 w km 2+260 (Zabłudów)** – betonowy Ø100 cm dł. 12,2m w stanie technicznym wg ewidencji – zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 4 w km 3+561 (Ochremowicze)** – betonowy Ø80 cm dł. 10,4m, w stanie technicznym zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 5 w km 3+979 (Ochremowicze)** – betonowy Ø100 cm dł. 11,7m, w stanie technicznym dobrym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 6 w km 5+156 (Ochremowicze)** – betonowy Ø130 cm, dł.12,5 m, w stanie technicznym zadawalającym, W związku ze zmianą przebiegu drogi przepust przewidziano do rozbiórki.
- **przepust nr 7 w km 5+783 (Olszanka)** – betonowy Ø80 cm, dł.10,4m, w stanie technicznym zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 8 w km 6+295 (Olszanka)** – betonowy Ø80 cm, dł.10,4m, w stanie technicznym zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.
- **przepust nr 9 w km 6+629 (Olszanka)** – betonowy Ø80 cm, dł.10,4m, w stanie technicznym zadawalającym, W związku z poszerzeniem korpusu drogi przepust przewidziano do rozbiórki. W jego miejsc zostanie wybudowany nowy przepust.

2.6. Istniejące obciążenie środowiska

Głównymi źródłami zanieczyszczeń na terenie objętym zakresem inwestycji są pojazdy spalinowe. System transportowy przebiegający po drodze wojewódzkiej DW 685 stwarza zagrożenia dla środowiska głównie z tytułu transportu drogowego, w tym przede wszystkim tranzytowego, a więc emisja spalin, generowanie hałasu i wibracji. Znaczący wpływ na klimat akustyczny ma stan nawierzchni. Spękania i wykruszenia nawierzchni powodują zwiększenie emitowanego hałasu oraz drgań wywoływanych przez poruszające się po drodze pojazdy. Brak płynności ruchu powoduje również nadmierną emisję zanieczyszczeń związanych z wydzielaniem spalin poprzez rury wydechowe pojazdów.

2.7. Rzeźba terenu i walory krajobrazowe

Obszar gminy Zabłudów, na terenie której zlokalizowany jest projektowany odcinek, znajduje się w granicach Wysoczyzny Białostockiej, wchodzącej w skład makroregionu fizyczno-geograficznego Nizina Północno-Podlaska. Krajobraz gminy jest zróżnicowany – w części północno-zachodniej jest to krajobraz zurbanizowany, pozostała część gminy należy do rodzaju krajobrazów otwartych, tj. rolno-leśnych i osadniczych.

Obszar gminy jest morfologicznie dość zróżnicowany, urozmaicony wzgórzami i wałami osadów morenowych, a w części południowej – wałami osadów eolicznych.

Deniwelacje nie przekraczają 20-25 metrów. Wschodnia część obszaru gminy oraz tereny przyległe do doliny rzeki Narew to równina sandrowa z rzędnymi wysokościowymi w graniach 145-155 m n.p.m.

Teren gminy leży w zlewni rzeki Narew. Część wschodnią odwadnia rzeka Płoska dopływem Bakinówką oraz źródłowy odcinek rzeki Supraśl. Część środkową gminy odwadnia rzeka Narew z dopływami Rudnią, Czarną i Małynką. Rzeki Mieńka, Gniła, Turośnianka i Niewodnica odwadniają zachodnią część gminy. Północną część gminy odwadnia źródłowy odcinek rzeki Białej.

3. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU

3.1. Podstawowy zakres inwestycji

Zakres inwestycji polegającej na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 obejmuje:

- rozbiórkę istniejących nawierzchni: drogi wojewódzkiej, dróg bocznych, zjazdów, chodników, zatok autobusowych na obszarze opracowania;
- rozbiórkę istniejących przepustów pod zjazdami, ogrodzeń, istniejącej piwnicy o prostej konstrukcji w km 0+244
- poszerzenie i wzmocnienie istniejącej nawierzchni oraz umocnienie poboczy dla klasy G i podniesienie nośności do 115kN,
- poszerzenie jezdni do szerokości 7,0 m,

- budowę drogowych obiektów inżynierskich,
- korektę nienormatywnych łuków poziomych i pionowych,
- budowę zatok autobusowych,
- budowę chodników jedno lub dwustronnych w terenie zabudowanym – w uzgodnieniu z Zamawiającym,
- budowę systemu odwodnienia korpusu drogowego (kanalizacja deszczowa) wraz z odprowadzeniem wody poza istniejący pas drogowy,
- budowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- budowę skrzyżowań z drogami,
- przebudowę lub zabezpieczenie, w niezbędnym zakresie, urządzeń obcych (branż: elektroenergetycznych, teletechnicznych, sanitarnych i innych) kolidujących z rozbudowywaną drogą i obiektami inżynierskimi,
- budowę kanału technologicznego,
- zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego.

3.2. Zabezpieczenie interesów osób trzecich

3.2.1. Cele bezpośrednie dotyczące użytkowników dróg

- poprawa warunków i bezpieczeństwa ruchu tranzytowego,
- usprawnienie komunikacji pomiędzy miejscowościami wyszczególnionymi w pkt. 1.1,
- podwyższenie standardów technicznych infrastruktury drogowej,
- zwiększenie płynności i przepustowości drogowej,
- eliminacja utrudnień w ruchu lokalnym,
- dostosowanie stanu dróg do wymagań wynikających z obciążenia ruchem i prognozy rozwoju ruchu,
- odciążenie istniejącej sieci dróg wewnątrz miasta,
- zmniejszenie liczby wypadków, kolizji i zdarzeń drogowych,
- poprawa ekonomiki transportu (czas przejazdu, zużycie paliwa, amortyzacja pojazdów),

3.2.2. Cele pośrednie dotyczące ogółu i społeczności lokalnych

a) zaspokojenie potrzeb miejscowości:

- eliminacji z miejscowości Trześcianka i Narew ruchu drogowego o charakterze „tranzytowym”
- zmniejszenie hałasu, drgań i ilości spalin,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu pieszych,

- uspokojenie ruchu w centrum zabytkowego miasta,
- wzrost walorów turystycznych i gospodarczych miasta.

b) zaspokojenie potrzeb regionu:

- wzmocnienie gospodarki regionalnej (usprawnienie komunikacji pomiędzy miejscowościami znajdującymi się w ciągu drogi wojewódzkiej)
- poprawa walorów turystycznych regionu.

3.3. Projektowane rozwiązania techniczne – roboty drogowe

3.3.1. Podstawowe parametry techniczne

Podstawowe parametry techniczne projektowanej drogi przyjęte przy opracowaniu części drogowej projektu:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| – kategoria drogi | – wojewódzka |
| – klasa techniczna drogi: | – G (główna) |
| – obciążenie osi | – 115 kN/oś |
| – kategoria ruchu | – przyjęto KR5 zg. Zamawiającym |
| – prędkość projektowa | – 60 km/h (teren niezabudowany) |
| – prędkość miarodajna | – 70 km/h (teren zabudowany) |
| | – 80 km/h (teren niezabudowany) |
| – szerokość jezdni | – 7,00 m (2x3,5m) |
| – szerokość poboczy gruntowych | – 2 x 1,25m |
| – szerokość chodników | – 2,0 m |
| – szerokość ciągów rowerowych | – min. 2,5 m |

3.3.2. Przebieg trasy w planie

Projektowana oś drogi wojewódzkiej nr 685 wykorzystuje w sposób maksymalny istniejącą oś z dostosowaniem parametrów łuków kołowych poziomych do wymagań Rozporządzenia nr 430 MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dz. U. Nr 43 z 14 maja 1999 r. Projektowana trasa składa się z odcinków prostych i łuków kołowych z krzywymi przejściowymi. Przebieg trasy w planie pokazano na rysunkach Planu zagospodarowania (rys. 2).

3.3.3. Niweleta drogi

Projektowana droga wojewódzka 685 w przekroju podłużnym została dostosowana do istniejących warunków terenowych, przy jednoczesnym uwzględnieniu technologii robót nawierzchniowych. W ramach projektu przewiduje się zaprojektowanie nowej konstrukcji nawierzchni.

Spadki podłużne oraz wartości promieni łuków pionowych przyjęto zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi dla założonej prędkości projektowej.

3.3.4. Skrzyżowania

Skrzyżowania zaprojektowano zgodnie z Rozporządzeniem MTiGM z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz.U. Nr 43 z 14 maja 1999 r. z odstępstwem od odległości między skrzyżowaniami §9.1. oraz §9.3

Zestawienie budowanych skrzyżowań

lp.	kilometraż	strona	nr drogi
1	0+231,0	P	Droga gminna 106890B
2	0+648,0	L	Droga powiatowa 1440B
3	1+039,4	P	Droga powiatowa 1477B
4	5+266,0	L	Droga powiatowa 1466B
5	5+876,0	P	Droga gminna 106880B
6	6+372,0	P	Droga gminna 106880B
7	8+334,0	P	Droga gminna 106882B Droga powiatowa 1569B

3.3.5. Dodatkowe jezdnie w pasie drogowym

W projekcie przewidziano budowę dodatkowej jezdni DJ1 w pasie drogowym jako dojazd do zjazdów publicznych i indywidualnych. Droga ma szerokość 3,5m i pochylenie poprzeczne 2%. Droga DJ1 zlokalizowana jest w km 5+194 DW685 i ma długość 76 m.

3.3.6. Ciągi rowerowe

W projekcie przewiduje się budowę ciągów rowerowych od początku do końca opracowania. Ciągi mają szerokość min. 2,5 m i pochylenie poprzeczne 2% oraz pobocza gruntowe szerokości 0,5 m z pochyleniem poprzecznym 8%.

3.3.7. Zjazdy indywidualne i publiczne

Wzdłuż rozbudowywanej drogi wojewódzkiej 685 zachodzi konieczność wybudowania zjazdów publicznych i indywidualnych.

Ilość zjazdów ograniczono do niezbędnego minimum poprzez zastosowanie dodatkowych jezdni w pasie drogowym.

Minimalna szerokość zjazdu indywidualnego wynosi: 4,5 m nawierzchni utwardzonej i pobocze gruntowe szerokości min. 0,75m, a zjazdu publicznego wynosi: min. 5,0 m

nawierzchni utwardzonej i pobocze gruntowe szerokości min. 0,75m. Przewiduje się wyokrąglenie przecięcia krawędzi nawierzchni zjazdu i drogi łukiem kołowym o promieniu min. 8 m.

Zjazdy zaprojektowano wysokościowo tak aby spełnić wymagania Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz.U. Nr 43 z 14 maja 1999 r.

Szczegółową lokalizację zjazdów pokazano na Rys. nr 2 Planach sytuacyjnych.

3.3.8. Zatoki i przystanki autobusowe

W ramach inwestycji zaprojektowano zatoki autobusowe w miejscach istniejących zatok autobusowych, o parametrach zgodnych z Rozporządzeniem MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie Dz.U. Nr 43 z 14 maja 1999 r.

Zestawienie zatok autobusowych

Lp.	Km	Droga	Strona	Opis
1	0+599,0	DW685	zatoka autobusowa	L
2	0+725,0	DW685	zatoka autobusowa	P
3	2+107,0	DW685	zatoka autobusowa	L
4	2+193,0	DW685	zatoka autobusowa	P
5	4+921,0	DW685	zatoka autobusowa	L
6	4+998,0	DW685	zatoka autobusowa	P
7	6+326,0	DW685	zatoka autobusowa	L
8	6+415,5	DW685	zatoka autobusowa	P
9	8+287,0	DW685	zatoka autobusowa	L
10	8+381,5	DW685	zatoka autobusowa	P

Dla projektowanych zatok oraz projektowanych przystanków autobusowych przewidziano dojścia nowoprojektowanymi chodnikami.

Zastosowano następujące parametry geometryczne zatok:

- długość krawędzi zatrzymania - 20 m,
- szerokość - 3,0 m,
- pochylenie poprzeczne jezdni $i=2\%$ - w kierunku jezdni drogi.

3.3.9. Chodniki, przejścia dla pieszych

W projekcie przewiduje się budowę chodników. Minimalna szerokość chodników wynosi 1,5 m a pochylenie poprzeczne 2%. Opaski gruntowe za chodnikami mają szerokości 0,5 m z pochyleniem poprzecznym 8%.

3.3.10. Odwodnienie

Odprowadzenie wód opadowych z drogi wojewódzkiej 685 przewidziano jako powierzchniowe do rowów drogowych. Na odcinkach o przekroju ulicznym i półulicznym zastosowano ściek przykrawężnikowy z którego poprzez wpusty drogowe i przykanalika woda odprowadzana jest do kanalizacji deszczowej lub do rowów drogowych. W miejscach bezodpływowych zaprojektowano zbiorniki infiltracyjno-ewaporacyjne.

- zbiornik nr 1 w km ok. 2+300
- zbiornik nr 2 w km ok. 3+500
- zbiornik nr 3 w km ok. 4+000
- zbiornik nr 4 w km ok. 5+800
- zbiornik nr 5, 6 i 6' w km ok. 6+300

3.3.11. Obiekty inżynierskie

Proj. most na rzece Rudnia w km 0+265

Zaprojektowano konstrukcję podatną z blach falistych opartą poprzez oczep żelbetowy na palach wierconych wykonywanych w rurze obsadowej z iniekcją podstawy. Most zlokalizowany na krzywej przejściowej, kąt skrzyżowania obiektu z drogą główną wynosi 90,00. Przekrój poprzeczny na obiekcie zgodny z przekrojem drogowym na dojazdach. Zaprojektowano wykonanie korekty przebiegu koryta rzeki w granicach obiektu oraz wykonanie umocnienia koryta rzeki.

- | | |
|--|----------------------|
| – Klasa obciążenia | - A |
| – Maksymalne światło mostu | - 9,15 m |
| – Długość całkowita konstrukcji | - 24,35 m |
| – Szerokość jezdni | - 7,16÷7,28 m |
| – Szerokość chodnika | - 2 x 2,50 m |
| – Szerokość poboczy | - 2 x 0,50 m |
| – Szerokość pasa barier dzielących | - 2 x 0,60 m |
| – Kąt ukosu podpór | - 90,00 |
| – Powierzchnia umocnień skarp w rzucie | - 85 m ² |
| – Całkowita powierzchnia umocnień rzeki w rzucie | - 395 m ² |

Przepusty

Zaprojektowano przepusty ze stalowej rury spiralnie karbowanej o średnicy od $\phi 800$ do $\phi 1500$. Światło przepustów określono na podstawie obliczeń hydrauliczno-hydrologicznych dla zadanej zlewni i prawdopodobieństwie wystąpienia $q=1\%$ (woda stuletnia). Wykonane obliczenia uwzględniają zapisy Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie, a szczególnie §45, który narzuca konieczność wyniesienia zwornika przepustu kołowego nie mniej niż 25 cm ponad zwierciadło wody miarodajnej. Wszystkie przepusty zaprojektowano na klasę A wg normy PN-85/S-10030.

Zestawienie i ogólna charakterystyka projektowanych przepustów

Lp.	Km	Wymiar [cm]	Długość [m]	Nazwa rowu/cieku
1	0+895,0	100	19,97	-
2	1+301,0	80	16,05	-
3	2+260,0	150	17,30	-
4	3+561,0	100	18,85	-
5	3+979,0	150	19,85	-
6	5+156,0	100	20,25	rz. Małynka
7	5+783,0	80	17,80	-
8	6+295,0	150	21,20	D-38
9	6+629,0	150	19,20	-

Przepusty z półkami dla migracji zwierząt

Przepust zlokalizowany jest w obszarze migracji płazów i gadów. W związku z tym zaprojektowano jednostronną półkę dla migracji zwierząt. W przepuście półka stalowa ocynkowana stanowiąca rozwiązanie systemowe producenta konstrukcji przepustu, mocowana na śruby. Półka o szerokości 50cm wyłożona geowłókniną i ubitą gliną. Poza przepustem półka wykonana z laminatu, wyprowadzona na teren.

Zestawienie przepustów z półkami dla migracji zwierząt

Lp.	Km	Wymiar [cm]	Długość [m]	Nazwa rowu/cieku
1	0+895,0	100	19,97	-
6	5+156,0	100	20,25	rz. Małynka
8	6+295,0	150	21,20	D-38
9	6+629,0	150	19,20	-

3.3.12. Urządzenia bezpieczeństwa ruchu

Bezpieczeństwo ruchu zostanie zapewnione poprzez:

- odpowiednie oznakowanie poziome i pionowe wykonanie z materiałów odblaskowych o wysokich parametrach technicznych,
- drogowe bariery ochronne z elementami odblaskowymi na odcinkach wymaganych,
- bariery na obiekcie mostowym,
- balustradę U-11a miejscowo przy chodnikach

3.3.13. Usunięcie drzew i krzewów

Inwentaryzację przeprowadzono w roku 2014 oraz 2015. Objęto nią wszystkie drzewa i krzewy, które znajdują się w liniach rozgraniczających planowanej inwestycji i kolidują z realizacją projektu. Wizja w terenie wykazała, iż część drzew posiada więcej niż jeden pień. Każdy z pni potraktowano jako odrębne drzewo.

Łączna ilość zinwentaryzowanych drzew przeznaczonych do usunięcia w liniach zakresu inwestycji wyniosła 387 szt. oraz zadrzewienia i zakrzewienia o łącznej powierzchni 4,62 ha.

3.3.14. Nasadzenia zieleni

Zaprojektowano nasadzenia gatunków głównie rodzimych dostosowanych do miejscowych siedlisk, a także posiadających niewielkie wymagania glebowe.

Drzewa

Na wyspie ronda w km 1+039,4 zaprojektowano nasadzenie trzech drzew iglastych.

Krzewy

Na wyspie i rejonie ronda w km 1+039,4 zaprojektowano nasadzenie 15 szt. krzewów liściastych.

3.3.15. Drogi tymczasowe

W celu zapewnienia przejezdności na czas budowy przepustów 1+301; 3+979; 5+783; 5+783; 6+295 i mostu w km 0+265 przewidziano budowę dróg tymczasowych.

Lokalizację i przekroje podłużne dróg tymczasowych przedstawiono na rys. 6.1. do 6.5 i 6.18. znajdujące się w Tomie AII/2 zeszyt 4.

3.4. Uzbrojenie techniczne drogi

3.4.1. Kanalizacja deszczowa

Kolektor kanalizacji zaprojektowano w m. Zabłudów na odcinku od km 0+084 do 0+890. Kolektor kanalizacji deszczowej wraz z przykanalikami zaprojektowano w postaci rurociągów z rur PEHD Ø200-400mm uzbrojonych w studnie kanalizacyjne betonowe, ujęcie wód deszczowych w system kanalizacyjny zaprojektowano w formie typowych wpustów deszczowych z osadnikami. Na kolektorach kanalizacji deszczowej, przed włączeniem do odbiorników zaprojektowano montaż urządzeń podczyszczających w postaci osadników zawieszin oraz separatorów substancji ropopochodnych. Wyloty kanalizacji deszczowej do odbiorników będą stanowiły typowe, prefabrykowane konstrukcje wylotów wg KPED.

3.4.2. Oświetlenie drogowe

Od km ok. 0+900 do km 1+150 zaprojektowano oświetlenie obejmujące projektowane rondo w km 1+039,4. Ponadto na odcinku od km 0+058 do km ok. 0+900 przewidziano montaż nowych opraw na istniejących i przebudowywanych słupach istniejącej linii napowietrznej nN 0,4 kV. Lokalizację projektowanego oświetlenia przedstawiono na planie zagospodarowania terenu (rys. 2).

W celu oświetlenia przejść dla pieszych przewidziano montaż opraw LED o specjalnej konstrukcji na własnym maszcie.

Planowane rozmieszczenie oświetlenia zostało przedstawione na Planie zagospodarowania terenu (rys.2).

3.4.3. Budowa kanału technologicznego

Wzdłuż projektowanej drogi zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji zaprojektowano kanał technologiczny, w którego skład wchodzi 1 x rura Ø110, 3 x RHDPE Ø40 i 1 x pakiet mikrokanalizacji (5x12/1,5), układane bezpośrednio w ziemi. Na trasie projektowanego kanału technologicznego zaprojektowano studnie kablowe typu SK-2 w max. odstępach do 250 m (teren niezabudowany o ciągach prostoliniowych). Planowany przebieg kanału technologicznego został przedstawiony na Planie zagospodarowania terenu (rys.2).

3.5. Rozwiązanie kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu

3.5.1. Przebudowa sieci wodociągowej

W związku ze zmianą geometrii drogowej konieczne są odcinkowe przebudowy istniejących sieci wodociągowych oraz lokalne zagłębienia istniejącej sieci bez zmiany trasy w planie wraz z wykonaniem rur ochronnych.

3.5.2. Przebudowa sieci gazowej

W związku ze zmianą geometrii drogi konieczna jest przebudowa istniejącej sieci gazowej średniego ciśnienia i przyłączy w miejscu przekroczenia rzeki Rudnia w Zabłudowie. Istniejący gazociąg dn 63mm PE100-RC, SDR 11 koliduje z nowoprojektowanym mostem. Ponadto w km 5+534 istniejąca droga wojewódzka nr 685 przecina się z istniejącym gazociągiem tranzytowym. Nowe rozwiązania nie kolidują z istniejącym gazociągiem. Prace w obrębie gazociągu tranzytowego muszą być prowadzone pod nadzorem OGP GAZ-SYSTEM S.A oddział w Rembelszczyźnie i zgodnie z uzyskanymi warunkami, uzgodnieniem i opisem zawartym w projekcie wykonawczym.

3.5.3. Przebudowa kolizji elektrycznych

Przebudowa napowietrznej linii niskiego napięcia kolidującej z projektowanym rondem w Zabłudowie.

Linia napowietrzna nn 0,4 kV kolidująca z trasą główną (nowe rondo w Zabłudowie) będzie skablowana z zastosowaniem słupów krańcowych wykonanych z żerdzi wirowanych typu E. Wejścia kabli na słupy zostaną zabezpieczone rurami osłonowymi, odpornymi na promieniowanie typu HDPE-UV o średnicy Ø75mm oraz zabezpieczone ogranicznikami przepięć min. 0,5 kV / 5 kA.

Przebudowa linii napowietrznej SN w m. Zabłudów

Przewidziano skablowanie poprzez przebudowę istniejącego słupa przelotowego do krańcowego oraz przebudowę słupa stacyjnego o podejście kablowe w trasie istniejącej linii, z ogranicznikami przepięć LSR lub HTV o prądzie wyładowczym 10kA, kablem typu 3x XRUHAKXs 1x120mm² RMC/25 12/20kV. Wejścia kabli na słupy zostaną zabezpieczone rurami osłonowymi, odpornymi na promieniowanie typu RHDPE-UV o średnicy Ø110mm. Na słupie krańcowym przewidziano montaż rozłącznika 24 kV/400 A z napędem nieobrotowym.

Kablowe linie średniego napięcia w m. Zabłudów

Odcinki istniejących linii kablowych SN, kolidujących z układem drogowym, zostaną zastąpione odcinkami kabli ułożonych na głębokości zapewniającej prawidłową ich eksploatację po wybudowaniu układu drogowego. Kable na skrzyżowaniu z drogą wojewódzką, innymi drogami oraz pozostałym uzbrojeniem terenu będą chronione przepustami kablowymi typu RHDPEØ160. Kable w ziemi będą ułożone na głębokości 80cm, a pod drogami w przepustach ochronnych, usytuowanych poniżej podbudowy drogi, umieszczonych jednak nie płycej niż 80cm pod powierzchnią asfaltu licząc do górnej krawędzi osłony. Miejsca wprowadzenia kabli do osłon otaczających powinny być uszczelnione, a kable zabezpieczone przed uszkodzeniem.

3.5.4. Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych

Na odcinku objętym projektem znajduje się sieć telekomunikacyjna będąca własnością ORANGE Polska S.A. oraz Podlaska Sieć Szerokopasmowa.

Przebudowa urządzeń telekomunikacyjnych polegać będzie na przełożeniu istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej poza projektowane pasy ruchu kołowego. Projektuje się nowe ciągi kabli ziemnych miedzianych i rurociągów światłowodowych wraz z kablami oraz kanalizacji kablowej z zachowaniem istniejącej ilości otworów. Wszystkie przebudowywane kable miedziane na wspólnych odcinkach z rurociągami kablowymi oraz kanałem technologicznym przewidziano ułożyć w jednym wykopie.

3.5.5. Przebudowa urządzeń melioracyjnych

Przewidziano przebudowę bądź tylko reprofilację i oczyszczenie rowów melioracyjnych w km 0+895,0, 5+156,0, 6+295,0 i 6+629,0

Rów w km 0+895,0 drogi DW685 (rów bez nazwy)

Nie projektuje się korekty trasy rowu, jedynie jego reprofilację i oczyszczenie na długości 46m powyżej wlotu do przepustu oraz 48m poniżej wylotu z przepustu zgodnie z profilem cieku zawartym na rysunku szczegółowym przepustu w km 0+895,0. Prace reprofilacyjne i oczyszczające polegają na wyrównaniu nachylenia dna, oczyszczenia z namułu oraz wyhakowanie z dna i wykoszeniu porostów ze skarp.

Rów w km 5+156,0 drogi DW685 (rów bez nazwy)

Projektuje się umocnienie rowu, poniżej wylotu przepustu i umocnienia z kostki kamiennej, za pomocą elementów betonowych typu krata o gr. 10 cm na podsypce piaskowej o gr. 10 cm, Długość umocnienia 12m. Na końcu umocnienia dna rowu należy wykonać palisadę z kołków drewnianych o średnicy Ø 10 cm o długości 120 cm.

Przebudowa rowu w km 6+295,0 drogi DW685 (rów D37/D38)

W km 6+295,0 drogi DW685 rów melioracyjny D37/D38 projektuje się przełożyć w granicach linii rozgraniczających inwestycję, ze względu na budowę zbiornika nr 6 retencyjnego kolidującego z istniejącą trasą rowu.

Zaprojektowano przebudowę rowu na długości 42m po lewej stronie drogi oraz na długości 3,5m po lewej stronie. Łączna długość rowu do przebudowy wynosi 45m. Odcinek rowu D38 po lewej stronie drogi został zamieniony na rurociąg melioracyjny r-302 z wylotem oznaczonym na planie sytuacyjnym. Aby dopasować wylot do stanu projektowanego, należy wykonać połączenie rurociągu r-302 z końcowym odcinkiem rowu. Włączenie istniejącego rurociągu r-302 przez nowoprojektowaną studnię drenarską betonową. Od studni ST7 do końcowego odcinka rowu projektuje się wykonać przedłużenie rurociągu r-302 z drenokolektora z rur PP dwuściennych typu LP (z częściowym sączeniem)

o średnicy Ø0,6m o długości 11,80m. Do likwidacji przewiduje się istniejący wylot drenarski Ø0,6m w miejscu wpięcia w nowoprojektowany drenokolektor. Po stronie prawej drogi wlot rowu D-37 następuje przez istniejącą studnię wlotową na rurociągu r-301.

Rów w km 6+629,0 drogi DW685 (rów bez nazwy)

Nie projektuje się korekty trasy rowu, jedynie jego reprofilację i oczyszczenie na długości 30m poniżej wylotu z przepustu zgodnie z profilem cieku. Prace reprofilacyjne i oczyszczające polegają na wyrównaniu nachylenia dna, oczyszczenia z namułu oraz wyhakowanie z dna i wykoszeniu porostów ze skarp.

3.6. Zajęcie terenu

Podstawowe roboty drogowe związane z rozbudową DW685 zostaną wykonane w przeznaczonym pod wykup pasie drogowym w liniach rozgraniczających. Planowany przebieg linii rozgraniczających został przedstawiony na Planie zagospodarowania terenu (rys.2).

4. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI POSZCZEGÓLNYCH CZĘŚCI ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Zestawienie powierzchni

Lp.	Wyszczególnienie elementów rozliczeniowych	Jednostka	
		Nazwa	Ilość
I	NAWIERZCHNIE ULIC	*	*
1	- jezdnia główna i drogi boczne z betonu asfaltowego	m ²	65 tys.
II	ELEMENTY ULIC	*	*
4	- nawierzchnie chodników, zjazdów i wysp z kostki betonowej	m ²	2,2 tys.
5	- nawierzchnia ciągu rowerowego i dróg dojazdowych z betonu asfaltowego		26,9 tys.
6	- nawierzchnia zatok autobusowych i pierścieni rond z kostki kamiennej		1,5 tys.
10	- projektowana zieleń		71,6 tys.
III	INNE ROBOTY	*	*
11	- zjazdy publiczne z betonu asfaltowego	m ²	7 tys.

5. DOSTĘPNOŚĆ DLA NIEPEŁNOSPRAWNYCH,

Przebudowywana droga wojewódzka uwzględnia rozwiązania techniczne ułatwiające eksploatację przez osoby niepełnosprawne poprzez projektowane pochylnie z poręczami, oraz obniżone krawężniki w rejonie przejść dla pieszych.

6. DANE TECHNICZNE CHARAKTERYZUJĄCE WPŁYW OBIEKTU BUDOWLANEGO NA ŚRODOWISKO

Przyjęte w opracowaniu projektowym rozwiązania funkcjonalno – przestrzenne oraz techniczne we wszystkich projektach branżowych nie wpływają negatywnie na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane.

Emisja hałasu oraz wibracji

Po wprowadzeniu działań minimalizujących negatywny wpływ hałasu na środowisko inwestycja nie wpłynie na klimat akustyczny.

Emisja do powietrza atmosferycznego

Inwestycja w trakcie eksploatacji nie będzie powodować negatywnego wpływu na powietrze atmosferyczne.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne - odprowadzenie wód opadowych

Inwestycja nie wpływa negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne. Projekt uporządkuje gospodarkę wodno-ściekową. Wody opadowe z jedni odprowadzone zostaną do rowów przydrożnych oraz do kanalizacji deszczowej. Wody opadowe przed wylotem z kanalizacji deszczowej do odbiornika zostaną podczyszczone w urządzeniach podczyszczających.

Wpływ na istniejący drzewostan

W związku z realizacją inwestycji niezbędna będzie wycinka drzew oraz krzewów będących w bezpośredniej kolizji z elementami projektowanymi.

Wpływ na obszary cenne przyrodniczo

Na odcinku drogi ok. km 2+300 – 2+800 po stronie prawej, na działkach nr 90, 91, 92, 93, obręb Zabłudów Kolonia, znajduje się ścisła strefa ochrony orlika. Należy zaznaczyć, że obecnie w tym miejscu przebiega istniejąca i użytkowana droga wojewódzka 685 i inwestycja przebiega w tym miejscu po starym śladzie. Inwestycja nie narusza działek na których wyznaczona jest strefa ochrony i nie wiąże się z ich zajęciem ani z wycinką drzew na nich. Nie przewiduje się też aby na tym odcinku prędkość pojazdów czy ruch zwiększył się istotnie w stosunku do istniejącego obecnie na DW 685. Oddziaływanie drogi projektowanej będzie podobne jak drogi istniejącej i nie zagraża bytowaniu orlika krzykliwego na tym terenie.

7. PRZYJĘTE ROZWIĄZANIA OGRANICZAJĄCE LUB ELIMINUJĄCE UJEMNY WPŁYW NA ŚRODOWISKO

Dla ograniczenia wpływu inwestycji na klimat akustyczny przewidziano wykonanie nawierzchni z mieszanki mastyksowo - grysowej SMA8_{LA} na odcinku ok. km 0+060 do km ok. 1+000.

Dla ograniczenia wpływu na wody powierzchniowe przewidziano wykonanie kanalizacji deszczowej na odcinkach od km 0+084 do km 0+890.

Wymagania decyzji środowiskowej

W załączniku nr 1 do opisu technicznego projektu zagospodarowania terenu zamieszczono zestawienie wymagań decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i ich ujęcie w projekcie.

8. INFORMACJA O TERENACH ZAMKNIĘTYCH

Rozbudowywana droga nie przechodzi przez tereny zamknięte.

9. DANE INFORMUJĄCE CZY TEREN, NA KTÓRYM PROJEKTOWANA JEST INWESTYCJA, JEST WPISANY DO REJESTRU ZABYTKÓW ORAZ CZY PODLEGA OCHRONIE NA PODSTAWIE USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Rozbudowywana droga nie jest usytuowana na terenach, które objęte są rejestrem zabytków oraz nie podlega ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

10. DANE OKREŚLAJĄCE WPŁYW EKSPLOATACJI GÓRNICZEJ NA TEREN ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO

Rozbudowywana droga nie przechodzi przez tereny, na których prowadzona była eksploatacja górnicza.

11. WYNIKI BADAŃ GEOLOGICZNO-INŻYNIERSKICH

11.1. Charakterystyka warunków geotechnicznych

Na odcinku projektowanej drogi występują utwory plejstoceny: ły, mułki, piaski zastoiskowe, piaski i mułki kemów, gliny zwałowe, ich zwietrzliny oraz piaski i żwiry lodowcowe. Przemierzając się wzdłuż drogi nr 685 w rejonie arkusza Trześcianka utwory czwartorzędowe holoceny reprezentowane są przez: torfy, gytie, piaski eoliczne lokalne w wydmach, piaski humusowe i namuły den dolinnych oraz zagłębień okresowo

przepływowych. Utwory plejstocénskie stanowią: piaski i żwiry moren martwego lodu, piaski i żwiry akumulacji szczelinowej, gliny zwałowe, mułki i ily zastoiskowe.

W dolinach rzecznych na omawianym obszarze występują utwory holocénskie reprezentowane przez piaski, namuły i torfy.

11.2. Charakterystyka warunków hydrogeologicznych

Rejon projektowanej inwestycji jest odwadniany przez rzekę Narew wraz z jej dopływami - Narewką i Bugiem z jego dopływem Leśną. Rejon projektowanych robót leży w dorzeczu Wisły. Obszar ten zgodnie z podziałem regionalnym zwykłych wód leży w regionach: mazursko - podlaskim i lubelsko - podlaskim.

Podstawowe znaczenie użytkowe ma czwartorzędowe piętro wodonośne. Miąższość zawodnionych piaszczysto – żwirowych utworów interglacialnych i interstadialnych sięga 20m. Na omawianym terenie zostały wydzielone dwa poziomy wodonośne – poziom spągowy (w obrębie osadów interglacialu wielkiego) i poziom międzymorenowy (w obrębie osadów interstadialu). W rejonach lokalnego występowania zastoiskowych osadów pylasto - ilastych brak właściwie ciągłych użytkowych warstw wodonośnych. Swobodne zwierciadło wody charakterystyczne jest dla przypowierzchniowego poziomu wodonośnego występującego w obrębie warstw fluwiogłacialnych. Głębsze poziomy wodonośne charakteryzują się napiętym zwierciadłem wody występującym na wysokości około 135 do 155m. Miąższość głównego poziomu wodonośnego zawiera się w przedziale 10 – 20m. Poziom swobodnego zwierciadła wody w otworach archiwalnych zlokalizowanych wzdłuż projektowanej rozbudowy drogi wojewódzkiej stwierdzono na głębokościach od 0,8 do 10m, poniżej gruntów spoistych występuje woda pod napięciem i stabilizuje się na głębokościach od 0,3 do 15,7m. Pierwszy poziom wody gruntowej został nawiercony i ustabilizowany na rzędnych od 135,7 do 148,0m n.p.m.

12. INFORMACJE I DANE O CHARAKTERZE I CECHACH ISTNIEJĄCYCH I PRZEWIDYWANYCH ZAGROŻENIACH DLA ŚRODOWISKA ORAZ HIGIENY I ZDROWIA UŻYTKOWNIKÓW

12.1.1. Ochrona środowiska w otoczeniu

Informacje ogólne

Inwestycja polegająca na rozbudowie drogi wojewódzkiej Nr 685 prowadzić będzie do:

- poprawy stanu bezpieczeństwa ruchu kołowego i pieszego,
- skrócenia czasu przejazdu,
- rozwoju terenów przyległych do inwestycji.

12.1.2. Zapewnienie bezpieczeństwa osób trzecich

Dla ochrony interesów osób trzecich projekt rozbudowy uwzględnia:

- zapewnienie dojazdów do posesji i gruntów w przypadku likwidacji dojazdów istniejących, w tym także w czasie budowy,
- rozwiązania techniczne minimalizujące wpływ drogi na środowisko i zdrowie ludzi.

Poprawa bezpieczeństwa użytkowania

Przebudowywane skrzyżowania jak i projektowane zjazdy w maksymalny sposób nawiązują do stanu istniejącego. Przewiduje się również przebudowę i budowę chodników oraz ciągów rowerowych. Ich lokalizacja pokrywa się z aktualnymi szlakami komunikacyjnymi mieszkańców. Poprawie bezpieczeństwa służy także szereg różnego rodzaju barier ochronnych. Ponadto zaprojektowane oświetlenie poprawi widoczność na skrzyżowaniu typu rondo w porze nocnej.

12.1.3. Rozwiązanie problemu odpadów zgodnie z ustaleniami ustawy o odpadach (gospodarka odpadami)

Etap budowy

Budowa spowoduje powstanie następujących rodzajów odpadów:

- gruzu budowlanego, powstającego z rozbiórki elementów dróg i ogrodzeń,
- gruntów nieskalistych, drobnoziarnistych, organicznych pochodzących z wykopów,
- gruntów skalistych – kostki brukowej kamiennej, krawężników betonowych.

Wszystkie powyższe odpady należą do grupy katalogowej nr 17 i nie należą do odpadów niebezpiecznych (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 27.09.2001 r. w sprawie katalogu odpadów, Dz.U. Nr 112, poz. 1206). Masy ziemne pozyskane z wykopów zostaną wykorzystane na miejscu budowy. W odniesieniu do warstwy powierzchniowej gleb projekt przewiduje jej zdjęcie, okresowe składowanie w bezpiecznym sąsiedztwie robót oraz powtórne wykorzystanie (pasy zieleni, humusowanie rowów drogowych, skarp, nasypów, itp.). Wszystkie materiały z rozbiórki będą podlegać sortowaniu, celem ich odzysku (destrukta na zjazdy/pobocza, krawężniki, płyty, kostka, itp.) i tylko nie nadające się do powtórnego wykorzystania zostaną skierowane na składowisko lub na wskazane przez Zamawiającego wysypiska, zgodnie z miejskim programem gospodarki odpadowej.

Ponadto Wykonawca ma obowiązek w trakcie budowy spełnić warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji budowy zgodnie z zapisami pkt. 2 Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr WOOŚ-II.4210.6.2015.UM z dnia 2.02.2016 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Etap eksploatacji

Podstawowa grupa odpadów z okresu eksploatacji drogi pochodzić będzie ze sprzątanania jezdni i placów. Będą one zawierały domieszkę odpadów komunalnych i nie należą do niebezpiecznych.

13. UWAGI REALIZACYJNE

Wykonawca jest zobowiązany do dochowania należytej staranności w podejmowanych działaniach.

14. ZALECENIA DLA WYKONAWCY ROBÓT DOTYCZĄCE STABILIZACJI PASA DROGOWEGO, INWENTARYZACJI POWYKONAWCZEJ I ZABEZPIECZENIA KOLIDUJĄCYCH PUNKTÓW OSNOWY GEODEZYJNEJ

Nowe punkty osnowy realizacyjnej należy zastabilizować wieloznakowo tzn. znakiem naziemnym i centrycznie pod nim osadzonym znakiem podziemnym. Wszystkie punkty osnowy realizacyjnej należy zabezpieczyć przed ich zniszczeniem. Dla każdego punktu osnowy należy sporządzić nowy lub zaktualizować istniejący opis topograficzny.

Przed przystąpieniem do pomiaru należy ponownie dokonać sprawdzenia widoczności pomiędzy punktami osnowy i punktami nawiazania oraz wykonać ewentualne oczyszczenie punktów i przecinki.

Prace ziemne w pobliżu posadowienia punktów referencyjnych oraz w obrębie reperów wykonywać pod nadzorem uprawnionej jednostki wykonawstwa geodezyjnego.

Na obszarze objętym budową i rozbudową drogi wojewódzkiej nr 685 znajdują się 24 punkty osnowy geodezyjnej. Punkty te wymagają przeniesienia lub zabezpieczenia.

Zestawienie punktów osnowy geodezyjnej

L.p.	Nr osnowy	km DW 676	nr działki	lokalizacja	wymagania
1	1179	0+250,00	458/7	ścieżka rowerowa	do zabezpieczenia
2	1514	0+476,00	559	ścieżka rowerowa	do pozostawienia
3	1238	0+715,00	94	ścieżka rowerowa	do zabezpieczenia
4	1239	1+040,00	94	wyspa ronda	do zabezpieczenia
5	1241	1+180,00	94	teren zielony	do pozostawienia
6	1244	1+620,00	94	teren zielony	do pozostawienia
7	1245	2+030,00	101	po za inwestycją	do pozostawienia
8	1246	2+420,00	101	po za inwestycją	do pozostawienia
9	1247	2+815,00	92	ścieżka rowerowa	do zabezpieczenia
10	1108	3+170,00	92	zjazd	do zabezpieczenia
11	1109	3+442,00	92	pobocze	do zabezpieczenia
12	1110	3+716,00	92	teren zielony	do pozostawienia
13	1111	4+190,00	92	pobocze	do zabezpieczenia

L.p.	Nr osnowy	km DW 676	nr działki	lokalizacja	wymagania
14	1112	4+443,00	332	skarpa nasypu	do zabezpieczenia
15	1113	4+775,00	332	zjazd	do zabezpieczenia
16	1072	4+990,00	332	zatoka autobusowa	do przebudowy
17	1071	5+350,00	332	pod jezdnią	do przebudowy
18	1116	5+566,00	730	pobocze	do zabezpieczenia
19	1117	5+880,00	730	zjazd	do przebudowy
20	1118	6+144,00	730	chodnik	do przebudowy
21	1119	6+500,00	730	skarpa nasypu	do zabezpieczenia
22	1120	6+780,00	730	zjazd	do przebudowy
23	1035	7+100,00	240	zjazd	do przebudowy
24	1032	8+320,00	248	przeciwskarpa	do zabezpieczenia

15. WNIOSKI I UWAGI KOŃCOWE

- projektowany zakres robót wraz z uzbrojeniem naniesiono na załączonych w części rysunkowej planach zagospodarowania terenu w skali 1:500,
- podczas wykonywania robót ziemnych szczególną uwagę należy zwrócić na istniejące uzbrojenie podziemne. W pobliżu urządzeń podziemnych roboty wykonywać ręcznie. Szczegółową lokalizację uzbrojenia, pokazaną na mapie geodezyjnej Wykonawca winien ustalić za pomocą przekopów próbnych,
- wszystkie roboty należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną, obowiązującym prawem budowlanym, polskimi normami, przepisami i warunkami technicznymi wykonania odbioru, aktualną sztuką i wiedzą techniczną, pod stałym nadzorem technicznym z zachowaniem przepisów BHP i p. poz.. Projektowane uzbrojenie należy układać wg projektów branżowych i zgodnie z warunkami podanymi w uzgodnieniach,
- technologię robót określono w „Szczegółowych specyfikacjach technicznych” stanowiących załącznik do „Materiałów przetargowych”.

Opracował:
mgr inż. Michał Schmidt

Tabela wymagań decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Załącznik nr 1

LP.	pkt. DŚU	Wymagania DŚU	Projekt
1	pkt. 2.36	przebudowywane przepusty dostosować do migracji małych np. poprzez odpowiednie wymiary pasa suchego brzegu lub suche półki, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$	w projektowanych przepustach w km 0+895; 6+629 zastosowano jednostronne lub obustronne półki
2	pkt. 2.37	Budowane przejścia dla płazów zintegrowane z ciekami wyposażać w pasy suchego brzegu/suche półki szerokości min. 0,5m płynnie połączone z terenem, zachowując współczynnik ciasnoty $\geq 0,07$	w projektowanych przepustach w km 5+156; 6+295 zastosowano jednostronne lub obustronne półki
3	pkt. 2.38	dno przepustów suchych pełniących funkcję przejść dla płazów przykryć min. 5-centymetrową warstwą gruntu organicznego	na odcinku I nie zastosowano samych przejść dla zwierząt
4	pkt. 2.39	przebudować mosty w km 0+265 w msc. Zabłudów i w msc. Makówka wyposażając je w obustronne półki o szerokości 1m każda. Strefa dostępna dla zwierząt pod mostami powinna mieć wysokość co najmniej 1,5m.	projektowany most w km 0+265(Zabłudów) wyposażono w obustronne pasy suchego terenu szerokości 1m z zachowaniem 1,5m wysokości.(km 20+398,77(Makówka) odnosi się do II odcinka)
5	pkt. 2.40	przejścia dla płazów wyposażać w system płotków naprowadzających długości po ok. 100 m w obie strony od przepustów, o wysokości części nadziemnej ok. 50 cm, wraz z wybetonowaniem od strony zewnętrznej pasem szerokości ok. 30 cm zabezpieczającym przed ich zarastaniem, wykonanych z trwałych materiałów np. płotków betonowych, polimerowych. Płotki zlokalizować przynajmniej przy przepustach w kilometrażu ok 22+039; 23+122; 25+335; 25+791; 29+109.	w projekcie ujęto płotki naprowadzające w miejscach gdzie było to możliwe
6	pkt. 2.42	w rejonie estakady i jej podpór wprowadzić karpy korzeniowe i stopy kamieni	odnosi się do II odcinka
7	pkt. 3.1	zaprojektować nawierzchnię z mieszanki SMA8LA na następujących odcinkach drogi: - ok km 0+600 - 1+000 - ok km 19+680 - 20+380 - ok km 20+380 - 20+750	w projekcie ujęto nawierzchnię z mieszanki SMA8LA na następujących odcinkach drogi: - ok km 0+600 - 1+000 - ok km 19+680 - 20+380(odcinek II) - ok km 20+380 - 20+750(odcinek II)
8	pkt. 3.2	zaprojektować kanalizację deszczową na następujących odcinkach drogi: - od początku drogi do km ok. 0+650 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Rudnia w km ok. 0+265; - od km ok. 0+680 do km ok. 0+890 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu melioracyjnego w km ok 0+890 - od km ok. 5+850 do km ok. 6+450 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego - od km ok. 12+300 do km ok. 13+350 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego w km ok 13+350 - od km ok. 16+140 do km ok. 17+350 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Narew w km ok 16+620 - od km ok. 32+480 do końca drogi - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do istniejącej kanalizacji deszczowej	w projekcie zaprojektowano kanalizację deszczową na następujących odcinkach: - od początku drogi do km ok. 0+650 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rz. Rudnia w km ok. 0+265; - od km ok. 0+680 do km ok. 0+890 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu melioracyjnego w km ok 0+890 - od km ok. 5+850 do km ok. 6+450 - z odprowadzeniem ścieków deszczowych do rowu drogowego z tego odcinka zrezygnowano na rzecz rowu krytego otwartego pozostałe odcinki odnoszą się do odcinka II
9	pkt. 3.3	zaprojektować, na terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną, spływ wód opadowych z drogi powierzchniowo do przydrożnych rowów trawiastych	w projekcie odwodnienie na terenie niezabudowanym oraz terenach z pojedynczą zabudową rozproszoną, spływ wód opadowych z drogi przewidziano do przydrożnych rowów trawiastych powierzchniowo lub za pośrednictwem wpustów (jeżeli występuje chodnik) lub krytych za pośrednictwem wpustów.
10	pkt. 3.4	zaprojektować zbiorniki infiltracyjno - odparowujące w następujących przybliżonych lokalizacjach: - zbiornik nr 1 w km ok. 2+300 - zbiornik nr 2 w km ok. 3+500 - zbiornik nr 3 w km ok. 4+000 - zbiornik nr 4 w km ok. 5+800 - zbiornik nr 5 i 6 w km ok. 6+300 - zbiornik nr 7 w km ok. 30+100 - zbiornik nr 8 w km ok. 32+400	w projekcie przewidziano budowę zbiorników w następujących przybliżonych lokalizacjach: - zbiornik nr 1 w km ok. 2+300 - zbiornik nr 2 w km ok. 3+500 - zbiornik nr 3 w km ok. 4+000 - zbiornik nr 4 w km ok. 5+800 - zbiornik nr 5 i 6 oraz 6' (podzielono zbiornik 6 na dwa z/w na konieczność budowy rowu który w stanie istniejącym nie istnieje a znajduje się w ewidencji WZMiUW) w km ok. 6+300 pozostałe zbiorniki odnoszą się do odcinka II
11	pkt. 3.5	zaprojektować i wykonać urządzenia podczyszczające i odprowadzające wody opadowe z nawierzchni drogi (studzienki osadnikowe i separatory substancji ropopochodnych) do istniejących wód powierzchniowych w taki sposób, aby efekt podczyszczania w nich osiągnięty spełniał wymogi prawa	w projekcie przewidziano budowę osadników i separatorów substancji ropopochodnych na wylotach projektowanej kanalizacji deszczowej.
12	pkt. VII	konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu a realizację inwestycji drogowej	przygotowywano ponowny raport oddziaływania na środowisko w podziale na odcinki

Załącznik nr 2- wykaz działek dla których ustanawia się ograniczone korzystanie dla realizacji inwestycji

LP	NR DZIAŁKI NIEDZIELONEJ LUB PRZED PODZIAŁEM	NR DZIAŁKI PO PODZIALE	RODZAJ I ZAKRES ROBÓT
MIASTO ZABŁUDÓW			
OBREĘB Zabłudów 0094			
1.	100/9	-	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
2.	98/11	-	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
4.	100/2	-	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
5.	102	-	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
6.	558	-	zajęcie terenu na czas wykonania skrzyżowania z drogą innej kategorii
7.	101/3	101/14	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
8.	458/5	458/14	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
9.	458/9	458/16	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
10.	388/3	-	zajęcie terenu na czas wykonania skrzyżowania z drogą innej kategorii
11.	388/4	388/6	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
12.	113/3	113/5	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej, droga tymczasowa
13.	582	-	zajęcie terenu na czas wykonania obiektu inż. wraz z umocnieniem dna cieku
GMINA ZABŁUDÓW			
OBREĘB Zabłudów Kolonia 0043			
14.	251	-	zajęcie terenu na czas wykonania obiektu inż. wraz z umocnieniem dna cieku
15.	56/2	56/4	zajęcie terenu na drodze tymczasową
16.	271/1	271/3	zajęcie terenu na drodze tymczasową
17.	270	270/2	zajęcie terenu na czas wykonania obiektu inż. wraz z umocnieniem dna cieku
18.	153/1	153/8	zajęcie terenu na czas wykonania obiektu inż. wraz z umocnieniem dna cieku
19.	143	-	zajęcie terenu na czas wykonania obiektu inż. wraz z umocnieniem dna cieku
20.	129/4	129/19	zajęcie terenu na czas czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku
21.	129/9	129/23	zajęcie terenu na czas czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku; przebudowa sieci elektrycznej, budowa zjazdu
22.	248/24		zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
23.	253/1	253/4	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
24.	257/2		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
25.	56/1		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
26.	124		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.

27.	258/2	258/6	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
28.	72	72/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
29.	103		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
30.	78/1		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
31.	111		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
32.	227/1	227/5	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
33.	87	87/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
34.	85	85/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
35.	90		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
36.	279	279/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
37.	99	99/3	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
38.	262/6	-	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
39.	53	53/2	zajęcie terenu na czas przebudowy sieci elektrycznej
OBREB Ochremowicze 0028			
40.	343	343/2	zajęcie terenu na czas czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku
41.	346		zajęcie terenu na czas czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku
42.	345	345/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
43.	327		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
44.	328		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
45.	329		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
46.	337		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
47.	331/1		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
48.	336		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
49.	335		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
50.	396		zajęcie terenu na czas czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku
51.	430		zajęcie terenu na czas wykonania skrzyżowania z drogą innej kategorii
OBREB Olszanka 0029			
52.	714		zajęcie terenu na czas wykonania skrzyżowania z drogą innej kategorii
53.	712/2		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
54.	708/2		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
55.	705		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.

56.	704		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
57.	702		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
58.	701		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
59.	699		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
60.	698		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
61.	697		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
62.	695		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
63.	693		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
64.	691	691/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
65.	709		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
66.	690		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
67.	688		zajęcie terenu na czas wykonania skrzyżowania z drogą innej kategorii
68.	800		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
69.	789	789/3	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji. oraz czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku
70.	772	772/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
71.	374/1		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
72.	618	618/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
73.	788	788/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
74.	447	447/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
75.	740/2	740/7	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
76.	814		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
OBREB Sieški 0039			
77.	238	238/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
78.	244		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
OBREB Żywkowo 0048			
79.	280		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
80.	248	248/1	zajęcie terenu na czas wykonania rowów
81.	209		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
82.	252		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
83.	272/2		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
84.	212		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.

85.	237		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
86.	219		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
87.	281	281/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji. oraz czyszczenia, profilowania i umocnienia dna cieku
OBRĘB Gnieciuki 0011			
88.	91		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
89.	89	89/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
90.	86	86/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
91.	81		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
92.	77		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
93.	85	85/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
94.	76		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
95.	70	70/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
96.	73	73/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
97.	60	60/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
98.	66	66/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
99.	65		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
100.	59	59/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
101.	57	57/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
102.	64/2		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
103.	58	58/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
104.	56	56/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
105.	54	54/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
106.	64/1		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
107.	67	67/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
108.	53/4		zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.
109.	80	80/2	zajęcie terenu na czas dostosowania wysokości istniejących zjazdów do posesji.